



ڈاکٹر ذاکر حسین لائبریری

DR. ZAKIR HUSAIN LIBRARY

JAMIA MILLIA ISLAMIA
JAMIA NAGAR

NEW DELHI

Please examine the book before taking
it out You will be responsible for
damages to the book discovered while
returning it

fore **DATE DUE**

Call No. 810-9

Acc. No. 39568

Late fine rate -168 K 6.5

(1) Ordinary Book 5 p. per day

(2) TBS Book 25 p per day

(3) Over night Book 1 Re. per day

--	--	--

مقالاتِ حافظ محمد شیرانی

جلد پنجم

تنقید شعرِ اجماع مع ضمایم



مجلس ترقی ادب

کلب۔ روڈ۔ لاہور

حملہ حقوق محفوظ

طبع اول : اپریل ۱۹۷۰ء ح

تعداد ۱۱۰۰

ناشر : سید اسماء علی ناز ، ستارہ اسماء

ماطم مجلس برقی ادب ، لاہور

طابع : سید اطہار الحسن رھوی

مطبع : مطبع عالیہ ۵/۱۲۰ نمبر، روڈ لاہور

قیمت : ~~۱۰ روپے~~

فہرست مضامین

صفحہ	عنوان
۱	پس کلام
۳	نقد سحر العجم
۱۴	سمید بلخی
۱۶	رودکی
۵۳	حقیقی
۷۳	ابوسکور بلخی
۷۵	غارہ مروزی
۸۱	دور عزنوبہ
۹۵	فرحی
۱۱۵	فردوسی
۱۸۲	سوجہری
۱۹۵	اسدی طوسی
۲۰۵	چونہا دور
۲۱۲	حکیم سنائی
۲۲۵	اوحداالدین انوری
۲۷۳	انوری کے حالات
۲۸۸	سلطان سجر
۲۹۱	مجدالدین ابوالحسن عمرانی
۳۱۳	عبداللہ بن پیروں شاہ احمد

۳۲۴	- - - - -	انوری کی ساعری
۳۲۷	- - - - -	انوری اور ظہیر
۳۴۲	- - - - -	بدیہہ کوئی اور بدلہ ستھی
۳۴۶	- - - - -	اخلاقیات
۳۵۹	- - - - -	کلیات انوری ، طبع بول کسور
۳۶۷	- - - - -	نظامی گنجوی
۳۹۷	- - - - -	نظامی کے حالات
۴۱۷	- - - - -	کلام در نصیرہ
۴۲۱	- - - - -	فردوسی اور نظامی

۴۳۱ تنقید شعرا المعجم (حصہ دوم)

۴۳۷	- - - - -	شیخ فرید الدین عطار
۴۴۷	- - - - -	شیخ عطار کے حالات
۴۶۳	- - - - -	کلام پر نصیرہ
۴۶۷	- - - - -	واردات عشق
۴۶۹	- - - - -	وحد و خود
۴۶۹	- - - - -	قصائد
۴۷۴	- - - - -	رباعیات
۴۷۷	- - - - -	سونیاں
۴۸۶	- - - - -	نصیفات شیخ فرید الدین عطار
۴۹۲	- - - - -	آغار عسی
۴۹۳	- - - - -	اسرار الشہود
۴۹۵	- - - - -	اسرار نامہ
۴۹۶	- - - - -	کنز الحقائق
۴۹۹	- - - - -	مفتاح الممتوح
۵۰۳	- - - - -	وصلت نامہ
۵۱۲	- - - - -	مصور نامہ یا حلاج نامہ

۵۱۷	- - - - -	نسر نامہ
۵۲۳	- - - - -	حیات نامہ
۵۲۴	- - - - -	کرامات نامہ
۵۲۶	- - - - -	وصیہ نامہ
۵۲۷	- - - - -	مطہر العجائب
۵۵۴	- - - - -	حار مذہب
۵۷۵	- - - - -	حوہر الداد و ہلاج نامہ
۶۱۶	- - - - -	کمال اسماعیل

صائم

۶۶۹	- - - - -	فارسی شاعری اور اس کی قدامت
۶۹۷	- - - - -	ارتقاۃ عروض
۷۱۹	- - - - -	ضمیمہ متعلق رباعی (بحوال مولانا سید سلیمان ندوی)
۷۶۱	- - - - -	دقیقی
۷۷۰	- - - - -	قانونی نامہ
۷۷۴	- - - - -	مصنف کے مختصر حالات
۸۰۵	- - - - -	شیخ فرید الدین عطار اور حکایات سلطان محمود
۸۱۵	- - - - -	رابعہ بنت الکعب القزداری
۸۲۷	- - - - -	بعض شعراۃ فارسی کے متعلق شیخ عطار کے بیانات
۸۵۳	- - - - -	عمر خیام
۹۸۷	- - - - -	اشاریہ

عوض مرتب

تقید شعرا المعجم پہلی بار کتنا صورت میں ۱۹۴۲ء میں انجمن ترقی اردو (ہند) دہلی سے شائع ہوئی تھی۔ اس اشاعت کا پیش کلام خود حافظ صاحب مرحوم نے لکھا تھا جو موجودہ اشاعت میں بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ اب ۲۷ برس کا عرصہ گزرے کے بعد مجلس ترقی ادب کی جانب سے مقالات حافظ محمود شبرائی کے سلسلے میں یہ کتاب مقالات کی پانچویں حلد کے طور پر شائع کی جارہی ہے۔

موجودہ اشاعت میں چند اضافے بھی کیے گئے ہیں۔ مثلاً حواشی میں جدید ایرانی محققین کی تحقیقات کے نتائج سے بعض اقتباسات اور حوالے درج کر دیے گئے ہیں۔ ایسے اکثر حوالے حافظ صاحب کی تحقیقات کے نتائج پر صاد کرتے ہیں، بعض جگہ تازہ انکشافات کے حامل ہیں اور کہیں کہیں ایرانی نقادوں کے محو نالہ حرس کارواں ہونے کا پتہ دیتے ہیں۔

بعد میں طبع ہونے والے دواوین سے مقالے کے نتیجے میں شعرا کے کلام کے متن کا اختلاف بھی پاوروں میں دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔

پروفیسر ڈاکٹر شیخ محمد اقبال مرحوم کے عمر حیات پر مضمون کو کتاب کے آخر میں ضمیمے کی شکل دے دی گئی ہے۔ اس کے علاوہ فارسی ادب کی تاریخ کے موضوع پر حافظ صاحب کے بعض مضامین بھی بطور مہانم اضافہ کر دیے گئے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ ان اضافوں سے فارسی زبان کے طالب علموں اور فارسی ادب کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لیے ”تقید شعرا المعجم“ کی افادیت میں اضافہ ہو جائے گا۔

مرتب

پیش کلام

’تقد شعرا المعجم‘ جسے اب کتابی صورت میں طبع کر کے ناظرین کی خدمت میں پس کیا جاتا ہے، اکتوبر ۱۹۲۲ء سے جنوری ۱۹۲۷ء تک المجمع بقی اردو کے سہ ماہی رسالے ’اردو‘ (اورنگ آباد) میں مسط وار نکل چکی تھی۔ اس وقت سے لے کر اب تک اس کی طباعت کے واسطے احباب کے تقاضے ہوتے رہے لیکن راقم کو اپنے فرائضِ مصی سے اس قدر فرصت میسر نہ ہوئی کہ اس کی طرف بوجہ کی حافی۔ اب یہ افساط نظر ثانی کے بعد کتابی صورت میں یکجا کردی گئی ہیں۔ کمال اسماعیل پر تنقید کا مسودہ پرانے کاغذات میں سے نکل آیا، اس کو بھی اضافہ کر دیا گیا ہے۔

ترشتہ چند سال سے ایران میں ادبِ قدیم کا دور احیا ہوا۔ برائے اساتذہ سے متعلیٰ ایرانیوں کی تحقیقات بھی ’تنقید‘ کے اکثر نتائج سے ہم نوا ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ راقم نے تعید میں جو طریقہ اختیار کیا تھا، بالکل صحیح تھا۔

میں نہایت وثوق سے عرص کرتا ہوں کہ تنقید ہلذا مولانا شبلی مرحوم کی فضیلت علمی کی منقصت نہیں ہے بلکہ محض احتجاج ہے اس مروجہ روش کے خلاف جس میں ہمارے مصنفین تحقیق کی جگہ تقلید سے اور عقل کی جگہ نقل سے کام لیتے ہیں۔ ہم تاریخی واقعات اور سوانح و حالات لکھتے وقت اس قدر تکلیف گوارا نہیں کرتے کہ ان کو نقد و نظر کی کسوٹی پر ہر کہ لیں اور ان کی صحت و درستی کے متعلق اپنا اطمینان کر لیں۔ میں ان بزرگوں کے ساتھ بھی اتفاق نہیں کرتا جو شعرا المعجم کو حسن و عشق کا صحیفہ کہہ کر اس کے

ناراضی پہلو کی اہمیت کو گھٹانا اور تنقید کی ضرورت کو اس سے مٹانا چاہتے ہیں۔

’تنقید‘ میرے لیے ایک علمی مشغلے کا سامان تھی اور میں اس میں پوری دلچسپی لیتا رہا لیکن جب مجھے معلوم ہوا کہ پنجاب یونیورسٹی نے اسے ایم۔ اے کے نصاب سے خارج کر دیا ہے تو مجھے بڑا رنج ہوا اور میں نے تنقید کا سلسلہ ختم کر دیا۔

تنقید کے دوران میں میں نے نہ صرف تحریری پہلو پر نظر رکھی ہے بلکہ حسبِ اجازتِ وقت تعمیرِ کام بھی کیا ہے۔ یوں دو ہر شاعر کے حال میں کم و بیش اس کا پرتو موجود ہے لیکن انوری، نظامی اور عطار کے تذکرے میں بہت نمایاں ہے۔

اس تنقید کا مقصد ناظرین کے واسطے ہر قسم کی اطلاع فراہم کرنا نہیں بلکہ شعر العجم کے نظری مواقع پر روشنی ڈالنا ہے۔ یہی نقطہٴ نظر خیام کے حالات میں بھی کار فرما ہے جو میرے فاضل دوست ڈاکٹر شیخ محمد اقبال ایم۔ اے، ی۔ ایچ۔ ڈی کے فلم کا نتیجہ ہے۔ ڈاکٹر صاحب بحالاتِ موجودہ اپنے مضمون کی طباعت کے حق میں نہ تھے، لیکن یہ اطلاع مجھ کو ایسے وقت ملی جب کہ تمام کتاب لکھی جا کر مطبع میں پہنچ چکی تھی۔ مجھے ان کی خواہش کی تعمیل نہ کرنے کا افسوس ہے۔

عمود شیرانی

تنقید شعرا العجم

علامہ شبلی مرحوم رمانہٴ حال کے آن چند مستند افاضل میں سے ہیں جن کا وجود مسلمانوں کے لئے ہمیشہ مایہٴ ناز رہے گا۔ ان کی متعدد تصنیفات نے آسان علم پر ان کو آفتاب بنا کر چمکایا ہے۔

مرحوم کا سہار آنِ خوش نصیب مصنفین میں کیا جا سکتا ہے جن کے فرزندانِ روحانی نے ان کے دورانِ حیات میں قرار واقعی قدر و منزلت حاصل کر لی ہے، جس کے حقیق میں وہ مستحق ہیں۔

مرحوم نے تاریخ نگاری کی بنیاد ایسے زمانے میں ڈالی جب فنِ تاریخ کا سوق بہارے دل سے محو ہو چکا تھا، اردو زبانِ تاریخی کتابوں سے بالکل تہی مایہ بھی اور ملک کا مذاق نہایت ہستی کی حالت میں تھا۔ ایسے جمود کے وقت میں ان کے قلم نے اس فن کے احیا میں وہ زبردست اور قابلِ قدر خدمت کی جو صدیوں تک یادگار رہے گی۔

تاریخ میں ان کی وسعتِ معلومات کا اندازہ مرحوم کی آن متعدد اور مختلف الموضوع تصانیف سے لگایا جا سکتا ہے جو اردو ادبیات کی چیدہ اور منتخب کتابوں میں مانی جاتی ہیں۔

فارسی نظم کی تاریخ میں اردو زبان کی بے بضاعتی محسوس کر کے علامہ نے شعرا العجم تصنیف کی۔ اس موضوع پر اب تک فارسی اور اردو میں جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں، شعرا العجم ان میں بغیر کسی استثنا کے بہترین نالیف مانی جا سکتی ہے۔ ملک نے بوی اس کی قدر کرنے میں حوصلے سے کام لیا، چنانچہ اس وقت تک متعدد ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

ذیل کی سطور میں میرا روئے سخن اسی کتاب کی طرف ہے اور صرف ان باتوں سے بحث کی جائے گی جن کے متعلق مجھے مولانا شبلی سے بعض تاریخی یا تنقیدی وجوہ پر اختلاف ہے۔ میرا تبصرہ ممکن ہے کہ آئندہ بھی جاری رہے، سر دست اس کی پہلی جلد کا مطالعہ شروع کرنا ہوں۔ شعرالعجم کے نام سے جہاں جہاں حوالے دیے گئے ہیں وہ اسی جلد سے تصور کیے جائیں۔ اس کتاب کا جو نسخہ میرے زیر نظر ہے وہ مطبع فیض عام، علی گڑھ (۱۹۰۹ء) کا مطبوعہ ہے۔

شعرالعجم کے مطالعے کے بعد میری ذاتی رائے یہ قائم ہوئی ہے کہ علامہ شبلی اس تصنیف کے دوراں میں مورخانہ و محققانہ فرائض کی نگہداشت سے ایک بڑی حد تک غافل رہے ہیں۔ رطب و یابس جو کچھ ان کے مطالعے میں آ جانا ہے، سرطیکہ دل چسپ ہو، حوالہ قلم کر دیتے ہیں۔ بعض وہ دیکھا جانا ہے کہ مولانا اپنے پچھلے بیانات کی آگے جا کر حود ہی بردید کر جاتے ہیں۔ پہلے کچھ رائے قائم کی، بعد میں جا کر کوئی اور نظریہ قائم کر لیا۔ ممکن ہے کہ شبلی تاریخ اسلام میں بہتر نظر رکھتے ہوں لیکن شعراے عجم کے حالات میں ان کے طاق و ر قلم نے بہت لغزشیں کی ہیں۔ اس خاص دائرے میں ان کی معلومات تاریخی نہایت محدود ہے، اور نہ تمام سلسلہ شعرا، ان کے دواوین اور مآثر پر کافی عبور ہے۔ اس پر اول تو تاریخ جو من تاریخ کا ایک ساں دار اور واقعہ پہلو ہے، اس پر اول تو پوری توجہ نہیں کی اور ضرورتاً کہیں ایسا کیا بھی تو غلطیوں سے حالی نہیں۔ بعض متاخرین کو مقدمین کا پہلو نشین بنا دیا، اور بعض مقدمین کو متاخرین کا ہم بزم کر دیا ہے۔

بہت سے غیر تاریخی اسانوں نے شعرالعجم میں قابلِ عرت جگہ پائی ہے۔ عام اعلاط جھیں تذکرہ نگاروں نے اپنی اپنی تصنیف میں دہرا کر ہماری ادبیات میں عام طور پر زبان زد کر دیا ہے، شعرالعجم کے صفحات پر بھی موجود ہیں۔ ایک شاعر کے ایات دوسرے ساعر

کے نام سے بھی بعض اوقات درج ہوئے ہیں۔ اکثر اوقات ایک مورخ یا محقق کو اپنے اجتہاد کے استعمال کی بھی ضرورت ہوتی ہے لیکن مولانا نے ضروری مواقع پر بھی اس کے استعمال سے احتراز کیا ہے۔ جب کسی واقعے کی نسبت دو مختلف روایں آگئی ہیں، شبلی اُس خوس حلّی حاکم کی طرح جو مدعی اور مدعا علیہ دونوں کے حوض کرے کی بے مود کوشش میں مصروف ہے، ”تم بھی سحے اور تم بھی سحے“ کہہ کر بغیر کسی حرج و تعدیل کے آگے بڑھ جائے ہیں۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ روایات بڑے بوڑھوں کی نافیات الصالحات ہیں۔ ان کے معلو رد و قدح کرنا یا ان کو غلط ثابت کرنا ہماری عمانِ اخلاق کے خلاف ہے :

کی توام دید زاهد حام صہبا نشکد

می پرد رنگم حبابی گر ندريا نشکد

کتاب کی غلطیاں ایک اچھی تعداد میں موجود ہیں، اگرچہ فرماتے ہیں :

”خفیف غلطیاں تو اس قدر ہیں کہ سب کا احصا کروں تو

ایک اور کتاب تیار ہو جائے، اس لیے موٹی موٹی غلطیاں لکھ

دی ہیں۔“ (صفحہ ۲، ۳، آخر کتاب)

اس عذر اور آخر میں غلط نامے کے باوجود کتاب میں موٹی موٹی غلطیاں بھی نظر آتی ہیں۔

جو جو اطلاعات آسانی سے مولانا شبلی کی دسترس میں آسکیں انہیں ہر قناعت کی، زیادہ تحقیق اور تلاش سے کام نہیں لیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے اس حصہ ”شعر العجم کے لیے (جو اس مضمون کے دوران میں میرے ربر نظر ہے) ”مجمع الفصحا“ اور ”تذکرہ دولت ساء“ پر زیادہ اعتدال کیا ہے۔ ان تصنیفات میں ہر رسم کا رطب و یابس نظر آتا ہے۔ ”میرے خیال میں ’لباب الالباب‘ حمد عوفی، ’ہزم آرا‘ یا ’مخزن الغرائب‘ زیادہ مفید ہوتیں۔ پچھلی دونوں کتابوں سے مولانا وابستہ نہیں معلوم ہوئے۔ البتہ ’لباب الالباب‘

کا نام فہرست کتب میں سب سے اول ہے ، جسے 'لب الباب' عوفی یزدی (کذا) کے نام سے یاد کیا ہے ۔ (شعرالمعم ، صفحہ ۴) لیکن مولانا کی فہرست میں اس کا ادخال زیادہ تر ایک اعرازی حیثیت رکھتا ہے کیوں کہ آخر جلد میں غالباً انہیں اعتراف ہے کہ یہ کتاب ان کی نظر سے نہیں گزری ۔ فرماتے ہیں :

”لب الباب عوفی کی پہلی جلد کتاب کی تصنیف کے بعد چھپ کر یورپ سے آئی تو اس کے دیکھنے سے معلوم ہوا ۔“

(صفحہ ۲ ، آخر جلد اول)

اس سے میں یہی سمجھتا ہوں کہ اس وقت تک لبالب الالباب مولانا کی نظر افروز نہیں ہوئی تھی ؛ پھر فہرست میں اس کے شامل کیے جانے کے کیا معنی ؟

میں دیکھا ہوں کہ فہرست میں ابوالفضل بیہقی کی 'نارخ آل غزین' کا نام بھی درج ہے جس کے ساتھ نہ نوٹ ہے :

”مصنف مسعود بن سلطان مجد (کذا) غزنوی کے زمانے میں رہا ؛ ضمناً شعرائے عصر کا تذکرہ کیا ہے ۔“ (صفحہ ۴)

اب جو شخص تاریخ بیہقی سے واقف ہے وہ جان سکتا ہے کہ مصنف نے شعرائے عصر کے ذکر کرنے میں خاص الزام سے کام نہیں لیا ۔ چند قرعے ابوحنفہ اسکاف ، زبسی علوی اور مسعود رازی کے ایک ایک واقعے کے متعلق اتفاقیہ حوالہ قلم کر دیے ہیں ۔ لیکن مولانا نے ان سے کچھ استفادہ نہیں کیا اور نہ دلیل کتاب میں کہیں حوالہ دیا ۔ اس لیے لبالب کی طرح اس کتاب کا نام بھی محض آرائس و نمائش کے لیے داخل کر لیا گیا ہے ۔

دیکھا جاتا ہے کہ فہرست میں پروفیسر برٹون کی 'نارخ ادبیات

۱ ۔ لبالب الالباب مجد عوفی ۱۹۰۶ع میں پروفیسر برٹون نے شائع کی ، اور شعرالمعم ۱۹۰۹ع میں طبع ہوئی ۔ (حاشیہ مصنف)

ایران' کا نام درج نہیں ہوا حالانکہ بروئن کے اثرات میں علامہ نے خواجہ زادہ عباس مروزی سے متعلق جسے ابوالعباس لکھا گیا ہے اور جو اکثر محققین کے نزدیک فارسی شاعری کا آدم' ہے ، فرمایا ہے :

”ابوالعباس مروزی کے اشعار ، جن کا ذکر آگے چل کر کہیں آئے گا ، اگر روایتاً ثابت بھی ہوں تو وہ ایک اتفاقیہ تعریخ خاطر تھی جو سلسلہ' تاریخ کی کوئی کڑی نہیں بن سکتی ۔“
(شعرالعجم ، صفحہ ۱۶)

عباس مروزی کے وہ اشعار حسب ذیل ہیں :

ای رسانیده ندول فرو خود تا فرقدین
گسترانیده بہ جود و فضل در عالم یدین
مر خلاف را تو شایستہ چو مردم دیدہ را
دین یردان را تو بایستہ چو رح را ہردو عین

کس برین سوال بیض از من چنین سعی نکف
مر رہبان ہارسی را ہست تا این نوع بین
لیک ازان گتم من این مدح برا تا این لغت
گیرد از مدح و ثنائی حضرت تو زیب و زین

۱ - بروئن کی تاریخ اس موضوع پر سب سے اعلیٰ تصنیف ہے جو میری نظر سے گزری ہے ۔ مولانا شبلی نے اس سے استفادہ بھی کیا ہے ۔ ہمارے زمانے کی اس بہترین تصنیف کے لیے شبلی کی رائے قابل دیدہ ہے ، فرماتے ہیں :

”ہلا مبالغہ اور بلا نصع کہتا ہوں کہ بروئن کی کتاب دیکھ کر سخت افسوس ہوا ؛ نہایت عامیانہ اور سوقيانہ ہے ۔“

[مکالمہ شبلی ، حصہ دوم ، صفحہ ۲۴۲ ، مطبع معارف ۱۹۱۷ع]
(حاشیہ مصنف)

۲ - فارسی شاعری کے آغاز سے متعلق ملاحظہ فرمائیے اسی جلد کا ضخیم نمبر بہ عنوان ’فارسی شاعری اور اس کی قدامت‘ ۔ (مراتب)

ان اشعار کے متعلق مولانا اس لیے متسکک ہیں کہ کازیمیرسکی (Kazimirski) اور پروفیسر برٹون ان کو تسلیم نہیں کرتے لیکن صفحہ ۱۸ پر مولانا اپنے گریستہ نباتات فراموس کر کے فرماتے ہیں :
 ”اسے سے سہارے پر کہ مامون الرسد ایک مدت تک خراسان میں رہا تھا اور غالباً فارسی سے حرف آسنا ہو گیا تھا ، عباس مروزی نے ایک قصیدہ فارسی میں لکھا اور مامون الرشید نے اس کے صلے میں ہزار دینار سالانہ مقرر کر دیے۔“

(صفحہ ۱۸ ، شعر العجم)

اس روایت کا پہلا ناقل محمد عوف ہے لیکن وہ کہتا ہے کہ صرف ایک ہزار دینار صلے میں دیے گئے ، سالانہ کا ذکر نہیں کرنا ۔
 جب یہ واقعہ علامہ کے نزدیک روایتاً ثابت نہیں ہو اس کے استعمال کی رحمت کیوں گوازا کی ” آگے چل کر فرماتے ہیں :

”اس سے پہلے اگر برائے نام کچھ پتا چلتا ہے تو ابو حفص حکیم سعدی کا شعر ہے جو پہلی صدی ہجری میں موحود تھا۔“
 (صفحہ ۱۸ ، شعر العجم)

ابو حفص بن احوص سعدی ، سعد سمرقند کا رہنے والا ، فن موسیقی میں استاد کامل تھا ۔ ابو نصر فارابی نے اپنی تصنیفات میں اس کا ذکر کیا ہے ۔ موسمار سے ملتا چلتا ایک ساز جس کا نام ’شہرود‘ تھا اس نے ایجاد کیا ۔ فارابی نے اس ساز کی شکل اپنی تصنیف میں بیان کی ہے ۔ ابو حفص بہ قول صاحب ’خزانہ‘ عامرہ‘ و صاحب ’المعجم فی معایر اشعار العجم‘، سہ ۳۰۰ میں گزرا ہے ۔ ابو حفص فارابی فرہنگ نگاروں کا ابوالسر مانا جاسکتا ہے ۔ اس کی

۱ ۔ المعجم میں شمس قنس رازی کا بیان ہے :

”و بعضی میگوید کہ اول شعر پارسی ابو حفص حکیم بن احوص سعدی گفته است اب او سعد سمرقند و او در صباغت موسیقی دستی تمام داشته است ۔ ابو نصر فارابی در کتاب خویش ذکر او آورده است و (بقیہ حاشیہ اثنی صفحہ پر)

فرہنگ کا ذکر فرہنگ جہانگیری میں آنا ہے ۔

رباعی کی نسبت مجھے علامہ شبلی سے اختلاف ہے ۔ صغریہ خاندان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”شاعری کے متعلق اس خاندان کا بڑا احسان یہ ہے کہ رباعی کی ایجاد اسی زمانے میں ہوئی ۔ یعقوب صغریہ کا ایک کم سن بھائی ایک دن اخروٹوں سے کھیل رہا تھا ، ایک اخروٹ لڑھکتے لڑھکتے ایک گڑھے میں جا گرا ، مجھے کی زبان سے بے ساختہ یہ مصرع نکلا : غلطان غلطان ہمی رود نالہ کو

نعوم بھی موحود تھا ؛ اس کو مجھے کی زبان سے یہ موزوں کلام بہ پسند آیا ، لیکن چونکہ اس وقت تک اس عمر میں اشعار نہیں کہے جاتے تھے ، شعرا کو بلا کر کہنا نہ یہ کیا بھر ہے ۔ انہوں نے لہذا ہرج ہے ، پھر بن مصرعے اور لگا کر رباعی کر دیا اور دوبیتی نام رکھا ۔ مدت تک یہی نام رہا ، پھر دوبیتی کے بجائے رباعی کہنے لگے ۔ لیکن یہ تعجب ہے کہ عربی زبان میں آج بھی دوبیتی کہتے ہیں جس سے اہل عرب کی دیانت کا اندازہ ہوتا ہے ۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۲۱ و ۲۲)

یہ قصہ غالباً مولانا نے دولہ شاہ سمرقندی سے نقل کیا ہے ۔

(پہلے صفحے کا تہیہ حاسبہ)

صورت آلتی موسیقی نام آن شہرود کہ بعد از ابو حفص ہیج کس
آبرا در عمل نتوانست آورد ترکشیدہ و می گوید او در سنہ ثلث مائۃ
ہجری ہودہ اسب ۔“

(المعجم فی معاییر اشعار العجم ، صفحہ ۱۵۰ - ۱۵۱ ، طبع طہران)
(مرتب)

۱ ۔ ’فرہنگ جہانگیری‘ کے علاوہ ’معجم الفرس‘ میں سروری بھی ابو حفص کی فرہنگ کا تذکرہ ’رسالہ ابو حفص‘ کے نام سے کرتا ہے اور اس سے چند حوالے بھی دیتا ہے ۔
(مرتب)

لیکن یہ یاد رہے کہ دولہ سہ سمرقندی ایک نہایت ضعیف راوی ہے۔ اس سے بہتر اطلاع قدو بلگرامی نے 'قواعد العروض' میں دی ہے۔ المعجم فی معایر اسعار العجم میں شمس الدین محمد بن قیس، جو سادویں صدی ہجری کے ربع اول کے مصنف ہیں، لکھتے ہیں کہ مقدمین شعراء عجم میں ایک شاعر نے (میرا خیال ہے کہ وہ رودکی (بھا) اخرم اور اخرب کے اجتماع سے نیا وزن نکالا جس کو وزن رباعی کہا جاتا ہے۔ یہ ایک ایسا مقبول وزن ہے کہ طبائع سلیم اکثر اس کی شائی ہیں۔ اس کے استخراج کا باعث یہ کہا جاتا ہے کہ ایک روز عید کے دن غزیں کی نعرہ گاہ میں وہ گردش کر رہا تھا، اس نے دیکھا کہ کچھ لڑکے کھیل میں متغول ہیں اور ان کے گرد تماشائیوں کا ہجوم ہے۔ شاعر بھی وہاں جا کر کھڑا ہو گیا۔ ان میں سے ایک لڑکا، جس کی عمر دس پندرہ سال سے زائد نہ ہوئی، احرؤوں سے کھیل رہا تھا۔ اسی اتنا میں ایک احرؤ گڑھے سے باہر گرا اور پھر رحمہ کرتا ہوا گڑھے میں جا گرا۔ لڑکا حسین و جمیل ہونے کے علاوہ طبع میں موروثی بھی رکھتا تھا اور اسی مقفی اور مسجع گفتگو سے حاضرین کو محظوظ کر رہا تھا۔ احرؤ کو گڑھے کی طرف رواں دیکھ کر بولا: غلطان غلطان ہمی رود تا لب گو

شاعر نے اس کلمے سے انک مقبول وزن معلوم کر لیا اور عروضی اصول اس پر استعمال کر کے روانہ نام رکھا اور بحر ہرح کی فروع میں شامل کر لیا۔ (المعجم، صفحہ ۸۸ - ۸۹)

لیکن میں اس روایت کا بھی باہد نہیں ہو سکتا، اگرچہ میں نے مولانا کے نظریے کی تردید کے لیے اس کو درج کر دیا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ نظم کی وہ صف خاص جس کو ہم رباعی کہنے کے عادی ہیں، کوئی شخصی ایجاد نہیں بلکہ چہار بیتی کا ارتقائی نتیجہ ہے۔ قدیم الایام میں ایران میں ایک خاص قسم کی نظم جس کو چہار بیتی کہا جاتا تھا، رائج تھی۔ اس کے وزن عربی اوزان سے غالباً مستخرج نہیں بلکہ ایران زا اور مقامی معلوم ہوئے ہیں۔

قدما ہرج کے مربع میں ان کا شمار کرنے تھے۔ تعداد میں وہ چار شعر ہوتے تھے اور چاروں شعروں میں قافیہ لانا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ متاخرین نے اس میں یہ نرمیم کی کہ اس کے وزن مربع کو مشن قرار دیا، جس کا قدرتی نتیجہ یہ نکلا کہ ان چار ایات کی تعداد دو شعروں میں محدود ہو گئی اور چار قافیوں کے بجائے صرف تین قافیے ضروری سمجھے گئے اور مصرع صوم خصی رکھا گیا۔

قدیم چہار بیتی کا کوئی نمونہ اس وقت موجود نہیں لیکن سمجھانے کے لیے اس قدر کافی ہوگا: ع

یکارہ چین جاہل و حوٹوارہ مباح

ہمارے نزدیک یہ ایک مصرع مانا جاتا ہے، قدما کے نزدیک پورا شعر تھا جس کو غالباً وہ یوں لکھتے تھے:

یک نارہ چین جاہل و حوٹوارہ مباح

جاہل کی 'ہ'، شامل مصرع اول ہے اس لیے یہ ایک معقد شعر ہے جس کی تقطیع ہے مفعول مفاعیل، مفاعیل فاعول۔ یا مثلاً متقدمین کا یہ شعر معقد:

دانی کہ دل از تو سود سیر مرا

متاخرین نے اس شعر کو بھی ایک مصرع مانا اور یوں لکھا: ع
دانی کہ دل از تو سود سیر مرا

جب ہرج اخرب یا اخرم میں ایسے چار شعر جمع ہو گئے اور آخر میں قافیہ پایا گیا، قدما نے چہار بیتی نام رکھ لیا۔ لیکن متاخرین نے ان چار اشعار کو چار مصرعے شمار کیا، اس لیے چہار بیتی کا نام دویتی رکھ دیا۔ محقق طوسی اس کے متعلق مربع ہرج کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”و آنچه ازین وزن مانند یک مصراع مشن اسب متاخران استعمال کمتر کنند و قدما تر آن شعر شمار گفته اند و ایشان هر مصراع را قافیہ آورده اند و آنرا بیتی می شمرده مانند رجز مشطور یا بیب های معقد از اشعار تازیان کہ آنرا منتصفی معین باشد۔“

و بدین سبب ترانہ را قدما چہار بیت می گرفته اند و آنرا چہاربیتی خوانند و بہ تازی رباعی و در ہر چہار قافیہ آوردن لازم می سرمدہ اند۔ اما بہ نزدیک متاخران چون مربعان این اوزان مستعمل نیست این اوزان متروک اسب و ہر بتی را ازین ابیات مصرعائی می شمارند و رباعی را دو بیتی می خوانند و مصرع سوم را خصی می خوانند و قافیہ شرط نمی ہند۔“
(معیار الاشعار)

[اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے :

(مربعان کے) ان اوزان میں سے ایسے وزن ، جو ایک مصرع مشمن کے مانند ہیں ، متاخرین میں غیر مستعمل ہیں ۔ قدما نے ان اوزان میں کرب سے اشعار لکھے ہیں ۔ وہ ہر مصرع (یعنی شعر مربع) کے آخر میں قافیہ لائے ہیں اور اس کو ایک ست شمار کرتے ہیں ، رجز مثلاً یا عربوں کے معقد اشعار کی طرح جن کا نصف معین نہیں ہوتا ۔ اسی لیے قدما ترانہ کو چار ست مانتے تھے اور اس کو چار بیتی کے نام سے یاد کرتے تھے اور عربی میں رباعی کہتے ، اور چاروں شعروں میں قافیہ لانا ضروری سمجھتے تھے ۔ لیکن متاخرین میں چونکہ ان کے مربع اوزان استعمال میں نہیں آ رہے ، یہ اوزان متروک ہو چکے ہیں ۔ وہ اب ان اشعار کے ہر بیت کو ایک مصرع مانتے ہیں اور رباعی کو دو بیتی کہتے ہیں ۔ اور تیسرے مصرع کو خصی رکھتے ہیں اور اس میں قافیہ کی شرط ضروری نہیں سمجھتے]
چہاربیتی کا سب سے قدیم نمونہ مجھ کو ابوسکور کے ہاں ملتا ہے جس کا ’آفریں نامہ‘ (ساہنامہ کی بحر میں ایک مثنوی) بقول عوی ۵۳۳۶ میں خم ہوا تھا ۔ انو شکور کی رباعی کی موجودہ شکل یہ ہے :

رباعی

ای گشتہ من از عم فراوان تو ہست
سد قامت من ز درد ہجرانِ نو سب

ای شستہ من از فریب دستان تو دست
خود هیچ کسی سیرت و شان تو ہنسب

(باب الالباب ، عوفی)

لیکن اگر چہاریتی کی شکل میں لکھا جائے تو اس کی صورت
حسب ذیل ہوگی :

ای گشتہ من از غم فراوان تو نست
نند قاصد من ز درد دھران تو سسب
ای شستہ من از فری ب دستان تو دست
خود هیچ کسی بسی رت و سان تو ہنسب

اب یہ چہاریتی کی بہم اچھی مثال ہے ۔ اس کے چاروں
ابیات میں قافیہ ہے اور آخری ہمنوں شعر معقد ہیں ۔ مقدمین میں
جس طرح رودکی اور نسیمید غزل کے لیے مشہور ہیں اسی طرح ابوطلب
ترانے کے لیے مشہور ہے ۔ فرحی :

بیس

از دلآرایی و نغزی چون غزل های نسیمید
و ز دلاویزی و حوی جون ترانہ بو طلب

غزلویوں کے عہد تک چہاریتی کا رواج رہا ، بعد میں دوبیتی
زیادہ رائج ہوئی ۔

۱ ۔ محترم فاضل علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنی قابل قدر تصنیف ”حسام“

میں جو ۱۹۳۳ع میں شائع ہوئی ہے ، رناعی کے تعلق میں میرے بعض
بیانات کی تردید کی ہے اور نئے نظریے سپرد قلم کیے ہیں ۔ تنقید
کے صحن میں ان کا اندراج مناسب تھا ؛ اس لیے میں نے سید صاحب
کے اعتراضات اور اہمے جوانات کو ایک علیحدہ ضمیمے میں داخل
کر کے کتاب کے آخر میں درج کر دیا ہے ، ناظرین وہاں دیکھ لیں ۔
(حاشیہ مصنف)

ملاحظہ ہو ضمیمہ ۲ متعلق رناعی بہ جواب مولانا سید سلیمان ندوی ۔
(مہر تپ)

شہید بلخی

قدما کے حالات میں قارئ نے زیادہ برہنہ و اسماک سے کام لیا ہے۔ اس لیے آن قرون کے مشاہیر رجال کے حالات ہم تک بہت قلت کے ساتھ پہنچے ہیں۔ لیکن جو کچھ پہنچے ہیں مورخ کا فرض ہے کہ سب کو جمع کر کے صفحہ ۱۰۰ قرطاس کے حوالے کر دے۔ لیکن میں دیکھا ہوں کہ علامہ شبلی نے بعض موقعوں پر محض سطحی معلومات پر اکتفا کی ہے۔ مثال میں شہید کا نام بیس کیا جاتا ہے۔ اس کا ذکر صفحات ۲۷ و ۵۳ میں کیا ہے لیکن اس کے حالات کی طرف کوئی اعتنا نہیں کی، نہ اس کی وجاہت کو کماحقہ ظاہر کیا۔ ابوالحسن شہید بن الحسین بلخی اپنے عہد کا نہایت زبردست فلسفی اور حکیم تھا۔ اس کے مناظر اب مشہور محمد بن زکریا الرازی سے ہوئے ہیں۔ رازی نے اس کے جواب میں بعض رسائل بھی لکھے ہیں۔ ان شعر اس کے کمال کا ایک کم تر پایہ ہے لیکن اس میدان میں بھی وہ رودکی کا ہم سر سار کیا جاتا ہے۔ محمد عوفی رودکی پر اس کے تقدم کا معترف ہے۔ فرخی نے ایک سے زیادہ موقع پر اس کے نام کو

۱۔ رودکی نے شہید بلخی کی وفات پر اس کا مرثیہ بھی لکھا تھا جس کے چھ شعر ڈاکٹر سعید بیسی مرحوم نے مختلف منابع سے جمع کر کے رودکی پر اپنی قابل قدر کتاب میں درج کیے ہیں۔ ابتدائی دو شعر یہ ہیں:

کاروان شہید رفت از پیش و آن ما رفتہ گیر و می اندیش
از شمار دو چشم یک تن کم وز شمار خرد ہزاران بیش
(عبط زندگی و احوال و اشعار رودکی، طبع دوم، طهران، ص ۵۰۰، مرتب)

شہرت دی ہے :

نساغرانت چو رودکی و شہید مطرانت چو سرکس و سرکب
دقیقی اور منوچہری نے بھی اس کے نام کو رودکی کے نام کے ساتھ
ضم کیا ہے - منوچہری :

از حکیان خراسان کو شہید و رودکی

نو شکور بلخی و بوالفتح بستی ہکذی

وہ عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر کہتا تھا -
ابو محمد عبداللہ کافی زوری نے اپنی کتاب 'حماۃ الظرفا' میں شہید کے
بعض عربی اشعار درج کیے ہیں جن میں سے 'لباب الالباب' میں عوفی نے
بہین شعر نقل کیے ہیں - اس ندیم^۱ ، یاقوت^۲ اور ابومنصور الثعالی^۳
سب اس کا ذکر کرتے ہیں - فلسفہ^۴ اخلاق اور الم ہرستی شہید کی شاعری
کے امتیازی حویر ہیں -

اب میں رودکی کے حالات کی طرف متوجہ ہوتا ہوں -

۱ - ملاحظہ ہو 'کتاب المہرست' صفحہ ۴۱۶ و ۴۱۸ ، طبع قاہرہ (مرتب)

۲ - ملاحظہ ہو 'معجم البلدان' جلد ۳ ، صفحہ ۱۸۴ ، طبع قاہرہ - (مرتب)

۳ - ملاحظہ ہو 'یتیمہ الدہر' جلد ۴ ، صفحہ ۲۱ ، طبع دمشق - (مرتب)

رودکی

یہ مشہور آفاق شاعر آدم الشعرا مانا جاتا ہے ، اس لیے خیال کیا جاتا ہے کہ علامہ نے اس کے واعان قلم بند کرے میں زیادہ تحقیق اور تلاش سے کام لیا ہوگا اور طاہری ٹم ٹاپ سے تو ایسا ہی خیال گزرنا ہے ۔ لیکن میں ناظرین کو آغاز داستان ہی میں اطلاع دے دیتا ہوں کہ شعرالعجم میں رودکی کا افسانہ ایک دل فریب اور دل کس سراب کے مسطر سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا ۔ بقول انشاء : ع

بحر رجز میں ڈال کے بحر رمل چلے

مولانا لکھنے بٹھے تھے رودکی کی داستان لکن درمیان میں ان کے سمندِ علم نے اس قدر بدلگامیاں کیں کہ منزل مقصود سے بھٹک کر کہیں کے کہیں جا نکلے اور حقیقی رودکی کے دھوکے میں ایک خیالی اور سمیائی رودکی کے باغ کی سیر میں مصروف ہو گئے ۔ شعرالعجم میں رودکی کا نام محمد یا جعفر (صفحہ ۲۸) دیا ہے جس میں پہلا غلط اور دوسرا صحیح ہے ۔ اسباب السمعانی میں اس کا پورا نام یوں درج ہے : ”استاد ابو عبد اللہ جعفر بن محمد بن حکیم بن عبد الرحمن ابن آدم السمرقندی ۔“ (صفحہ ۲۶۲)

۱ ۔ داکٹر سعید نعسی مرحوم بھی اس معاملے میں ’اسباب السمعانی‘ ہی کی صحت کے قائل ہیں ، چنانچہ :

”اما البتہ درست ترین گفتہ از حیث قداس ماحد و اعتبار کتاب گفتار سمعانیست در کتاب الانساب کہ نام و نسب اورا چنین تصریح میکنند : ’ابو عبد اللہ جعفر بن محمد بن حکیم بن عبد الرحمن بن آدم (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

مولانا شبلی فرماتے ہیں :

”رودک بخشش کے ضلع میں ، جس کو نسف بھی کہتے ہیں ، ایک گاؤں کا نام ہے ؛ رودکی اسی گاؤں کی طرف منسوب ہے۔“
(شعرالعجم ، صفحہ ۲۸)
’انساب السمعانی‘ (مطبوعہ ، یورپ ، صفحہ ۲۶۲) میں رودک ایک ناحیہ کا نام ہے ، جس کا صدر مقام سمرقند سے دو فرسنگ کے فاصلے پر واقع ہے ، رودکی اسی کی طرف منسوب ہے ۔
رودکی کی نالیائی کے ذکر میں فرماتے ہیں :

(پچھلے صفحے کا تفسیر حاشیہ)

الرودکی الشاعر السمرقندی - عرالدس ابن الاثیر و احمد علی
مینی کہ در کتاب الباب و کتاب المتع الوہبی در نارہ رودکی عت
کردہ اند و ہر دو مطلب را از سمعانی گرفتہ اند نیز نام و نسب
رودکی را چنان کہ گذشت آوردہ اند ۔“
(محیط زندگی و احوال و اشعار رودکی ، چاپ دوم ، طہران ، ۱۳۴۱
شمسی ، صفحہ ۲۹۶) -
(مرتب)

۱ - سمعانی کی عربی عبارت کا فارسی ترجمہ یہ ہے :

”رودکی نسب رودک اسب و آن ناحیتست در سمرقند و قریہ
ایسب کہ آبرا ننج گوید و این قریہ قطب رودک و دو فرسنگ نا
سمرقند ص ۔“
(صفحہ ۳۰۰ ، طبع قاہرہ)
استاد سعید نفیسی مرحوم سنہ ۱۳۳۹ شمسی (م ۱۹۶۰-۱۹۶۱ عیسوی)
میں تاحکستان شریف لے گئے اور رودکی کے مولد کی تحقیق کی ۔
فرماتے ہیں :

”روز دوشنبہ ۳۱ - اسرداد ماہ از استالین آباد از راہ سمرقند بشہر
پنج کست کہ نزدیک نریں شہر امروز نرادگاہ رودکیست رستم ، در شال
پنج کتب درہ بسیار خرم نا صفایسب کہ پنج رود کوچک در آن
میریزند و در پایاں درہ یکدیگر می پیوندند و رود زر افشان می ریزند ۔
ہمین جہت این ناحیہ را پنج رودک مینامند و ہنگامی کہ رودکی
(تفسیر حاشیہ اگلے صفحہ پر)

”یورپ اور ایشیا کا یہ عجیب اتفاق ہے کہ رودکی بھی ہومر کی طرح مادر زاد الدھا تھا۔“ (شعر العجم ، صفحہ ۱۲۸)

بعض یورپین محققین مثلاً ڈاکٹر ایتھے وغیرہم نے اس کی نابینائی سے قطعاً انکار کیا ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ رودکی کی نابینائی کے متعلق ہمارے پاس قریب قریب ہم عصر شہادتیں وحوود ہیں۔ مثلاً دقیقی اس کی بے بصارتی کی طرف تلمیح کرتا ہوا کہتا ہے :

استاد سپید رندہ بایستی و آن ساعر کور چشم باطن پن
اور ابو زراعہ المعمری الحرجانی کہتا ہے :

ایات

اگر بدولت یا رودکی نمی نام
عجب مکن سخن از رودکی بس کم دانم
اگر بکوری چشم او بیاف گیتی را
ز بہر گیتی من کور بود نتوانم
ہزار یک ران کو یاف از عطای ملوک
من دہی سخن آید ہزار چندانم

چہلے صفحے کا ہقیمہ حاشیہ)

در آنا عباد آمدہ است ہمین نام را داشتہ است - ہمین جہت
وی رودکی تخلص کردہ است۔“

(احوال رودکی ، بار دوم ، صفحہ ۲۹۴)

سمعی کے دیے ہوئے لفظ ’بح‘ کی بابت فرماتے ہیں :

”و پیدا است کہ سمعی کلمہ پنج فارسی را کہ ادریسی نام لای قدیم
تبع نوشتہ است درس بخواندہ است۔“

(احوال رودکی ، بار دوم ، صفحہ ۲۹۸) (مرتب)

لیکن اس میں بھی کوئی شبہ نہیں کہ وہ مادر زاد نائینا' نہیں تھا بلکہ جیسا کہ منینی نے سرحِ یمنی (صفحہ ۵۲ ، جلد اول ، مطبوعہ مصر ۱۲۸۶ھ) میں شارحِ نجات کی سند پر لکھا ہے اور نجاتی رشیدی کے سعد نامے کے حوالے سے کہا ہے کہ آخر عمر میں رودکی کی آنکھوں

۱۔ رودکی کے مادر زاد نائینا ہونے کی روایت سب سے پہلے ابو حیان بوحدی نے بیان کی ہے ، اس کے بعد مجد عوفی اپنی کتاب 'لباب اللباب' میں بیان کرتا ہے ۔ بعد ازاں مولانا حامی نے 'ہارستان' میں ، امین احمد رازی نے 'ہمت اقلیم' میں اور رضا علی خان ہدیب نے 'نعم الفصحا' میں عوف کی پیروی کی ہے ۔ فی زمانہ مشہور ایرانی فاضل استاد بدیع الزماں فروزانی اس روایت کے تسلیم کرے والوں میں سر مہرست ہیں ۔ مجلہ دانشکدہ ادبیات کے رودکی نمبر (نات ماہ مارچ و جون ۱۹۵۹ء) کے ایک مضمون کا عنوان "شعر و شاعری رودکی" کے صحن میں فرماتے ہیں :

"... استاد رودکی بدون هیچ گونه شک کور مادر زاد بودہ و هرگز جهان و صور حسی را بچشم ظاهر مساهده نموده اس ۔ و این مطلب امروز برای بدہ مسلم است و درآن هیچگونه شک ندارم ۔"

ابھوں نے اسے بیان کے ثبوت میں عربی شاعر نثار بن برد کی مثال پیش کی ہے جو مادر زاد نائینا تھا ، لیکن اس کے کلام میں ایسے اشعار بھی ملتے ہیں جو ایک نینا شخص ہی کہہ سکتا ہے ۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ رودکی کے آخر عمر میں نائینا ہونے کے جو دلائل ڈاکٹر سعید نمسی مرحوم نے پیش کیے ہیں ، نہایت وزنی ہیں ۔ وہ اس معاملے میں ابو حیان بوحدی کی سی قدیم شہادت کو بھی تسلیم نہیں کرتے ۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

"این نکته را کہ رودکی کور مادر زاد بودہ است ... نا آنکہ درست نیست و نا قرآن دیگر تطبیق نمی کدہ شکست کہ ابو حیان بوحدی کہ تقریباً نا ہفتاد سال پس از مرگ رودکی زیستہ است ، نیز مکرر کردہ است ۔ ازین جا برسی آید کہ این (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

میں سلائی پھروا دی گئی تھی۔ کتاب کلیلہ و دمنہ جساکہ فردوسی کے بیان سے آئندہ معلوم ہوگا، رودکی نے ناسنائی کے زمانے میں لکھی تھی۔ اس کتاب کے متعلق مولانا فرماتے ہیں :

(گرتہ صحیح کا نقیہ حاشیہ)

نکتہ نادر سب از زمانہای قدیم و نزدیک بعصر رودکی درباره او رواج داشته است۔“

(مجلہ دانشکدہ ادبیات، شماره مخصوص رودکی، صفحہ ۲۲-۲۳)

اپنی قابل قدر کتاب ’احوال و اشعار رودکی‘ میں ساعر کے بہت سے اشعار سے استنباط کرے گے بعد رقم طراویں :

”ایں ہمہ دلائل مرا مسلم اس کہ رودکی کور مادر زاد نودہ و نہا در پایان عمر کور شدہ اس، چنانکہ شح منیی در شرح تاریخ یمنی گوید ’در پایان عمر چشمش میل کشیدہ شد . . . میل کشیدن چشم را دو سبب بودہ اس: بحسب برای دفع علقی بودہ است کہ بر چشم روی میدہد و آن عبارتست از بزرگی چشم و پردہ ای کہ بر روی چشم کشیدہ میشود . . . سبب دوم میل کشیدن آن بود کہ اگر میخواستند کسی را نکیمری یا محشم و ستیزہ کور کنند آہی بر چشم او میکشیدند و وی را ناپسا میساختند . . . درین باب میتوان انگاشت کہ چون رودکی نا احوال مصر بلعمی وزیر بسیار ردیک بودہ اس و این وزیر سال ۳۲۶ م مہرول شدہ و حیاتی بجای او نشستہ اس بردیکان و دوستان وی نیز مورد چشم نصر بن احمد واقع شدہ باشند و از آن حملہ رودکی بودہ اس کہ ہمیں حسب نا حیاتی دیگر دیدگان او را میل کشیدہ و او را کور کردہ باشد و ایکہ در پایان عمر در ہج رودک رادگہ خویش بودہ و در آنجا مردہ و مدفون گشتہ، نیز مویذ ابن حدیث است کہ بس از بلعمی او را از دربار راندہ باشند و این کہ در آخر عمر بیاد جوانی خویش و گلشت ایام خود بیانی سوزناک و شورانگیر دارد۔ شاید بسبب ہمیں مصایب و کور (نقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

”لیکن خاندانِ ماسانیہ نے ساعری سے اصلی کام لیے - چنانچہ رودکی کو کلیلہ و دمنہ کی نظم کی خدمت دی اور اس کے صلے میں چالیس ہزار درہم عطا کیے - عنصری ایک قصیدے میں کہتا ہے :

چہل ہزار درم رودکی ز مہترِ حویش
عطا گروت بہ نظم کلیلہ در کشور“
(سعر العجم ، صفحہ ۲۹ و ۳۰)

(گروشتہ، صفحہ کا تھیہ، حاشیہ)

شدن و رائدہ گشتن از دربارِ نصر بن احمد بودہ باشد - در ہر حال آچہ مسلمست این است کہ رودکی کور مادر زاد نمودہ و در پایاں عمر کور بندہ اسب و این کہ دقیقی در اشارت نسبت بوی گوید :

استادِ شہیدِ رندہ بایستی

و آن شاعرِ تیرہ چشمِ روسِ بی

و ناصر خسرو بیروی ہمیں بیتِ دقیقی گفتہ است :

اشعارِ زہد و ہند بسی گفتست

آن بیرہ چشمِ شاعرِ روشنِ بی

... والا بریں دلیل بر این کہ رودکی را در پایاں زندگی کور کردہ اند اینست کہ در ۳۳۶ کہ در تاجیکستان در بردیکی شہر پنج کنت در ناحیہ رودک و در روستای پنج رودک در شمال سمرقند در گورستان کہہ ای کہ ابو سعد ادریسی در تاریخ سمرقند کور رودکی را در آلبا نشان دادہ اسب پس از کاوش جایگاہ قبر وی را یافتند و در آنجا استخوان وی از زیرِ خاک بیرون آمد - در کاسہ چشم وی و از جمجمہ اس اثر سوختگی و بر خورد نا جسم گداختہ ای پیدا شد و مسلم شد کہ وقتی جسم گداختہ ای در چشمان وی فرو بردہ اند و آچہ عجاتی گفتہ بود کہ چشم وی را میل کشیدہ اند ثابت شد -“

[عیطِ زندگی و احوال و اشعارِ رودکی ، صفحہ ۸۰-۷۹ ، طبع دوم]

(م.ت.م)

ولہ : ”نصر بن احمد سامانی نے رودکی کو حکم دیا کہ اس کو فارسی میں نظم کر دے۔“ (شعر العجم ، صفحہ ۲۶)

اس عبارت میں علامہ سبلی کو دو معالطے پیس آئے ہیں : شعر بالا میں ہمارے مذکورہ نگاروں نے عجیب عجیب اصلاحیں دی ہیں۔ مفتاح التواریخ میں صاحب ہفت اقلیم کی سند ہر یوں لکھا ہے :

چہلی ہزار درم رودکی ز مہترِ خوئس

عطا گرفت بہ نظمِ کلیلہ و دمنہ

مرآت الحیال میں مطلع بنا لیا گیا ہے :

چہل ہزار درم رودکی ز مہترِ خوئس

عطا گرفت ز نظمِ آوری نکسورِ خوئس

لیکن فصائد عنصری میں رجوع کرنے سے معلوم ہونا ہے کہ اصل شعر یوں تھا :

چمل ہزار درم رودکی ز مہترِ خوئس

بافہ است بتوزیع ازیں درو آن در

سگفتس آمد و شادی وزود و کبر گرفت

زروری فخرِ نگفت این بشعرِ خوئس اندر

یہ فیصلہ کرنا کوئی مشکل امر نہیں کہ ان فصائد میں عنصری والا مصراع ’بیافہ است بتوزیع‘^۳ الح صحیح ہے نا مولانا کا مصراع جس میں

۱۔ صفحہ ۲۱ ، طبع نئی ، آغا محمد شیرازی ۔ (حاشیہ مصنف)

۲۔ دیوان عنصری ، صفحہ ۶۶ ، نئی ۱۳۲۰ھ طبع آغا محمد اردکانی ۔

(حاشیہ مصنف)

۳۔ عنصری کا دیوان ڈاکٹر یحییٰ قریب نے مرتب کر کے ۱۳۴۱ شمسی

(۱۹۶۲-۳ م) میں طہران سے شائع کیا ہے ۔ اس میں صفحہ ۱۰۷ پر

یہ مصرع اسی طرح درج ہے جس طرح حافظ صاحب نے بیان فرمایا ہے

یعنی : ع

بیافہ است بتوزیع ازیں درو آن در

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

کلیلہ کا ذکر آتا ہے^۱۔ ازرق نے جو ابوالفوارس طعان شاہ بن الہی ارسلان مجد بن جفری بیگ داؤد سلجوق کا مداح ہے، اتفاقاً اس واقعے کا ذکر ایک مصیدے میں کیا ہے۔ عنصری کا شعر بالا اس کے دہن میں ہے اور لکھتا ہے :

حدیب میر خراسان و قصہ توزیع^۲ بگفت رودکی از روی فخر در اشعار
بدانچہ دادہ بد او را ہزار دیاری بنا و جوب ہم کردہ از صغار و کبار
یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ جس طرح عنصری کے ہاں اسی طرح
ازرق کے ہاں کلیلہ کا کوئی ذکر نہیں بلکہ دونوں ساعر توزیع
لکھ رہے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ العام کلیلہ کے صلے
میں نہیں ملا بلکہ مختلف موقعوں پر۔ اگر مزید شہادت کی ضرورت
ہے تو حود رودکی کا شعر جو غالباً اس قصے کا بانی مبنی ہے، نقل
کیا جا سکتا ہے و ہوا :
بداد میر خراسان چل ہزار درم
درو نرونی یک پنج میر ما کان بود^۳

(پہلے صفحے کا نقشہ حاشیہ)

پرویسر سعید نفیسی ”احوال و اشعار رودکی“ کے صفحہ ۴۱۲ پر
بھی اسی طرح لکھتے ہیں اور پھر فرماتے ہیں :
”مصرع دوم بیت اول را در بعض نسخ حیث ضبط کردہ اند :

”عطا گروم نہ نظم کلیلہ در کشور

والثہ بدین شکل مست بر از آن روایت دیگر ست۔“ (مرتب)

۱۔ مولانا نے یہ مطلب غالباً ’خراسان‘ عامرہ‘ سے لیا ہے جہاں آزاد
لنکرامی رقم طراز ہیں :۔ ”نرمودہ او کتاب کلیلہ و دسمہ نظم
آورد و چہل ہزار درم صلہ ترکرم۔“ ”او“ کا مرجح نصر بن احمد
سامانی ہے۔

۲۔ قسمت کردن بر جمعی برای دیگری و پراگندہ کردن۔ (حاشیہ مصنف)

۳۔ شعر المعجم صفحہ ۲۶، ۱۹۰۹ع۔ (حاشیہ مصنف)

یہاں دیکھا جانا ہے کہ رودکی خود بھی کلیلہ کے قصے کی تائید نہیں کرنا۔

کلیلہ کی نظم کے سلسلے میں فردوسی ابوالفضل بلعمی (الموفی ۳۲۹ھ) وزیر امیر نصر (المتوفی ۳۳۱ھ) کا نام پس کرنا ہے۔ میں فردوسی کے اسعار مجسمہ نقل کرتا ہوں :

کلیلہ نتازی سد از پہلوی	بدیسان کہ اکوئں همی بشنوی
بازی همی بود نا گاہ نصر	ندانگہ کہ سد در جہان سہ نصر
گرامیہ بوالفضل دسور اوی	کہ اندر سخن بود گجور اوی
بفرمود تا پارسی و دری	نگہسد و کونہ سد داوری
ازین پس بدو رسم و رای آمدس	بد و پر خرد رهنمای آمدس
همی خواستی آسکار و نہان	کزو نادگاری بود در جہان
گرارندہ را پیس نشاندد	همہ نامہ بر رودکی خواندد
بہ پوسب گویا پراگندہ را	سعب این چین در آگندہ را
ہر آن دو سخن داند آرائسب	چو ابلہ بود حای بخشایسب
حدب پراگندہ بیراگند	جو پوسبہ سد معز جان آگند

(شاہ نامہ ، جلد چہارم ، صفحہ ۳۵ ، ۱۲۷۵ بمبئی)

اس طرح آل سامان کی علمی فتوحات کے رتب کارناموں میں سے جس پر مولانا نسلی ان کے اس قدر مداح معلوم ہوئے ہیں ، ایک کارنامہ بالکل نکل گیا۔ یعنی کلیلہ کی نظم امیر نصر کی فرمائش سے ہیں ہوئی بلکہ اس کے روش خیال ورنہ ابوالفضل بلعمی کے حکم سے۔ اسی کی فرمائش سے وہ ابن المقفع کے عربی ترجمے سے فارسی نثر کے قالب میں آئی اور اسی کے ارساد سے رودکی نے اس کو نظم کا جامہ پہنایا۔

بلعم دیار روم میں ایک شہر کا نام ہے جہاں قبیلہ بنو تمیم کی ایک شاخ آباد ہو گئی تھی۔ اس نسبت کی بنا پر ابوالفضل بلعمی

کہلایا۔ وہ اپنے زمانے کا بے نظیر شخص تھا۔ علم و فضل، عقل و تدبیر میں لافانی تھا^۲ ناصر خسرو اس کے لیے کہتا ہے :

ابوالفضل بلعمی بتوای سدن بفضل
گر نستی بہ نسب ابوالفضل بلعمی

اس کی وفات صفر کی دسویں شب ۵۳۲۹ میں واقع ہوئی۔ ابوالفضل کی مدح میں ان قرون میں رودکی کا ایک قصیدہ^۳ بہ مشہور تھا جس کا ایک شعر حکیم سوزی نے صدر جہاں سمنیؒ نے عمر بن عبدالعزیز مازہ کی تعریف^۴ میں یوں تضمین کیا ہے :

در مدح تو بصورت تضمین ادا کم
یک یب رودکی را در حق بلعمی

۱۔ سمعی لکھتا ہے :

”البلعمی، مدح نای کہ یک نقطہ دارد و سکون لام و مدح عین مہملہ و درپایان آل مہم، نسبت اسوی ابوالفضل محمد بن عبداللہ بن عبدالرحمان بن عبداللہ بن عیسیٰ بن رجاہ بن معد بن علوان بن ریاہ بن غالب بن قیس بن المندور بن حرب بن حسان بن ہمام بن معیت بن العرب بن رید مہم بن تمیم بلعمی۔ اس ماکولا گوید کہ رجاہ بن معید ہر بلعم کہ شہری اردیار روم است استیلا یافت۔ ہکامیکہ مسلمہ بن عبدالملک بدایا رفت و در آغا ماند و یار ماندگان وی در آغا نسپار شدند و فرزدان وی را بدایا بحسب دادند۔“

۲۔ اسباب السمعانی طبع یورپ۔

۳۔ نصیدے کا مطلع یہ ہے :

ناخوی اثر کل رح ہو کردہ سپہی
سبم شد سب سوختہ چون اشک مائی

(مرتب)

۴۔ جس کا مطلع ہے :

صدر جہاں رسید نہ شادی و خرمی
در دوستان فزونی و از دشمنان کمی

(مرتب)

صدر جہان جہان ہمہ تاریک شب سد است
از بہر ما سپیدہ صادق ہمی دمی
معروفی نے غالباً رودکی کے اسی قصیدے سے ایک مصرع یوں
باندھا ہے :

از رودکی شنیدم سلطان شاعران
”کندر جہان بکس مگرو جز بفاطمی“

تولہ :

”رودکی نہایت ’پرگو’ تھا۔ رشدی سمرقندی نے اس کے اسعار
کی تعداد ایک لاکھ بتائی ہے۔ چنانچہ کہتا ہے :

شعر او را در شمر دم سیزده رہ صد ہزار
ہم فروں بر آید ار چونانکہ ناید بشمری

میں نے اس کے اشعار تیرہ دفعہ کہے تو ایک لاکھ ٹھہرے
اور اچھی طرح کئے جائیں تو اس سے بھی زیادہ نکلیں گے۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۳۲)

یہ ترجمہ صریحاً اعتراض سے خالی نہیں۔ تیرہ مرتبہ ایک چیز
گئی جاچکی ہے لیکن ابھی اس کا اچھی طرح گنا جانا باقی ہے۔ بظاہر
شاعر کا مطلب تیرہ لاکھ ہے۔

رودکی کی غزلوں کی مثال میں علامہ شبلی نے یہ ایجاب انتخاب
کیے ہیں :

۱۔ پروفسر سعید نعیمی فرماتے ہیں :

”سیزدہ رہ صد ہزار میسود ہزار ہزار (ایک ملہون) وسیصد ہزار بیت ،
روحی عقیدہ دارند کہ مراد رشیدی ار :

شعر او را در شمر دم سیزده رہ صد ہزار

اینست کہ سیزده ہزار شعر او را شمر دم صد ہزار بیت بود و این درست
بیت زیرا دلیل ندارد کہ سیزده ہزار شعر او را شمرہ باشد۔“

(احوال و اشعار رودکی ، ہار دوم ، صفحہ ۳۲۰)۔ (مرآب)

ای حان من از آرووی روی نو پُرمان^۱
 بباوی یکی روی و بیخشیای برین جان
 دسوار نمائی رخ و دسوار دھی نوس
 آسان ربائی دل و آسان پیری جان
 نزدیک من آسانی نو باشد دشوار
 نزدیک نو دشواری من باشد آسان

(سعر العجم ، صفحہ ۳۷)

یہ اییاب اصل میں قطران تبریزی^۲ کے ایک قصیدے کی تشبیہ سے لیے گئے ہیں جو امیر ابو نصر مملان کی مدح میں ہے ۔ ثنوں میں اسی قصیدے کا یہ شعر کافی ہے :

۱ - دیوان قطران مطبوعہ بریر (صفحہ ۲۵۷) میں بجائے 'پُرمان' 'پُرچان' درج ہے ۔

۲ - در حقیقت مولانا کے ہم نظر وہ دیوان تھا جسے ڈیسن راس "دیوان معمول رودکی" کہتا ہے اور جس کے متعلق حافظ صاحب نے آئندہ صفحات میں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے ۔ اسی دیوان کی ناہی پرویسر سعید نعیمی رقم طراز ہیں :

"درمیان نسخہ های خطی دواویں سمرای ایران کتاب کوچکی حاوی نزدیک ہزار بیت در ایران و خارج از ایران متداول است کہ بنام 'دیوان رودکی' معروف است و نسخ متعدد از آن هست ۔ خاور شمس انگلیسی دینسن راس ذہن قائلتی کہ دربارہ شعر رودکی نوشتہ و دربارہ این کتاب بحث کردہ آن را 'دیوان معمول رودکی' اصطلاح کردہ است و چون این اصطلاح عباس بن نیز از آن پیروی کردم ۔ این کتاب را گویا در اواخر قرن دہم و اوایل قرن یازدہم جعل کردہ اند زیرا در زمان مآحدی کہ در گرد آوردن اشعار رودکی ہدست بود قدیم ترین کتاب کہ در آن اشعار قطران را بنام رودکی آوردہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

سردار بزرگان ملک عالم بو نصیر سالار امیران ملک گیتی مملان^۱
پانچویں قرن ہجریہ کے ربیع دوم میں آذربائجان میں ایک خاندان

(پچھلے صفحہ کا تھیہ حاشیہ)

باشد فرہنگ جہانگیر بست کہ سال ۱۰۰۵ نالیف سده و از آن
پس تا زمان ما در ہشتر کتابها اشعار قطران را کم و بس نام
رودکی آورده اند و آن کتابها نہ برتیم قدامت ندین گوئہ اسب :
۱۰۲۳ ، مجمع الفرس سروری نالیف در ۱۰۵ ، عرفات العاسقی نالیف در
مجد صادق تحریری نالیف در ۱۰۳۶ ، فرہنگ رسدی نالیف در
۱۰۶۴ ، سینہ حوس گو نالیف در ۱۱۳۷ ، ریاض السعرا نالیف در
۱۱۶۱ ، آس کدہ کہ مولف آن تا ۱۱۹۵ مسعود نالیف آن
بودہ اسب ، خلاصۃ الافکار نالیف در ۱۲۰۶ ، فرہنگ امین آرای
ناصری (طبع ۱۲۸۸) ، مجمع المصباح نالیف در ۱۲۸۴ ، مقالہ دکتہ
ہرمان اند (طبع در ۱۲۹۱) دیوان چاپ طهران (طبع در ۱۳۱۵) ،
شعر المعجم نالیف در ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ ، گوئہ ادبیات ناحیک
تالیف در ۱۹۲۵ میلادی و سہ سقیہ ای کہ از قرن یازدہم بعد
تحریر کردہ اند - اریجا پیداس کہ پیش از قرن یازدہم سب اشعار
قطران ہام رودکی متداول بودہ است و چون سب کتاب اریج
کتابها نہ این سب بخط را روا داستاند ہر سب را در ہدوستان
تالیف کردہ اند - طلی غالب آنسب کہ این خطا نخست از مؤلفین
ہدی سرورہ است و شاید نسخہ دیوان مجعول رودکی را در ہد
جعل کردہ باشند و مجموعہ ای از اشعار قطران برتیم دادہ اند و
نام دیوان رودکی معمول داشہ اند و سب دیگران بعضی اسعار
رودکی را کہ در کتب متداول زمان خود یافتہ اند بر آن امروزہ و
دیوان رودکی چاپ طهران را فراہم کردہ اند کہ در سال ۱۳۱۵
بطبع رسدہ اسب - دو دیوان مجعول رودکی چندین قصدہ و قطعہ از
اشعار قطران نریری ثبتست کہ ناہمہ ابیات آنها و یا نثر از آنها
را نام رودکی درین دیوان مجعول ثبت کردہ اند -

(احوال و اشعار رودکی ، نار دوم ، صفحہ ۴۶۸) - (م.ب)

۱ - دیوان رودکی ، صفحہ ۵۶ ، طبع ایران ۱۳۱۵ھ - (حاشیہ مصنف)

جو غالباً کرکڑے کہلاتا تھا ، حکمران تھا ۔ حکم قطران تبریری العضدی اس خاندان کے دو افراد کا مداح رہا ہے ۔ مہلا ہی انونصر جس کا پورا نام ابو نصر محمد بن مسعود بن مملان ہے جو خود بھی مملان کے نام سے پکارا جاتا ہے ۔ قطران کے اکثر قصائد اس کی مدح میں ہیں ۔ یہ انونصر غالباً ۵۴۴ھ اور ۵۴۸ھ کے درمیان کسی وقت فوج ہونا ہے ۔ جب سلجوقیوں نے ایران پر اپنا امدار قائم کر لیا ، یہ خاندان ان کا مطیع ہو گیا ۔

قصیدے کی تشبیہ کے اشعار عزل کی مثال میں پیش کرنا شبلیانہ اجتہاد مانا جا سکتا ہے ۔ غزل کی دوسری مثال میں مولانا نے یہ آیات انتخاب کئے ہیں :

”شوش است دلم از کرشمہٴ ملمی
حنانکہ خاطر محنون ز طرہٴ لیلی
چو گل سکر دھیم درد دل شود تسکین
چو ترس روی سوی وارہانی از صبری
بردرہ درگس نو آب جادوی بابل
کشادہ عجبہٴ تو ناب معجز عیسیٰ“

(شعر العجم ، صفحہ ۷۳)

ان اشعار کو میں یہیں سمجھ سکتا رودکی سے کیا علاقہ ہو سکتا ہے^۲ ۔ ایسی صاف و شستہ اور ہموار زبان ، اس کی ترکیبوں

۱ ۔ دیوان رودکی ، صفحہ ۱۰۳ ، طبع طہران ۔ (حاشیہ مصنف)

۲ ۔ ڈاکٹر سعید نعیمی مرحوم نے بھی یہ اشعار رودکی کے نام پر اپنی فاصلانہ کتاب میں درج کر دیے ہیں ۔ ان کے ہاں دوسرے شعر کے بعد یہ شعر ملتا ہے :

ہفجہٴ نو شکر خندہ نشہٴ نادرہ بسنبل نو در گوس مہرہٴ اعلیٰ
اور چوتھے یعنی آخری شعر میں بجائے عیسیٰ موسیٰ دیا گیا ہے ۔
(صفحہ ۵۱۰) انہوں نے ان اشعار کے مآخذ کے طور پر چھ نام لکھے ہیں یعنی :

(نیمہ حاشیہ اکے صفحہ پر)

کی کثرت اور اضافات نسبتاً ہی بر لحاظ کرتے ہوئے رودکی کی زبان نہیں ہو سکتی۔ ناب معجر عیسیٰ، آب جادوے نابل، طرہ لیلیٰ اور کرشمہ سلمیٰ، ایسی ترکیبیں ہیں جو رودکی کے عہد میں قطعاً غیر مستعمل ہیں۔ ممکن ہے کہ بعض تذکروں میں یہ اشعار رودکی کے نام پر مرقوم ہوں لیکن ایک محقق کا یہ فرض ہے کہ دوسروں کے آرا پر ہی اعماد نہ کرے بلکہ اپنے اجتہاد سے بڑی کام لے۔

رودکی اگرچہ غزلیات کے لیے مشہور ہے، لیکن اسوس سے کہا جاتا ہے کہ آج وہ کبریت احمر کی طرح نایاب ہیں۔ دیلم میں ایک مطلع اور خمیریہ غزل رودکی کی نس ہیں۔ مطلع :

کس فرستاد ہشب آن یت عمار مرا
کہ مگر یاد بشعر اندر بسیار مرا

غزل

می آرد سرف آدمی پدید آزادہ برا از درم خرید
می آزادہ پدید آرد از د اصل فراوان هنراست اندرین نبید

(پہلے صبحے کا نقیہ حاشیہ)

۱ - مجمع الفصحا -

۲ - شعر المعجم -

۳ - سفید اشعار، مملوکہ عباس اقبال خان مرحوم -

۴ - تذکرہ عرفات العاشقین -

۵ - آثار ابو عبد اللہ رودکی، طبع اسٹالین آباد، ۱۹۵۸ء - (مرتب)

۶ - پروفیسر نمیمی کے ہاں اس کے ساتھ ایک شعر اور دیا گیا ہے - نیز

مطلع میں بجائے 'ہشب' 'سر' ہے - شعر یہ ہے :

وین فزده پیرز ہر نو مرا خوار گرفت

برہاناد ارو ایرد جبار مرا (صفحہ ۴۹۲) -

(مرتب)

ہر آنکہ کہ خوری سی خوش آنکہ است خاصہ چو گل و یاسمن دسیذ
 بسا حصن بلند ا نہ می کساد بسا کرہ نوزین کہ نشکنید
 بسا دون بخلا کہ می بخورد کریمی بجهان در براگنیزا
 رودکی کے قصائد کی سبب فرماتے ہیں :

”قصیدے کا جو طریقہ رودکی نے قائم کیا آج تک قائم ہے ،
 یعنی ابتدا میں تشبیب یا ہاریہ وغیرہ ، پھر نادرشاہ کی مدح کی
 طرف گریز ، جود و سخا ، عدل و انصاف ، شجاعت و دلیری کا
 ذکر ، پھر دعائیہ ۔ صنائع شاعری میں ایک صنعت ہے جس کو
 ترصیع کہتے ہیں ۔ یعنی دونوں مصرعوں میں ہم وزن الفاظ
 لاتے ہیں ، مثلاً عری :

رماد را شرر قہر او کند شنعرف
 جاد را اثر لطف او کند شمشاد

یہ صنعت رودکی کے تمام قصیدوں میں پائی جاتی ہے ۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۳۸)

یہ ایک ایسا نمان ہے جس کا ثابت کیا جانا ہماری موجودہ
 معلومات کی روشنی میں قریب قریب دشوار ہے ، اس لیے کہ آج
 ہمارے پاس رودکی کا کوئی کامل قصیدہ موجود نہیں جس سے اندازہ
 لگایا جا سکتا کہ قصائد میں اس کا کیا ڈھنگ تھا ۔ تشبیب رائج
 تھی یا نہیں ، گریز کا دستور مروج تھا یا نہیں ، صنعت ترصیع کی
 نسبت البتہ کہا جا سکتا ہے کہ رودکی کے ایام میں اس کی
 رواج پذیری عام نہیں تھی اگرچہ نامعلوم بھی نہیں تھی ۔ فرمایا ہے :
 ”قصیدے میں اگرچہ صرف مداحی ہی مداحی ہوتی ہے لیکن
 رودکی نے جا بجا لیچرل سین بھی دکھلائے ہیں :

۱ ۔ ملاحظہ ہو کتاب المعجم فی معایر اشعار العجم از شمس قیس رازی ۔
 (مرتب)

از نقشہ مرزہا گسترده دیہا ہجن
 وز شگوفہ ساحبا پرستہ در ساہوار
 با ہوای اوس گشتی ہرچہ در گیتی سم
 بر زمین اوس گشتی ہرچہ در عالم بہار
 از میان جوی آن آب روان ہمچون کلاب
 شاخہای گل سگفتہ بر کنار حوٹبار
 بود ہر جا بہر نرہ گاہ نار و نقل و مل
 گلستان در گلستان و میوہ اندر میوہ زار

(شعر العجم ، صفحہ ۳۸ و ۳۹)

حسن طرح حضرت اسحاق^۱ نے حضرت عیص^۲ کے دھوکے میں
 حضرت یعقوب^۳ کو دعا دی تھی، یہاں یہی حالت مولانا کی ہے۔ وہ
 رودکی کے تصور میں قطران بیری کے باغ کی آبیاری میں مصروف
 ہو گئے ہیں۔ مولانا شبلی نے یہ ایاب قطران کے آس قصبہ سے
 لیے ہیں جو ابو منصور و ہسودان کی مدح میں ہے، جیسا کہ اسی
 قصبہ کے اس شعر سے ظاہر ہے :

افتخار دھر ابو منصور و ہسودان کہ^۲ ہسب
 بندگاس را بمران صد ہراران افتخار

ابو منصور و ہسودان جو انولصر بملان کا جائشین ہے، آذربائیجان
 کا بادشاہ تھا۔ ناصر خسرو علوی بلخی جب ۵۳۸ھ میں تبریز
 پہنچا ہے تو آذربائیجان کا نادرشاہ ان ایام میں یہی ابو منصور تھا
 جس کا پورا نام سفرنامے میں یوں دیا گیا ہے : ”الامیراحل سیف الدولہ

۱۔ یہ قصبہ دیوان قطران بیری مطبوعہ تبریز (۱۳۳۳ شمسی) کے

صفحہ ۱۵۴ - ۱۵۵ پر ملاحظہ ہے۔ مطلع ہے :

شد ز فرماہ فرودیں حہان فردوس وار

باغ تھا دیا سلب شد، شاہا مرحاں سوار (مرتب)

۲۔ دیوان رودکی صفحہ ۲۶ میں ”مقصود آنکہ“ بجائے ”وہسودان کہ“

لکھا گیا ہے جو غلط ہے۔ (حاشیہ مصنف)

و سرف الملة ابو منصور و هسودان محمد بن مولی امیرالمومنین -
(سفر نامہ، ناصر خسرو، مؤلفہ مولانا حالی، صفحہ ۳۷)
مثال دوم میں یہ اسعار دیے گئے ہیں :

دوہ دیگر گوی سیمیں گشت و زرین سد چمن
آب دیگر بارہ روشن گشت و نبرہ سد ہوا
گشت حامس فاحتہ ناسد چمن پرداختہ
کسب بلبل ی نوا تا بوسان مد ی نوا
نار چون بر حقہ زرین نگینہای عتقی
سیب چون بر چہرہ سیمین نشانہای نکا
ناد سرد آمد چو آہ عاشقان ہنگام صبح
بالک زاغ آمد چو ار معشوی بیغام جفا۔

(شعر العجم، صفحہ ۲۹)
یہ اشعار قطران کے آس قصیدے سے لیے گئے ہیں جس کا مطلع ہے :

تا دل من در ہوا ی نیکوان ند آشا
از سرشک دیدہ ام گردون نماید بس شنا

فرہنگ رسیدی میں یہ مطلع السہ رودکی کی طرف منسوب ہے لیکن
صحیح یہی ہے کہ اس کا مالک قطران تبریزی ہے اور ابو نصر مملان
کی تعریف میں ہے - چنانچہ یہ شعر :

حسرو صای نسب ہو نصر مملان آنکہ ہسب

جسم او صای ز ہر عیبی چو جان مصطفیٰ^۲

معرکہ جنگ کی مثال میں شعر العجم میں رودکی کے نام پر یہ

اسعار درج ہیں :

۱ - تریز کے مطبوعہ دیوان میں دوسرا مصرع یوں درج ہے :

در سرشک دیدہ ام کرد این دل خوئیں شنا

ملاحظہ ہو دیوان قطران، طبع تبریز، ۱۳۳۳ شمسی، صفحہ ۹-۱۱

(مرتب)

(حاشیہ مصنف)

۲ - دیوان رودکی، صفحہ ۲، طبع ایران -

بدانگہی کہ دو لشکر بروی یک دیگر
گران کنند رکاب و مسک کنند عنان
ز گرد اسبان بیرہ شود رخ خورشید
ز بانگ مردان حیرہ سود دل کسوان
یکی کشیدہ سان و یکی کشادہ حسام
یکی کسادہ کعد و یکی کشیدہ کہان

(سعر الحکم ، صفحہ ۳۹)

۱۔ ابیات قطران کی یادگار ہیں۔ قصیدے کا مطلع^۱ ہے :
من آن کشیدم و آن دیدم از عم ہجران
کہ هیچ آدمی نیست دیدہ در دوران^۲
یہ تصبیہ بھی ابو نصر مملان کی مدح میں ہے ، چنانچہ یہ شعر :
مقام نصرتہا ناصر ولی بنو نصر
چراغ لشکر و خورشید مملکت مملان
اسی قصیدے میں ابو نصر کی ان لڑائیوں کا بھی ذکر آنا ہے جو اس
ے اردبیل اور دارمور میں لڑی ہیں :

وغاس را پس پیکار اردبیل دلیل
بردس را بس پیکار دارمور عن

ابو نصر کے ہاتھوں امیر موعان کی شکست کا ذکر بھی اسی قصیدے
میں آتا ہے۔ اس کے بعد علامہ یوں رقم طراز ہیں :

”قصیدے کے حسن کا بڑا معیار گریز ہے ، یعنی تشبیب کہتے
کہتے ممدوح کا ذکر اس طرح چھڑ جائے جس طرح بات میں سے
بات پیدا ہو جاتی ہے ؛ یہ بالکل نہ معلوم ہو کہ یہ قصد و
ارادہ ممدوح کی مدح شروع کی ہے۔ رودکی کی اکثر گریزیں
اسی قسم کی ہیں۔ مثلاً ایک قصیدے میں خزاں کا حال

۱۔ دیکھیے دیوان قطران ، طبع تریز ، صفحہ ۳۲۷ - ۳۳۰ (مرتب)

۲۔ دیوان رودکی ، صفحہ ۵۰ ، ۱۳۱۵ (حاشیہ مصنف)

لکھتے لکھتے کہتا ہے :

باد خوار رمی کنار باغ پر دیوار کرد
چون کنار زائران را کرد دسب بادسا

(سعر العجم ، صفحہ ۳۹)

میں ہیں کہہ سکتا کہ رودکی کے محالض ایسے ہی برجستہ ہوتے تھے ، جس کے شبلی مدعی ہیں ، لیکن انا حائتا ہوں کہ رودکی کے محاسن شاعری کا یہ خوب صورت موی ، یعنی شعر نالا ، اصل میں قطران کی ملک ہے حسا کہ بعد میں آنے والے شعر ”خسرو صافی نسب نو نصر ملان آنکہ هست“ الغ سے ظاہر ہونا ہے اور جس کو میں اوپر نقل کر چکا ہوں ۔ اسی کریز کی دوسری مثال میں فرمانا ہے :

”مثلاً باغ کی تعریف کرتے کرتے کہا ہے :

یار من گفتا بہسب است ای شکف این باغ بست
گفتم این باغیسب خرم چون بہسب کردگار
آن بہشت نابدید اسب این بہشت اسی عیان
این بہ نقد اسب آن بہ نسیم آن جان ابن آسکار
آن مکافات نماز اسب این مکافات مدیح
آن عطای کردگار اسب این عطای شہرنار

(شعر العجم ، صفحہ ۴۰)

یہ شعر اسی قصیدے کے ہیں جو ابومصنوع و ہسودان کی تعریف میں ہے اور جس کا ذکر اوپر گزر چکا ہے ۔ اس کے بعد فرماتے ہیں :

”بعض بعض قصیدوں میں ایسی باتوں کا التزام کیا ہے جس کی نقائد کسی نے نہیں کی ۔ مثلاً ایک قصیدہ تینتیس شعروں کا کہا ہے جس میں صرف مطلع ہی مطلع ہیں ؛ پہلا مطلع یہ ہے :

ندای درد ہجر ای بت مرا زان زار گردانی
دگر زارم نگر دانی بداع ہجر گر دانی

(سعر العجم ، صفحہ ۴۰)

قبلہ مولانا ، قطران قصائد کے طلسم زار میں کچھ ایسے پونسے ہیں

کہ مخلصی کی صورت اب تک ممکن نہیں ہوئی۔ یہ حوثیس مطلع کا قصیدہ^۱ حسب معمول ابونصر مملان کی تعریف میں ہے : مثلاً یہ شعر ملاحظہ ہوں :

کہ نو آثار طوفانی و نو بنیاد بطلانی
نہ موج بحر عتانی نہ کف میر مملانی
ابونصر آنکہ یزدانس نہ نصرت داد ارزانی
ازو دولت گرانی یام وزوی گوهر ارزانی^۲

موسم بہار کے ذکر میں مولانا نے یہ اسعار بھی رودکی کے نام پر درج کیے ہیں :

ہر آنچہ نسب میان ارم بہم شداد
ہر آنچہ کرد بہ زیر زمین نہان قارون
سرشک ابر پرآگدہ کرد درستان
نسیم باد پدیدار کرد در ہامون

(سعرالعجم ، صفحہ ۴۲)

اس قصیدے کا مطلع ہے :

منم علام خداوند رف غالثہ گون
کہ ہسب چوں دل من زلف او ہوا ونگون^۳

اسی قصیدے میں دیل کا شعر پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قطراں کی ملک اور ابونصر مملان کی مدح میں ہے :

مکان نصرت و اقبال سر ابونصر آن
کہ ہسب طالع او جفت طالع مسمون^۴

۱ - دیکھیے دیوان قطراں ، مطبوعہ تقریر ، صفحہ ۴۰۰-۴۰۲ - (مرتب)

۲ - دیوان رودکی ، صفحہ ۸۷ - (حاشیہ مصنف)

۳ - دیوان قطراں ، طبع بریز صفحہ ۳۳۱-۳۳۲ - (مرتب)

۴ - دیوان رودکی ، صفحہ ۶۱ - (حاشیہ مصنف)

موسم بہار کے ذکر میں آئندہ یہ اشعار مذکور ہیں :

مہ نسان نسیخون کرد اکنون بر مہ کانون
کہ گردون گشت ازو برگرد و صحرا گشت ازو پرحون
اگر خواهی نشان خون نگہ کن لالہ پر صحرا
اگر خواهی نشان گرد بگر ابر بر گردون

(سعر العجم ، صفحہ ۴۲)

یہ قصیدہ بھی فطران^۱ کے تبرکات میں سہار ہونا چاہیے جو غالباً کسی وزیر ابوالفتح کی مدح میں مرقوم ہوا ہے ۔ چنانچہ شعر ذیل :

چراغ فتح نوالفتح آنکہ یردان کرد ننداری
ندنس از جاں نوسروان دلس از مہم افلاطون^۲

رودکی کے کلام کے اصلی نمونے وہی ہیں جو لعاب اسدی ، نارخ ابوالفصل بیہقی ، لباب الالباب محمد عوی ، المعجم فی معایر اشعار العجم ، معیار الاسعار ، حدائق السحر ، فرہنگ جہانگیری و رشیدی میں ملتے ہیں ۔ تذکروں میں جو اشعار اس کی طرف منسوب ہیں وہ اس میں سک نہیں رودکی سے بہت کم علاقہ رکھتے ہیں ۔ اس کی وفات کے متعلق علامہ سبلی فرماتے ہیں :

”رودکی نے ۵۳۴ھ میں وفات پائی ۔ اس کا دیوان ایران میں

چھپ گیا ہے ۔“ (سعر العجم ، صفحہ ۴۴)

اس عبارت میں مولانا کو دو سہو لاحق ہوئے ۔ پہلا رودکی کی تاریخ وفات کے متعلق ہے ۔ مولانا ایک با کمال اور بانع النظر مورخ ہیں ، اس امر کا سب کو اعتراف ہے ، لیکن میں دیکھتا ہوں کہ تاریخ و سنہ جو تاریخی معلومات کا ایک نہایت وقع اور اہم حصہ ہے ، اول تو اس کا وہ بہت کم ذکر کرے ہیں اور اتفاقاً اگر ذکر کر بھی دنا تو اکثر حالات میں غلط لکھے ہیں ۔ اس تاریخ کے متعلق

۱ ۔ دیکھیے دیوان فطران ، صفحہ ۳۳۳ - ۳۳۴ - (مرتب)

۲ ۔ دیوان رودکی ، صفحہ ۶۶ - (حاشیہ مصنف)

مجھ کو جو اعتراض ہے وہ یہ ہے کہ امیر نصر ۱۰۳۰ھ میں آٹھ سال کی عمر میں تخت نشین ہوا ہے۔ اس کے جلوس کے تین سال بعد اگر رودکی انتقال کرنا ہے تو اس کی سہرہ، نصر کے ہاں رسائی اور مدح گوئی، سفر ہرات وغیرہ کے لیے جہاں بھول نظامی پورے چار سال نصر کے گزارے ہیں اور اس واقعے کے خود علامہ بھی معروف ہیں (سُعرالعجم، صفحہ ۳۰) کافی وقت نہیں ملتا، اس لیے یہ تاریخ ناممکن اعتبار ہے۔ التساب السمعانی میں اس کی وفات ۵۳۲۹ھ دی گئی ہے جو بالکل صحیح ہے۔

یہ 'دیوان رودکی، رودکی سے کوئی تعلق نہیں رکھتا اگرچہ ایک قصیدہ^۲ اور بعض قطعات رودکی کے بھی اس میں شامل ہیں۔^۳

۱۔ پروفیسر سعد نعیمی، رودکی کے سال وفات پر طویل بحث کے بعد اسی نتیجے پر پہنچتے ہیں۔ حاشیہ:

"آئندہ بحر ۳۲۹ ناسد نادرست و نارواست و تاریخ رحلب رودکی ناصح اقوال سال ۳۲۹ ہجری، خزانکۃ السعادی در کتاب الاساب گوید: "در رودک ۳۲۹ سال درگذشت۔"

شیخ منیبی در سرح تاریخ یعنی و ابن الاثیر در کتاب التساب ہمین گفتہ را بروی کردہ اند۔" (احوال و اسعار رودکی، بار دوم، صفحہ ۱۰۴) ڈاکٹر دبیح اللہ صفا بھی اسی تاریخ سے متفق ہیں:

"وفات رودکی را ہدایب ۳۰۴ سال ۳۰۴ ہجری، نوشتہ و معلوم نیست این اشتباہ از کجا برای او پیدا شدہ است، زیرا رودکی سپید را کہ در سال ۳۲۵ درگذشتہ مرثیہ گفت۔ سعادی در الاساب تصریح کردہ است کہ رودکی سال ۳۲۹ ہجری در مولد خود یعنی قریہ سج در گذشت و ہنما بجا کہ مبرکہ شد۔"

(تاریخ ادبیات در ایران، چاپ سوم، ۱۳۳۸، صفحہ ۴۷۴) (مرتب)

۲۔ اس قصیدے کا مطلع ہے:

مادر می را پیکر ناید موان مجہ او را گروہ و کرد بزدان

یہ قصیدہ تاریخ مستان مرتبہ ملک الشعراء چارمین بھی (صفحہ ۲۳-۳۱) (یعنی حاشیہ بحر ۲ اور ۳ اگلے صفحے پر)

اس کا نام اگر دیوان قطران بریری ہونا تو موروں تھا ۔ دیوان کے تمام قصائد قطران کے قلم سے نکلے ہیں ۔

قطران ، الحکیم سرف الزمان قطران العضدی تریزی ۔ شہل مغرب ایران میں پانچویں صدی کے ربیع اول کے اختتام پر شعرا کا ایک نیا گروہ پیدا ہوا جس نے مسرق ایرانی ساعری کے مقابلے میں اپنے لیے نئے نئے میدان تلاش کیے ۔ سامانی اور غزنوی شعرا کا مایہ بساط زیادہ تر واقعہ نگاری اور سدھی سادی بانوں کو محض حسن بیان کے درپے دل کس بنا دیا تھا ۔ ان کے استعارے اور تشبیہیں اکثر موجود اسیا سے نعلی رکھتی تھیں ۔ شعر میں فارسی غالب تھی اور ان کے مبالغے براکت سے خالی تھے ۔ اس ساعری کے مقابلے میں نئے گروہ نے شعر کا دار و مدار زیادہ بر نصع اور صنعت پر رکھا ۔ وہی اور عر محسوس ، سانیہ و استعارات کام میں لائے ۔ مضمون بندی میں نکلف اور نزاکت سے کام لیا ۔ عربیت کو غیر ضروری فروغ دیا ۔ مبالغہ ، تجنیس اور ترکیب آرائی کو شعر کا اصلی زیور سمجھا ۔ ان میں سے بہت سے معلوم منوجھری دماغی ہے ، قطران بریری اور اسدی طوسی اس کے مقلد ہیں ۔ اس گروہ کے آخری ناح دار نظامی گنجوی ہیں ۔ ان شعرا کے ہاں ساعری گویا خوبصورت الفاظ کے جمع کردینے کا نام ہے ۔ تجنیس قطران کی ساعری کا اساسی حور بھی ۔ روحی و الہی حکیم قطران کا معتقد معلوم ہوتا ہے ۔ چنانچہ کہتا ہے :

مطلع و مقطع قصاید را سوم فوخی و قطرازم

(پچھلے صنعتے کا بقیہ حاشیہ)

(حاشیہ مصنف)

مقول ہے ۔

۳ ۔ ان میں اکثر قطعے ایسے ہیں جو تاریخ ابوالفضل یسقی میں رودی کے

نام لکھے گئے ہیں ۔

۱ ۔ ملاحظہ ہو باب الالباب عوفی ، طبع لیڈن ، جلد دوم ، صفحہ ۲۱۴ ۔

(مرآۃ)

ایک قصیدے میں جو دیوان میں موجود ہے اور جس کا مطلع ہے :
 بود بحال نرا داشتن اسد بحال
 نہ عالمی کہ نیاسد ہمستہ بر یک حال

شہر ہریز میں زلزلہ آنے کا ذکر ہے ۔ قطران جو انسانی زندگی کے واقعات سے اثر پذیری کو ایک قسم کا ابدال سمجھ کر کبھی ان کی طرف توجہ مبذول کرنے کا روادار نہیں ، اس موقع پر کسی قدر حقیقت اور واقعیت کا رنگ اختیار کر لیا ہے ۔ زلزلے کا واقعہ ایک عالمگیر گہاں بھی ، جس میں خالص ہزار ہا ہلاک ہوئے ۔ اس واقعے نے اس کے قلب کو گدار کر دیا ہے ۔ اس کا دل درد سے بھر آیا ہے ۔ شہر کی تباہی اور مرے وانوں کے ماتم میں دیل کے اسعار اس کے قلم سے نراوس پاتے ہیں :

نمود سہر در آفاق خونستار بربر
 بایمی و بمال و نہ ٹیکوی و حال

رنا و نوس ہمہ خلق بود نوشا نوس
 رخلو و مال ہمہ شہر بود مالامال

در او بکام دل خویش ہر کسی مسعود
 امیر و نندہ و سالار و فاضل و مفضل

یکی بخدمت ایرد یکی بخدمت حلو
 یکی بچستی نام و یکی بچستی مال

یکی بجواسس حام بر ساع عرل
 یکی نتاختن یوز بر سکار غزال

روز بودن با مطربان شیرین گوی
 شب نمودن نا نمکوان مشکین خال

۱ - ملاحظہ ہو دیوان قطران ، طبع ۱۳۲۳ شمسی ، صفحہ ۲۰۸ - ۲۱۱ -
 (مرتب)

occasional numbers

39568...

Date 23.12.80
At

۴۱



نکار خویش همی کرد هر کسی بدین
بمال خویش همی داسد هر کسی آمال

به نیم چندان کز دل نسی برآرد قبل
نه نیم چندان کز لب نی برآرد فال
خدا بمردم نبریز بر فگند فنا
چنان نه نعمت این شهر برگاسد روال

فراز گسب سبب و نشیب گسب فراز
رمال گسب رماد و رماد گسب رمال
دریده گسب زمین و حمده گسب نیاب
دمنده گسب بخار و رویده گسب حبال

سا سرای که پاس همی سدی پندک
سا درخ که شاخص همی بسود هلال
ازان درخ نمانده لون مگر آوار
و زان سرای نمانده کنون مگر اطلال

نسی که رسسشد از مویه گشده بود چوبوی
کسی که جست شد از ناله گشده بود چونال
یکی نبود نه گهی ندیگری که موی
یکی نبود که گهی ندیگری که منال

همی زدیده ندیدم خو روز رستاخیر
ز بیتش رایب مهدی و فتنه دحال
کمال دور کناد انزد از جمال جهان
کمی رسد بجمالی کجا گرفت کمال

۱ - طبع تبریز میں 'حال' بجائے 'رماد' - (مرتب)

۲ - طبع تبریز میں 'بسود' بجائے 'شدی' (مرتب)

۳ - دیوان رودکی، صہصہ ۳۶ - ۳۷، طبع ایران (حاشیہ مصنف)

زلزلہ سب بچ سنبہ سترہ ربیع الاول ۵۴۳ھ کو ایام مسترقہ میں نماز عشا کے بعد آیا تھا۔ سہر کا ایک حصہ بالکل بباہ ہو گیا تھا اور دوسرا سالم رہا۔ ان ایام میں آدرنا بیجان کا ناساہ او نصر ملان تھا۔ حکیم ناصر خسرو بلخی تبریز میں ۵۴۸ھ میں پہنچتا ہے۔ قطران بھی اس سے ملے آیا تھا۔ حکیم موصوف دہتا ہے :

”در تبریز قطران نام ساعری را دیدم۔ سعری بیک می گف اما زبان فارسی نیکو نمی دانست۔ بیس من آمد، دیوان مجیک و دیوان دہیقی بیاورد و بیس من بخواند و ہر معنی کہ او را مشکل بود از من پرسید۔ نا او نکتم و شرح آن نوشت و اشعار خود بر من خواند۔“ (سفر نامہ، صفحہ ۷۳) نقول شاہد صادق، قطران ۴۵۵ھ میں وفات پانا ہے۔

میرے خیال میں مذکورۃ بالا بیانات کافی سپاہد ہیں اس امر کی کہ موحودہ دیوان رودکی کا ہیں ہے بلکہ حکیم قطران بفریری کا۔ لیکن ایسا معلوم ہونا ہے کہ سبلی نے اس معاملے میں مولانا محمد حسین آزاد نر دیباچہ نگار دیوان رودکی کے بیانات پر اعتقاد نہیں کیا، اور اسے

۱۔ ”صمیمہ محمد صادق صاحب ’صبح صادق‘۔“ (حاشیہ، صفحہ)

۲۔ ”حدید تھقی سے معلوم ہونا ہے کہ قطران اس صد کے بعد تک زندہ

تھا۔ حال چہ ڈاکٹر رضا زادہ شعیق لکھے ہیں :

”وفات قطران را چہار صد و شصت و پنج نوشہ اند ولی از روی

قرائی ہسر عمر کردہ۔“

(تاریخ ادبیات ایران، صفحہ ۱۵۵)

ڈاکٹر دہج اللہ صفا کا بھی یہی خیال ہے :

”وفات قطران را ہدایت سال ۴۵۵ھ نوشہ است ولی از دیوان او

شواہدی بدست میآید کہ حیات او را بعد ازین سال ہم معلوم

می دارد۔“

(تاریخ ادبیات در ایران، جلد دوم، صفحہ ۴۴۳) (مرتب)

اجتہاد پر بھروسہ کر کے اس فاحش سُلطانی کے مرتکب ہوئے ۔ اگرچہ آزادے سخن داں فارس میں اور دہلیچہ بگڑے دہلیچہ دہواں میں کافی ہوسیار کر دیا تھا ۔ آزاد کو ”حمیق کے مہداں کا مرد نہ ہو“ یہاں اس نے لب پہن پانکی بھی ۔

دہل میں رودکی کا انک مرثیہ جو اس کے کسی معاصر نے لکھا ہے ، نعل کا حانا ہے :

رودکی روف و ماند حکمت اوی
می لرزد لرزد ار می نوی
ساعرب کو کنوں کہ ساعر روف
بود بس جاوداں چوی
حون کسب آب چشم از غم اوی
ر اندھس موم کسب آہن و روی
نالہؔ میں بگر سگفت مداز
سو نہ سو زار زار نالہ بروی

۱۔ رضا قلی حان ہدایت بھی ”مجمع المصنعا“ میں اس طرف توجہ مبذول کرائے ہیں ۔ اشعار رودکی کے دہل میں لکھے ہیں :

”... حون دیوان حکیم قطران پدید آمد بیشتر آہا در آن دیوان
یاقہ سد و بعد از تحقیق و تدقیق آشکار آمد کہ آن اشعار کہ نثار
حکیم مشہورست ہم از قطرانست و حون قطران بگو شعر گند و
دیوانی معروف بودہ و در مذاخ وی نام ابو نصر اندرست گان
کردہ اند کہ نصر بن احمد ست و شاعر رود کسب ۔ پس از آن
کہ در نوارخ و آثار دقی رفت پیدا آمد کہ حکم رودکی صد و
الد سال قبل از قطران بودہ و این اشعار معروف نام وی از
قطرانست الا قلیلی کہ در آن نز سبہ است ۔“

(مجمع المصنعا ، جلد اول ، ص ۲۳۷)

۲۔ دیکھو مکالمہ شبلی ، ص ۲۴۲ ، مطبوعہ معارف ۱۹۱۷ ع ۔
(حاشیہ مصنف)

چند جوئی جنو نیابی ناز
ار چنو دمب در زمانہ بشوی'

قبلہ سبلی فرمائے ہیں :

"تمام تذکرے متفق اللفظ ہیں کہ سب سے پہلے جس نے فارسی
زبان میں دیوان مرتب کیا ، وہ رودکی تھا ۔"

(شعرالعجم ، صفحہ ۲۸)

رودکی کا پہلا صاحب دیوان ہونا تمام اسناد کے نزدیک مسلم
ہے لیکن بقول لطاسی عروسی حنظلہ نادغسی المتوفی ۹۲۱ھ اس سرف
کا زیادہ مستوح ہے ۔ رودکی کے زمانے میں خود رودکی کے اپنے
بیز اس کے معاصرین کے کلام کو مسابہ کرنے سے ناپا حانا ہے کہ
فارسی ساعری کا وہ زمانہ ، جس کا عام طور پر یقین لیا جاتا ہے ،
ابجدی زمانہ نہیں تھا بلکہ اس نے قرار واقعی ترقی کر کے تمام ایسے
ضروری اور خصوصی خط و خال پیدا کر لیے تھے جن کی رو سے
دنیا کی اور زبانوں کی ساعری سے سہولت کے ساتھ تمیز ہوسکتی تھی ۔
اس میں وہ تمام جوہر مشاہدے میں آتے ہیں جو معانی آب و ہوا اور
ایران نراد طبائع کی نمایاں خصوصیت ہیں ۔ فوری روایات نیز ملکی
آب و ہوا کے اثرات نے اس کے عروسی اوزان ، سببیمات ، استعارات
اور تلمیحات پر اپنا رنگ جا دیا ہے ۔ علاوہ یزید من سرے رودکی
کے ایام میں وہ عمومیت حاصل کر لی تھی کہ شعرا کثرت سے

۱ ۔ دیکھیے المعجم ، صفحہ ۲۲۴ ۔

۲ ۔ منوچہری داسعانی بعض شعراے سامانی کی طرف تلمیح کرتے ہوئے
کہتا ہے ۔

در حرامان بوشعب و بودر آن ترک کسی

وان صبور پارسی وان رودکی چگرن

وان دو گرگانی و دو رازی و دو ولوالجی

منہ سرحسی و منہ کاندلر بغدادی معص *

(* اٹلے صفحے پر ملاحظہ فرمائیے) (یقینہ حاسیہ اٹلے صفحے پر)

موجود تھے۔ ان ایام میں صاحب مصنف ہونا معمولی بات تھی۔ ابوالحسن شہید بلخی، خواجہ مرادی، ابو موسیٰ فرالاوی، ابوطاہر حسروای، ابو العباس فضل الربینجی، ابوطاہر الطیب المصعبی، ابوالمؤید بلخی، طہان مرغری، دقیقی وغیرہ اس زمانے کے مسابہر اساتذہ سے ہیں اور ان میں اکثر بلکہ یوں کہیے قریب تمام صاحب تصانیف گزرے ہیں اور تمام اصناف نظم و نثر طبع آزمائی کرتے ہیں۔ اقسام شعر اور عروض فارسی نے ایک مستقل حیثیت اختیار کر لی تھی۔ رودکی کی کلمہ و دمنہ، ابو سکور کا آفرین نامہ

(پچھلے صفحے کا نقشہ حاشیہ)

ار بخارا پچ و بچ از مرو بچ از بلخ نار
ہم ب نشانوری و سہ طوسی و سہ بوالحسن

اس سے واضح ہوتا ہے کہ شعرا ان ایام میں کثرت سے موجود تھے۔
(حاشیہ مصنف)

* = دیوان منوچہری مرتبہ محمد دبیر سیاق، طبع طہران، ۱۳۳۴ شمسی
(صفحہ ۶۶) میں ”نسک“ اور اسی صفحے پر حاشیہ میں ”معتک“
(تصحیح آقای فروزانفر)۔

۱۔ پرویز سعید نفیسی بھی اسی قسم کے خیالات کا اظہار کرتے ہیں :
”البتہ کسانیکہ گویند رودکی محبتیں شاعر زبان پارسی بودہ محطا
رفتہ اند . . . اما اینکہ رودکی اول شاعر پارسی باشد کہ دیوان
شعر ارو مانده است این نیز پذیرفتنی نیست، چہ نظامی عروضی در
چہار مقالہ گویند کہ عبداللہ بن احمد حسینی دیوان حطلہ
نادعسی را خواندہ بود . . . و البتہ طبعیست ہر شاعری در
ہر زمان شعری بگوید یا خود و یا دیگران اشعار او را گرد آورند
و دیوانی فراہم سازند، منتہی دیوان بعضی میاند و دیوان بعضی
بمیان چنانکہ نہ دیوان حطلہ ہادغسی مانده است و نہ دیوان
رودکی۔ پس رودکی نہ محبتیں شاعر زبان پارسی بودہ و نہ محبتیں
شاعری کہ دیوان گدانستہ باشد۔“

(احوال و اشعار رودکی، نار سوم، صفحہ ۲۱۵) (مرتب)

۳۳۳ھ ابوالمؤید بلخی کی مشوی یوسف زلخا اور شاہ نامہ بررگ (فارسی سر میں تاریخ عجم پر ایک مبسوط تصنیف تھی) دومی کا دیوان اور اس کی داستان گشتاسپ و ارجاسپ جن میں آخر الذکر کے سوا آج سب مفقود ہیں ، نمایاں حجت ہیں اس امر کی کہ رودکی کے دور میں صاحب تصنیف ہونا کوئی بڑی بات نہیں تھی ۔ حب اسدی طوسی اپنی لغت ورس ہائویں ورن کے ربع سوم میں لکھتے دیکھتا ہے تو الفاظ کا استعمال بتانے کے لیے اسانہ کا کلام نقل کرتا ہے ۔ ان میں اکبر سامانی دور کے شعرا شامل ہیں ۔ اب تا وقتکہ اس کے پاس ان شعرا کے قصائد اور دواوین موحود نہ ہوتے وہ اپنی لغت شمار نہیں کر سکتا تھا ۔

رودکی کی سہرہ راقم کے حال میں اس لحاظ سے نہیں کہ وہ پہلا صاحب دیوان ہے بلکہ اس کے وجوہ کچھ اور ہیں ، اول تو وہ ایسی غیر معمولی شخصیت کا مالک ہے کہ خواہ وہ کسی ملک اور کسی زمانے میں ہوتا اپنی سہرہ کا سکھ معاصرین اور احلاف کے دلوں پر ضرور جانا ۔ دوسرے وہ ایک بے نظیر شاعر تھا ۔ ابو سعد الادرنسی اسے اول درجے کا شاعر مانتا ہے ۔ ابوالفضل بلعمی عرب اور عجم میں لائانی کہتا ہے اور موحہری حراسان کے چار مشہور حکما میں اس کا شمار کرتا ہے ۔

میرے نزدیک رودکی کی دائمی شہرہ کا باعث یہ امر ہے کہ سابی دربار کے چار ارکان اساسی یعنی دبیر ، شاعر ، طبیب اور منجم میں شاعر کو سلاطین کی درگاہ میں پہلا رومناس کرنے والا شخص رودکی ہے ۔ فارسی میں قصیدہ نگاری ، جو بارگاہ سلاطین میں شاعر کی رسائی کا اندیشہ نتیجہ ہے ، رودکی سے شروع ہوتی ہے اور اسی بنا پر رودکی آدم الشعرا اور سلطان الشعرا مانا جاتا ہے ۔

رودکی کا فارسی زبان پر کسا احسان ہے ؟ اس سوال کا جواب

ہم اپنی موجودہ معلومات کی روشنی میں کچھ نہیں دے سکتے۔ اس کا سارا کلام ضائع ہو گا ہے۔ لکن ایک امر قابل ذکر ہے؛ اس کو فارسی زبان پر غیر معمولی عبور تھا، کیوں کہ اب تک ایک ہزار سال گزر جانے کے باوجود دیکھا جاتا ہے کہ ہماری کتب لغات مشکل اور مندرس الفاظ کی تسریع کے وقت رودکی کا کلام بطور سند پس کرتی ہیں۔

رودکی کے ہاں خواہ غزل ہو یا قطعہ، حقیقت نگاری سب سے نمایاں وصف ہے۔ جو واقعات اس پر گزرتے ہیں نظم میں کہہ سنانا ہے، اس سے بچ نہیں کہ ایسا کرے میں خود اس کا بردہ فاس ہوتا ہے۔ مثلاً یہ مطلع ملاحظہ ہو:

کس فرستاد بسب آن لب عمار مرا
کہ مکن یاد بشعر اندر ہسار مرا

اب یہ تلمیح ہے اس کی زندگی کے کسی واقعے کی طرف جو خیالی نہیں ہے اور حقیقت میں اس پر گزرا ہے۔ وہ حقیقت میں زندہ دل اور عشرت دوست تھا۔ اس کی زندگی فارغ البالی، خوش حالی اور ثروب کے آغوس میں بسر ہوئی ہے۔ حیات انسانی کی الم ناک حقیقت کا ذکر اس کے ہاں کم ہے۔ زندگی اس کے لیے گل و گلزار ہے، راحب و شادمانی اور بے فکر زندگی کی تلقین اس کے ہاں عام ہے۔ ولہ:

۱۔ ڈیوینسر سعید نفیسی مرحوم نے اپنی قابل قدر کتاب ”محیط زندگی و احوال و اشعار رودکی“ میں رودکی کا کلام تمام درائع سے حاصل کرتے یکجا کر دیا ہے۔ اس میں شاعر کے اکثر نام مکمل قصائد و قطعات، رباعیات، بعض مختلف الاوزان مشویوں کے اشعار اور مثنویں ابیات شامل ہیں۔ ان اشعار کی کل تعداد ۱۰۴۷ ہے۔ تاہم ان میں ایک خاصی تعداد ایسے اشعار کی ہے جو دوسرے شعرا سے بھی منسوب کیے جاتے ہیں۔ (مرتب)

۲۔ ملاحظہ ہو لعب فرس اسدی، حدائق المحرو و برجہاں اللغہ مجد ہی عمر رادویاں مطبوعہ امتبول ۱۹۴۹ء۔ (مرتب)

خور بشادی روزگار نو بہار سنگسار اندر تکرک ساہوار
بطیر اکبر آبادی کے ساتھ ”جکھ ڈال مال و دھن کو“ اس کا
بھی مقولہ ہے۔ چنانچہ کہتا ہے :

نا خردمند پی وفا بود این بخت
خویستی حویس را بکوس بویک لب
بخور و ندہ کہ پر سہاں بود
ہر کہ بخورد و نداد ازان کہ بلفحہ!

عمر خیام کی طرح اس کی نصیحت بھی یہی تھی کہ موت کے
آنے سے قبل تم دنیا کی نعموں سے حظ حاصل کر لو :

نوسہ جان حویس ازو بردار
بس کاندب مرگ پا آکس

دنیا کا قدیم سے دستور چلا آنا ہے کہ مردہ زندہ نہیں ہونا ،
اور زندہ کی آخری آرام گاہ گورستان ہے :

مردہ بشود رندہ رندہ نسودان سد
آئی جہاں چوین نا گردوں گردان سد

دیا کی بے مہری اور بے وفائی معراے فارس کی عام تلقین
ہے۔ فردوسی اور نظامی اس کی تکرار سے کبھی نہیں بھکتے۔ رودکی
ان خیالات کو سب سے پہلے اساع دینے والا ہے :

مہر مہکن ترین سرای سپج کیں جہاں پاک نازی بیرج
نیک او را سانہ واری سذ ند او را کمر سحت بتنج
دنیا محبت کے قابل نہیں۔ اس سے نیکی کی توقع محض ایک افسانہ ہے،
البتہ بدی اس سے سرزد ہوتی رہتی ہے ، اس لیے اس کی بدیوں
کے لیے کمر بستہ رہ۔ نیری زندگی کا مقصد دنیا سے بے پروائی اور
شاد کامی کا استعصال ہونا چاہیے :

۱۔ پرویسر سعید نمینی کے ہاں دوسرا شعر یوں درج ہے :

خود حور و خود دہ کچا بود ہشیاں

ہر کہ نداد و بخورد از آچہ کہ بلفحہ (مرتب)

ولہ : ازو بی اندھی نگرین و شادی نا تن آسانی
 بہ تہار جہان دل را چرا ناید کہ عسائی
 اپنے ملک اور زمانے کے عام رواج کے مطابق روڈ کی شراب خوری
 کا عادی تھا ۔ اس کو صاف اعتراف ہے ۔ وہ کہتا ہے سراب پنا
 ہر وقت اچھا ہے لیکن فصل گل میں حاص لطف رکھتا ہے :
 ہر آنکہ کہ خوری می حوس آنکہ است
 خاصہ چو گل و یاسمی دمیڈ
 جب لالہ کھل جائے ، تم بھی پیالہ ہاتھ میں لے لو :
 شگفت لالہ تو زغال شکمان کہ ہمی
 ز ہسی لالہ بکب برنہادہ نہ زغال
 اس کی شاعری کا انک امتیازی حوہر ، جو اس کو فارسی شعرا سے
 قدیم و جدید سے سمر کرنا ہے یہ ہے ، کہ اس کا معسوں اور محاطب
 ہمیشہ صنف نازک سے متعلق رکھتا ہے ۔ ایک مقام پر کسی ساہد
 برقع ہوس کو خطاب کر کے کہا ہے :
 بھجاب اندروں سود حورشید
 گر تو برداری ازدو لالہ حبیب
 کبھی وہ کسوک ٹیکو کا ذکر کرتا ہے اور کبھی ترکِ نارستان کا :
 بسا کیرک نکو کہ میل داشت ہدو
 بشب زیارب او نزد جملہ پنہان بود
 ہمی خرید و ہمی ریمت بی شمار درم
 بہ شہر ہر کہ یکی ترک نارستان بود
 ایک موقع پر یار مہربان کی یاد اس کے دل میں گدگدی لیتی ہے :
 بوی جوی مولیان آید ہمی یاد یار مہربان آید ہمی
 روڈ کی کی شاعری اپنے گرد و پیش کے گزرنے والے واقعات سے
 غیر متعلق نہیں بلکہ اس کے ہاں ان میں پوری پوری دل چسپی کا
 اظہار کیا گیا ہے ۔ دوستوں کی وفات پر ماتم ، ملک کی فتح پر
 خوشی ؛ الغرض اس قسم کے واقعات بھی اس کے ہاں ملتے ہیں جس
 سے ظاہر ہے کہ اس کی شاعری نا آشنا مزاج نہیں ہے جس کو انسانی

واقعات اور زندگی کی واستگیوں سے کوئی واسطہ نہ ہو۔
عمر کے آخری دور میں اس کو سرعت ، آلام اور نلخیوں سے
بالا پڑا ہے جس کی جھلک اس کے اشعار میں موجود ہے۔ اس کا ایک
قطعہ جس میں اس نے اپنے بڑھاپے اور گزشتہ عظمت کی ماتم داری
کی ہے ، سخندان فارس اور سحرالعجم میں موجود ہے۔ یہاں میں ایک
مختصر سی اسی قسم کی نظم پر کفایت کرنا ہوں :

ہسا کہ مسب دریں حانہ بودم و سادان
چنان کہ جاہ من افزون بد از امیر و ملوک
کنون ہام و حانہ ہاں و شعر ہاں
مرا نگوی کرچہ شدہ است شادی سوگ

رودکی نے متعدد مثنویاں لکھی ہیں۔ کلیلہ و دمنہ کے علاوہ
اسی وزن میں اس نے کوئی اور مشوی بھی لکھی ہے جس میں
کلیلہ و دمنہ کی طرح چھوٹی چھوٹی کہانیاں بھی ہوں گی ، مثلاً یہ
اسعار :

نفت ہنگامی یکی شہزادہ بود گوہری و پر ہنر آزادہ بود
سہ نگارمانہ رون استاد غوشت بود فری و کلان ہسار گوشت
(لغات اسدی)

ریسہ۔ سد ہمیں مرحوم نے رودکی کے بحر رمل میں لکھے ہوئے کل
۱۱۵ شعر دے دیے۔ ان کے متعلق ان کا خیال بھی یہی ہے کہ یہ دو
یا ہیں مختلف مشویوں سے تعلق رکھتے ہیں ، چنانچہ :

”درمیان ۱۱۵ سی کہ ندیں ورست و شاید ار سدناد نامہ ہم
باتد ، دو بیت را مولف مرہک جہانگیری ضبط کردہ و در صدر
آن می نویسند : ”از مشوی ’دوران آفتاب‘ رودکسب۔“ پس
ازین قرار رودکی دو منظومہ ہدیں ورل داشتہ ، یکی منظومہ کلیلہ و
دمنہ و دیگر منظومہ ای ہاسم دوران آفتاب۔“

(صحفہ ۴۴۲ - ۴۴۳)

اور آگے چل کر لکھتے ہیں :

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

دیگر

آن کبرخ و شکرش برداشت پاک
و بدر آن دستار آن زن سب خاک
بس رن ار دکل فرود آمد چو باد
آن فلرزنگش بدست اندر نہاد
شوی نکسار آن فرزس خاک دید
کرد رن را ہانگ و گفس کای نداد

عمر متقارب کے علاوہ بحر ہزج^۳ میں بھی کوئی مشوی اس نے
یادگار چھوڑی ہے۔ مثال :

براہ اندر ہمی سد راہ ساہی
رسد او تا ہزد نادر شاہی

(چولے صفحے کا لقیہ حائیم)

”اگر دوران آفتاب را نام منظومہ کیلہ و دمنہ و منظومہ سند ناد
نامہ ندایم و منظومہ سومی ہندازیم تشعہ این می شود کہ آن چہ
ار اشعار مشوی نہ بحر رمل ار رودکی مانہ اسب ار آن و ار
کیلہ و دمنہ و سدناد نامہ است کہ ہر سہ را نہ یک وزن سرودہ
بودہ است۔“ (احوال و اشعار رودکی، صفحہ ۳۵) (مرتب)

۱۔ فرہنگ جہانگیری، صفحہ ۵۱، نول کشور۔ (حاشیہ مصنف)

۲۔ اس مشوی کی نائب ڈاکٹر ہمیشی لکھتے ہیں :

”مشوی دیگر شمس مقصور ار بحر متقارب ندین وزن و ہنر :

چو گشت آن پریروی بیار شح

معولی معولی معولی، کہ ار آن ۳۳ بیت نیست آمدہ است۔“

(صفحہ ۳۳) (مرتب)

۳۔ ”مشوی دیگر سدس مقصور ار بحر ہرج ندین وزن :

شب آیین سرای را پرداخ

معاعیل معاعیل معاعیل، کہ ار آن ۹ بیت فراہم است۔“

(صفحہ ۳۳) (مرتب)

بحر خفیف میں بھی انک مثنوی اس نے لکھی ہے :

دور تر از قرین و خویش و تنار
نسری ساخت بر سرِ کوهسار

رودکی کے زمانے میں دیکھا جاتا ہے کہ میں عروض نوری نرق
کر چکا تھا۔ اکثر فارسی بحر اور اوزان میں اس کے ہاں آیات نائے
حائے ہیں۔ اوزان میں اس کے دور کے بعد جو اضافہ ہوا نہایت حقیر
ہے اور یہ یقینی طور پر کہا جا سکتا ہے کہ اوراں دیل سے جو
اس کے عہد کے بعد ترویج پاتے ہیں، رودکی ناواقف تھا۔ مثلاً
مصارع کا یہ وزن : ع

ای رایت رعیع نیاد نظم عالم
اور مسرح کا یہ وزن : ع
عشق بہین گوهریست گوهر دل کان او
اور رحر کا یہ وزن : ع
چشمہ خضر سار آب ار لب حام گوهری
علی ہندا رمل کا یہ وزن : ع
صنی اسب حس او را کہ توہم دریاید
اور مقتضب کا یہ وزن : ع
اسب آتشی روی گرم ژبد حوابہاست

۱۔ مثنوی دیگر اصلم مسع ار ہر حیف ندیں وزن ۔

گرچہ نامزدست آن ناکس

فاعلاتن معاف لی مع لائن ، کہ ازان ۱۷ بت ہلستب ۔“

(صفحہ ۴۳۳)

مذکورہ بالا مثنویوں کے علاوہ پروفیسر سعید نفیسی نے اور مثنویوں
کا ذکر کرتے ہیں جن میں سے دو کے دو اور ایک کے تین شعران
کے ہاتھ لگے ہیں ۔
(مرتب)

دقیقی

اس شاعر کے متعلق بھی بعض امور میں مجھ کو مولانا سے اختلاف ہے - تمہید میں فرماتے ہیں :

”دقیقی حاص پایہٴ بحث کا رہنے والا تھا۔ اس کا اصلی نام منصور بن احمد ہے - ابتدائی تریب امرائے چعابہ یعنی ابوالمظفر نے کی تھی ، لیکن جب اس کا کمال مشہور ہوا تو نوح نے دربار میں بلا کر ساہنامہ کی تصنیف کی خدمت سپرد کی - دقیقی اپنے زور بازو کا اندازہ کر چکا تھا ؛ اس نے نہ خدمت قبول کی اور کم و بس بس ہراسعر لکھے - بعضوں کا بیان ہے کہ صرف ایک ہراسعر بھی جو آج ساہنامے میں شامل ہیں -“

(شعرالعجم ، صفحہ ۴۵)

دقیقی کا اصلی نام ابومصور محمد بن احمد ہے - وہ بخاری نہیں ہے بلکہ طوسی - (لباب ، جلد دوم ، صفحہ ۱۱)

دقیقی کے اسعار کی تعداد کے متعلق یہاں ہمارے سامنے دو روایتیں ہیں - ایک کی رو سے اس نے بس ہزار ایات لکھے ، دوسری روایت کی رو سے ایک ہزار - جب ایک مورخ کے سامنے دو روایتیں موحود ہیں تو اس کا یہ بھی فرض ہے کہ کم سے کم اس امر کی تحقیق کر لے کہ ان میں کون سی روایت معتبر ہے - ان روایات کے قدیمی رواہ میرے خیال میں محمد عوفی اور فردوسی ہیں - عوفی ساتویں صدی ہجری کا مصنف ہے جب کہ فردوسی دقیقی کا قریب قریب معاصر ہے - یہ ظاہر ہے کہ فردوسی اس معاملہٴ خاص میں عوفی کے مقابلے میں زیادہ صحیح معلومات دے سکتا ہے کیوں کہ دقیقی کا ہم عصر اور ہم وطن ہونے کے علاوہ

اس کے حالات میں دل چسپی بھی لیا ہے۔ فردوسی نے دقیقی کا ذکر کرتے ہوئے ایک چھوڑ دو مقام پر اپنا یاں دوپرایا ہے۔ ایک حکمہ کہہ رہا ہے :

ر گستاخ و ارحامب بیتی ہرار

نگم و سرآمد ورا رورگار

دوسرے موقع پر خود دقیقی کی ریاں سے کہا ہے :

ز گستاخ و ارحامب بیتی ہرار

نگم سرآمد مرا رورگار

فردوسی کی اس تکرار کے باوجود اس موقع پر مولانا آگرچہ دونوں روایتیں نقل کرتے ہیں لیکن کوئی نقدی مصلحہ نہیں دیئے۔ ان روایات کے متعلق ’ہفت اقلیم‘ کا حوالہ دنا ہے مگر اس کی اصل عبارت یہ ہے :

”دقیقی ہمول اقل بیست ہرار و ہمول اکثر ہزار ست ار داستان

ستاسپ در سلک نظم انظام دادہ بردسب علامی کسہ گردید۔“

حو صاحب ہفت اقلیم کا مقصد تھا، سبلی کے نالگل اس کے برعکس نکھا اور ضعف روایت کو مروع دیا۔

نوح بن منصور کا دوسرا ساعر دو شاہنامے کی خدمت پر مامور کرنا جس کے مولانا مدعی ہیں، آگرچہ ایک مقبولہ روایت ہے لیکن میں تسلیم نہیں کرتا۔ اس کے متعلق آئندہ لکھا جائے گا۔

نواہ: ”دقیقی کا ایک حوس رو غلام تھا جس سے اس کو عاشقانہ محبت

تھی۔“ لیکن اس حوس سے کہ اس محبت میں حوس کا سائبہ تھا۔

غلام ہایب عبور تھا، اس نے لک کو کوارا نہ لیا اور دقیقی

کا حاتمہ کر دیا۔“ (شعر المعجم، صفحہ ۶۶)

میں اس واقعے کو صحیح تسلیم کرتا ہوں لیکن تاریخی واقعات

میں علامہ سبلی نے اپنی طرف سے جو رنگ آمیزی کی ہے اس کے لیے

۱۔ شاہنامہ، صحنہ ۳، جلد اول، طبع بمبئی ۱۲۷۵ھ (حاشیہ مصنف)

۲۔ ابتدائی جلد سوم، شاہنامہ (حاشیہ مصنف)

یہ عبارت اچھی مثال ہے۔ اس واقعے کے متعلق سب سے قدیم بیان، فردوسی کا ہے جو حسب ذیل ہے اور خود مولانا بھی اس کو نقل کرتے ہیں :

جوانیش را خوی ند یار بود انا ند ہمیشہ بہ پیکار بود
یکایک ازو بخت برگشتہ شد بدست یکی نندہ برگشتہ شد

دیباچہ: قدیم میں کسی قدر زیادہ روشی ڈالی گئی ہے، لکھا ہے :

”دقیقی مردی بود کہ غلاماں را دوس می داشت - چون از
شاهنامہ یک چندی بنظم آورد انفاں چنان اماند کہ غلامی ترک
در آن دوسہ روز حریدہ بود ناوی لانہ می کرد و آن غلام
کار دی بر شکم دقیقی زد و بدان زخم او را ہلاک کرد و این
شاهنامہ نا تمام ماند۔“

مولانا نے اپنی طرف سے جو جذب آفرینی کی وہ یہ ہے کہ وہ غلام
حوس رو نہا۔ دقیقی کو اس سے عاشقانہ محبت تھی اور اس محبت
میں ہوس کا سائبہ نہا۔ اب یہ تاریخ نہیں رہی ناول نویسی ہو گئی۔
قولہ: ”دقیقی کے زمانے تک فارسی زبان میں عربی الفاظ اس طرح مخلوط
تھے کہ دونوں سے مل کر گویا ایک نئی زبان پیدا ہو گئی
نہی۔ عباس مروزی کے کل چار شعر ہیں لیکن عربی الفاظ فارسی
سے زیادہ ہیں۔ رودکی و شہید بلخی وغیرہ کا کلام بھی اسی کے
قریب قریب ہے۔ سب سے پہلے جس نے فارسی زبان کو اس
آمیزس سے ناک کر کے مستقل زبان کی حیثیت قائم کی ہے، وہ
دقیقی ہی ہے۔ اس کے سسکڑوں شعر پڑھتے چلے جاؤ، عربی کا
ایک لفظ نہیں آتا۔“ (شعرالعجم، صفحہ ۵۰)

میں سبلی کے اس کلیے کی تائید نہیں کر سکتا کہ دقیقی کے
زمانے تک فارسی میں عربی الفاظ اس طرح مخلوط تھے کہ گویا ایک
نئی زبان بن گئی تھی۔ یہ ادعا تاریخ اور قابو قدرت دونوں کے
خلاف ہے۔ اگر یہ دعویٰ سلجوقی دور کے لیے کیا جاتا تو صحیح

مالا جانا - زبان کا ہانوں بالکل مختلف ہے - وہ کسی شخص کی ملکیت نہیں کہ اس کی نینہا کو سس اس میں انقلاب پیدا کر سکے - ہر دور کی زبان مختلف ہوتی ہے اور ہر شاعر اپنے عہد میں زبانِ وقت کے نفع کے لیے، اگر اس کو شہر حاصل کرنا ہے، محسوس ہے - اس غرض کے لیے ضروری ہے کہ اس کی زبان راغِ الوقت اور ٹکسالی ہو - کیا آج کسی شاعر کے لیے ولی کے عہد کی زبان میں شعر کہہ کر شہر حاصل کرنا ممکن ہے؟ میرا جواب یہی ہے کہ نا ممکن ہے - لیکن دقیقی کے بارے میں صورتِ واقعہ بالکل مختلف ہے کیونکہ رودکی، سہید، فرالوی، ابو سکور، خسروانی، دیہی و سیرہ کی زبان میں کوئی فرق نہیں - سب انہی اپنے وقت کی زبانوں بول رہے ہیں - اس عہد میں عربی اور فارسی زبانیں الگ بھلک ہیں - عربی الفاظ جو ایک محدود تناسب میں راغ ہو کر قبول عام کا حلقہ حاصل کر چکے ہیں، ہر شاعر کے ہاں ملتے ہیں - ان میں دہی بھی شامل ہے - یہ الفاظ زیادہ تر قطعہ، غزل اور قصیدے میں ملتے ہیں، اس لیے کہ قافیہ کی ضرورت سے عربی دھڑے کی حوسہ چینی آکر کی جاتی تھی - مثنوی میں اس قسم کی ضرورت کبھی محسوس نہیں ہوتی، اسی لیے وہ ان کے اثر سے پاک ہے - اس سلسلہ نظر سے دیکھتے ہوئے دقیقی کوئی استثنا قائم نہیں کرنا بلکہ قاعدہ - چنانچہ مسئلہ دقیقی کے اشعار دہل ملاحظہ ہوں جو سبلی نے بھی درج کیے ہیں :

کوید صبر کی کہ ترا صبر بردہد
آری دہد ولیک عمری دگر دہد
من عمر حوسہ نصبوری کزاشتم
عمری دگر شاید نا صبر بردہد

(سمر العجم، صفحہ ۵۶)

ذیل میں دقیقی کی ایک غزل اسی غرض سے سرود قلم کی حاق ہے :

کاسکی اندر جہاں سب نیستی تا مرا ہجراں آن لب نیستی
زخمِ عقرب نیستی بر جان من گر ورا رافِ معقرب نیستی

ور نبودی کوکب در زیر لب مونسم نا روز کوکب نیستی
 ور مرکب نیستی اریکوئی جام از عشقش مرکب نیستی
 ور مرا بی یار ناید زیستی رندلی کاس یارب نیستی
 عباس مروزی کے اسعار میں عربی الفاظ کی کثرت اس بنا پر ہے
 کہ متاخرین نے ان کو اصلاح دے کر انہی رنگ میں رنگ دیا ہے۔
 یہ اسعار میں اپنے مضمون کی ابتدا میں درج کر آیا ہوں۔ عوفی کے
 عہد سے ہشتہر کا نسخہ اگر دستیاب ہو جائے تو ہم معلوم
 کر سکیں گے کہ ان میں اور ان میں بہت تفاوت ہوگا۔ بلکہ وزن بھی
 مختلف ہوگا کیونکہ عباس کے عہد میں فارسی زبان میں رمل مسن
 میں اسعار لکھے جانا فریب عباس نہیں۔ صدیوں کے گزر جانے اور
 ہزاروں زبانوں پر آنے سے ایک شعر یا قطعے کی حیثیت بہت کچھ
 بدل جاتی ہے۔ دوسرے ہر وقت کے زبان دان قدم کہاویوں اور
 صرب الامسال کو اپنے عہد کی زبان میں راغ الوہد مدای کے مطابق
 نقل کر کے کی کوسس کرتے ہیں اور ساعر کے اصلی الفاظ کے الفا کا
 کچھ لحاظ نہیں رکھتے۔ سبب یہ ہوتا ہے کہ زمانے کے انقلاب کے
 ساتھ ساتھ یہ الفاظ یا اسعار اپنی ہیئت بدلتے بدلتے کچھ کے کچھ
 ہو جاتے ہیں۔ مثال کے لئے میں بہرام گور کا شعر پیش کرنا ہوں۔
 دولت شاہ اس کو دیل کی شکل میں لکھتا ہے :

منم آن پیل دمان و منم آن شیریلہ

نام بہرام برا و پدرج ہو جیلہ

مصرع آخر بہرام کی معشوقہ دلآرام کی طرف مسووب ہے۔ مجد عوفی
 لباب الالباب میں یوں لکھتا ہے :

منم آن سیر گلہ منم آن پیل یلہ

نام من بہرام گوروکنتم ہو جیلہ

ظاہر ہے کہ دولت شاہ کے شعر سے اس شعر کا وزن مختلف ہے لیکن
 درر غرر ثعالی میں (نقول میرزا مجد بن عبدالوہاب) ان خرداد بہ کی سند
 پر یوں مرقوم ہے :

مم آن سین سلہ (ژلہ - ن) مم آن بیریہ
 مم آن مہرام کور مم آن بو حلاہ
 او۔ ورن کی مشکلاہ راہائی کرتی ہیں کہ شعر نالا اصل میں ایک شعر
 ہیں ہے بلکہ دو شعر ہیں -

اگرچہ مولانا اپنی "کرسہ" نالا عبارت میں دیں کے عہد میں
 عربی فارسی زبانوں کے اختلاط کے قائل ہیں اور دوقی دو اس اختلاط کا
 دور کرنے والا اور فارسی زبان کو اس کی آمس سے ناک کرے والا
 کہہ رہے ہیں لیکن دلیل میں اسے نظریے کی تردید میں خود ہی
 ساعی ہیں اور فرماتے ہیں :

"مردوسی کے زمانے تک رورسہ اور بول چال کی زبان خالص
 فارسی تھی ، چنانچہ مشویوں کی زبان وہی رہی ، التہ قصائد میں
 جس سے لغاتی اور علمی قالب کا اظہار بھی مقصود ہونا تھا ،
 عربی الفاظ اور ترکیبوں سے شامل ہوتی تھی ۔"

(سعرالعجم ، ص ۳۰۴)

میں ان دونوں زبان کا تحالف اور بھاد طاہر کہے بغیر آگے
 بڑھتا ہوں - ذہنی کی سروں کی سب ارساد ہونا ہے :

"اس نے بعض عربی مسلسل لکھی ہیں اور یہ اس زمانے کے
 لحاظ سے بالکل نئی بات ہے ۔" (سعرالعجم ، ص ۵۲)

فارسی میں موجودہ ساعری عربی کی تقلید میں رائج ہوئی ہے -
 عربی میں دو اقسام نظم رباعہ رائج تھیں ؛ قصیدہ یا قطعہ - ان میں سے
 صاف اول لے فارسی میں رندہ رواج پایا - قصیدے اور قطعے میں نہ لحاظ
 شکل طاہر کوئی فرق نہیں - اصلی فرق ہو ان میں ہے مصمون کی
 حیثیت سے ہے - عربی تقلد میں خیالات کا مسلسل اس وقت کی ہر
 صنف نظم میں عام طور پر موجود ہے - اس لئے ذہنی کی غزلوں میں
 تسلسل کی موجودگی موجب استعجاب نہیں ہوتی حایبہ - رودکی کی ایک
 حمزہ سزل اس سے قبل مرقوم ہو چکی ہے ، ناظرین دیکھیں گے کہ
 اس میں تسلسل قائم ہے -

قولہ : ”آج حس چیز کو لوگ بیچ رہے شاعری کہتے ہیں ، فارسی میں غالباً سب سے پہلے اسی نے اس کی بنیاد قائم کی۔“
(سعر العجم ، صفحہ ۵۲)

ہر قوم کی شاعری کی ، جب وہ اپنے سفر حیات کے ابتدائی مراحل میں ہوتی ہے ، یہی حالت ہوتی ہے ۔ یہ دور فارسی شاعری کا ابتدائی دور ہے ۔ طبیعوں میں سادگی تھی ، زبان میں وسعت اور خیالات میں اوج نہیں تھا ۔ رنگی اور دکھ نا معلوم تھے ۔ متاخرین کی موشگافی اور نراکب آفرینی میٹھی پسند ہو رہی تھی ۔ اس لیے ندیبی دھا کہ اس عہد کے شعرا زیادہ ہر حقیقت نگاری سے کام لیتے ، اور یہ باب اس عہد کے ہر شاعر میں پائی جاتی ہے ۔ دقیق پھر حال اس معاملے میں کسی اختراع کا فخر نہیں رکھتا ۔

ہمارے زمانے میں دقیق کو جو اہمیت دی جاتی ہے اس کی داستان گھسٹا سب و ارحاس کی ندول ہے ، لیکن ان اناج میں وہ اپنے دیوان کی وجہ سے زیادہ مشہور تھا ۔ ناصر خسرو کے سفرنامے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ صاحب دیوان تھا اور قطران بربری نے ناصر خسرو سے اس دیوان کی بعض مشکلاں حل کی تھیں ۔ حب آذربائجان میں قطران جسے یائے کا شاعر دیوان دقیق اپنے مطالعے میں رکھے تو ظاہر ہے کہ دقیق ایک نہایت غیر معمولی شاعر مانا جاتا ہوگا ۔ ادھر لعب فرس اسدی پر سرسری نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ رودکی کے بعد جس شاعر کا کلام اس میں کثرت سے نقل کیا گیا ہے وہ دقیق ہے ۔ عزبوی دور تک اس کے ہم مسربوں میں اس کی یاد تازہ تھی ۔ فرحی کہا ہے :

باطرازندہ مدح نو دقیق بر گرسب
ر آفرین نو دل آگندہ چان کز دانہ نار
نا بوقت این زمانہ مرو را مدت نماید
زین سبب گر بگری زامروز نا روز شمار

ہر گیاہی کر سرگور دقیقی دہند
گر نرسی را آفریں دو سخن نوند ہرار
اور عصائری کہا ہے :

شعر ناد کند روربار برآمدان
دقیقی آن گہ کاستہ سد برو احوال
سحای انی براہم را چہ چہ رسد
رحود ہرمتک و آن شعر قافہ بروال
نیک دو لب نداتم چہ فصل داد بدو
فسانہ ناف ندارد خیال را ر خیال

وردوسی کے لبں سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قصیدہ میں دقیقی
بہتر ما کیا تھا (ساہ نامہ) :

سایندہ سہرباراں ندی بدمح افسر نامداراں ندی
اس کا کوئی قصیدہ ہم تک نہیں پہنچا لیکن ذیل میں اس کا
ایک نفس قطعہ ، جس میں شاعر نے ملک کیروں اور فاعلوں کے
ضروری اوصاف اور لوازمات کماٹے ہیں ، قاریح سے لے کر نقل
کما جانا ہے :

ز دو چہ کردہ مر مملکت را	نکی پربانی	یکی رعمرانی
یکی زر نام ملک برنوسہ	دور آہن	آندادہ یمانی
کرا نویہ وصل ملک خنزد	یکی خنسی	ناندس آسانی
زبان سخن گوی و دستی کشادہ	دلی ہمیں کسہ	ہمس مہربانی
کہ ملک شکاریست کورا نگبرد	عقاب پرندہ نہ	سیر ژبانی
دو چہزاس کورا بہ سد اندر آرد	یکی سع ہندی	دگر زر کانی
بہ سمیر باید کرفں مر او را	بہ دینار	لنسس پای ار نوائی
کرا بخ و سمشیر و دینار باشد	نہ بالا قی	نہ بہت کیانی

۱ - دقیقی نے بعض قصائد ، غزلوں ، قطعوں اور مشرقی اشعار باب الادب ،
مجمع الصحاح ، تاریخ بیتہ ، ترحاب البلاغ ، حدائق الشعر ، المعجم ،
اور لعب مرسلہ وغیرہ میں ساتے ہیں ۔
(مرتبہ)

خرد باند آتجا و حود و شحات فلک مملکت کی دھد رائگانی
(صفحہ ۴۷۸-۴۷۹ ، طبع کلکتہ)

چند اسمعار لغت فرس اسدی سے منقول ہیں :

- (۱) مہرگان آمد جشن ملک افریدونا
آن کجا گاؤ نکو بودن برمایونا
- (۲) آکنوں شگفتہ بینی از ترک نا یمن
یک چندگاہ زیر یی آہوان سمن
- (۳) جال گوہر آگینب چو زرین قبلہ درسا
کمر ہماں زر اندر چنان چون زر بود رخشا
- (۴) یکی صمصام فرعون کسی عدو خواری چو اژدرہا
کہ ہرگز سیر نمود وی ز مغر واز دل اعدا
- (۵) ہر امروز آدری ایدون کہ تیفس بگردد ازبون
فروغس ار ہر گردون کند اجسام را انگر

ان اسمعار سے اول نو وردوسی کے اس قول کی نائید ہوتی ہے کہ دقیقہ قصیدہ نگاری میں اساد ہوا ، دوسرے اس خیال کی بھی نائید ہوتی ہے کہ ایرانی شعراے متقدم قصیدے کے میدان میں برخلاف مثنوی کے قافیے یا سکوہ العاط کی عرض سے عربی الفاظ مستعار لیتے رہے ہیں ۔ قولہ : ”سامانی خاندان ابتدا سے اس باب کا خواہش مند ہوا کہ ان کے اسلاف کی داستان نثر سے نظم ہو کر عام زبانوں پر چڑھ جائے۔ لیکن انہی شاعری نے اس قدر ترقی نہیں کی تھی کہ ایک عظیم الشان تاریخی سلسلہ شعر کے قالب میں آ جائے۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۴۵)

یہ خیال اصل میں ’ہفت اقلیم‘ سے ماخوذ ہے اور نہ ’ہفت اقلیم‘ سے بیشتر اس کا سراغ چلتا ہے ۔ امین احمد کی اصل عبارت یہ ہے : ”کہ چون اکیل سلطنت خراسان و توران بفرق آل سامان مکمل گردید ، خواستند کہ احوال سلاطین عجم را در ملک نظم انتظام دہند ۔ چون در آن وقت مرتبہ نظم عالی نکشتہ بود و این

نموہ چندانی سیوع نہ پریرتہ ، ہرآنسہ از حیز موہ نفعل
 می آند۔“ (ورق ۵۰۷، مخطوطہ، مملوکہ، اروفہر آدر)
 قولہ : ”نوح بن منصور حب ۵۳۶ھ میں تحت شش ہوا ہو پایہ“ تحت
 نہی ہمارا میں ژے دے سہرا مو نہ تھے۔ ان میں دقیقی
 حاس پایہ“ تحت کا رہے والا تھا۔۔۔ حب اس کا لال مشہور
 ہوا ہو نوح نے دربار میں ہلاکر شاہنامہ کی تصنیف کی خدمت
 سیردکی۔ دقیقی اسے روز بارو کا اندازہ کر چکا تھا، اس نے یہ
 خدمت قبول کی۔“ (سہرا المعجم، صفحہ ۴۵)
 سب سے قدیم روایت دہلی کے شاہنامہ نظم کرنے کے متعلق
 فردوسی کے نام ملتی ہے جو یہ ہے :

چو ار دہر این داستانہ بسی ہم حوائد خواندہ رہر کسی
 جہاں دل بہاد، برس داستان ہاں بگرداں و ہمہ راساں
 حوائی نامد کسادہ رباں سخن آوی و حوس طمع و روش رواں
 بستم آرم این نامہ را کتب من ازو بہادمان شد دل انحص
 چونکہ شاہنامے کی داستانوں کا ہر محل اور مجلس میں قصہ خوانوں
 کی بدولت چرچا رہتا تھا، دقیقی نے ان کی عام ہر دلچسپی دیکھ کر
 ان کی نظم کا ارادہ کر لیا۔ اس تجویز کو پسند عام کا خلعت ملا۔
 یہاں دیکھا جاتا ہے کہ فردوسی مولانا سلی کے اس عقیدے
 کی، کہ سامانی خاندان ابتدا سے شاہنامے کی نظم کا حواہاں تھا، ناہید
 نہیں کرتا اور نہ اس دعوے کی تصدیق کرنا کہ دقیقی نے شاہنامہ
 نوح بن منصور (۵۳۶ھ، ۵۳۸ھ) کے حکم سے شروع کیا تھا۔ نوح
 نے دقیقی کو اس کام پر اگر واقعے میں مامور کیا تھا ہو کوئی
 وجہ معلوم نہیں ہوتی نہ فردوسی اس واقعے کے اخفا کی کوشش
 کرتا تھا کہ یہ اس بھی قرین عقل ہے کہ اس کے اطہار سے
 سلطان محمود کے دربار میں خود فردوسی کی ایسی تصنیف کی قرار واقعی
 تر کر کے جانے کی توقع ہو سکتی تھی۔ لیکن نوح بن منصور کی
 شاہنامے کے بارے میں دل چسپی کے سوال کا فیصلہ کرنے سے پیشتر

کہ اس مقدم معلوم ہونا ہے کہ دقی کا زمانہ تحقیق کر لیا جائے۔
 (۱) محمد عوفی اس کو ابو صالح منصور بن نصر (کدا) (۳۵۰ھ و ۳۶۵ھ) اور نوح بن منصور (۳۶۵ھ، ۳۸۷ھ) کے عہد کا شاعر مانتا ہے۔ دقی کے ایک تیسرے مدوح کا نام ابو سعد محمد مطمر محاسن چغانی دیا ہے۔ عوفی اس قدر اور اضافہ کرنا ہے کہ امیر ابوالحسن علی بن الیاس الاعاجی (والی کرمان ۳۱۷ھ و ۳۵۴ھ المتوفی ۳۵۶ھ) اور دقی معاصر ہیں۔ ابو سعید محمد مطمر محتاج چغانی کے زمانے سے ہم ناواقف ہیں۔

ایک امیر ابوالمظفر چغانی چون کہ فرخی کا بھی مدوح ہے اس لیے سررا محمد بن عبدالوہاب قزوینی کا خیال ہے کہ فرخی اور دقی کا مدوح ایک ہی شخص ہے جس کا پورا نام مرزائے موصوف یہ بتاتے ہیں: ”مخرد الدولہ ابوالمظفر احمد بن محمد چغانی“ (چہار مقالہ، صفحہ ۱۶۵، مطبوعہ یورپ) لیکن فرخی کے مدوح کا نام، جیسا کہ آنے والے ابیات سے واضح ہوتا ہے، فخرالدولہ ابوالمظفر بن احمد محمد چغانی ہے۔ فرخی کے اسعار یہ ہیں:

فخر دولہ ابوالمظفر شاہ ناپیوستگان
 شادمان و شاد خوار و کامراں و کامگار

تا نقش کرد بر سر ہر نقش برنوش
 مدح ابوالمظفر شاہ جہانیان
 بن احمد محمد شاہ جہان پناہ
 آن شہریار کشور گیر و جہان ستان

ایک ابوالمظفر محمد بن احمد والی چغانیاں کا ذکر تاریخ عجبی میں فایق کے حالات کے ذیل میں ملتا ہے۔ جب ابوالمظفر طاہر بن فضل اس ابوالمظفر کو شکست دے کر چغانیاں چھین لیتا ہے تو وہ اعانت کی امید میں فائق کے پاس آتا ہے۔ فائق فوج سے اس کی امداد کرتا ہے۔ لیکن اسی اثنا میں طاہر بن فضل بلخ پر حملہ آور

ہو کر (۷۷۳ھ میں بقول عوف) مارا جانا ہے۔ سرے خیال میں عتی کا ابوالمظفر محمد بن احمد والی چغایاں اور فرخی کا فخرالدولہ ابوالمظفر بن احمد محمد والی چغایاں ایک ہی شخص معلوم ہوئے ہیں۔ فرخی نے اس کا نام نہ ضرور سحر اس کی ولد کے بعد لکھ دیا ہے۔

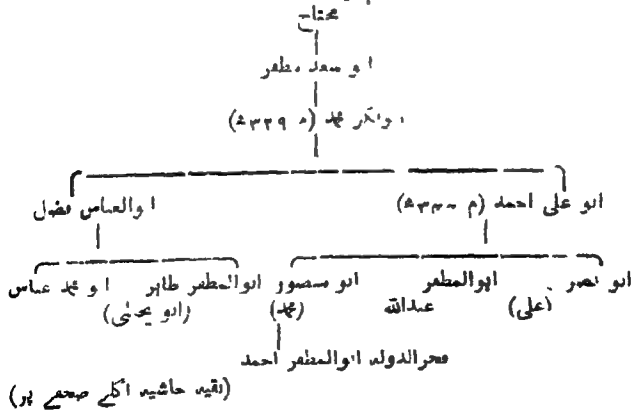
دقیقی اپنے مذہب کا نام ایک شعر میں جو لعاب اسدی میں ملتا ہے یوں بیان کرتا ہے :

ابو سعد آن کہ ار گتی برو برستہ شد دلہا

مظفر آن کہ شمشیرش بردا ر دشمنان پروا

اب صورت یہ قائم ہو گئی ہے کہ علامہ قزوینی کا (۱) فخرالدولہ ابوالمظفر احمد بن محمد ہے۔ فرخی کا (ب) ابوالمظفر بن احمد محمد ہے اور عتی کا (ج) ابوالمظفر محمد بن احمد ہے (د) عوف کا ابو سعید محمد (ن) مظفر (ن) محتاج چغانی ہے اور دقیقی کا (ہ) ابو سعد مظفر ہے۔ الف اور ب ایک شخص ہیں اس لیے فرخی اور دقیقی معاصر نہیں ہو سکتے۔ (۵) اور (د) میں غالباً ناپ بیٹے کا بعلی معلوم ہوتا

۱۔ پرویسر سعید نفیسی نے خاندان چغانی کے جو نام گنوائے ہیں ان سے شجرۂ دیل ترمیم ہاتا ہے :



ہے۔ عوفی نے باپ بیٹے کے ناموں میں تخیلیط کی ہے۔ دقتی جب کہ باپ کا مداح ہے، عوفی نے بیٹے کا خیال کیا۔ یا یہ کہ وہ بالکل مختلف شخص ہوں۔ بہر حال تاریخ میں ان دونوں اس کی سراغ رسی نہیں ہوسکتی۔ چغای خاندان میں ابو بکر محمد بن مطمر کا پتا لگتا ہے جو ۴۲۱ء میں سپہ سالار خراسان تھا۔ عوفی کے پیش کردہ نام میں اور اس میں یہ فرق ہے کہ کنیتوں میں اختلاف ہے۔ اگر ان دونوں شخصوں کو ایک مانا جاتا ہے تو ابو سعد مظفر جس کا نام دقتی اپنے شعر میں بیان کرتا ہے، ابوبکر کا باپ تسلیم کیا جا سکتا ہے لیکن یہ محض قیاس ہے۔

(پچھلے صفحے کا بقیہ حاشیہ)

استاد سعید نفیسی مرحوم کا خیال یہ تھا کہ فخرالدولہ ابوالمظفر احمد چغانی، دقتی، مرغی اور منجیک ترمذی تیسوں کا مدوح رہا ہے۔ چنانچہ:

”طاهر ابومصور بن ابو علی احمد را محمد نام بودہ است و او را پسری بودہ است فخرالدولہ ابوالمظفر احمد بن محمد بن ابو علی احمد بن ابوبکر محمد بن ابوسعید مظفر بن محتاج کہ دقتی و منجیک و مرغی ہر سہ او را مدح کردہ اند۔“
(احوال و اشعار رودکی، نار اول، جلد سوم، ص ۱۱۲ و تعلیقات، صفحہ ۱۲۶۳)

ڈاکٹر ذبیح اللہ عیسیٰ اپنی ’تاریخ ادبیات در ایران‘ میں اسی خیال کا اظہار کرتے ہیں۔ چنانچہ دقتی کے مدوحین کے نام درج کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”۳۔ امیر فخرالدولہ احمد بن محمد از آل محتاج امیر چغانیان کہ مدوح منجیک و مرغی و خود مریدی شاعر و شعر شناس بودہ اسب دقتی در خدمت آل محتاج تقرب و حرمت وافر داشت و صلاحیت جزیل میگرد
امیر معزی درین باب گوید:

فرخندہ بود بر متبی بساط سیف چولانکہ بر حکیم دقتی چغانیان
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

(۲) سائق میں تمام استاد کا خیال تھا کہ شاہنامہ فردوسی نے ۵۳۸۷ء میں سلطان محمود غزنوی کے حکم سے نظم کرنا شروع کیا تھا اور دقیقی چون کہ اکثر مورخین کے نزدیک ۵۳۶۵ء میں شاہنامے پر قلم اٹھانا ہے، اس لیے دونوں شاعروں کی معاصرت کا سوال پس نہیں آیا۔ لیکن اب جب کہ یہ نظریہ شاہنامے کی سہادت سے غلط ثابت ہو چکا ہے اور ایاب :

سی و پچ سال از سرای مسح سی رخ بردم نامد گنج
اور
چو بر باد دادند رخ مرا بید حاصلی سی و پچ مرا

(پہلے ۷۷ کے کا نقد حاشیہ)

و فرخی در قصیدہ کہ مدح ابوالمظفر در آن آمدہ است ، دگر دقیقی و مدح اورا اربن امیر نموده است

طرازندہ مدح بو دقیقی در گدش
و آفریں تو دل آگندہ چنان کو دانہ نار
با وقت این زمانہ مرو را مدح بنامد
وین سب گرو ہنگوی را سرو را رور شمار
ہر ساقی کر سر گویا دقیقی بردہ
گر پرسی ز آفریں بو سخن گوید ہزار

(تاریخ ادبیات در ایران ، صفحہ ۱۰۱ء)

دو شعر پڑھ کر اس نتیجے پر پہنچا جاسکتا ہے کہ پہلے مصرع کی صحیح صورت یہ ہے :

تا طرازندہ مدح تو دقیقی در گدش

یعنی اے امیر ! تیری مدح کی آرزو لیے دقیقی دنیا سے رحمت ہو گیا اور اس کا دل ان ارمانوں سے یوں بھرپور تھا جیسے دلوں سے انار ، کیونکہ اس وقت تک وہ زندہ نہ رہ سکا اس لیے اس کی قبر سے اکیے والی گھاس قیامت تک تیری تعریف میں رطب اللسان رہے گی۔

(بیر دیکھیے صمیمہ ۳ بعنوان ”دقیقی“)

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

(یہ ابیات خاتمہ شاپامہ میں ۵۴۰۰ میں لکھے گئے ہیں) جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ خود فردوسی ۵۳۶۵ میں اس کام پر مصروف تھا۔ اب یا تو ہمیں یہ ماننا ہوگا کہ دونوں شاعر معاصر تھے اور دونوں نے ایک ہی وقت بلکہ ایک ہی سال میں شاپنامے پر فلم اٹھایا۔ لیکن یہ ایک ایسا عقیدہ ہے کہ جس کے لیے کوئی بھی تیار نہیں۔ یا دقیقی کا تقدم مان لیا جائے جس کی تائید فردوسی کے بیان سے ہوتی ہے۔ وہ عام طور پر اس کا ذکر ایسے الفاظ میں کرتا ہے جن کا صریح مفہوم یہی ہے کہ دقیقی اس سے اقدم تھا۔ فردوسی اس کو شاپنامے کا پہلا معیار تسلیم کرتا ہے اور اپنا رہبر اور رہنما بھی مانتا ہے :

ہم او بود گویندہ را راہبر

(پچھلے صفحے کا بقیہ حاشیہ)

اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ دقیقی اور فرخی دونوں اسی ابوالمظفر احمد بن محمد کے مدح سرا تھے۔ یہ ماننا کہ دقیقی خاندان چغانیان کا پرانا ملک خوار تھا۔ چنانچہ ابوسعید مظفر بن محتاج چغانی کی تعریف میں اس کے مدحیہ اشعار معلوم ہیں۔ اب شجرۂ چغانیان پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوگا کہ ابوالمظفر احمد بن محمد، ابوسعید مظفر کے پوتے کا پوتا ہے۔ اسی دوری کے بیس نظر بعض ایرانی نقادوں نے ابوسعید مظفر کی مدح بھی ابوالمظفر احمد بن محمد کے کھاتے میں ڈال دی۔ چنانچہ ڈاکٹر دیب اللہ صفا دقیقی کے مدح میں چوتھا نام امیر ابوسعید مظفر کا درج کرنے کے بعد آقای تہی زادہ کے ایک مضمون کے حوالے سے فرماتے ہیں :

”ظاہراً اولیٰ از امرای چغانی نودہ وحتیٰ بعض او را ہاں ابوالمظفر احمد بن محمد یا محمد بن محمد پنداشتہ اند۔“

(تاریخ ادبیات در ایران، صفحہ ۴۱۲)

اگر ’پنداشتن‘ کی گھٹائش ہے تو اس کا صحیح استعمال یوں ممکن ہے کہ دقیقی کو ابوالمظفر احمد بن محمد کا مادح سمجھنے کی بجائے اس (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

فردوسی کے پاس دفعتی کے شاہنامے کی حوالہ نقل تھی اپنی اصل سے دور ہو جانے کی بنا پر کثرت سے غلط بھی - شاہنامہ :
 نہ نقل الدرون مست گشتس سحر ازو نو نہ شد روزگار کہن
 یعنی بوجہ کثرت نقول اس کے کلام میں اعلاط واقع ہو گئی تھیں -
 (۳) سلطان محمود کے نام فردوسی شاہنامہ معیون کرتے ہوئے
 گویا ہے کہ میں بیس سال قبل سے اس کتاب پر مشغول تھا لیکن
 قدردان سرپرست اور مرہی کے نہ ملنے کی وجہ سے پچھنہ افسردہ خاطر
 اور شمعین رہا - خاموشی کے سوا کوئی چارہ نہ تھا :

(پہلے صفحے کا بقیہ حاشیہ)

کے 'دا ابو علی احمد بن محمد (م ۴۴۷ھ) کا مدح سرا سمجھا جائے
 (حسن کی کیت ممکن ہے ابوالمظفر بھی ہو ، جو جوانیوں میں بڑی
 مقبول تھی) حسن کے بڑے لڑکے ابو نصر علی کی حوالہ مرگی پر دقیق
 ے مرثیہ بھی لکھا تھا جس کے دو شعر نازع بیہتی کے باعث نافی رہ
 گئے ، یعنی :

دریعا میر نو نصر ا دریعا کہ بس سادی ندیدی از حوالی
 و لیکن راد مردان حمان دار چیں ناشد کوتہ رنگلی
 ڈاکٹر صبا ابونصر کو دقیق کا پانچواں ممدوح لکھتے ہیں اور
 مدرجہ بالا دو شعر دوح کرے کے بعد پروفیسر نعیمی کے حوالے سے
 لکھتے ہیں : ”و ابی میر نو نصر ، امیر ابو نصر بن ابو علی احمد
 چغانی است۔“ (صفحہ ۱۲۲)

اسی ابونعلی احمد بن محمد کے دور میں بقول صاحب 'صبح صادق' دقیق
 فوت ہو جانا ہے - ممکن ہے کہ ابو علی احمد کے پوتے ابوالمظفر احمد
 بن محمد کے چھٹیے میں دقیق ے :

شاہ کے ناز میں یہ نازہ مال اچھا ہے
 قسم کی کوئی تعریف کر دی ہو - لیکن اشعار بالا : ناظر اریدہ مدح تو
الح سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ دقیق بھی فرخی کے ساتھ
 ساتھ ابوالمظفر احمد کی مدح سرائی کرنا رہا ہے -
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

لہ دیدم سوافراز بخشنده
 ہم این سخن بر دل آسان نبود
 یکی باغ دیدم سراسر درخت
 بجای نبد ایچ پیدا ورس
 کہ اندر خور باغ نایستمی
 سخن را نگہ داشتم سال ییست
 نگاه کیان بر درخشنده
 جز از خامشی هیچ درمان نبود
 نشستگہ مردم نیک بخت
 جز از نام شاہی نبد افسرش
 اگر نیک بودی بشایستی
 بدان نامزوار این گنج کیست^۱

اس سے میرا مقصد اسی قدر ہے کہ اگر نوح بن منصور کو واقعے میں شاہ نامے سے کوئی دلچسپی تھی اور دقیقی کو اس کی نظم کی خدمت سپرد کی بھی ، تو فردوسی کے لیے یہ معاملہ نہایت آسان تھا ۔ وہ دقیقی کی آنکھ بند ہوئے ہی سدھا بخارا کا رخ کرتا اور اپنا جوہر کمال دکھا کر دقیقی کا منصب اپنے لیے حاصل کرتا اور بیس سال تک گوشہ کم نامی میں سلطان محمود غزنوی کی ناح پوشی تک نہ پڑا رہتا ۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہونا کہ نوح کو شاہ نامے کے معاملے میں کوئی دل چسپی نہیں تھی ؟

(پچھلے صفحے کا تقیہ حاشیہ)

ڈاکٹر صما نے فرخی کے ان اشعار کے علاوہ چہار مقالے سے بھی ایک ثبوت پیش کرے کی کوشش کی ہے ، چنانچہ :
 ”و بار در چہار مقالہ آمدہ است کہ حواجہ عمید اسعدکد خدای ابوالمظفر
 هنگام معرفی مرحی ہاں امیر چین گفتہ بود :
 ”ای حد اوند در شاعری آوردہ ام کہ تا دقیقی روی در نقاب
 خاک کشیدہ است ، کس مثل او ندیدہ اسب ۔“

(تاریخ ادبیات در ایران ، صفحہ ۱۱۱ ، ۱۱۲)
 اب ابوالمظفر احمد اپنے دادا پردادا کے دور کے شاعر دقیقی کے رہنے سے لاواقف محض تو نہیں سمجھا جا سکا ۔ لیکن اس اقتباس سے یہ ثبوت کہماں موم پہچتا ہے کہ دقیقی خود ابوالمظفر احمد کا درباری شاعر رہ چکا ہے ۔ (مرتب)

۱ ۔ شاہنامہ فردوسی ، صفحہ ۱۲ ، جلد سوم ، ۱۲۷۵ء ۔

(حاشیہ مصنف)

(۴) یوح بن منصور ۳۶۵ھ میں حب تعب نشین ہوا ، نہایت کم سن تھا اور سلطنت کے امور کا کفیل سامانیوں کا مدبر وزیر ابوالحسن عتبی تھا ۔ طاہر ہے کہ ایک کم عمر نواسہ ، حوسلطلب کے معاملات میں نام کے سوا کوئی دخل نہ رکھتا ہو ، عالمی امور میں ایسے دوی کا اظہار نہیں کر سکا جو علم دوسوں میں بھی عمر کی چمکی اور مسحیدگی مداؤ پر محصور ہے ۔

(۵) ۳۶۵ھ دقیقی کا سال وفات^۱ بھی دیا جاتا ہے ، اسی سال یوح بن منصور تعب نشین ہونا ہے ۔ اس لیے یوح کی فرمائش کرے ، دقیقی کا اس کے لیے دخیرہ جمع کرے نیار ہوئے اور ہزار شعر لکھے کے لیے بہ کم وقفہ ملتا ہے ۔

ان امور پر نظر کرتے ہوئے میں اس رائے پر قائم ہونا ہوں

۱ ۔ پروفیسر بروں کی 'تاریخ ادبیات ایران' ، جلد اول صفحہ ۳۷۲ ۔
(حاشیہ مصنف)

حمید ایرانی نقاد دقیقی کا سال وفات ۳۶۷ھ تا ۳۶۹ھ تصور کرتے ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ وہ دقیقی کو یوح بن منصور (۳۶۵-۳۸۷ھ) کا مدح سرا تسلیم کرتے ہیں جو حافظ صاحب کے نزدیک محل نظر ہے ۔ ڈاکٹر ربیع اللہ صبا لکھتے ہیں :

”ابن واقعہ محققاً ایسے از سال ۳۷۰-۳۷۱ھ انماں امداد ۔ زیرا چنانکہ در سوج احوال فردوسی خواہم دید ، اسناد طوس در حدود سال ۳۷۰ یا ۳۷۱ھ بنظم شاه نامه ابو منصور شروع کرد و درین هنگام چنانکہ از سخنان فردوسی بر می آید دقیقی کشف شدہ بود ۔ و فردوسی بر آن بود کہ کارنا تمام وی را تمام کند ۔ از طرف دیگر می دانیم کہ دقیقی یوح بن منصور را مدح گفتہ است و بنا برین در سال ۳۶۵ھ زندہ بود و باز میدانیم کہ بنظم شاه نامه با سر ہمیں یوح بن منصور صورت گرفت و بنا برین بحکم عقل ناید سل دقیقی را در حدود سالہای ۳۶۷-۳۶۹ھ تصور کرد ۔“

(تاریخ ادبیات در ایران ، طبع سوم ، صفحہ ۱۱۴ ، جلد اول) ۔ مراد

کہ نہ روح نے فرمائش کی اور نہ دقیقی نے ۵۳۶۵ میں شاہ نامہ شروع کیا۔ چونکہ انہی ایام میں فردوسی کو اپنے شاہ نامے پر مصروف دیکھا جاتا ہے، اس لیے ضروری ہوا کہ دقیقی کا زمانہ نوح کے عہد سے اوپر کی طرف سرکایا جائے۔ اس غرض سے یہ دلائل فاطرین کے سامنے پیش کیے جاتے ہیں :

(۶) دقیقی کا ایک قطعہ ہے :

کرا رودکی گفہ ناسد مدح امام مہون سخن بود، و
دقیقی مدح آورد نرد او چو حرما بود بردہ سوی ہجر
اس قطعے سے، حورودکی کے حالات میں لباب الالباب ص ۶۶
میں درج ہے، پایا جاتا ہے کہ رودکی اور دقیقی ایک ہی شخص کے
مدح سرا رہ چکے ہیں۔ اس لیے ضروری ہے کہ دقیقی اور رودکی
ہم عصر ہوں۔ اگر ہم عصر نہ ہوں تو زیادہ بقدم اور تاخر ان میں
نہ ہو۔ عتی نے اپنی تاریخ میں رودکی، دقیقی اور خسروانی کا نام
اس طرح لیا ہے کہ گویا وہ ایک ہی زمانے میں تھے۔

(۷) دیباچہ قدیم شاہ نامہ دقیق کو نصر بن احمد ۵۳۰۱ و
۵۳۳۱ کے عہد کا شاعر مانتا ہے۔ دیباچے کی اصل عبارت یہ ہے :
”و این ساء نامہ برورگار نصر بن احمد ابوالفضل بلعمی دقیق
(را) کہ شاعر او بود فرمودہ بود کہ نظم آورد۔“

اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں ؛ ایک یہ کہ دقیق اور رودکی
معاصر ہیں، دوسرے یہ کہ شاہ نامہ ابوالفضل بلعمی کے حکم سے
دقیقی نے نظم کرنا شروع کیا تھا۔ اس طرح سے سامانیوں کی علمی
فتوحات کی فہرست سے یہ کارنامہ بھی، جس کے لیے مولانا شبلی ان کے
شاخواں معلوم ہوئے ہیں، خارج ہوا جاتا ہے۔

(۸) امیر نصر بن احمد کا جانشین امیر نوح بن نصر (۵۳۳۱ اور
۵۳۴۳) ہے۔ چونکہ مذکورہ نگار دقیق کو نوح بن منصور
(۵۳۶۵ و ۵۳۸۷) کا شاعر مانتے ہیں، اس لیے ظاہر ہے کہ وہ نوح اول
کو نوح ثانی میں خلط کر رہے ہیں۔ بدقسمت نوح ثانی انکہ، اس میں

ضرور بخوس قسمت رہا ہے ؛ وہ یہ کہ اخلاف نے اس کے اسلاف کے اکثر کارنامے اس کی طرف منتقل کر دیے ہیں ۔

(۹) دقیقہ کی ایک تاریخ وفات ۱۳۳۱ھ مجھ کو دو درائع سے ملنی ہے ؛ پہلی ساہد صادق، مصنفہ، محمد صادق صاحب صبح صادق ، دوسرے 'سخن دان فارس' محمد حسین آزاد ۔ ان دونوں کتابوں میں یہی تاریخ وفات ملتی ہے اور مجھ کو اس تاریخ کے قبول کرنے میں کوئی اعتراض نہیں ۔

ابو شکور بلخی

ابو شکور بلخی کے لیے مولانا فرماتے ہیں :

”۵۳۳۶ میں نہا ؛ اس کا کلام بہت کم ملتا ہے ۔“

(تذکر العجم ، صفحہ ۵۴)

۵۳۳۶ ہجری عوفی نے ابوشکور کی مثنوی ’آفرین نامہ‘ کی تاریخ اختتام دی ہے لیکن ’لغت فرس‘ میں ابوشکور کے ایک شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مثنوی ۵۳۳۳ میں لکھی گئی تھی ۔ چنانچہ یہ شعر :

چنین داستان کس نگف از فہال
ابر می صد و سی و سہ^۲ بود سال

۱ - لباب الالباب ، جلد دوم ، صفحہ ۲۱ - (مرتب)

۲ - پرویسر سعید نمیزی کے ہاں اس مصرعے میں ’سہ‘ کی جگہ ’شش‘ دیا گیا ہے (دیکھئے احوال و اشعار رودکی ، پار اول ، جلد سوم ، صفحہ ۱۲۳) لیکن ڈاکٹر دیبچہ اللہ صبا لکھتے ہیں :

”ہا بروایت عوفی آفرین نامہ در سال ۳۳۶ بیان رسید اما در یکی از ابیات ابوشکور سال ۳۳۳ اشارہ میشود بدین نحو :

مر این داستان کف نگف از خیال
ابر سیصد و سی و سہ بود سال

و بعید نیست کہ این بیت ہم از آفرین نامہ^۳ او باشد.....
میتوان چنین پنداشت کہ آفرین نامہ در سال ۵۳۳۳ شروع شدہ و سال ۳۳۶ تمام گردیدہ است۔“

(تاریخ ادبیات در ایران ، جلد اول ، صفحہ ۵۰۵) (مرتب)

ابوسکور کے استعارے لب فرس ، فرہنگ جہانگیری ، لب الانسان
 اور المعجم فی معایر اشعار العجم میں ملتے ہیں . . . فی زمانہ سب
 سے قدیم رباعی حسن ساعر کی ملتی ہے وہ ابو سکور ہے ۔

عمارہ مروزی

عمارہ مروزی کے لیے ارساد ہوا ہے :
”مرو کا رہنے والا تھا ، ۵۳۶۵ء میں اقبال کیا ۔

(سعرالعجم ، صفحہ ۵۵)

اس کا پورا نام ابو منصور عمارہ بن محمد المروزی بن اور آل
سامان اور آل ناصر کے عہد میں گزرا ہے ۔ عوفی نے سلطان محمود غزنوی
(۵۳۸۷ء و ۵۴۲۱ء) کی مدح میں عمارہ کے یہ ایات نقل کیے ہیں :

ارکٹف ساء نور بود بر حبی خور
خودس مرا سپیل نمود اس بر حبی
گر بر کران دجلہ کسی نام او برد
آب انکین ناب سود کل کل انکین

ظاہر ہے کہ عمارہ کو سلطان کی مدح سرائی کے لیے اس کی
مفروضہ وفات سے کم از کم تینیس چونس سال بعد تک زندہ
رہنا چاہیے !

۱ ۔ رضا قلی خان ہدایت نے ”مجمع المصباح“ میں عمارہ کا سال وفات ۵۳۶۰
لکھا ہے ۔ اس کی تردید کرتے ہوئے پروفیسر سعد نفیسی مرحوم ،
عباس اقبال خان مرحوم کے ایک مصموں کے حوالے سے لکھتے ہیں :
”.....ولیر یقینست کہ وی نا رماں یمیں الدولہ محمود
غزنوی رائدہ بودہ است ۔“

(احوال و اشعار رودکی ، طبع سوم ، صفحہ ۳۶)
ڈاکٹر دسج اللہ صفا کہتے ہیں کہ عمارہ نے امیر ابو ابراہیم اسماعیل
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

دیگر شعرا

مولانا فرماتے ہیں :

”ان شعرا کے علاوہ اس دور میں اور بہت سے خوش گو اور خوش فکر تھے ، مثلاً اعجمی ، طخاری ، ابوالعاس زہبی ، حوثباری ، ابوالمثل بخاری ، طلحہ و عمرہ ۔ لیکن جوں کہ ان کے حالات اور اشعار بہت کم ملتے ہیں اس لیے ہم ان کے نام قلم انداز کرتے ہیں۔“ (سعرالعجم ، صفحہ ۵۶)

حسن شعرا کے نام عاربِ بالا میں ذکر ہوئے ہیں ان میں بعض صورتیں ایسی مسح ہو گئی ہیں کہ ان کی صاحبِ داکل دسوار ہو گئی ہے ۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ مصنوعی ہنسان قائم ہو گئی ہیں ۔ مثلاً ان ناموں کی مہرست میں سب سے پہلا اعجمی ہے ۔ میں اس اعجمی شاعر کی تلاش میں اپنا پی حیراں و پریشان ہوا حتہ میرے ایک انگریز فارسی خواں دوسرے ہائف شاعر کی تلاش میں سرگرداں رہے تھے ۔ ۔ ۔ ان کو یہ وہم ہو گیا تھا کہ ہائف کسی شاعر کا نام ہے ۔ ”ہائف کُف“ اور ”ہائف نَدَا بُرد“ نار نار قطعاتِ تاریخ میں پڑھ چکے تھے ۔ ہائف ان کے نزدیک ایک بڑا مشہور شاعر تھا جس کو فنِ تاریخ گوئی میں کمال تھا ۔ بڑی تلاش کے بعد دو ایک ہائف شاعر ان کو مل گئے ۔ لیکن انہیں اپنا خائب مسہور اور تاریخ گوئی میں

(پچھلے صفحے کا تظہیر حاشیہ)

پس ازح ہی مسطور سانی کی تعریف میں حسن کا لقب ”المتصر“ دیا ، شعر کہے ہیں ۔ نیر سلطان محمود ۔ عربوی کی مدح بھی کی ہے : ”ازین کہ عیارہ در رثاء متصر و مدح محمود سخن گفتم معلوم میشود بعد از سال ۳۹۵ و شاید تا حدود اوایل قرن پنجم میریستہ است لہذا چنان کہ خواہیم دید در اواخر ایام ابو سعید ابو الحیر (۳۷۵-۳۸۵) در قید حیات بود ۔ تاریخ دول ہدایت کہ وفات او را در ۳۹۶ دانستہ باطلست ۔“ (تاریخ ادبیات در ایران ، نار سوم : جلد اول ، صفحہ ۵۳) (مرتب)

بے سود کوشش اور جستجو کے بعد میں اس نتیجے پر آیا ہوں کہ اعجمی شاعر عما کا ہم ازم ہے۔ اگر تاریخ کے میدان میں قباس دوڑائے کی اجازت ہو سکتی ہے تو میں کہوں گا کہ مولانا شبلی نے اعجمی کے پردے میں آغاچی کی مٹی ہلید کی ہے۔ اس ساعر کا پورا نام امیر الحسن علی بن الحسن الاعاچی البخاری^۱ ہے۔ وہ نصر سامانی کے عہد سے والی کرمان^۲ تھا۔ سستیس سال کی حکومت کے بعد لشکر

۱۔ مولانا نے اجمعی کا نام یقیناً رضا علی خاں ہدایت کی مجمع المصفا سے لیا ہوگا جیسا کہ سعید نعیمی مرحوم رقم طراز ہیں :

”امیر ابوالحسن علی بن الیاس بخارائی معروف ناعاچی یا آغچی و
ان کلمه را در کتب فارسی اعاجی و آعاحی و آعچی و آغچی
و اعاجی و آعچی و آعحی و حتی عطا اعاحی هم ضبط کرده اند و
صاحب مجمع الفصحای عربی دیگر روا داشته یک جا آعاجی بخارائی
و حای دیگر ابوالحسن اعجمی کرده و دو بار دانسته است -“

(احوال و اشعار ردوی ، نارسوم ، صفحہ ۳۰۴) (مرتب)

۲ - پروایسر سعید کیسی لکھتے ہیں :

”تذکره نویسان در حق وی قایل شده‌اند که در زمان سامانیان حکمرانی و امارت کرده‌ان داشت - ولی در کتب تاریخ چنین امیری سرکرمان را نام برده‌اند و وطن غالب آنس که وی را که ابوالحسن علی بن الیاس نام داشته‌نا ابو علی محمد بن الیاس مغدی سمرقندی که در سال ۳۱۵ بر کرمان استیلا یافت و از سرهنگان آل سامان بود اشتباه کرده‌اند - زیرا که حمدالله مستوفی در تاریخ گزیده نام ابو علی محمد بن الیاس را بخطا علی بن الیاس ضبط کرده و تذکره نویسان این اسم بحرف را ابوالحسن علی بن الیاس اعجمی شاعر دانسته‌اند....
نکته این امیر ابوالحسن علی بن الیاس آعاجی بخارایی (بخاری) که در دربار سامانیان پایگاه بسیار بلندی داشته و از امیران بخارا میرفته است برادر امیر ابو علی محمد بن الیاس بوده است که از ۳۲۲ تا ۳۵۶ از جانب سامانیان حکمرانی کرمان را دانسته و در ۳۵۷ درگذشته‌است -
(احوال و اشعار رودکی ، صفحه ۴۰۴ - ۳۵۵) (مرتب)

نے اس کے مطالبہ سے ہنگ آکر اس کے فرزند السع کو امیر بنا لیا۔ ابو الحسن عمارا جا کر ۵۳۵۶ء میں وفات پاتا ہے۔ آل الساس کا بانی یہی شخص ہے۔ اس کے فارسی اشعار کا دیوان بقول زعمالی (نتمہ النیمہ) نہایت معروف تھا۔ عوفی نے اس کا ذکر کیا ہے۔ لعاب اسدی میں اس کا ایک شعر ملتا ہے۔ لیکن اس کا نام ابو علی الساس دیا گیا ہے۔ جس طرح کہ تاریخ گریذہ اور سیاست نامہ میں۔

تیسرا نام ابو العباس ریحی ہے۔ اس کا پورا نام ابو العباس فصل بن عباس الریحی ہے۔ ریحی (فتح را و کسر نا و سکون دوں و فتح جیم و سکون نوں) سعد سرمد میں ایک سہر کا نام ہے۔ ریحی بڑے پایے کا شاعر ہے اور رودکی اور ادوسکور کا ہم عصر۔ نصر بن احمد سامانی (۵۳۰۱ و ۵۳۳۱) کی وفات اور اس کے حاسنین بوح بن نصر (۵۳۳۱ و ۵۳۴۳) کے خلوس سلطنت کی تہمت میں کہتا ہے :

پادشاہی گنبد خوب برد	پادشاہی نشست فرح راد
زان کدنتہ رمانان عمکین	زین نشستہ حمانان دل ساد
ننگر اکمون بچسم عقل و نگو	ھر چہ بر ما ر ایرد آمد داد
گر چراغی ز پتق ما برداسہ	ناز سمعی بجای او ہنہاد ^۲

یہ اشعار اس قرن اور قرنِ ما بعد میں بہت مشہور رہے ہیں۔ فرخی شاعر نے ایک قصیدے میں حو سلطان محمود کی وفات ۵۴۱ء اور امیر محمد کی تاج پوشی پر لکھا ہے، ان اشعار کو یوں تصمیں کیا ہے :

۱۔ مولانا نے ریحی کا غلط نام بھی 'مجمع الفصحا' سے لیا ہے حمانان 'ریحی' درج ہے۔ ملاحظہ ہو مجمع الفصحا، جلد اول، صفحہ ۲۳۷ و ۳۸۱۔ (مرتب)

۲۔ عوفی نے ریحی کے اس قصیدے کے پانچ شعر نقل کیے ہیں۔ آخری شعر یہ ہے :

ور زحل نفس خویش پیدا کرد مشتری بیر داد حویس نداد
(ملاحظہ ہو کتاب الانباء، جلد ۲، صفحہ ۹) (مرتب)

شمع داریم و شمع پیش نہیں
گر ہفت آن ملک ز ما بگذاست
بادشاهی کرم و پاک نراد
کہ شدم ز ساعری آستاد
پادشاهی گذشت پاک نراد
پادشاهی نشست فرخ زاد
بر گذشتہ ہمہ جہان غمگین
بر نشستہ ہمہ جہان دل ساد

انوالفضل بیہقی کے ہاں یہی ایات ایک مرتبہ اور سلطان فرخ زاد
کی وفات اور سلطان ابراہیم غزنوی کی تخت نشینی کے موقع پر انک
قطعے میں نصیں ہوتے ہیں ، و ہو ہذا :

پادشاهی ہفت فرخ زاد^۲ بادشاهی نشست حور نراد
از ہفتہ ہمہ جہان غمگین وز نشستہ ہمہ جہان دل ساد
گر چراغی زپس ما برداشت باز شمعے بجای آن بنہاد
یافت چون سہر یار ابراہم ہر کہ گم کرد شاہ فرخ زاد

دوسرا نام طحاری ہے ۔ میں اس کی تلاش میں نا کامیاب رہا ۔
چہار مقالہ میں ایک طحاوی التہ ملتا ہے لیکن شعرالعجم میں دو مقام
پر اس کو طحاری^۳ لکھا ہے ۔ (دیکھو صفحہ ۲۶ ، شعرالعجم)

۱ ۔ ”در نسخ معمول دیوان فرخی ”دو“ بجای ”سہ“ آمدہ لیکن با مراجعہ
نایات بعد معلوم میشود ”سہ“ درست است ۔“
(حاشیہ صفحہ ۳۹۶ ، تاریخ ادبیات در ایران ، ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا)
تیسرا شعر یہ ہے ۔

گر چراغی زبا گروت جہان باز شمعے نہ پیش ما بنہاد (مرتب)
۲ ۔ تاریخ بیہقی طبع کلکتہ (صفحہ ۳۶۸) اور طبع طهران ، مرتبہ ڈاکٹر
عی و ڈاکٹر فیاض (صفحہ ۳۷۸) میں بجائے ”فرخ زاد“ ”پاک ہشت“
ملتا ہے ۔ (مرتب)

۳ ۔ پروفیسر سعید نفیسی مرحوم کے نزدیک طحاری درست تر ہے ۔
فرماتے ہیں :

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

پانچواں نام طلحہ ہے۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ سغرامے سامانہ میں اس کو کون شمار کیا گیا۔ طلحہ اس دور کے شاعروں سے دو صدی بعد گزرا ہے۔ اس کا عہد آل سلجوق کے عہد میں محسوب ہونا چاہیے۔ اس شاعر کا ذکر لب الالباب میں آنا ہے اور عوفی نے اس کا پورا نام یوں دیا ہے: "الاحل شہاب الدین ابوالحسن طلحہ المروزی۔" طلحہ نے ایسے دوست حکیم محمود ابن علی السہائی المروزی کا مرثیہ بھی لکھا ہے۔

(پچھلے صفحے کا بقیہ حاشیہ)

"اسم این شاعر بدو صورت ضبط شدہ اسب . در چهار مقاله (چنانکہ گذشت) و در فرہنگ اسدی طحاوی و در مجمع المصباحا در دو موضع طحاری و در نسخہٴ کامل فرہنگ سروری لیر طحاری ثبت آمدہ۔ قطعاً شکل دوم اصح اسب زیرا کہ 'طحاران' ناحتی بودہ است در خراسان و ظاہراً از بوانع مرو و بیر 'تخارستان' ایالت معروف خراسان را در کتابهای عرب 'طخارستان' بیر ضبط کردہ اند و البتہ 'طحاری' نسبت بہ طحاران یا طخارستان ولی طحاوی مناسبت با نام شاعری پارسی زبان ندارد زیرا کہ طحاوی نسبت بہ سوی طحارۃ شال مصر سعید و در معرف بیل و ہیچ حمت بیست کہ شاعری پارسی زبان آنہم در دربار پادشاہان سامانی کہ مسند ایرانیان و زبان پارسی بودہ است از مردم مصر بودہ باشد و ہمیں حمت اسم و نسبت این شاعر قطعاً طحاری بودہ و در چهار مقالہ و فرہنگ اسدی شاید در نسخہ برداری تحریری رتبہ باشد۔"

(احوال و اشعار رودکی ، نارسوم ، صفحہ ۳۵۶) - (مرتب)

دورِ غزنویہ

نبلی فرماتے ہیں :

”عبدالملک کے بعد جب اس کا بیٹا منصور تخت نشین ہوا تو الہتگین خراسان کو چھوڑ کر غزنین چلا گیا اور یہاں ۱۶ برس تک حکومت کر کے وفات پائی۔ اس کے بعد اس کا بیٹا ابو اسحاق قائم مقام ہوا لیکن چند روز کے بعد مر گیا۔ الہتگین کا ایک غلام سبکتگین تھا۔ اس نے الہتگین کے عہد میں ایسی قابلیت کے جوہر دکھائے کہ ابو اسحاق کے بعد لوگوں نے ۵۳۶۵ء میں اسی کو غزنین کا حاکم مقرر کر دیا۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۵۶ ، ۵۷)

ان بیانات میں دو ایک باتیں قابلِ غور ہیں : الہتگین کا غزنین آ کر سولہ سال حکومت کرنا معتبر تاریخی روایات کے خلاف ہے۔ حمد اللہ مستوی اور اس کا مقلد فرشتہ اس بارے میں سند نہیں مانے جا سکتے۔ اصل یہ ہے کہ الہتگین غزنین آنے کے آٹھ ماہ بعد ۵۳۵۲ء میں وفات پا گیا ہے ، ۵۳۵۴ء میں اس کا فرزند اور جانشین ابو اسحاق فوت ہوتا ہے۔ لہذا لکھنوی امیر بنا لیا جاتا ہے ، جس کے عہد میں

۱۔ لکھنوی کا سکھ ضرب ۵۳۵۹ پیٹرو گراڈ (روس) میں موجود ہے۔
پروفیسر برٹن اس کو ابو اسحاق کا بھائی اور الہتگین کا فرزند کہتے ہیں۔ (تاریخ ادبیات ایران ، جلد اول صفحہ ۲۷۲) لکھنوی کا ذکر جامع الحکایات عہد غوری ، طبقات ناصر، شاید صادق اور منتخب التواریخ حسن بن محمد بن حاکمی شیرازی میں ملتا ہے۔ آخری دونوں اسناد کی رو سے لکھنوی ۵۳۶۲ء میں مارا جاتا ہے۔ (حاشیہ مصنف)

ترقی کر کے سبکتگین ٹوٹے عہدے پر پہنچتا ہے۔ لکناگیں کے ساہویں سال میں سلطان محمود کی ولادت ہوتی ہے۔ لکناگیں کے مارے جانے کے بعد امیر پری انتخاب کیا جاتا ہے لیکن بہت جلد بعد معزول ہو کر ۵۳۶۶ میں سبکتگین امیر نسام کر لیا جاتا ہے۔ فرماتے ہیں :

”سبکتگین پہلا شخص ہے جس نے ہندوستان کو تسخیر کی نگاہ سے دیکھا اور جسے نال کو نار نار سخت سکستیں دیں۔ سامانی دربار سے اس کو ناصرالدین کا خطاب ملا۔ ۵۳۸۳ میں وفات پائی۔ اس کے بعد اس کا بیٹا اسماعیل حوالسکین کی دھڑ کے نطن سے تھا، بلخ میں محب نس ہوا۔ محمود عربی میں بھا۔ اس نے بھائی کو لکھا کہ آپ بلخ میں حکومت کیجیے لیکن عزیزین میرے مصرے میں رہے دیجیے۔“
(سعرالعجم، صفحہ ۵۷)

سبکتگین اور جسے نال کے درمیان صرف دو مہینے جگ ہوتی۔ سبکتگین کی وفات ۵۳۸۳ میں ہو کر ہرگز نہیں ہوئی بلکہ نالاج۔ مورخین اس کے حوالے سے ۵۳۸۷ میں۔ نال کی وفات کے وقت محمود بھابور میں تھا، یہ عربی میں۔ محمود اگر اس وقت عربی میں ہوتا یا عربی پر اس کا قبضہ ہوتا تو بھائیوں میں جگ کی نوبت نہ آتی، کموں کہ محمود اور اسماعیل کے درمیان غزنین متنازعہ فیہ تھا۔ محمود غزنین کا طالب تھا جو اس وقت اسماعیل کے قبضے میں تھا اور وہ اس کے معاویے میں بلخ یا بھابور اسماعیل کو دے رہا تھا۔ اسماعیل کو یہ تقسیم پسند نہ تھی۔ محمود نے اول اس کے ذرائع اسماعیل کے حوالدارانہ خطوط اور نصیحت و فہائس کی شکل اختیار کیے ہوئے تھے۔ ابو العارث فریغوی والی گوزگان بھی اس معاملے میں واسطہ بنا۔ اس نے بھائیوں میں نامسافہ ملاقات کی تجویز کی۔ اسماعیل نے اس کو بھی مسترد کر دیا۔ محمود ہرات و بست کے راستے غزنین کے قریب آ گیا۔ آخر اسماعیل اور محمود میں

جنگ ہوئی اور اسماعیل ہزیم کا گھڑین کے قلعے میں پناہ گزیں ہوا۔ محمود نے پُر امن فرائع سے قلعہ غزنین (نہ قول ندادیونی چھ ماہ بعد) اسماعیل سے لے لیا۔

سلطان محمود کے علمی کارناموں کے ذکر میں فرماتے ہیں :
 ”غزنین میں اس نے ایک عظیم الشان مدرسہ قائم کیا تھا ، جس کے ساتھ ایک عجائب خانہ بھی تھا ، جس میں تمام دنیا کے نوادر موجود تھے۔“ (شعر المعجم ، صفحہ ۵۸)
 یہ روایت فرشتہ کے نام سے معمول ہے لیکن فرشتے کی اصل عبارت یہ ہے :

و در حواری مسجد مدرسہ بنا نهاد و بنفائیں کتب و غرائب نسخ موشع گردانیدہ دہات ہزار ہر مسجد و مدرسہ وقف فرمود۔“ (فرسہ ، صفحہ ۳۰ ، نول کسور)

میں نے جب مولانا کا یہ بیان دیکھا تو نہایت محطوط ہوا کہ یہ عجائب خانے اور چڑیا گھر جن کو ہم مغربی بدعت سمجھا کرتے ہیں ہمارے اسلاف کی ایجاد تھیں۔ لیکن فرشتہ نے میری تمام خوشیوں پر پانی پھیر دیا۔ خدا جانے قبلہ مولانا نے یہ نکتہ آفرینی کیوں کی ؟ اسی کتاب خانے اور سلطان کی علم دوستی کے متعلق کتاب ’بہر الفوائد‘ میں ، جو منصف قرن ششم ہجری کی فارسی رناں میں ایک تصنیف ہے اور ملک نام میں ادایک ابی سعید ارسلان آپہ بن آو سنقر کے لیے لکھی گئی تھی ، روایت دیل مرقوم ہے :

”سلطان غازی محمود سبکتگین گفت ہمہ مرادہای جہان در جہان یاقم مگر یک آرزو دفترہا خواندن و خبر ہای گذشتگان دانستن پس فرمود تا در شہر غزنین کتب خانہ بساختند چون شب در آمدی علما را جمع کر دی تا میخواندندی۔“

۱ - تاریخ یحییٰ از عتبی - (حاشیہ مصنف)

۲ - اسماعیل کے دو درہم راقم کے مجموعہ مسکوکات میں موجود ہیں -

(حاشیہ مصنف)

شعرا کے حق میں محمود کی ساہانہ فصاحیوں کے ذکر میں فرماتے ہیں :

”ایک موقع پر جب سہراہہ مسعود خراسان سے غزنین میں آیا اور شعرا ے دربار عام میں مضائد بیس کہے تو ایک ایک شاعر کو بیس بیس ہزار اور ریتی اور عنصری کو پچاس پچاس ہزار درہم عنایت کیے۔“ (سعر العجم ، صفحہ ۵۸) مولانا نے یہ واقعہ سلطان محمود کی طرف منسوب کیا ہے۔ اگر فرزند کی بیاضیاں ناپ کے حود و کرم کی فہرست میں سہار کرنا غلطی میں داخل ہیں تو سناں بالا قطعی غلط ہے۔ اس سے میرا مقصد یہ نہیں کہ محمود خاص ہیں بلکہ یہ مراد ہے کہ اس کا فرزند سلطان مسعود بھی حود و سجا میں ایسے ناپ سے کم نہیں تھا۔ چنانچہ یہ واقعہ سلطان مسعود سے تعلق رکھتا ہے ، نہ سلطان محمود سے۔

سلطان محمود ۲۳ ربیع الآخر ۵۴۱ھ کو پنج سنہ کے روز طہر کے وقت انتقال کرتا ہے اور یہ انعام بروز دو سنہ ۲۷ یا ۲۸ رمضان ۵۴۲ھ کو جس مہرگان منائے وقت سلطان مسعود غزنین میں عطا کرنا ہے۔ اس انعام بخشی کے وقت نہ محمود زندہ تھا اور نہ مسعود شہزادہ۔ اس کے متعلق ہماری کے الفاظ ہیں : ”شاعران را کہ بیکانہ بر بودند بیست ہزار درم فرمود و علوی ریتی را پتچاہ ہزار درم بر پہلی بجانہ او بردید و عنصری را ہزار دیار پدادند۔“

(نسبی ، صفحہ ۳۳۳ ، طبع کلکتہ)

لیکن یہ پہل بار انعام بخشیان سلطان محمود کی بدعات حسنہ سے تصور ہونی چاہئیں۔ اگرچہ میں اپنے قول کی نائید میں تاریخی براہیں پس نہیں کر سکتا ، کیونکہ محمود کی تاریخی سوائے ایک آدھ کے برباد ہو گئی ہیں۔ اگر آج ہمارے پاس ناج الفتوح ، مقامات ابونصر مسکانی ، تاریخ محمودی ار ابوالفضل بیہمی ، تاریخ ملا محمد عزنوی اور تاریخ محمود وراق موجود ہوئیں تو ہم محمود کی فیاضی، سرپرستی، علوم و

منون اور قدردانی سہرا کے واقعات تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کے قابل ہو سکتے۔ لیکن اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ محمود ہاتھی بھرپور کے انعامات دینے کا عادی تھا۔ اسی تلمیحیں موجود ہیں جن میں محمود کے ایسے ہاتھیوں کا ذکر آتا ہے۔ نظامی فرماتے ہیں :

مرا پیل دار از نو مقصود نسب
کہ پیل نو چون نل محمود نسب

عصائری ایک موقع پر کہتا ہے :

امید دارم کی بار صد ہزار تمام
بہن یاردر بر پای پیل نو فیال

امر معری :

ز بہر نام اگر سہ زاولی محمود
نہ پیل وار نہ ساعر ہمی شیان داد
کمون کجاست بیا کو نہ خود شاہ نگر
کہ خود او نہ صلہ گنج شایگانی داد

سیح عطار :

چہ آن کر فل وارس کم نہ ارزید
بر ساعر فہاعی ہم نہ ارزید
رہی ہم کہ ساعر دانش آن گاہ
کون نگر کہ چون برآسب از راہ

سلطان محمود سہرا پر چار لاکھ دسار سالانہ صرف کیا کرتا تھا۔ ہر نئے ساعر کو اس کے دربار میں عرب کے ساتھ جگہ دی جاتی تھی۔ وہ شاعروں کو دیکھ کر مسرور ہوتا تھا۔ فرخی کہتا ہے :

بو از دیدار ماح ہم چنان شادان سوی شاہا
کہ ہرگز ہم ازان وامی نگشت ار دیدن عذرا
طواف ساعراں ہم نگرہ قصر نو دائم
ہانا قصر نو کعبہ اسب و گرد قصر نو بطحا

غضائری کو انعام میں ایک ہزار دسار عطا ہوئے۔ اسی اثنا

میں باتوں یانوں میں غزال پر کوئی لطفہ ہو گا ، سلطان نے شاعر سے اس لطیفے پر عزل کی فرمائش کی ۔ عصائری نے فی البدنہ نعمل رساد کی ۔ محمود نے اصلی انعام میں ایک ہزار کا اور اضافہ کر دیا ۔
اعصائری :

ہزار بود ہزار دگر ملک بفزود
ایک غزل کہ رس حواس برلطیفہ غزال
'فرشتہ' کہتا ہے کہ غصائری کو اس قصیدے کے صلے میں
جس کا مطلع ہے :

اگر مراد بجاہ اندر اس و جاہ ہمال
مرا نہیں کہ بیبی جال را نہ تال
چودہ ہزار درم صلے میں عطا ہوئے تھے ۔
سلطان نے ایک مرتبہ کسی نووارد شاعر کو تین ہزار موق
انعام میں دیے ۔ چنانچہ عصری اس واقعے کا ذکر یوں کرتا ہے :

نہ یک عطا شد ہزار ار گہر نہ ساعر داد
کراں خزیہ گہی رود چہرہ نہ لاعر
نہ شاعریکہ قدیس ز رخ خدمت بود
نہ تیر ہیج بدرگاہ او گرہ گذر
ازیں سب در عالیس مجمع سعراست
اگر بود بسمر ساه نا بود بحصر

(دیوان عصری ، صفحہ ۶۶ ، بمبئی ، ۱۳۱۰ء)

محمود شاعر دوست اور شعر پرست ہونے کے علاوہ خود بھی
ایک اعلیٰ نامے کا شاعر تھا ۔ 'نظم آرا' میں عصری کی بیاض سے ، جو
خود عصری کے فلم کی لکھی ہوئی تھی ، محمود کی یہ عزل
مرفوم ہے :

مں گرہ دل خویش ہوا یو نندیم
بہ مہر نو پیوستم و از خویش ہریدم

دیگر ز تنان چون تو ندیدم ز پی آنک
 بت نیست بجای کہ من آنجا پرسیدم
 نا من بچید آن کہ چو او کس نہ گرفتم
 نگرقت سر زلف تو هر چند خچیدم
 چون زلف شدم دست و چوب حانه سلم روی
 حون زلف تو کاویدم و چون روی تو دیدم
 گفتم کہ یکی بدہ خریدم بدرم من
 فی فی غلط اسب اینکہ خداوند خریدم

محمد عوفی نے شاہی شعرا میں دوسرے نمبر پر اس کا ذکر
 کیا ہے۔ گلستان نامی ایک کنیز تھی، سلطان کو اس کنیز سے
 دلی محبت تھی۔ جب اس کا انتقال ہوا، محمود نے ذیل کا مرثیہ لکھا :
 نا بو ای ماہ ریر خاک شدی خاک را بر سمر فضل آمد
 دل جرع کرد گفتم ای دل صبر این قضا از حدای عدل آمد
 آدم از خاک بود خاکی سد هر کہ زو زاد باز اصل آمد
 سلطان محمود نے اپنی وفات سے قریب زمانے میں یہ مہایب
 مشہور قطعہ لکھا تھا جو متاخر تذکرہ نویسوں نے اوروں کی طرف
 منسوب کر دیا :

ز بیم تیغ جہانگیر و گرز قلعه کشای
 حہان مسخر من شد چو تن مسخر رای
 کہی بعز و ندولت ہمی نشستم ساد
 گہی ز حرص ہمی رفتی ر جای بجای
 ہسی تفاخر کردم کہ من کسی ہستم
 کنون برابر یم ہمی امیر و گدای
 اگر دو کلمہ' نویسدہ ترکشی ز دو گور
 سر امیر کہ داند ز کلمہ' گرای'

ہزار قلعہ کسادم تک اسارب دسب
 یسی مصاف شکستم بیک مسردن پای
 چو مرگ ناحتی آورد هیچ سود نکرد
 بما بمای خدایست و ملک ملک حدای

سلطان محمود کی ادبی اور علمی سرپرستی کے ذکر میں سلی
 فرماتے ہیں :

”اس نے فردوسی سے ساہنامہ لکھوا کر عجم پر یہ احسان کیا
 کہ عجم گو خود مٹ گیا لیکن اس کے کارنامے آج تک
 نہ مٹ سکے۔“ (سعرالعجم ، صفحہ ۵۹)
 نہ عقیدہ کہ محمود نے فردوسی سے ساہ نامہ لکھوایا ، جتنا عام ہے
 اسی ہی سطح پر اور نہ مولانا اس کے قائل معلوم ہوئے ہیں ، جیسا کہ
 فردوسی کے حالات میں معروف ہیں ۔ چنانچہ ایک چھوڑ دو مقام پر
 فرماتے ہیں :

”کسا عجب نات ہے کہ حو واقعہ جس ندر رناده مسہور ہونا
 ہے ، اسی قدر اکثر غلط اور بے سروپا ہونا ہے ۔ عام طور پر
 مشہور ہے کہ فردوسی نے سلطان محمود کے دربار میں پہنچ کر
 اس کے حکم سے ساہ نامہ لکھا شروع کیا ۔ اکثر تذکروں
 میں بھی یہی لکھا ہے لیکن یہ غلط اور محض غلط ہے ۔“
 (سعرالعجم ، صفحہ ۱۱۲)

ایک اور موقع پر فرمایا ہے :

”عام خیال یہ ہے کہ شاہ نامہ سلطان محمود کی فرمائش سے
 لکھا گیا لیکن یہ بھی محض غلط ہے ۔ فردوسی نے خود سب
 تصنیف لکھا ہے ۔“ (سعرالعجم ، صفحہ ۱۱۳)
 اس سبب کے تحالف اور تضاد شعرالعجم کے اندر خط و خال ہیں ۔
 محمودی دور کے شعرا کے ذکر میں ارساد فرماتے ہیں :

”اسدی طوسی نے لغات فارسی کی تدوین کی اور بدائع اور صنائع
 فارسی پر ایک کتاب لکھی ۔“ (سعرالعجم ، صفحہ ۵۹)

اسدی طوسی نے البتہ فارسی لغات میں ایک رسالہ لکھا ہے لیکن سلطان محمود غزنوی سے اس کا کوئی تعلق نہیں کیونکہ نہ وہ محمود کا معاصر ہے اور نہ اس کا شاعر۔ اسدی اگرچہ طوسی ہے لیکن اس کا اکثر حصہ عمر زیادہ نر شمال و مغرب ایران میں گزرا ہے۔ ۵۴۸ھ میں امیر ابودلف والی اراک کے لیے اسدی نے اپنا 'گرشاسب نامہ' تصنیف کیا۔ چونکہ مشرق ایران کے مقابلے میں ان اطراف میں فارسی زبان کم سمجھی جاتی تھی اس لیے بلخی، ماوراءالنہر اور خراسانی لغات جمع کر کے لغت فرس تیار کی۔

پال ہورن کا خیال ہے کہ اسدی نے یہ کتاب اپنے آخر حصہ عمر میں تالیف کی، اگرچہ اس کی تاریخ متعین نہیں کی جا سکتی۔ محمود ۵۲۱ھ میں وفات پانا ہے، گرشاسب نامہ ۵۴۸ھ میں تصنیف ہوتا ہے۔ لعب فرس اس کے بھی بعد لکھی جاتی ہے اس لیے سلطان کی طرف اس کا منسوب کیا جانا میرے نزدیک ایک حیرت خیز امر ہے۔ اسدی کی طرف صنائع و بدائع کی کتاب تصنیف کیے جانے کا قصہ میری نظر سے نہیں گزرا اور کوئی تعجب نہیں اگر اس کی ہستی ہی ایسی ہی ثابت ہو جسے 'ہائف' شاعر کا وجود۔

بعض موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ علامہ سبلی کوئی واقعہ بیان کرتے ہیں، بعد میں انک واقعہ ایسا بیان کر دیتے ہیں جس سے پہلے واقعے کی تردید ہو جاتی ہے اور ناظر اسی شس و پنج میں رہ جاتا ہے کہ ان متضاد بیانات میں سے کس بیان پر اعتماد کرے۔ اس قسم کی دو ایک مثالیں اوپر گزر چکی ہیں، انک تازہ مثال یہاں گزارش ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں :

”محمودی شعرا اگرچہ بے شمار ہیں لیکن جن ناموروں کو محمود نے ندما میں داخل کر لیا تھا اور جو آسمان سخن کے سبب سیارہ تھے، یہ ہیں : عنصری، فردوسی، اسدی، عسجدی، عسجری“

۱۔ اس شاعر کا نام شلی عام طور پر غضاری لکھتے ہیں لیکن محمد عوی (نقیدہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

فرخی ، منوجہری -“
 دوسرے موقع پر ارشاد کیا ہے :
 ”محمود کے دربار میں چار سو شعرا تھے جن میں فرخی ، عسجدی ،
 غضاری ، منوجہری جیسے قادر الکلام بھی شامل ہیں -“
 (شعر العجم ، صفحہ ۶۱)

یہاں دیکھا جاتا ہے کہ دو مقام پر منوجہری محمود کے شعرا اور
 لہذا میں داخل ہے ، لیکن منوجہری کے حالات میں فرماتے ہیں :
 ”لیکن منوجہری کے دیوان میں سلطان محمود کی شان میں
 کوئی قصیدہ نہیں ، اس سے قیاس ہونا ہے کہ وہ سلطان محمود
 کے مرنے کے بعد عزین میں آیا ہے اور اس لیے فردوسی کا
 ہم ہم نہیں ہو سکتا تھا -“ (شعر العجم ، صفحہ ۱۸۷)
 ایک محقق کا اولین فرض یہ ہے کہ جو واقعہ بیان کرے اس کی
 پوری پوری تحقیق اور تفتیش کرے کے بعد ایک رائے قائم کرے اور
 ہمیشہ کے لیے اسی پر قائم ہو جائے ، اور اگر آئندہ بھی اس کے اظہار
 کی ضرورت ہو تو وہی بیان کرے ۔ یہ نہیں ہونا چاہیے کہ جو مطلب
 و یا پس ملا قبول کر لیا ۔ نہ اس امر کا خیال رکھا کہ یہ بیان پہلے
 بیان کے خلاف حاتا ہے یا آئندہ بیان کے مخالف ہوتا ہے ۔ میں دیکھتا
 ہوں کہ مولانا کی تحقیق کا یہ پہلو نہایت کمزور ہے ۔

(پہلے صفحے کا نقیہ ، حاشیہ)

صاف اس کو عصائی لکھتا ہے ۔ اس سے بھی قدم سد کی ضرورت ہو
 تو عصری کا یہ شعر موجود ہے :
 ابا عصائی ای شاعری کہ در دل تو
 بحر تو ہر کہ بود جملہ ناقصہ و لکال
 (دیوان عصری ، صفحہ ۸۶ ، ۸۷ ، طبع آقا محمد اردکانی) ایک موقع
 پر مسعود سعد سلمان نے ع : ”چون لطف شاہ ماضی تر شاعر غضاری“
 بصورت شعر لکھا ہے جو مستحبات میں شمار ہونا چاہیے ۔
 (حاشیہ مصنف)

جو پہلی روایت ان کے سامنے آتی ہے اسی کو نہایت فیاض دلی کے ساتھ تسلیم کر لینے کو مستعد ہیں۔ مثلاً عنصری کے ذکر میں فرماتے ہیں :

ایک دفعہ سلطان نے قصید لی ، رودکی نے برجستہ کہا :
آمد آن رگ زن مسیح پرست لیس الہاس گون گرفتہ بدست
طشت زرین و آہستان خواست بازوئے شہریار را برہست
نہیں بگرفت و گفت عز علیک این چنین دست را کہ یار دست
سر فرو برد و ہوسہ برداد وز سمن شاخ ارغوان برجست
(شعرالعجم ، صفحہ ۶۳)

یہ اشعار اصل میں حکیم شہاب الدین شاہ علی ابی رجا الغزلوی کے ہیں۔ شبلی نے الہیں عنصری کے نام لکھا لیکن حضرت کاتب نے عنصری کی بجائے رودکی کا نام پسند کیا۔ چنانچہ اس غلطی نے ایک ایسی مضحکہ خیز صورت اختیار کر لی ہے جس کا جواب یہ شعر ہو سکتا ہے :

چہ خوش گفت است سعدی در زلیخا

الا یا الہا الساقی ادر کاسا و ناولہا

انورجا ، سلطان بہرام (۵۵۱۱ و ۵۵۴۷) کے عہد کا شاعر ہے اور اس قطعے میں اس نے بہرام شاہ کے قصید لینے کا ایک واقعہ نظم کیا ہے ؛ جو یہ ہے کہ بادشاہ کو ایک مرتبہ قصید کھلوانے کی ضرورت پیش آئی۔ اتفاق سے عیسائی فساد جو آیا ، حسین اور سادہ رو تھا۔ اس نے قصید کھولی اور خون بہنا شروع ہوا۔ بادشاہ نے مذاق میں کہیں اس کی ٹھوڑی پر ہاتھ ڈال دیا۔ اس نے برا مانا اور

۱۔ ڈاکٹر یحییٰ مرید نے بھی اسے مرتبہ دیوان عنصری میں قصائد کے اختتام پر ”در قصید مدوح گوید“ کے عنوان سے یہ اشعار درج کردیے ہیں۔ ملاحظہ ہو دیوان عنصری ، صفحہ ۱۸۱ ، مطبوعہ طہران ، سنہ (مرتب) ۱۳۴۱ شمسی۔

عصے کے لہجے میں کہا: ”ادھر ادھر ہاتھ کیوں مارے ہو، حاموس بیہو۔“ بہرام شاہ نے معذرت میں کہا ”تم جانتے ہو، فصد کے وقت ہاتھ میں انور کھمے کا رواج ہے، مہاری رخداں حو بالکل گولے سیمیں کے مسابہ ہے۔“ میں نے لٹو سمجھ کر ہاتھ میں لی تھی۔“ مولانا نے اس قطعے کو ادھورا لکھ کر سارا لطف عارب کر دیا۔
انور جا کا قطعہ یہ ہے:

آمد آن کوک مسیح ہرست	پیس الہاس گوں گرفتہ ندست
طشب رزین و آندساں حواس	ناروے شہر یار عالم دست
نیس بگرت و گف عر سلمہ	ابن چین دست را کہ یارد حسب
سر فرو برد و بوسہ داد برو	وز سر نوک نیس خون ہر حسب
این عجب نہ دیدہ بود بحشم	کر سمن شاح ارغوان ہر حسب
بود فصاد ہمچو ماہ تمام	ذوق سادہ اس گرفتہ بدست
گف فصاد ابن روا نبود	دست ہر سوزدن چو مردم دست
شاہ گفنا سلط نہ کردستم	ور سلط کردہ ام جوام حسب
شرط باسد بوقت کردن فصد	گوئی سیمیں گرفتہ اندر دست

جب ایک واقعہ دو مختلف شخصوں کی طرف منسوب ہوتا ہے، مولانا بغیر کسی تلاش اور تہحصن کے وہ قصہ دونوں کے لیے تسلیم کر لیتے ہیں۔ ایسا کرنے میں اگرچہ مولانا نے اپنے اعصاب کی وسیع المشرقی کا ثبوت دے دیا، لیکن تنقید کے اہم فرائض مضا کر دیے۔ اس قسم کی ایک مثال ذیل میں پیس کی جاتی ہے۔ فرماتے ہیں:

”ایک دفعہ محمود چوٹاں کھلے میں کھوڑے سے گر پڑا اور خفیف سا رحم آیا۔ عنصری نے فی البدیہہ کہا:

شاہا! ادبی کن ملک بدحو را	کاسیب رسالید رح لیکو را
گر گوی خطا رب بہ چوکس زن	ور اسط علط کرد ہمس بخش او را

اخیر مصرع دو پہلو رکھتا ہے ! ایک یہ کہ گھوڑے نے اگر غلطی کی تو میری خاطر اس کو بخش دیجیے ۔ دوسرے یہ کہ اگر غلط رو ہے تو مجھے دے ڈالیے ۔ محمود نے اس حسنِ طالب کے صلے میں گھوڑا عصمری کو دے دیا ۔ عصمری نے ایک اور رباعی گھوڑے کی طرف سے معذرت میں لکھی :

روتم بر اسب نا نزارس بکشم
گفتا کہ غصت ہشتو این عذر خوشم
نی گاو رمیم کہ حسان برگیرم
ی چرخ چہارسم کہ خورشید کشم

یعنی میں نے گھوڑے کو سرا دینے کا قصد کیا ۔ گھوڑے نے کہا کہ پہلے میرا عذر سن لیجیے ! کچھ میں گاو زمین تو نہیں ہوں کہ عالم کا نار اٹھا لوں ، نہ چوتھا آسمان ہوں کہ آفتاب کو لیے پھروں ۔“ (سعر العجم ، صفحہ ۶۴)
مولانا کی خوش اعتہادی قابل رشک ہو جاتی ہے جب یہ قصہ سلطان سنجر اور امیر معری کی طرف بھی ذیل کے الفاظ میں منسوب ہوا ہے ۔ فرماتے ہیں :

”ایک دفعہ سلطان سنجر گیند کھیل رہا تھا ۔ اتفاق سے گھوڑے نے شوخی کی اور سنجر گھوڑے سے کر گیا ۔ معری نے برجستہ یہ رباعی پڑھی :

شاہا ! ادبی کن فلک بدخو را
کو چشم رسالید رح لیکو را
گر گوی خطا کرد بہ چوگانن زن
ور اسب خطا کرد بہ من بخش اورا

یعنی اے بادشاہ ! آسمان کو درا تیبہ کر دیجیے ، اس نے آپ کو نظر لگا دی ۔ اگر گیند کی خطا ہے تو چوگان سے اس کو مارے اور گھوڑے کا قصور ہے تو میرے حوالے فرمائیے ۔ اخیر کا مصرع دو پہلو رکھتا ہے ۔ سنجر نے گھوڑا معری کو عطا کیا ۔

معزی ے دوبارہ رباعی پس کی :

رقم ہر اسب تا بہ جرمس بکسم
کفتا کہ غشت بشنو این عذر حوشم
ی کاو زسم کہ جہاں درگیرم
ی چرخ چہارمین کہ خورسید کشم

یعنی میں نے گھوڑے کو سزا دینی چاہی ۔ اس نے کہا کہ پہلے میرا عذر تو سن لیجیے ؛ میں کچھ گاؤ زمین تو نہیں کہ عالم کا بار اٹھا لوں ، نہ چوتھا آسمان ہوں کہ آفتاب کو لیے پھروں ۔ مطلب یہ ہے کہ سلطان سنحر کا بار اٹھانا گاؤ زمین اور آفتاب (آسمان) کا کام ہے ۔ (شعرالعجم ، صفحہ ۲۱۱)
”خطای ہزرگان گرفت خطا اسب“ ہمارے پرانے معتقدات سے ہے لیکن اسوس ہے کہ انہیں عاط اصولوں کی پیروی کا نتیجہ ہے کہ آج ہماری تاریخیں رطب و یابس ، عت و سمن اور دروغ و راست کا مجموعہ بن رہی ہیں ۔ ہماری جرح و تعدیل کے پرانے ہتھیار پڑے پڑے زنگ آلود ہو گئے لیکن اس حوس اعتقادی کا روسیاء جس نے ہمیں ان کے استعمال سے روک رکھا ہے ۔ اس قسم کے موضوعات سے شبلی نے اگرچہ عنصری کی رونق محفل خوب کر دی لیکن قصہ بالا کا اصلی موضوع میرے خیال میں امیر معری ہے ۔

۱ ۔ خطبالی میں لفظ ’آسمان‘ میرا اضافہ ہے ۔ ’آفتاب‘ غلط معلوم ہوتا ہے ۔
(حاشیہ مصنف)

فرخی

”شعر المعجم“ میں فرخی کے باپ کا نام ’قلوع‘ (صفحہ ۷۳) دیا گیا ہے ، حالانکہ چہار مقالہ اور لباب میں صاف ’جولوغ‘ مرقوم ہے ۔ اس شاعر کے حالات شبلی نے ، جیسا کہ صفحہ ۷۷ کے ایک حاشیے میں کہا ہے ، چہار مقالہ نظامی عروضی سے لیے ہیں ۔ فرماتے ہیں : ”گویا میں نے اسی کا لفظی ترجمہ کیا ہے ۔“ اگرچہ وہ لفظی نہیں کہا جا سکتا کیوں کہ بعض مقامات پر بصرفات بھی کیے ہیں ۔ فرماتے ہیں :

”ابوالمظفر چغانی آسن زمانے میں سلطان محمود کی طرف سے بلخ کا گورنر تھا اور نہایت فیاض طبع اور قدردان سخن تھا ۔“

(شعر المعجم ، صفحہ ۷۳)

چہار مقالہ میں ابوالمظفر چغانی کا البتہ ذکر ہے لیکن یہ خیال کہ ان ایام میں وہ سلطان محمود کی طرف سے بلخ کا گورنر تھا ، کہیں ظاہر نہیں کیا ۔ نہ چہار مقالہ میں ایسے الفاظ ہیں جن کا مفہوم یہ عبارت ہو سکے ۔ ابوالمظفر چغانی کا سلطان کی طرف سے گورنر بلخ مقرر کیا جانا ایک غلط بیان ہے ۔ دولت شاہ نے اپنے تذکرے میں بیان کیا ہے :

”فرخی ماح امیر کبیر ابوالمظفر بن امیر ناصرالدین ست کہ در ورکار سلطان محمود سبکتگین والی بلخ بود ۔“

(تذکرہ دولت شاہ ، مطبوعہ یورپ ، صفحہ ۵۵)

۱ - مولانا نے یہ نام ”آتش کدہ“ اور ”جمع الفصحا“ سے لیا ہے جہاں بالترتیب آذر اور ہدایت فرخی کے باپ کا نام ’قلوع‘ ہی لکھ رہے ہیں ۔ (مرتب)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غلامہ شلی نے ابوالمظفر جمالی والی۔
چغابیاں اور ابوالمظفر نصیر برادر سلطان محمود کو ایک ہی شخص قرار
دیا ہے۔ جعالیہ ماوراء النہر میں ایک ولایت کا نام ہے اور فرخی کے
مدوح کا نام ابوالمظفر بن احمد مجد والی چغابیاں ہے ، جیسا کہ ان
اشعار سے ظاہر ہے :

تا نقش کرد بر سر هر نفس در نوشت
مدح احوال مظفر شاه چغابیان
بن احمد مجد شاه حمان بہا
آن سہریار کشور گیر و حمان متان

”تاریخ یمنی“ میں اس کو ابوالمظفر مجد بن احمد لکھا گیا ہے ۔
فرخی غالباً نہ ضرورت شعر اس کا نام ولایت کے بعد لایا ہے ۔ جمالی
حالدان جعالیہ میں امیر نصیر توفیقی ۳۳۱ھ کے عہد سے حکمران رہا ہے ،
سامانیوں کے دور میں سامانیوں کا برائے نام طبع تھا ۔ غریبوں
کے عہد میں یہ حالدان برقرار اور برسر حکومت رہا ۔ ال برہ سے ان
کے اچھے مراسم تھے ۔ چنانچہ ابوالقاسم والی جمالی سلطان مسعود
غریبی کا داماد تھا ، جیسا کہ بیہقی (صفحہ ۶۱۴) سے معلوم ہوتا
ہے ۔ فرخی اپنے مدوح ابوالمظفر کا ذکر ایک آزاد اور مطلق العنان
فرمان روا کی حیثیت سے کرتا ہے جس کو کبھی خسرو ، کبھی شہریار
اور کبھی بادشاہ کے القاب سے یاد کرتا ہے ، اور ظاہر ہے کہ بلخ
کے گورنر کے لیے ایسے الفاظ کا استعمال ہرگز ہرگز نہیں کیا جاسکتا ۔
قولہ : ”فرخی کو شعر و شاعری کا عجب سے دوی تھا اور اب اس
نے اس فن میں کافی ترقی کر لی تھی ۔ شاعری کی قدر دان کے
قصے ہر جگہ مشہور تھے ۔ اس لیے اس کو خیال ہوا کہ اس
ذریعے سے یہ مشکل حل ہوگی ۔“ (شعر العجم ، صفحہ ۳۲)
یہ عبارت نظامی عروسی کے چہار مقالے میں کہیں نہیں پائی جاتی ۔
قولہ : ”فرخی ہر طرف پیچھے پیچھے دوڑتا پھرتا تھا ، تھک کر
حور ہو گیا اور وہیں زمین پر پڑ کر سو رہا ۔“ صبح دن

(شعر العجم ، صفحہ ۷۶)

چڑھے اٹھا ۔“

قترات بالا کے درمیاں نظامی کے ہاں یہ عبارت ہے :

”آخر الامر رباطی ویران ترکنار لشکر گاہ پدید آمد ، کرگان در
آن رباط شدند ، فرخی نہایت مائدہ شدہ بود ، در دھلیز رباط
دستار زیر سر نہاد و حالی در حواب شد از عایت مستی و مالدگی ۔
کرگان را شعر دند چہل و دوسر 'ودند ۔ رفتند و احوال ہا
امیر نگفتند ۔ امیر بسیار بخندید و سگھسہا نمود و گفت مردی
مقبل سب کار او نالا گیرد ، او را و کرگان را نگاہ دارید و چون
او سدار شود مرا سدار کسد ، مثال پادشاہ را امتثال کردند ۔
دیگر روز بطلوع آفتاب فرخی برخاست ۔“

(چہار مقالہ ، صفحہ ۴۰)

ناوحد ایسی قطع و برید کے جس کی کچھ مثالیں اوپر گریں ،
مولانا مدعی ہیں کہ میں نے چہار مقالہ کا لفظی ترجمہ کیا ہے ۔
قولہ : ”ایاز حو سلطان محمود کا محبوب خاص تھا ، فرخی کا نہایت
قدردان تھا اور اس سے نہایت خلوص رکھتا تھا ۔ ربط زیادہ
بڑھا تو محمود کو رسک ہوا ، یہاں تک کہ فرخی کا دربار
(سین آنا) بند کر دیا ۔ فرخی نے متعدد قصیدے معذرت میں
لکھے ، بالآخر سلطان صاف ہو گیا اور فرخی بدستور دربار میں
جانے آئے لگا ۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۷۸)

یہاں شبلی نے مجمع المصباح کی روایات کو فروغ دے کر فرخی
کو سلطان کا رقیب لایا ہے ۔ اگر مولانا فصائد فرخی کو ذرا
زحمت گوارا فرما کر غور سے مطالعہ فرماتے تو ان کو علم ہو جاتا
کہ یہ روایت بالکل ضعیف ہے ۔ صرف ایک قصیدہ ہے جس میں شبہ
کے لیے گنجائش نکل سکتی ہے ، باقی تہمت ہے اور قیاس آرائی ۔ نہ
باب الالباب اور چہار مقالہ میں فرخی اور ایاز کی محبت کا قصہ
آتا ہے ۔

قولہ : ”اس زمانے کے تمدن اور معاشرت پر تعجب ہوتا ہے کہ

شعرا محمود کی مدح میں جو قصیدے لکھتے تھے اس میں
 علانیہ ایاز کے حسن و معسوی کا ذکر کرتے تھے اور محمود
 اس سے خوس ہوتا تھا - فرخی ایک قصیدے میں لکھتا ہے :

امیر جنگجو ایثار اویماں
 دل و ناروی خسرو رور پیکار
 زبان پارسا از سوں گردند
 یہ کاپیں کردی او را خریدار
 نہ تر حیرہ ندو دل داد محمود
 دل محمود را ناری مہدار
 حر او در پیس سلطان نمر کس بود
 حز او سلطان غلاماں داس سار
 اگر چوں دیر نک بس بود آجیا
 نہ چندن ند مر او را گرم نارار

(سعر العجم ، صفحہ ۷۸)

یہ نکتہ شیلیانہ لدرب آفرینی کی مثال ہے - اس معاملہ خاص
 میں مولانا مجمع الفصحا وغیرہ کے رہیں مس نہیں ہیں بلکہ اپنے ذاتی
 احتیاد کے - علانیہ ایاز کی حس و معسوی کا ذکر ہو کجا محمود
 ایسا جابر بادشاہ تھا کہ اپنے علاموں کی طرف کسی کو پوری نگاہ
 بھر کر دیکھے کا بھی روادار نہ تھا - انوالفضل بہتی نے اس
 قسم کا ایک واقعہ اپنی تاریخ میں بیان کیا ہے - وہ کہتا ہے :

ایک روز سلطان کے ہاں ناع میروزی میں مجلس شراب تھی ،
 امیر یوسف نرادر محمود بھی موجود تھا - شراب کا دور چل
 رہا تھا اور علام دو دو مل کر نوب نہ نوب ساقی گری
 کر رہے تھے - ان میں طغرل کی باری بھی آئی - طغرل اس روز
 قبائے سرخ پہنے تھا - امیر یوسف پر شراب کا پورا اثر ہو چکا
 تھا - یوسف کی جب طغرل پر نظر پڑی ، دیر تک ٹکٹی
 ناندھے محویت کے عالم میں دیکھا رہا - سلطان کو بھائی کی

یہ حرکت ناگوار گزری اور کہنے لگا کہ ناوا جاں لے مارتے
 وقت عبداللہ دیر کی معرفت پیغام بھجوا تھا - میں نہ بھتی کے احاطہ
 نفل کرنا مناسب سمجھتا ہوں :

”محمود را از پیغام من بگوی کہ مرا دل بہ یوسف مسعود
 اسب ، وی را بسو سپردم ، ناید کہ وی را بہ خوی خویش بر آری
 و چون فرزندان خویش عزیز داری و مانا این عایت دانی کہ
 براسای تو چند لنگوی فرمودہ ایم و ہنداسیم کہ نا ادب
 برآمدہ و نستی چنان کہ ما ہنداسیم در مجلس سراب در
 غلامان ما چرا نگاہ می کنی و برا خوش آید کہ ہمچ کس
 در مجلس سراب در غلامان تو نگرد و چشمہ از دیر بار بدین
 طعلر بنانہ اسب و اگر حرمت روان پدرم نودی برا مالسی
 سب تمام رسیدی - این یک نارعمو کردم و این علام را
 نہ تو بخشیدم کہ مارا حنو بسیار سب - ہوسیار ناس نا نار
 دیگر چنو سہو نیفتد کہ نا محمود چنی بازہا نہ رود - یوسف
 متعیر گشت و بر پای خاسب و زمیں بوسہ داد و گفت نو بہ
 کردم و نیز چنی خطا نیفتد - امر گفت نشین ، بنسست و آن
 حدیب فرا برد -“

(بہقی ، صفحہ ۳۰۶ ، طبع کلکہ)

اس سے ناظرین اندازہ لگا سکتے ہیں کہ شعرا کے لئے محمود
 کے مدحیہ قصائد میں ایاز کے حسن و معسوق کا ذکر فریب قرب
 دشوار تھا - مرقی کے حواسعار انھوں نے اپنے استدلال میں لکھے
 ہیں ، ان سے میں اندازہ کرنا ہوں کہ دیوان فرخی ان کی نظر سے
 نہیں گزرا کیوں کہ یہ قصیدہ محمود کی مدح میں نہیں ہے بلکہ خود
 ایاز کی تعریف میں ، اور اس وقت لکھا گیا جب محمود دنیا سے انتقال
 کر چکا ہے اور سلطان مسعود اپنی تخت نشینی کے بعد ایاز کو اس
 کے حسن خدمات کے صلے میں ، جن کی تفصیل بھی اسی قصیدے میں
 درج ہے ، ایک گراں بہا انعام دیتا ہے - قصیدے کا مطلع ہے :

غم نا دیدن آن ماه دیدار
مرا در خوانگہ ریزد شمی خوار

اور گریز کے وقت شاعر گویا ہے :

زدل برداس خواہم نار اندہ چو نرد میر سد ناغم نار
امیر جنگجوی اناز اویماں دل و ناروی خسرو روز پیکار
اس کے بعد شاعر سلطان مسعود بن محمود کی ماضی اناز کی
خدمت کے صلے میں یوں بیان کرتا ہے :

خداوند حہان مسعود محمود کہ او را زر ہی بخشد بحر وار
جز او را از ہمہ میران کرا داد بیک محسی چہل حرور دیار
نہ دادندسی چہدین یسہ زرا نہ چہدین و نصہ چہدین سراوار
بہای قدر میر و حشمت شاہ تو این را حوار دار و اندک انگار
بہای نرد حواہد خسرو او را کہ سالاران ندو گردند سالار
ندو بخشد چو مال حطہ بس خراج حطہ مکران و قصدار
کجا گردد فراموس آجہ او کرد رہر خدمت سہ حہان دار
مان لسكر عاصی نگہداشت وفا و عہد آن حورسد احرار
برور روشن ار عرتیں برون روب ہی رد نا حہای ناشب نار
نمار شام را چہدان کہ خواندند کہ دستار کستہا سد نشہ ہموار^۳
گروہی را ازان شہران جگی بکشت و ماتی را داد رنہار
جزا و ہرگز کہ کردست این نہ گتی بخوان شہنامہ و تاریخ احرار^۴

۱ - دیوان فرحی بہ تصحیح علی عبدالرسولی مطبوعہ ۱۳۱۱ شمسی
و دیوان فرحی مرتبہ محمد دیر سیاقی مطبوعہ ۱۳۳۵ شمسی میں یہ
مصرع اس طرح درج ہے :

۲ - دیوان فرحی مطبوعہ ۱۳۱۱ شمسی و ۱۳۳۵ میں ”ہمت -“ (مرتب)
۳ - فرحی کے مذکورہ بالا دیوانوں میں :

۴ - کہ دشت از کشتہ شد ناہستہ ہموار (مرتب)
۵ - مذکورہ بالا دیوان ہائے فرحی میں :
بخوان شہنامہ و تاریخ و اخبار (مرتب)

خدایا ناصر او ناس و از قدر سر رایاس از خورشید بگذار
فرخی کے حالات میں یہ معلوم کرنا نہایت ضروری ہے کہ
سلطان محمود کے دربار میں اس کا تعلق کس زمانے سے ہوا ہے۔
اس غرض کے لیے سب سے صحیح اطلاع اس کے دیوان سے مل
سکتی ہے؛ میں ناظرین کی معیت میں دیوان کا مطالعہ دیل میں
سروع کرنا ہوں۔ ضمناً بعض واقعات تاریخِ معاصر پر بھی روشنی
ڈالی جائے گی۔

فرخی کے ہاں اس کے ذیل کی مدح میں قصائد ملتے ہیں :

(۱) سلطان محمود غزنوی (۲) عبدالدولہ ابو یعقوب یوسف
بن ناصر الدین سبکتگین برادر سلطان محمود (۳) ابو احمد محمد بن
سلطان محمود (۴) سلطان مسعود سپید بن سلطان محمود (۵) خواجہ
بزرگ سمس الکماہ احمد بن حسن میمندی (۶) خواجہ سید اسعد
(۷) خواجہ انوالصغ علی بن الفضل^۲ (۸) خواجہ سید ابوبکر حصیری
(۹) خواجہ منصور بن حسن (۱۰) ابوالفتح عبدالرزاق بن
احمد (۱۱) عمید منصور ابوالحسن (۱۲) ایاز اویماں (۱۳)
ابوبکر عبداللہ بن یوسف^۳ (۱۴) خواجہ ابو سہل دبیر (۱۵) خواجہ
عمد سید ابو احمد تمیمی (۱۶) خواجہ سید ابو سہل عمر کدخدای

•

۱۔ غالباً خواجہ عمید (ابو منصور) سید اسعد کدخدای امیر ابو الہطیر
والی چغانیاں مراد ہے۔ (مرتب)

۲۔ شاید مراد ہے وزیر زادہ انوالحسن، حجاج، علی بن ابو العباس المصل
بن احمد اسفراتی جس کی مدح میں فرخی کے پانچ قصیدے اور ایک
ترجیع بند ملتا ہے۔ (مرتب)

۳۔ معلوم ہوتا ہے کہ نمبر ۸ اور نمبر ۱۴ ایک ہی شخص ہے۔
کیونکہ خواجہ ابوبکر سیستانی معروف بہ حصیری کا نام بھی عبداللہ
بن یوسف تھا۔ (مرتب)

عضد الدولہ^۱ (۱۷) خواجہ سید نو سہل عراقی وکیل (۱۸) خواجہ
'نو سہل رئیس الرؤسا احمد بن حسن^۲ (۱۹) مخیر الدولہ ابو المظفر محمد
بن احمد چغانی^۳۔

اس فہرست میں یہ باب ناد رکھے کے قابل ہے کہ، امیر نصر
بن ناصر الدین، سپہ سالار خراساں اور خواجہ ابو العباس فصل بن
احمد اسفرائینی (۵۳۸ھ و ۵۴۰ھ) وزیر اول سلطان محمود، الموصلی
۳۵۵ھ کا نام داخل نہیں۔ ان حلیل القدر اسخاص کے نام کی فرخی کے

۱۔ عباس کہتا ہے کہ 'نصر ۱۴ اور نصر ۱۶ دونوں سے ایک ہی شخصیت
یعنی خواجہ انوسہل دبیر عبداللہ بن احمد کدخدای عضد الدولہ یوسف
بن سکتکیں مراد ہے۔

۲۔ قصیدے میں، جسے علی عبدالرسولی نے غلطی سے خواجہ انوسہل
وہ زنی کی مدح میں سمجھ لیا تھا، اور آفاقی محمد دبیر سیاقی نے اس کو
خواجہ انوسہل دبیر عبداللہ بن احمد بن اکس کی مدح تسلیم کیا ہے،
یہ شعر ملتا ہے۔

کدخدای ملک ہب افام خواجہ سید ابو سہل عمر
(صفحہ ۱۸۴)

اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ خواجہ انوسہل دبیر کا نام
نصر تھا۔ (مرتب)

۳۔ حدودی یا حدودی۔ (مرتب)

۴۔ فرخی کے تذوہیں میں ان ناموں کے علاوہ حسک وزیر، عمید الملک
ابو نکر علی بن حسن، ہمسائی اور بعض ممالک کم معروف امرا کے
نام بھی ملتے ہیں۔ (مرتب)
۵۔ امیر نصر بن ناصر الدین سکتکیں سپہ سالار خراساں کی مدح میں
فرخی کا ایک قصیدہ م مطلع:

چو رر شدند رزاں، ارخہ؟ ار بھوب خراں
نکیہ گشت خراں نا کہ؟ ناستاک رراں

آفاقی محمد دبیر سیاقی نے اپنے مرابہ دیوان فرخی میں (صفحہ ۲۹۸ پر)
(نویہ حاشیہ آٹھ صفحہ پر)

ممدوحی میں عدم معمولیت ایک قابل تعجب امر ہے۔ فہرست میں اکبر اسے نام نظر آتے ہیں جو پانچویں قرن کے آغاز کے بعد محمود کے ہاں رسوخ اور سہرت حاصل کرتے ہیں۔ مثلاً امیر یوسف، امیر محمد اور مسعود چوتھی صدی کے اختتام ہر کسی سہار و قطار میں نہ تھے۔ ۴۰۱ھ میں امیر یوسف سترہ سال کا تھا اور امیر محمد اور مسعود چودہ سال کے۔ ۴۰۸ھ میں امیر محمد والی گوزگان اور امیر مسعود والی ہراب (بھول فرستہ) بنائے جاتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ شعرا اس منہ کے بعد ان کی مدح سرائی کرنے لگے ہیں۔

فصائد فرخی کے سبج سے معلوم ہوتا ہے کہ اس شاعر کا تعلق رنادر بر امیر یوسف ابن ناصر الدین امیر ابو احمد محمد اور خود سلطان محمود سے رہا ہے، لیکن اول الذکر امیر یوسف سے اس کو خاص تعلق تھا۔ بلکہ عزیزی کی آمد پر سلطانی دربار میں رسائی حاصل کرنے سے قبل امیر یوسف کے دربار سے واسطہ پیدا کر لیا ہے۔ اس وقت تک وہ بالکل گم نام اور اچھی نہا۔ چنانچہ فرخی :

جو بستہ گشہ و کم بودہ مردمی بودم
بسطم آب روان گرم گاہ سوی سراب
مرا بصل نو آب داد و راہ نمود
بپوسانی خوسر ز روزگار شباب^۱

امیر یوسف کی فصائیوں نے اسے جلد خوش حال کر دیا۔ فرخی :

(پہلے صفحے کا نقیہ حاشیہ)

درج کیا ہے۔ علی عبدالرسولی کے مرثیہ دیوان میں یہ قصیدہ بعنوان :
”در صفت حراں و مدح امیر یوسف برادر سلطان محمود گوید“
مندرج ہے جو صریحاً غلط ہے۔ جیسا کہ قصیدے کے اس شعر سے معلوم ہوتا ہے :

سپاہدار خراسان ابوالطغر نصر

(مرتب) امیر عالم عادل برادر سلطان

۱۔ دیوان فرخی، مرثیہ محمد دبیرسیاقی، طبع طہران، ۳۳۵ شمسی صفحہ ۱۲۔
(مرتب)

سکر تو یرمن فراوان واجب اسب ای سہربار
 از فراوانی ندایم گفت شکر کین کدام
 چیسب بیکوبر رخاہ ار بو رسیدستم بجاہ
 چیسب شیریں برر کام ار بو رسیدستم بہکام
 انہی مدح سرائی کا بعلی قائم نہیں ہوا تھا کہ امیر نے غالباً
 اس کا ذکر سن کر خلعت بھیجا - فرخی :

شاعران را ملکان خواہد آنگاہ دہند
 کہ ندیشان ہمی آرند مدیحی چو گہر^۲
 او مرا خلعت و دیماہ بوقی فرمود
 کہ مرا مدح او گشتہ بود اندر سر
 اس سے ظاہر ہے کہ امیر یوسف نے خواہش کر کے فرخی کو
 اپنے ہاں بلوایا -

امیر نے انک مرثیہ گیندا کمد سے پکڑا ، اس کے لیے فرخی
 کہتا ہے :

حز بوی سب کرگ^۳ را بکمد
 ای ترا میر کرگ کیر لب
 امیر یوسف اپنے اسراف کی وجہ سے سب دس رہتا تھا ؛
 اس کے متعلق شاعر کہتا ہے :
 مرا عم آید اگرچہ مرا دلی سب فراح
 ز مال داد و بخشیدن بدان کردار

۱ - صفحہ ۲۳۷ ، دیوان فرخی ، طبع ۱۳۳۵ شمسی - (مرتب)

۲ - دیوان فرخی ، مرثیہ مجید دیہ سیاق (صفحہ ۱۳۶) و مرثیہ علی عبدالرسولی
 (صفحہ ۱۳۸) میں :

(مرتب) کہ ندیشان نظرارند مدیحی چو درر
 ۳ - دیوان فرخی مرتبہ دیہ سیاق (صفحہ ۱۴) و مرثیہ علی عبدالرسولی
 (صفحہ ۱۵) میں :

جز تو نکرم کرگ را نکمد (مرتب)

چنان ملک را باید کہ باسدی ہر روز
خزانہ پُر درم و پُر سلیح و پُر دیار
چو خرچ خویش فزون تر ہمی زدحل کند
ز زر و سیم خزانہ تہی بود ناچار^۱
ایک قصبہ میں امیر کے حاجب طغرل کی کھدائی کا ذکر
آتا ہے جو امیر یوسف نے نہایت دھوم دھام سے کی تھی :

ازنی حاجب طغرل کہ ز ساہان حہان
حاجبی نیست چنو ہیچ کسی را دیگر
نہ بسد دل خویش او را درخواس زنی
ر باری کہ ستودہ است ناصل و بگہر
ہرچہ شایس نکرد وان چہ نایسند بداد
کار او کرد تمام و سخل او برد سر
آن چہ او کرد نہ نزویح یکی نندہ خویش
نکند ہیچ سہی ار یی نزویح پسر
آن نہالی کہ درن خدمت حاجب ہنسالد
سر بعیوی برآورد بخندید ز بر
خدمت میر بدل کرد ہمی نا از دل
خدمت او کند امروز ہر آن کو برتر
خدمتس بود پستبدہ بہ نزدیک امیر
لاحرم میر کلہ داد مر او را و کمر^۲

طغرل ظرافت اور لیاقت میں بے مثل تھا۔ ترکستان سے
ارسلان خاندن نے سلطان محمود کے پاس ہدیے میں بھیجا ہوا۔ جیسا کہ
گزشتہ سطور میں دیکھا گیا ہے، سلطان نے امیر یوسف کو دے دیا۔
یوسف نے اپنے فرزندوں کی طرح اس کی پرورش کی۔ جب جوان

۱ - صفحہ ۱۳۷، دیوان وحی، مرتبہ محمد دبیر سیاقی - (مرتب)

۲ - صفحہ ۱۳۴، دیوان وحی، مرتبہ محمد دبیر سیاقی - (مرتب)

ہوگا ، ایک نابی گھراے میں اس کی شادی کر دی ۔ اس عروسی کے
معلیٰ بستی کہا ہے :

”بڑے غیر ضروری تکلف اور تیاریاں کی گئی ہیں جن کو
سمجھ دار لوگوں نے ناپسند کیا۔“

فرخی کا دوسرا مدوح امیر محمد ہے ۔ امیر محمد معلوم ہوتا ہے
اپنے خاندان میں سب سے زیادہ علم دوست اور قدر دانِ علم تھا ۔
معدد کتابیں اسے ازبر تھیں ۔ فرخی کئی موقعوں پر اس قسم کی
بلمحیں کرنا ہے ، چنانچہ :

فطرت معانی^۲ ملک محمد محمود ناصر علم^۳ و معنی ماب و مختار
آن کہ ر دعویٰ مروں نماید معنی و آن کہ ز سنا ز بس دارد کردار
حود و سخا ا رو فزون سده قدرت^۴ علم و ادب را ندو فروختہ بازار
اہل ادب را بزرگ دارد و بسکف این ز بزرگیس بس بزرگ مسدار
قدر کھر حر گھر ساس نداند اہل ادب را ادب داند مقدار
چشم بدان دور ناد راں شہ کل شہ

سخب ادب پرورسب و علم خردارہ

دیگر

پدر ار ملک رمیں نیشتریں نافہ پھر

پسر ار کتب جہاں بشتترین کردہ رہر

۱ ۔ ”و در عقد نوح و عروسی وی نغمہای بی محل نمود ، چنانکہ گروہی
از حردمندان پسند نداشتند ۔“

(تاریخ بستی ، صفحہ ۲۵۳ ، طبع ظہران) (مرتب)

۲ ۔ دیوان ہای فرخی مرتب علی عبدالرسولی و مرتبہ محمد دبیر سیاقی
میں ”معانی ۔“

۳ ۔ دیوان ہای محولہ نالا میں ”دین ۔“

۴ ۔ مذکورہ نالا دیوانوں میں ”قوت ۔“

۵ ۔ صفحہ ۹۳ ، دیوان فرخی ، مرتبہ دبیر سیاقی و صفحہ ۹۵ ، مرتبہ
علی عبدالرسولی ۔

۶ ۔ صفحہ ۱۲۱ ، دیوان فرخی ، مرتبہ محمد دبیر سیاقی ۔

دیگر

چون ہسار' سر زباں دارد
و تفسیر و مسد و احبار

تیسرا شخص جس سے ہمارے شاعر کو دل چسپی رہی ہے ، خود سلطان محمود ہے ۔ فرخی کے ہاں محمود کی زندگی کے واقعات کے متعلق جو بیانات ملے ہیں ان میں سب سے قدیم 'قوج و کالجہ' ہے ۔ دو قصیدوں میں حملہ 'سومات' کا ذکر آتا ہے ۔ دو قصیدوں میں مختصراً فتحِ رے کا ذکر ہے ، جو محمود کے آخری دورانِ عمر کا کارنامہ ہے ۔ مہمِ قوج سے بیشتر کے کارناموں کا مرقی کے ہاں کوئی ذکر نہیں ، اس لیے واضح ہوتا ہے کہ ہمارا شاعر سلطان کے دربار میں ۵۴۹ء سے پستر ، جو مہمِ قوج کا سال ہے ، آتا ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ اس سہ کے واقعات اس کے ہاں ملتے ہیں اور قبل کے واقعات نہیں ملے ۔ یہی وجہ ہے کہ سلطان کے بھائی امیر نصر اور وزیر سائق فضل بن احمد کی مدح میں کوئی قصیدہ نہیں ملتا ، کیوں کہ اس کے آنے کے وقت یہ دونوں جلیل المرتبہ اشخاص عزین میں موجود نہ تھے ۔ فضل بن احمد ۵۴۳ء میں ہلاک ہوتا ہے ۔ امیر نصر اگرچہ ۵۴۲ء میں وفات پاتے ہیں لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ اکثر اوقات عزین سے نادر سیستان و خراسان میں رہے ہیں ۔ امیر نصر کے بعد امیر یوسف سپہ سالار خراسان بنایا جاتا ہے ۔

فتحِ سومات ۵۴۶ء ، جس میں فرخی بھی شامل تھا ، سلطان محمود کے نمایاں کارناموں میں سے ہے ۔ شاعر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ محمود کے دل میں دو آرزوئیں بے حد گدگدی لیتی رہی ہیں : پہلی زیارتِ کعبہ ، دوسری فتحِ سومات :

۱ - دیوانِ مرقی ، مرتبہ علی عبدالرسولی (صفحہ ۱۲۵) میں 'نسیم از' بجائے 'ہسار' اور حاشیے میں 'مجن' درج ہے ۔ (مرتب)

خدا نگان را اندر جهان دو حاجب بود
 ہمیشہ این دو ہمی خواست ز ایزد داور
 یکی کہ جایگہ حج ہدوان نکند
 دگر کہ حج کند و نوسہ بردہد محجر
 یکی ازان دو مراد برگ حاصل کرد
 دگر بعون ہدای برگ کردہ سمر

ولہ :

نوفیق دہ او را و برنا بکند حج
 چون کرد نہ سادی و " پیروی نازار"

معلوم ہونا ہے کہ سومناہ نے سلطان کی نوحہ کسی غیر
 نارنجی روائت کی بنا پر اپنی طرف اور بھی جذب کر لی تھی۔ وہ
 روائت یہ تھی کہ مکہ معظمہ میں بس برہنہسٹ بٹ بھرے : عزلی ، لاب
 اور ساب : عزلی اور لاب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک
 میں برناہ کر دیے تھے۔ لیکن مناب کو کافر چرا کر ہندوستان لے آئے۔
 سومناہ اور ساب کے ناموں میں اسراف یا مہم کی پتحدہ دسواروں
 نے اس روائت کو سلطان کے دربار میں بہت دھجہ مروع دے دیا۔ اسی
 روائت کے زیر اثر صاحب طقات ناصری سومناہ کا نام مناب ظاہر
 کرنا ہے ، اور فرخی :

ملک ہمی نہ نبہ کردن مناب ستاوت
 شتاب او ہمہ از ہر دیں بود اکثر^۳

- ۱ - صفحہ ۷۱ : دیوان فرخی ، مرتبہ دیر ساق - (مرتب)
- ۲ - صفحہ ۸۲ ، دیوان فرخی ، مرتبہ دیر ساق - (مرتب)
- ۳ - دیوان ہای فرخی مرتبہ علی عبدالرسولی (صفحہ ۷۱) و مرتبہ دیر سیاق (صفحہ ۶۶) میں یہ مصرع نوں درج ہے :

"شباب او ہم از پیروی دودہ بود مکر"

اور دونوں کے حاسیے میں "بودو بود اکثر۔"

(مرتب)

منات و لاب و عزى در مکه سه بُت بودند
 ز دس برد بت آرای آن زمان آزر
 همه جهان همی آن هر سه را پرستدند
 حز آن کسی که پرو بود از خدای نظر
 دو زان پیمبر بسکست و هر دو را آروز
 فکده بود ستان پس کعبه پای سیر
 مناب را ر مان کافران بدزدیدند
 نکشور دگر انداختند ازان کسور
 محایگاهی کز دورگار آدم باز
 نه آن زمیں نه نشست و نه رفت جز کافر
 ر بهر آن بت بتخانه‌ای بنا کردند
 بصد هزار تماثل و صد هزار صور
 نه تنگده در بت را خزانه کردند
 در آن حرانه نه صندوق های پیل گهر
 گهر خریدند او را ز سهرها چندان
 که سیر گشت ز گوهر فروس گوهر خر
 برابر سر لب کله‌ای فروهشتند
 نگار کار بیاقوب و نافت بگهر
 برتر پخته یکی جرد ساختند او را
 چو کوه ، آس و گوهر برو بجای شر
 حراج مملکتی ناح و افسوس بود است
 کسمه چم وی آن تاح بود و آن افسر
 پس آنکه آنرا کردند سوناب لقب
 لقب که دید که نام اندر و بود مضمهر
 خبر فگندند اندر جهان که از ریا
 بُتی برآمد زین گونه و بدین پیکر

بدین همه خلق سب و کردگار جهان
 نساء دهند سحر اسب و نور محس قمر
 علم این بود اندر جهان صلاح و فساد
 حکم ان بود اندر جهان قضا و قدر
 گروه دیگر گفتند، فی که این سب را
 بر آسمان برین بود جایگاه و مقر
 کسی بیاورد این را بدین مقام که ان
 ز آسمان بخودی خود آمده اسب ایدر
 بدین بگوید روز و بدین بگوید شب
 بدین بگوید بحر و بدین بگوید بر
 چو این ر دریا سر بر زد و بخسک آمد
 سحود کردند ان را همه بیاب و شجر
 نه سیر حویس مر این را نسبت گاو و کون
 بدین بقرن حواند گاؤ را مادر
 ر بهر سگی چندین هزار خلق حادی
 بقول دیو فروخته بر خطر لکر
 فریبه هر روز آن سگ را بشسیدی
 باب گنگ و سیر و برغفران و شکر
 ز بهر سستی آن سب ز گنگ هر روزی
 دو حام آب رسیدی فزون ر ده ساغر
 از آب گنگ چه گویم که چند مرنگ سب
 بسوسات بدان جایگاه زلت و شرا

۱ - مذکره بالا دیوانهای فرجی میں اس شعر کے بعد نہ دو شعر ملتے ہیں :

کہ گزشتی حور صد هزار کودک و مرد
 بدو شدیدی فریاد حواء و پورش گر
 ر کافران کہ شدیدی بسوسات نہ حج
 ہمی گسستہ نکشتی برہ بر زعفر (مرتب)

خدای خوانند آن سنگ را همی شمان
چہ پیہدہ سخن ست ابن کہ خاک سان تر سر
تر آن^۱ نیم کہ مر آن را بمکہ باز ہرند
نکند و ایک یاما همی برد ہمبر^۲
فرخی سلطان کے اور سفروں میں بھی ہمراہ رہا ہے :

سیدہ ام کہ ہمیشہ چنان ہدی دریا
کہ بر دوسرل ار آواس گوس گردد کر
همی نماید نوب همی نماید شور^۳
همی برآید موجس برابر محور
سہ نار نا دو بدریای بیکرانہ سندم
نہ موج دیدم وی ہیبت و نہ سور و شر
سلطان محمود کی عادت بھی کہ جگ کے وقت گھمسان کے
معزّوں میں فوجوں کا دل بڑھانے کے لیے خود سب سے آگے بڑھتا
تھا ۔ چنانچہ فرخی :

۱ - بھولہ نالا دیوانوں میں اس شعر سے قبل مندرجہ ذیل شعر ملتا ہے :
خدای حکم پناں کردہ بود کان ب را
زحای برکند آن شہریار دین پرور

(مرتب)

۲ - یہ ستائیں اشعار اور ان سے قبل کے ہیں اور آئندہ ہی شعر فرخی کے
اس مشہور قصیدے سے لیے گئے ہیں جس کا مطلع ہے :
فسانہ گشت و کہن شد حدیث اسکندر
سچی بو آر کہ بو را حلاویست دگر

ہوئے دو سو اشعار کا یہ قصیدہ دیوان فرخی ، مرہبہ علی عبد الرسول
میں صفحہ ۶۷ - ۶۸ اور دیوان فرخی مرہبہ محمد دبیر سیاق میں صفحہ
۶۶ - ۶۷ پر ملتا ہے ۔
(مرتب)

۳ - مذکورہ نالا دیوانوں میں یہ مصرع اس طرح ملتا ہے :
”همی نماید ہیبت ، همی فزاید شور“
(مرتب)

من ملک محمود را دیدستم اندر روز جنگ
 بیس لشکر خویش کرده سپر هنگام کار
 فرخی کے فول سے معلوم ہونا ہے، محمود کے قبضے میں
 پہنچوں کی سب سے زائد تعداد اس کے آخر زمانہ حیات میں سترہ سو
 پچاس تھی :

نغرض گاہ تو لشکر چان کہ نار نمود
 ہزار و ہفتصد و اند پل ند شمار

دیگر :

گفت آن ہرار و ہفتصد و پنجاہ کوہ کیسب
 گفتم ہرار و ہفتصد و پنجاہ دل سہ
 کانل میں جب ہندوہ سوال ۵۴۲ کو سلطان مسعود آیا
 اور ہاتھوں کا حائرہ لیا گیا تو اس وقت سولہ سو ستر ہاتھی عمدہ
 حالت میں موجود تھے۔ اس تعداد میں بیار اور لاعر جانور سربیک
 نہ تھے۔

فرخی کا اپنا بیان ہے کہ وہ سلطان محمود کے ابعامان کی
 بدولت ایک اسپرانہ اور آسودہ زندگی بسر کر رہا ہے۔ وہ کہتا ہے :
 ار فضل خداوند و خداوندی سلطان
 امرور میں ار دی نہ و امسال من از بار
 نا ضیعت آدم ۵ و با حانہ آباد
 نا نعمت سیارم و نا آلت بسیار
 ہم نا گاہ اسپم و ہم با رمہ میس
 ہم نا صنم چینم و ہم با نت نا تار

- ۱۔ دیوان ہای محولہ بالا میں ”حد۔“ (مرتب)
- ۲۔ اوپر ذکر کیے گئے دیوان ہای فرخی میں ”بار نمود۔“ (مرتب)
- ۳۔ دیوان ہای مذکورہ بالا میں ”ہفتصد و اند۔“ (مرتب)
- ۴۔ دیوان ہای مذکورہ بالا میں ”ہفتصد و اند۔“ (مرتب)
- ۵۔ مذکورہ بالا دیوانوں میں ”سیارم۔“ (مرتب)

سازِ سفرم هست و نوایِ حضرم هست
اسپانِ سبک پای و ستورانِ گزینِ کار^۱
از سازِ مرا خیمہ چو کُشانہ^۲ مانی
وزِ فرضِ مرا خالہ چو بتِ خالہ^۳ فرخار
میران و بزرگانِ حہان را حسدِ آند
زینِ نعم و زینِ آلب و زینِ کار و زینِ نار
محمود بزرگانِ شدم از خدمتِ محمود
خدمتِ گر محمود چنیں باشد ہموار^۴

سلطان مسعود کے عہد میں خواجہ^۱ بزرگ احمد بن حسن میمنندی
کو خطاب کر کے کہتا ہے :

من بندہ را کہ خدمت من سب سالہ است
از بہر^۲ خدمت تو پدید آمدہ یسار

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ فرخی کو غزنین کے دربار سے تعلق
پیدا کیے اس وقت تک تقریباً بیس سال ہو چکے تھے ۔ خواجہ احمد
حسن میمنندی ۵۲۴ھ میں وفات پاتے ہیں ۔ اس حساب سے فرخی ۴۵۴ھ
میں یا اس کے قریب زمانے میں آیا ہے ۔

خواجہ ابونکر حصیری قیہ سے ، جو سلطان محمود کے ندیموں
میں ایک امیر کبیر تھا ، فرخی کو بوجہ ہم وطنی خاص رابطہ رہا
ہے ۔ اس کے مدحیہ قصیدے میں اپنی پچاس سالہ عمر کا بھی ذکر
کرتا ہے :

۱ ۔ دیوانہایِ محولہ نالا میں :

”اسان سبکار و ستوران گرانار“ (مرتب)

۲ ۔ صفحہ ۸۱ ، دیوانِ مرتبہ مجد دیر سیاق ، و صفحہ ۸۲-۸۳ ، مرتبہ

علی عبد الرسولی ۔ (مرتب)

۳ ۔ ”فر“ ۔ (مرتب)

خدمت او کرن و مخدوم سو و شاد نزی
 من ازیں گوئہ مگر دیدم سالی پنتاہ
 حصیری کا زیادہ عروج محمود کے اواخر ایام میں ہوا ۔ غالباً
 یہ قصیدہ بھی اسی زمانے کا ہے ۔ اس سے قیاس کا جا سکتا ہے کہ
 فرخی ۵۳۰ سے کچھ پہلے پیدا ہوا تھا ۔

فردوسی

فردوسی کے حالات کے لیے ہمارے پاس قدیم و جدید متعدد ذرائع موجود ہیں لیکن جو زیادہ اہمیت رکھتے ہیں، حسب ذیل ہیں :

۱۔ ساعنامہ : اس کتاب میں بعض موقعوں پر ساعر کے حالات مل جاتے ہیں ۔

۲۔ دیباچہ قدیم شاہنامہ : اس دیباچے کی تاریخ تحریر سے ہم ناواقف ہیں ۔ قیاساً لکھا جا سکتا ہے کہ وہ فردوسی سے دو ایک صدی بعد لکھا گیا ہے ، لہٰذا اس کی اہمیت میں کوئی شک نہیں ۔

۳۔ نظامی عروضی نے منتصف قرن ششم میں اپنا چہار مقالہ لکھا ۔ اس میں فردوسی کے حالات بھی مختصراً ملے ہیں ۔

پر حالات دیگر مساپر کے ، فردوسی کے حالات کے متعلق ہر وقت اور ہر زمانے میں تلاش و جستجو رہی اور ہر عصر میں کچھ نہ کچھ لکھا گیا ۔ اس لحاظ سے فردوسی خوش نصیب کہلائے جائے گا مستحق ہے ، لیکن ایک نقص یہ واقع ہو گیا کہ جہاں دیگر مشاہیر کے حالات سرے سے ملتے ہی نہیں ، وہاں فردوسی کے متعلق واقعات کا ایک انبار موجود ہو گیا ۔ ہر قسم کی روایات ، جھوٹی سچی باتوں ، تاریخ اور افسانے نے ہمارے شاعر کے سوانح کو اپنی حواریوں کا میدان بنا لیا ۔ اس لیے فردوسی کے واقعہ نگار کو اگر کوئی اصلی سکانت ہے تو واقعات کی قلب اور غیر حاصری کے ناعب سے نہیں ہے ، بلکہ ان کی افراط اور کثرت تنوع کی بنا پر ، کیونکہ متحالف اور متناقض روایات کا سلسلہ اس کو بے حد پریشان کرتا ہے اور وہ سبلی کے ہم زبان ہو کر بول اٹھتا ہے : ”ان متناقض روایوں میں سے کس پر

اعتبار کیا جائے۔“ اس لیے اس کا فرض ہے کہ جب وہ فردوسی کے حالات لکھے تو صحیح کو باطل سے ، حقیق کو مجاز سے اور تاریخ کو افسانے سے تمیز کرنے کے لیے متقدمین میں سے کوئی نہ کوئی بدرجہہ سادہ لے لے ، تن سہا اس دسوار گرار راستے کو طے کرنے میں بھٹک جانے کا احتمال ہے ۔

ان دشواریوں کا احساس کر کے پروفیسر برون نے فردوسی کے حالات لکھتے وقت اپنے لیے دو رہبر تجویز کر لیے: پہلا بطامی عروضی سمرقندی اور دوسرا دولت شاہ حواواحر قرن مہم پھری کا مصنف ہے ۔ صورت حالات میں برون کا انتخاب قرب قریب مناسب اور موزوں تھا لیکن جب برون کی 'تاریخ ادبیات ایران' علامہ سلی کی نظر سے گزری تو ایک بے عمل اور غیر ضروری حمکی کا اظہار فرمایا ۔ انک حظ میں ، جو اپنے دوست مہدی حس کے نام گیارہ اپریل ۱۹۰۷ع کو لکھا تھا ، فرماتے ہیں :

”بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ برون کی کتاب دیکھ کر سب افسوس ہوا ۔ نہایت غامیہ اور سوامہ ہے ۔ برادر اسحاق سے پڑھوا کر بھی سنا ، خود بھی الٹ پلٹ کر دیکھا ۔ فردوسی کی نسبت صرف دو ہی صفحے لکھے ہیں جس میں اس کے اقتباسات بھی شامل ہیں ۔ مذاں اننا صحیح ہے کہ آپ فردوسی کا درجہ سببہ معلقہ کے برابر بھی نہیں مانتے اور فرماتے ہیں کسی حیثیت سے یہ کتاب اور شعراے فارس کے کلام کے برابر نہیں ۔ میں مع سود اور ہرحے کے آپ سے دام لون گا ۔ لاحول ولا قوۃ إلا باللہ ۔ سلی ، گیارہ اپریل ۱۹۰۷ع“

(جلد دوم ، مکانیب شبلی ، صفحہ ۲۴۲ ، معارف پریس علی گڑھ)

یورپ کے نہایت مشہور فاضل اور مستند مستشرق کی نسبت ، جس نے اپنی تمام عمر فارسی ادبیات ایران کی خدمت میں وقف کر دی اور اپنی تصنیفات اور تالیفات سے تمام فارسی خوان دنیا کو رہن منت

کر دیا ہے ، جس کی فضیلت اور علم کے تمام ایرانی قائل ہیں ، ہندوستان کے معروف ادیب کی یہ رائے پڑھ کر میں ایک سنائے میں آ گیا ۔ میں نہیں سمجھ سکتا کہ یہ رائے کن مقولوں پر محمول کی جائے ۔ شبلی عالم بے بدل سہی لیکن ان کی یہ تنگ چشمی اور کوہا نظری ہمیشہ افسوس کے ساتھ یاد کیے جانے کے قابل ہے ۔

اگر ’تاریخ ادبیات ایران‘ سوقیانہ اور عامیانہ ٹھہری ہو میں نہیں کہہ سکتا کہ ’شعرالعجم‘ کو پھر کون سی صف میں جگہ ملے گی ۔ سچ تو یہ ہے کہ مولانا کی رائے میں واقعی اسی درجے تک موجود ہے جس درجے تک ایک شاندار شاعرانہ مبالغے میں ہوتی ہے ۔ مولانا سبلی کا مدعا اتنا صحیح ہے کہ ’سبحی دان فارس‘ مولانا آزاد مرحوم کو برون کی تصنیف سے بہتر مانتے ہیں ۔ انہی سہدی حسن صاحب کے نام ایک اور خط میں فرماتے ہیں :

”برون کی کہتونی سے کہیں بہتر ہے“ (مکاتیب شبلی، جلد دوم ، صفحہ ۲۴۲)

سعر مہمی عالم بالا معلوم شد ۔ شبلی کا اس جوش و ہیجان کے ساتھ برون کو اپنے لائق پیداد کا ہدف بنانے میں خدا جانے کیا اسرار ہے ۔ برون کی تصنیف میرا دل خوش کن مطالعہ رہی ہے اور میں نے اس سے بہت کچھ استفادہ کیا ہے ۔ یہ کتاب اپنے فن میں بے حد مفید اور کار آمد ہے اور بلا مبالغہ کہتا ہوں کہ اس وقت تک اس سے بہتر کوئی تصنیف اس جامعیت کے ساتھ کسی زبان میں موجود نہیں ۔ برون نے جو دسوار گزار اور کٹھن منزل طے کی ہے ، شبلی اس کے سرد میدان نہیں ہو سکتے ۔

لیکن ناظرین کو یہ بھی معلوم رہنا چاہیے کہ آخر ہروفیسر برون نے وہ کون سا قصور کیا تھا جس کے لیے ہارگاہ شبلی سے اس قدر مخدول و معتبوب بنائے گئے ۔ برون نے اپنی تاریخ ادبیات ایران (صفحہ ۱۴۲ ، طبع ۱۹۰۶ ع) میں فردوسی کے شاہنامے کے متعلق الفاظ ذیل میں رائے دی ہے :

”اس عظیم الشان نظم کی ادبی وقعت و قابلیت کا نہایت اعلیٰ پہانے ہر اندازہ کرنے میں مشرق و مغرب محققین قریب قریب متفق ہیں، اس لیے میں بڑے لذت اور برد کا احساس کر کے معترف ہوں کہ میں اس حوس و ہیجان میں سریک ہونے کے نابل ہوں۔ مری رائے میں شاہنامہ سب سے اعلیٰ کی مساوات پر بھی نہیں آ سکتی، اگرچہ یہ مثنوی ممالک اسلام میں تمام رزمیہ نظموں کے لیے نمونہ اور مثال بن گئی ہے۔ میرے خیال میں خوبی بیان، تراکب جذبات اور حسن ادا میں یہ فارسی زبان کی بہترین اخلاق، انسانوی اور عشقہ نظموں کی ہم ردیف نہیں بن سکتی، بے سک دوی اور وجدان کے معاملوں میں محب و ساحہ دنیا، خصوصاً ادنیٰ کے سب سے میں تقریباً بے سود ہے۔ شاہنامہ کی مدرسائی کے بارے میں غالباً میرا قصور کسی قدر اس قدری عجز کی بنا پر بھی ہے جس کی وجہ سے میں بالعموم رزمیہ اشعار کو پسند کرنے سے قاصر ہوں۔ ان حاسموں سے ہم سب واقف ہیں، خاص کر موسیقی میں جہاں واگر کا ایک سرود بعض کو بالکل محو اور وارفتہ بنا دیتا ہے اور بعض کو بالکل بے تعلی جھوڑ دیتا بلکہ الٹا ناحوس کر دیتا ہے۔“

مولانا سبلی اور پروفیسر پروں کے بیانات میں جو فرق ہے اس کا اندازہ ناظرین خود کر سکتے ہیں۔ پروں نے سب سے اعلیٰ کو ترجیح دی ہے ہونے ساتھ ہی ٹیک نئی کے ساتھ یہ اقرار بھی کر لیا کہ میں شاہنامے کی حقیقی داد دینے سے معذور ہوں۔ پروں کا دوسرا قول کہ شاہنامے سے بہتر فارسی زبان میں اور نظمیں بھی ہیں، سبلی اس موقع پر اعراض کر جائیں تو دوسری بات ہے ورنہ نظامی اور فردوسی کے مقابلے میں انہوں نے صاف نظامی کی افضلیت تسلیم کی ہے۔

ہمارا مشرق مداف انتہا پسند واقع ہوا ہے۔ عطریات میں ہم نیز بو والے عطر پسند کرتے ہیں، کھانوں میں چٹ لٹی یا کمرٹ سے نیریں اشیاء ہمیں مرعوب ہیں، لباس میں بھڑک جائز سمجھتے ہیں۔

اسی طرح تاریخ بھی وہی پسند کرتے ہیں جس میں قصے بھی ہوں ۔ اس کی کبھی پروا نہیں کرتے کہ یہ افسانے ہیں یا واقعے ۔ شبلی نے ملکی مذاق کی بعبیت میں فردوسی کے حالات قلم بند کرتے وقت اسی قسم کے درائع بلاش کیے جو ہم حربا و ہم ثواب کا مصداق ہوں ۔ نظامی عروضی اور دولہ شاہ کے علاوہ مولانا کے پاس سب سے بہتر جو سند ہے وہ دیباچہ بایسنغری ہے ۔ اگر ہرون کی تقلید میں پہلے دو مصنفین پر ہی اکتفا کرے تو شاید مولانا کم لھو کریں کھاتے ، لیکن دیباچہ نایسنغری ان کے مذاق کی چیز تھی ، اس کو دیکھ کر ایسے مفتون ہوئے کہ فردوسی کے حالات میں ’الف‘ سے لے کر ’یا‘ تک چند موقعوں کے سوا دیباچہ ہی ان کے پیس نظر رہا اور اس کے زیادہ دلچسپ مقامات کو ، جن کا زیادہ لغو ہونا بھی ظاہر ہے ، دل کھول کر قتل کیا اور نتیجہ یہ نکلا کہ شعرالعجم میں فردوسی کا تاریخی حصہ قریب قریب ناقابل اعتبار ہے ۔ ان چند مراتب کے بعد میں شعرالعجم کا مطالعہ شروع کرنا ہوں :

فردوسی کے نام کے لیے سلی فرماتے ہیں :

”حسن بن اسحاق بن شرف نام اور فردوسی تخلص بہا ۔ دولہ شاہ کا بیان ہے کہ کہیں کہیں وہ ایسا تخلص ابن شرف شاہ بھی لانا ہے ۔ مجالس المومنین میں بعض مورخوں کے حوالے سے اس کے باپ کا نام منصور بن فخرالدین احمد بن مولانا فرخ بیان کیا گیا ہے ۔“ (شعرالعجم ، صفحہ ۹۴)

خدا جانے مولانا نے صاحب مجالس المومنین کو کیوں کانٹوں میں گھسیٹا ۔ قاضی صاحب کے اصلی الفاظ یہ ہیں :

”و بعضی گفته اند کہ او منصور بن فخرالدین احمد بن مولانا فرخ الفردوسی است ۔“

یعنی قاضی صاحب کے نزدیک فردوسی کا نام منصور ہے ، نہ اس کے باپ کا ۔ فردوسی کے نام کے متعلق مورخین میں اختلاف ہے ۔ تاریخ گزیدہ میں حسن بن علی ، دولت شاہ کے ہاں حسن بن اسحاق ،

دیباچہ، بایسنفیری میں منصور بن احمد، مجالس المومنین میں منصور بن احمد ہے۔ لیکن اس نام میں سب سے بہتر مدار علیہ دیباچہ قدیم شاہنامہ ہے جس کا بیان ہے :

”پدر فردوسی دو فرزند داسب یکی حکیم ابوالقاسم المنصور الفردوسی و یکی مسعود۔“

اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں :

”وطن میں بھی اختلاف ہے۔ چہار مقالے میں ہے کہ طبرستان کی نواحی میں باڑ نام ایک گاؤں تھا، فردوسی یہیں کا رہنے والا تھا۔ (شعرالعجم، صفحہ ۹۳)

جب ہم چہار مقالے کو اٹھا کر دیکھتے ہیں تو اس میں صاف لکھا ہے :

”استاد ابوالقاسم فردوسی از دہاقین طوس بود از دیہی کہ آن دیہہ را باڑ خوانند و از ناحیہ طبران اسب۔“

(طبع یورپ، صفحہ ۷۳)

اب کہاں طبرستان اور کہاں طبران۔ علامہ شبلی کو سعت غلط فہمی واقع ہوئی ہے۔ شمالی ایران کا وہ کوہستانی علاقہ جو بحیرہ خزر پر واقع ہے، طبرستان کہلاتا تھا۔ حدود دامغان سے لے کر کوہستان رے تک سب طبرستان میں شامل تھا اور وسیع معوں میں اس کا اطلاق دارالمرز یعنی گیلان، مازندران، دیلم، رستم دار اور جرجان پر ہوتا تھا۔ طبران یا طابران طوس کے ایک شہر کا نام ہے۔ طوس میں دو شہر شامل تھے اور مجموع طوس کہلاتا تھا۔ پہلے شہر کا نام طبران اور دوسرے شہر کا نام لوقان تھا۔ ابوالفضل بیہقی کے ہاں طابران کا ذکر آتا ہے :

”ہی ترین عزم سوی طابران طوس رف۔“

(صفحہ ۷۵۶، طبع کلکتہ)

فرماتے ہیں :

”سنہ ولادت معلوم نہیں، البتہ سال وفات ۵۳۱ھ ہے۔ اور

چونکہ عمر کم از کم اسی برس کی تھی ، جیسا کہ وہ خود لکھتا ہے :

کنون عمر نزدیک هشتاد سد
امبدم بہ یک بارہ برہا۔ شد

اس لیے سال ولادت تقریباً ۵۳۲۹ سمجھا چاہیے۔“

(سعرالعجم ، صفحہ ۹۳ و ۹۴)

حب چار سو گیارہ سے استی نعربی ہونے نوحاصل نعربی ۵۳۳۱
رہے ، نہ ۵۳۲۹ ۔ شعر بالا سے بھلا کون شخص یقیں کر سکا
ہے کہ فردوسی نے استی سال کی عمر میں وفات پائی ۔ کیا اس عمر
کے بعد گزرار عالم کی ہوا لھانا فردوسی کے لیے مموع بھا ؟ نہ وہ
اپنی عمر ”هشتاد“ بتا رہا ہے بلکہ ”نزدیک هشتاد“ کہتا ہے ۔ شعر
مذکورہ بالا خاتمہ ساہ نامہ میں آتا ہے اور حاتمہ ۵۴۰۰ میں مرقوم
ہوا تھا ۔ چنانچہ یہ شعر :

رھجرت شدہ پھج هشتاد بار

کہ گفتم من این نامہ شہریار

مولانا کا یہ عقیدہ تسلیم کر کے کہ فردوسی کا انتقال استی برس
کی عمر میں ہوا ، اس کا سال ولادت معلوم کرے کے لیے چار سو
میں سے هشتاد کی تفریق کری ہوگی جس سے سال ولادت ۵۳۲۰ برآمد
ہونا ہے ، نہ ۵۳۲۹ ۔ ایسا معلوم ہونا ہے کہ ۵۴۰۰ میں فردوسی
اپنی عمر کا اٹھتر واں دور طے کر رہا تھا ، اس لیے کہ اپنی عمر کے
اڑتالیسویں سال جب ۵۳۷۰ ہوگا ، وہ شاہ نامہ شروع کرتا ہے ۔
اڑتالیس اور تیس (مدب شاہ نامہ) اٹھتر ہوتے ہیں ۔ ۵۳۸۸ میں
(سلطان محمود کی تخت نشینی کا سال) فردوسی چھپاسٹھویں سال میں
بھا ، نارہ اور چھپاسٹھ اٹھتر ہوتے ہیں ، جس طرح ۳۸۸ اور بارہ
چار سو ہوتے ہیں ۔ فردوسی کی ولادت اس لیے ۵۳۲۲ و ۵۳۲۳ کے
درمیان قرار پاتی ہے ۔

اس کے بعد شبلی فردوسی کے ناپ کا ایک خواب نقل کرتے ہیں

جس کی ناول غیب الدین معتر بیان کرنا ہے ؟ اصل میں اس قصے کا نابی دیباچہ "ناسعری ہے ، اس سے ہستر اس کی سراع رسائی نہیں کی جا سکتی ۔ یہ دیباچہ ۵۸۲۹ء میں تصنیف ہوا ہے ۔ اس امر میں بھی شک نہیں کہ اس قسم کے قصوں کا تعلق فردوسی کی حقیقی تاریخ سے بہت کم ہے ۔ وہ ایسے زمانے کی یادگار ہیں جب فردوسی کے متعلق اصلی تاریخ کی غیر حاضری میں افسانے اور قصص ساج ہونے لگے ہیں ۔

قولہ :

"چونکہ آنائی بسہ زمین داری تھا اور جس کاؤں میں سکوت تھی ، خود اس کی ملک میں تھا ، اس لئے معاش کی طرف سے فارغ البال تھا ۔" (سعرالعجم ، صفحہ ۴۹۰)

بطامی کی سند پر عبارت "نالا نقل کی گئی ہے لیکن اس کے اصلی الفاظ یہ ہیں :

"فردوسی در آن دیہہ سولگی تمام داس ، چنان کہ لدحل آن صاع از اسال خود بی یار بود ۔" (چهار مقالہ ، صفحہ ۴۰۰)

بطامی ، فردوسی کو کاؤں کا مقتدر شخص مانتا ہے ، لیکر مولانا نے وہ گاؤں ہی اس کو عنایت کر دیا ۔

فردوسی کی آسودگی اور فارغ البالی کا قصہ میرے خیال میں بے بنیاد معلوم ہونا ہے اور سہ نامہ میرے اس خیال کا مؤید ہے ۔ شاعر کئی موقعوں پر اپنی لگ دستی کا ساکی^۱ ہے ۔ چنانچہ :

و ۔ ڈاکٹر دبح اللہ صفا فرماتے ہیں :

"فردوسی خود ہم برفاہ حال و سعہ عیس خود در حوائی اسارہ کردہ و گفتہ است :

الا ای بر آورده چرخ لند
چہ داری پیری مرا مستند

(بقہ حاشیہ اعلیٰ صفحہ ۴۰۰)

- (۱) و دیگر کہ گنجم وفادار نیست
 مرا این رخ را کس خریدار نیست
 (شاه نامہ ، جلد اول ، صفحہ ۳)
- (۲) مرا دخل و خورد از برادر بدی
 زمانہ مرا چون برادر بدی
 (سہ نامہ ، جلد چہارم ، صفحہ ۱۲۷ ، طبع بمبئی ۱۲۷۵ھ)
- (۳) نمالدم نمکسود و ہزم نہ جو
 نہ چیزی پدید اسب نا جو درو
 بدین نیرگی روز و ہول خراج
 زمین گسب از برف چون گوی عاج
 من اندر چنین روز و چہدین نیاز
 باندیشہ در گستہ فکرم دراز
 ہمہ کار ہا سد سر اندر نشیب
 مگر دسب گیرد حسین قتیب
 (سہ نامہ ، جلد سوم ، صفحہ ۱۱۲ ، طبع بمبئی ۱۲۷۵ھ)
- اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاعر حسین قتیب سے اپنی زمیں کا
 حاصل ادا کرنے کی استدعا کرنا ہے ۔

(گرشہ صفحے کا نقید حاسیہ)

چو بودم حوای بربرم داشتی
 بہری مرا حوای نگداشتی
 عہای عنایم عہا داد سال
 پراکندہ شد مال و برگشت حال

اما چنانکہ از ہمیں ابیات و ابیات متعدد دیگر شاہنامہ محوی تر
 میآید شاعر استاد بر اثر نظم شاہنامہ و گذراندن عمر دریں راہ ثروت
 خود را از دست داد و در بہری تہی دسب وی حیر شد ۔“

(تاریخ ادبیات در ایران ، جلد دوم ، صفحہ ۴۶۲)

(مرآب)

قولہ :

”فردوسی نے وطن ہی میں شاہ نامے کی ابتدا کی اور ابومنصور نے جو طوس کا صوبے دار تھا ، اس کی سرپرستی کی ۔ ابومنصور کے مرنے کے بعد طوس کا عامل سلاں خاں مقرر ہوا ۔ چونکہ شاہنامے کا اب پر جگہ چرچا بھلنا جانا تھا ، سلطان محمود کو بھی خبر ہوئی ۔ سلاں خاں کے نام حکم پہنچا کہ فردوسی کو دربار میں بھیج دو ۔ فردوسی نے پہلے تو انکار کیا ، لیکن پھر تسخ معسوق کی پیشین گوئی یاد آئی اس لیے راضی ہو گیا ۔“
(سعر المعجم ، صفحہ ۹۵)

اس عبارت میں کئی امور داس گیر نامل ہیں ؛ مثلی اس عامل طوس کا نام یہاں ابومنصور لکھتے ہیں لیکن صفحہ ۱۱۵ پر منصور بن محمد نامے ہیں اور اس اختلاف کی کوئی توجیہ بھی بیان نہیں کرتے ۔ فردوسی خود اس کا نام نہیں لیا ۔ ثمرہ ممکن اسے شاہنامے کی سرحی میں منصور بن محمد لکھتا ہے ۔ یہ قول کہ ابومنصور کے بعد سلاں خاں عامل طوس ہوا ، غلط معلوم ہونا ہے ۔ یہ منصور بن محمد یا ابومنصور یا مہرکردن فراز (حسا کہ فردوسی لکھا ہے) اگر واقع میں عامل طوس نہا تو ۔ ۷۴۷ کے قرب و حوار میں ، حب کہ شاہنامے کی ابتدائی سارل طے ہو رہی نہیں ، وفات پا چکا ہے ۔ ان ارام میں طوس نا خراسان کا آل عہد سے کوئی علاقہ نہیں نہا اور خراسان ابوعلی سیمجوری ، حسام الدولہ ناس اور فائی کے حملوں کی حوالا گاہ بن رہا تھا ۔ اس سے ماس کا حا سکتا ہے کہ منصور بن محمد سیمجوریوں کا کوئی ملارم یا ماتع ہوگا ۔ اسی وجہ سے فردوسی نے اس کا نام جب شاہنامہ سلطان محمود کے نام مسوب کیا ، شاہنامے سے خارج کر دیا ۔ سیمجوریوں اور غزنویوں کی رقابت سب کو معلوم ہے اور خراسان کے لیے ان کی زور آزمائیاں نارغ میں مسطور ہیں ۔ جب میں نے سلاں خاں کا نام پڑھا تو بہت حیران ہوا کہ نہ پٹھانوں کا سا نام غزنوی نارغ میں کہاں سے نکل آیا ۔ دیباچہ بایسغری میں رجوع

کرنے سے معلوم ہوا کہ ارسلان خاں ہے ، لیکن آخری حصہ پھر بھی کھٹکا رہا ، کیوں کہ اُن انام میں خاں کا استہال صرف شاہان ترک کے نام سے نعلق رکھتا تھا ۔ آخر تاریخ میں رجوع کرنے سے معلوم ہوا کہ یہ ارسلان خاں اصل میں ارسلان جاذب ہے جو سلطان محمود کا علام اور مشہور و معروف جنرل تھا ۔ یہ شخص نقول عتی ۵۳۸۹ میں طوس کا حاکم مقرر ہوا ۔ ۵۳۷ اور ۵۳۸۹ کے درمیان طوس پر خدا جانے کتنے انقلاب آئے ہیں اور کتنے عامل بدلے گئے ہیں ۔ فردوسی کو دربار میں طلب کرنا قطعاً غلط ہے ۔ سیح مجد معسوف طوسی کا نعلق فردوسی کی روایات میں قدیمی معلوم نہیں ہوتا اور دیباچہ "بایسنغری کے عہد سے شروع ہونا ہے جو زمانہ "درویس پرستی کا عفو ان شباب ہے ، لیکن وہ تاریخی ہرگز ہیں ۔ مصنف کشف المحجوب اپنے معاصریں میں ان کا ذکر کرتے ہیں ۔

نفعات الانس (صفحہ ۲۸۳ ، نول کسور، ۱۹۰۵ع) میں حامی انہیں "عقلای مجانی" میں سہار کرتے ہیں اور شیخ ابوسعید ابوالخیر (متولد ۵۳۵ھ - متوفی ۵۷۱ھ) کا ہم عصر بتاتے ہیں ۔ ان بیانات کی رو سے انہیں فردوسی کا معاصر خورد مانا جا سکتا ہے ۔

قولہ : "دربار کا میر مشی ربح الدین (کدا) دیہ تھا ۔ اس نے عنصری سے کہا کہ بادشاہ کو مدت سے شاہنامے کی تصنیف کا خیال تھا لیکن دربار کے شعرا میں سے کسی نے اس کی ہامی نہیں بھری ۔ اب اگر فردوسی سے یہ کام بن آیا تو تمام شعراے دربار کی آبرو خاک میں مل جائے گی ۔ عنصری نے کہا ، بادشاہ سے یہ تو نہیں کہا جا سکتا کہ فردوسی کو الٹا پھیر دیجیے ، لیکن اس کی اور تدبیر کرنی چاہیے ۔ چنانچہ فردوسی کے پاس ایک قاصد بھیجا کہ یہاں کا قاصد بے فائدہ ہے ۔ سلطان کو یوں ہی ایک خیال پیدا ہوا تھا جس کی بنا پر آپ کی طلبی کا حکم صادر ہوا لیکن اُس دن سے آج تک پھر کبھی ذکر نک نہیں آیا ، اس لیے حقیقت واقعہ سے آپ کو اطلاع دے دی

گئی۔ فردوسی نے ہر اب سے واپس جانا چاہا لیکن ساتھ ہی خیال پیدا ہوا کہ ساند اس میں کچھ بھد ہو۔ اتفاق سے عصری اور بدیع الدن دیر میں سکر رنجی پیدا ہوئے۔ عصری نے فردوسی کو جو خط لکھا تھا، بدیع الدین ہی کے مشورے سے لکھا تھا۔ اب بدیع الدن نے فردوسی کے پاس قاصد بھیجا کہ فوراً ادھر کا عزم لے، عصری نے جو خط لکھا تھا خود غرضی سے لکھا تھا۔ فردوسی نے خط کے جواب میں لکھ بھیجا کہ میں آنا ہوں۔ یہ اسعار بھی خط میں درج کیے:

لگوس ارسوسم بسی مردہ هاست
 دلم کج گوهر رناں ارد هاست
 چہ سنجہد ہمراں من عصری
 کیا چون کسد پس گلن سری

(سعر العجم، صفحہ ۹۵، ۹۶)

اس قصے میں رودکی اور عصری کا نام دینا چاہئے۔ عصری میں ہر مقام پر ساتھ ساتھ ذکر کیا گیا ہے، حلیٰ کہ اساتذہ مکورۃ والا کے ایک دوسرے شعر میں، جس کو مولانا نے دانستہ ترک کر دیا، رودکی کا نام یوں لیا گیا ہے:

ر یمدانشی ناسد و کودکی
 کہ رای فروی رند رودکی

یعنی اس سانس میں رودکی اور عصری دونوں شریک و شہم ہیں۔ مولانا نے حسا کہ حاسیے میں ارشاد کرتے ہیں (دینا چاہئے نویسون نے عصری کے ساتھ رودکی کا نام بھی لکھا ہے لیکن رودکی اس سے پہلے ۳۰۴ (کدا) میں مر چکا تھا) اس کا نام خارج کر دیا۔ بعض اوقات کسی روایت کی تصدیق یا تردید اور اس کے ضعف و ثبات کی شناخت تاریخی تائید کی غیر حاضری میں اسی قصے میں نکل آتی ہے جس سے ایک محقق کو اپنی تحقیق میں بڑی امداد ملتی ہے، اس لیے ہر مورخ اپنا فرض جانتا ہے کہ ہرانی روایات کو جوں کا توں، جیسی

اس تک پہنچی ہیں ، حوالہٴ قلم کر دے اور انی طرف سے کوئی تغیر و تبدل ، ترمیم و اضافہ نہ کرے۔ اس قصے کے راوی نے جس کو تاریخ کے فن سے کوئی دلچسپی معلوم نہیں ہوتی ، علناً خاقانی کا یہ شعر ذہن میں رکھ کر کہ :

شاعر ساحر من ملک معانی مر اس

ریہ خور خواں من رودکی و عنصری،

یہ قیاس مترب کیا کہ ان دونوں شاعروں کا ایک زمانہ ہے اور فردوسی کی برتری کا سکہ ٹھانے کے لیے اس لعو قصے کی بنیاد ڈالی۔ حالانکہ رودکی و عنصری میں پوری ایک صدی کا فاصلہ ہے۔ رودکی ۵۳۲۹ میں وفات پانا ہے اور عنصری ۵۴۳۱ میں۔ مولانا سہلی کو قصہ پسند آیا لیکن رودکی کا نام تاریخی مشکلاط کی بنا پر کھٹکا ، چنانچہ اسے قلم زد کر دیا۔ شبلی نے اس ترمیم سے تنقید کو ان افسانوں کی تردید اور نکدب سے عاجز کر دیا ہے۔ انھوں نے مرقومہ بالا دونوں شعروں کو فردوسی کی ٹکسال کا مان لیا۔ آخر اس بسرے شعر نے دیا مصور کیا تھا۔ وہ بھی اسی مصنف کا ہے جس مصنف کے پہلے دو شعر ہیں۔ فردوسی اپنی خواہش سے غزنین آیا ہے ، نہ سلطان محمود کی طلبی پر۔ اس لیے قصہٴ ہذا کی اس کے واقعات زندگی میں کہیں جگہ نہیں ہو سکتی۔ محمود کے دیروں میں بدیع الدین کسی دہر کا نام نہیں اور نہ ’الدین‘ پر ختم ہونے والے نام اس عہد میں رائج تھے۔ ان کا رواج دیر میں ہوتا ہے۔

قولہ : ”حسن اتفاق سے دربار کے ممتاز شعرا یعنی عنصری ، فرخی اور عسجدی باغ میں سیر کو آئے تھے اور نادر و جام کا دور چل رہا تھا۔ فردوسی ادھر جا نکلا۔ حریفوں نے اس کو غلّ صحبت سمجھ کر روکنا چاہا۔ ایک نے کہا کہ اس کو جھوٹا حائے ہو خود تنک آ کر چلا جائے گا۔ عنصری نے کہا یہ تہذیب اور آدمیت کے خلاف ہے۔ آخر رائے قرار پائی کہ رباعی کا ایک مصرع طرح کیا جائے ، سب اس پر طبع آزمائی کریں۔ اگر یہ

بھی مصرع لگائے تو شرابک صحبت کر لیا جائے ورنہ خود
شرمندہ ہو کر اٹھ جائے گا۔ عنصری نے ابتدا کی اور کہا :

چوں عارض نو ماہ نباند روش

فرخی نے کہا : ع مائد رحب کل نمود در گلشن
عسعدی نے کہا : ع

مرگاہ ہمی کر کندار حوسن

فافیوں میں شیں کا التزام رہا اور اس التزام کے ساتھ کوئی
سگمتہ قافیہ باقی نہیں رہا تھا۔

فردوسی نے ارجستہ کہا : ع

مائد سال گویو در جنگ پشن

سب نے کسو اور پشن کی تلمیح بوجھی ، فردوسی نے تفصیل
پیان کی۔ اس وقت ہر سب نے اس کو سربیک صحبت کر لیا
لیکن رشک اور حسد ایشانی موسوں کا خاصہ ہے۔ سب نے
سارس کی کہ فردوسی دربار تک نہ پہنچنے پائے۔“

(شعر المعجم ، صفحہ ۹۶ ، ۹۷)

اس قصے کا اصلی راوی صاحب دیباچہ مدیم ہے لیکن اس کے
ہاں وہ حصہ جو حسد اور سارس سے تعلق رکھتا ہے ، غیر حاضر ہے۔
پشن کسی پہلوان کا نام نہیں جیسا کہ پروں اور شہلی کا خیال ہے۔
وہ ایک مقام کا نام ہے جہاں ایرانی لشکر پر تورانیوں نے شب خون
مارا تھا۔ شاہنامے میں اس کے متعلق حسب ذیل روایت ہے :

ایرانی لشکر ہسرکردگی طوس بن نوذر کا کہ رود کے پاس پہنچ
جاتا ہے۔ پہاڑی گھاٹی میں ، جہاں سے راستہ جاتا ہے ، تورانیوں نے
ناگہانی حملوں سے تحفظ کی خاطر ہیزم کا انبار لگا دیا تھا۔ ایرانی لشکر
اس انبار میں آگ لگا کر ہمخیرب غنیم کے علاقے میں گھس جاتا ہے۔
سامنے ایک حاکم نشین قلعہ ہے جس کے حاکم کا نام تزاو ہے۔
تزاو دوسرے روز بیرن سے جنگ کر کے فرار ہو جاتا ہے۔ اس کی

بیوی اسپنوی گرفتار کر لی جاتی ہے۔ ایرانیوں کی آمد کی اطلاع افراسیاب کو ملتی ہے اور تورانی لشکر نہ سہ سالاری ایران و سہ بہت جلد تار ہو کر مقابلے کے لیے روانہ ہوتا ہے۔ حاسوسوں کے ذریعے سے ایران کو اطلاع مئی ہے کہ ایرانی شراپیں ی ی کر مس و غافل پڑے ہیں۔ طلایہ اور چوکی کا کوئی انتظام نہیں ہے۔ راب کو پران مع ابی تمام فوج کے نہ قصد شب خون آنا ہے۔ ایرانیوں کو سونا دیکھ کر حملہ کر دیتا ہے اور قتل عام ایک نڑے بہانے پر شروع ہو جاتا ہے۔ گویا اپنے حمے میں بیدار ہے؛ ہتوہار لگا اور گھوڑے پر سوار ہو کر سپہدار یعنی طوس کے حمے میں آکر اس کو بیدار کرنا ہے۔ پھر اپنے ناپ گودرز کو حاکر حکاتا ہے۔ ادھر سرن کو جو مست پڑا تھا ہسار کرنا ہے۔ اسے عرصے میں تورانیوں کے کستوں کے ہشتے لگا دیے تھے۔ صبح ہوئی تو معلوم ہوا کہ تمام ایرانی فوج کٹ چکی تھی اور معدودے چند متمسک تھے۔ الغرض یہی مناسب معلوم ہوا کہ فرار اختیار کیا جائے۔ خیمہ و خرگاہ، باروہہ چھوڑ کر بھاگے۔ تورانیوں نے تعادب کیا اور فراریوں نے ایک پہاڑ پر چڑھ کر حائیں بھائیں۔ یہ حالات ہیں اس بہت مشہور جنگ ہشن کے۔ میرا مقصد اس حملہ معترضہ سے یہی ہے کہ ہم نے جنگ ہشن کے حالات دیکھ لیے ہیں۔ اس میں کوئی ایسا موقع نظر نہیں آتا جس میں سنان گبو کی کوئی قابل سائیس و تحسین کارگزاری دیکھی جاتی جس کی بنا پر مصرع بالا میں کوئی خوس گوار تلمیح قائم ہوتی۔ یہ چند نموس جن میں گبو بھی شامل ہے، ہمدسواری تمام اپنی جائیں بھا کر بھاگے ہیں۔ نہ گبو کو اس جنگ میں کسی فخریہ کارنامے کا موقع ملا ہے اور نہ اس نے کبھی اس پر فخر کیا ہے۔ اس کے برخلاف ہومان نورانی، جب کہ گبو اور طوس سے مدافحہ میں ایک موقع پر مناظرے میں مصروف ہے، فخریہ کہتا ہے:

نو دانی کہ من روز جنگ ہشن چہ کشتم بدان رزمگاہ کشن

(شاه نامہ، جلد دوم، صفحہ ۲۷۲، طبع ۱۲۷۵ھ)

خلاصہ یہ ہے کہ جنگِ شہن ابرائوں کے لئے ایک سرمِ ناک ہرمت تھی اور مصرعِ نالا میں گو کے بیزے کے لئے حو ادعا کیا ہے ، بالکل بے حقیقت ہے ۔ میرا حال ہے کہ یہ مصرع کسی ایسے شخص کے قلم سے نکلا ہے حو لوحہ شہرہ محض اس حگہ کے نام سے واقف ہے ۔ لیکن اس کی اصلی کیفیت اور صمی وابعاب سے بالکل بے خبر ہے ۔ پس کے متعلق ساہنامے میں کئی تلمیحات موجود ہیں ۔ نہ ادعا بھی غلط معلوم ہوتا ہے کہ 'شہن' کے التزام کے ساتھ کوئی اور شگفتہ قافیہ موجود نہیں ۔ کس (بفتح اول و ثانی بمعنی اثبوت ہسار) پشن سے روانہ مسہور اور شکفہ واقعہ موجود ہے اور غریبی دور میں ہر ساعر نے اس کا استعمال کیا ہے ۔ وردوسی :

یکی سروند سز و برگس کس

نرو ساح چوں رزمگاہ نس

اوزان رباعی میں اس ندر گنجائش ہے کہ اسباب اور اواناد ہم قافیہ ہو سکتے ہیں ، اسی وجہ سے جوس (جس میں دو سب خدیف ہیں) اور پش (حو وند مجموع ہے) قافیہ بن گئے ۔ اگر اس قصے کے یہ واقعہ عصری و فرخی ہیں تو اُن کے لئے نہایت آسان تھا کہ اپنے وفائی کو بحر متقارب سالم یا بحر ہرح سالم اور متعدد اور مشہور محروں میں لا کر جن کے قافیے صرف اسباب پر ختم ہوتے اور اواناد کا استعمال ناممکن ہوتا ، فردوسی اور اس کی بے محل مداخلت سے اپنے آپ کو بالکل محفوظ رکھتے ۔ ایسے بڑے پائے کے شعرا سے اس ادنیٰ سے بکتے کی فروگداس ناقابلِ معافی ہے ۔

فردوسی غزنین میں سلطان محمود کی محبِ سیبی کے وقت پہنچتا ہے ۔ کیا ایسے انتدائی زمانے میں نہ مشہور شعرا عصری ، فرخی اور عسجدی ، جن میں سے ہر ایک فنِ شعر کا کامل آساز ہے ، شہرت حاصل کر کے محمود کے دربار سے تعلق رکھتے تھے ۔ اوروں کے متعلق کچھ نہیں کہا جا سکتا ، لیکن فرخی کی نسبت وٹوں سے کہا جا سکتا ہے کہ وہ سلطان محمود کے دربار میں اس

عہد سے پندرہ سولہ سال بعد آنا ہے ، حسا کہ فرخی کے حالات میں گزارش ہو چکا ہے ۔ ان وحوہ کی بنا پر مجھ کو اس قصے کے تسلیم کرنے سے انکار ہے ۔ مغربی تنقید بھی اس کے تسلیم کرنے سے منکر ہے ۔

اس کے بعد شبلی سلطان محمود کے ندیم ماہک کا قصہ قلم بند کرتے ہیں جس میں دکھانا گیا ہے کہ ماہک کی معرفت فردوسی دربار سلطانی میں رسائی حاصل کرنا ہے ۔ لیکن اس قصے کا راوی بھی صاف دیباچہ نایسغری ہے اور اسی فہرست میں داخل ہونا چاہیے جس میں رودکی اور عنصری والا قصہ درج ہوا ہے ۔

اس کے بعد شبلی فرماتے ہیں :

”یہ وہ زمانہ تھا کہ سلطان محمود نے شاہ نامے کی تصنیف کا حکم دیا تھا اور سات ساعر، یعنی عنصری ، فرخی ، زبئی ، عسحدی ، معنک چنگزن ، خرمی ، ابوبکر اسکاف ترمذی اس کام کے لیے انتخاب ہوئے تھے۔“ (سعرالعجم ، صفحہ ۹۷ ، ۹۸) شاہ نامے کے لیے سب شعرا کا سلطان کے حکم سے مامور ہونے کا قصہ سب سے پہلے دیباچہ نایسغری میں ملتا ہے ؛ اس کی معمولیت کے لیے یہی کافی دلیل ہے ۔ شعرا کے نام لکھے ہیں شبلی خاص بے پروائی سے کام لیتے ہیں ۔ ان ناموں میں نمبر سوم زبئی ہے ، اس نام کا کوئی ساعر نہیں گزرا ۔ ان کی مراد غالباً زبیتی سے تھی ۔ محمد عوفی اس کو زبیتی علوی محمودی لکھتا ہے ۔ نیز نمبر پنجم معنک ، اس کا پورا نام ابوالحسن علی الترمذی ہے ۔ عوفی اس کو ساعر آل سامان میں داخل کرنا اور ابوالمظفر طاہر بن الفضل کا مادیح بیان کرتا ہے ۔ طاہر ۵۳۷ھ میں وفات پاتا ہے ۔ نمبر ششم خرمی ، اس شاعر کا کہیں تذکرہ نہیں ملتا ۔ عوفی اور نظامی اس سے ناواقف ہیں ، نمبر ہفتم ابوبکر اسکاف ترمذی ، تذکروں میں کسی ابوبکر اسکاف کا سراغ نہیں چلتا ۔ نقحاب الاس میں البتہ جامی ایک بزرگ ابوبکر اسکاف کا ذکر کرتے ہیں ۔ دیباچہ نایسغری میں ابوبکر اسکاف کے بجائے ابوحنیفہ اسکاف ملتا ہے ۔ عوفی نے شعراے آل ساجو

ہیں اس کا شار کیا ہے اور اس کا زمانہ عہد سلطان سنجر قائم کیا ہے۔ لیکن عوفی کو اس بارے میں سہو ہوا ہے۔ ابوحنیفہ اسکاف سلطان ابراہیم عزیزی کا مداح ہے۔ ابوالفضل بیہقی اپنی تاریخ میں اس کی بہت تعریف کرتا ہے۔ وہ فصل و ادب اور علمیہ میں بے مثال تھا۔ شعر اس کی کمترین صفت ہے۔ حب ابوالفضل سے اس کی پہلی ملاقات امیر فرج راد (۵۴۳ھ و ۵۵۰ھ) کے عہد میں ہوئی ہے، ابوحنیفہ اس وقت مفد درس دنا کرتا تھا۔ ابوالفضل کی فرمایس سے اس نے بن قصدے لکھے جو تاریخ بیہقی صفحہ ۳۳۵ - ۳۴۴ ، صفحہ ۳۷۰-۳۷۶ اور صفحہ ۷۹۷-۸۰۱ پر درج ہیں۔ سلطان ابراہیم نے اننے حسن کے ایام میں ابوحنیفہ کی بعض تصنیفات دیکھیں، ان کی عبارت اور خط کو بہت پسند کیا، حب تحب نشیں ہوا، ابوحنیفہ کو بلایا اور اس کے قصدے سنے اور خوب خوب انعام دیے اور تربیت کی^۱۔ بعد میں مصعب اسراف برمک اس کے مہرہ ہوا^۲۔

قولہ: ”فردوسی اس وقت جبکہ ہو رہا اور خود یہ داستان نظم شروع کی۔ راب کو حب معمول کے موافق (ٹھانے پر بیٹھے ہو فردوسی نے کہا: ”عصری سے پہلے معراے رستم و سہراب کی داستان نظم کی ہے، چنانچہ خود میرے پاس ایک نظم موجود ہے، جس کے آگے عصری کے اسعار کی کچھ حقیقت ہیں۔“ نہ کہہ کر نظم حوالے کی۔ سربراہ تھا:

کوں خورد ناید مٹی خوش گوار
کہ می نوی مشک آرد از جوئار
ہوا پُرخروس و زمیں پُر ز جوس
حک آن کہ دل شاد دارد بوش

(مرتب)

۱۔ تاریخ بیہقی، طبع دہکتہ، صفحہ ۳۷۰۔

(مرتب)

۲۔ صفحہ ۷۹۷، تاریخ بیہقی، طبع کلکتہ۔

ہمہ بوستان ریر برگ گل اسب
ہمہ کوہ پُر لالہ و سنبل اسب

(صفحہ ۹۲ ، طبع سوم)

دیباچے میں نہ کھانا کھائے کا ذکر ہے اور نہ عصری سے پہلے داستان رسم و سہراب کی نظم کا ۔ اس کی عبارت ہے :
' ابوالقاسم ناندک زمان داستان رسم و اسمدیار نظم کرد ۔
چنان چہ ماہک واقف بود اندایس آن بود :

کنون خورد ناید مٹی خوش گوار
کہ می نوی مشک آرد ار حویبار

سی یا ماہک گف سیرالملوک را پشتر نظم داده اند و صعب سخن وری آرا اساس محکم بہادہ ، ماہک کف ممکن نباسد ۔“
لطف یہ ہے کہ مولانا رسم و سہراب کی داستان کا ذکر کرتے ہیں اور سر داستان رسم و اسمدیار کے نقل کر رہے ہیں ۔ پھر حال دیباچے کے نزدیک سب سے پہلی داستان حووردوسی نے سلطان محمود کو پیس کی ، داستان رسم و اسمدیار ہے ، نہ داستان رسم و سہراب ۔ دیباچہ ہدیم اس سلسلے میں داستان ساؤس کا ذکر کرتا ہے ۔ لیکن شاہ نامے کے نزدیک سب سے پہلی داستان جو سلطان محمود کو پیس کی گئی ہے ، داستان جیک دحسرو ہے ۔ شاہ نامے میں سب سے پہلا موقع یہی ہے جہاں سلطان محمود کے مدحہ اشعار پائے جاتے ہیں ۔ ان کی ابتدا ہے :

ز یردان ابر شاہ ناد آفرین
کہ نازد بدو تح و ناح و بکین

خداوند تاح و خداوند گنج

خداوند شمشیر و خفتان و رنج

کہ گنجش ز بخشس نالد معی
بزرگی ز ناسی بیالد ہمی

ز دریا بدرنا ساه ویسب
 جهان زیر قتر کلاه ویسب
 نگیتی نکان اندرون زر بماند
 که مسور بخش ورا بر بخواند
 ز دشمن ستاند رساند بدوست
 خداوند پیروگر یار اوست
 نرم اندرون گنج پیراگند
 چو رزم آیدس سیر و پهل افگند
 چو او مرز گیرد نه سمشیر نر
 برانگیزد اندر جهان رسوخز
 ارآن دسب و آن بیع گوهر فشان
 ز گیتی بخوید همی جر نشان
 که در برم درناس خواند سپهر
 نرم اندرون سیر خورسد چهر
 گواهی دهد در جهان آب و خاک
 هان بر فلک چشمه آفتاب
 که چون او بود اسب ساهی بک
 نه در بخشش و کوس و نام و بک
 اگر مهر پاکین نامیردی
 ساره ز خشمش فروریزی
 نس زورسد اسب و چندین سپاه
 که اندر میان ناد را یسب راه
 پس لشکرش هفت صد زنده پهل
 خدای جهان یاور و جبرئیل
 همی بار خواهد ر هر مهتری
 ز هر نام داری و هر کشوری

اگر ناژ ندهد کشور دهد
 هان گنج و هم تخت و اسر دهد
 کہ یارد گستری ز پہاں اوی
 دگر سر کسیدن ز فرمان اوی
 کہ در بزم گئی بدو روشن است
 برزم اندرون شیر در حوس است
 ابو القاسم آن شہر بار دلس
 کجا گور نستاند از چنگ سیر
 حہان دار محمود کاندلر نبرد
 سر سرکشان اندر آرد بگرد

(ساہنامہ ، جلد دوم ، صفحہ ۲۴۴ بمبئی ۱۹۲۷ء)
 اس مدح کے بعد فردوسی گویا ہے کہ میں نے یہ نظم اس
 معصود سے لکھی ہے تاکہ ایام پیری میں اس سے نفع حاصل کروں ،
 لیکن مجھ کو کوئی دردناک سرسب نہیں ملا ۔ میں منتظر رہا حتیٰ کہ
 اس امید اور انتظار میں عمر کے بیسٹھ سال میں نے فکر ، افلاس اور
 پریشانی میں گزار دیے ۔ جب پستھ سے گزر کر میں چھیاسٹھویں سال
 میں لگا ، ضعیفی نے عصاب میرے ہاتھ میں دے دیا ۔ میری سرح و مفید
 رنگ رعمرای ہو گئی ، بڑھاپے نے کمر جھکا دی ، آنکھوں کی بصارت
 ضعیف ہو گئی ، لب میں نے ایک آواز سنی کہ فریدون کی نلاس کون
 کر رہا تھا ، وہ دیکھو فریدون زندہ ہو گیا اور زمین و زمانہ اس کے
 علام بن گئے ۔ (یہ نامع ہے سلطان محمود کی تخت نشینی کی طرف)
 اس نے اپنی فیاضی اور انصاف سے دنیا کو مسح کر لیا ہے ۔ اس کی
 تاریخ کے آثار اور علامات سب طرف نمایاں ہیں ۔ جب میں نے یہ آواز
 سنی ، اپنی کتاب اس کے نام پر مسوب کر دی ۔ اور توقع کرنا ہوں
 کہ ہادشاہ اس ضعیفی کے عالم میں میری دستگیری کرے ۔ اور خدا
 سے دعا کرنا ہوں کہ میں اس وقت تک زندہ رہوں کہ یہ کتاب
 ہادشاہ کے نام پر ختم کر دوں ۔ اسی تمہید میں ذیل کے شعر آئے ہیں :

جو بیکار کیخسرو آمد پدید
 ز من جادویہا بیاید سید
 بدین داستان در نارم ہمی
 ہسک اندرون لالہ کارم ہمی
 کون خطہ یاقم ریں نشان
 کہ مگر سخن یاقم ریں ازان

ان اسعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ شاہنامہ ، فردوسی اس وقت سلطان کے نام معنون کر چکا ہے ، تب ہی نو تحریر لہجے میں کہا ہے کہ چنگ کیخسرو کے دوران میں م میری سحرکاریاں دیکھنا ، اس داستان میں موسوں کا مسہ برسا دوں گا اور پھر میں لالہ آگا کر ناممکن کو ممکن کر دکھاؤں گا ۔ میرے دماغ کے لئے ایسا عالی شان محاذ مل گیا ہے جس سے میرے سخن گستری کے معز میں نسی ہو گئی ۔

شاہنامے سے اس قدر اور معلوم ہوتا ہے کہ داسان رسم و سہراب اور داستان ساؤس ، طوس میں لکھی گئی تھیں ۔ موحرالذکر داستان فردوسی نے اپنی عمر کے سال نساء و ہستم یا ۵۳۸ھ میں لکھی ہے ۔ داسان رسم و اسعدیار اگرچہ عربی میں لکھی گئی ہے اور اس میں سلطان کی طرف تلمیح بھی موحود ہے ، تاہم اس کو اولد کا شعر حاصل نہیں ۔ اس کے مقالے میں داستان سکندر بھر استحقاق رکھتی ہے ۔

قولہ : ”فردوسی نے کہا ”طوس کا باشندہ ہوں ۔“ محمود نے اس کے حالات پوچھے اور اسی سلسلے میں پوچھا کہ طوس کب سے آباد ہے اور کس نے آباد کیا ؟ فردوسی نے بمصل سے تمام واقعات بیان کیے ۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۹۹)

گویا یہ بابیں سلطان اور فردوسی میں داسان اسعدیار سنانے کے بعد ہو رہی ہیں ۔ مولانا طوس کی آبادی کے بیانات کی طرف ایک نگاہ

غلط انداز ڈالے ہوئے گزر گئے، ان کی تفصیل دیا چہ نایسمیری میں حسب ذیل ہے :

”جب کیمسرو نے اسے ناپ سبائوس کا انتقام لینے کے لیے طوس بن نوذر کو افراسیاب سے جنگ کے لیے بھجا تو ہدایت کر دی کہ کلاب کے راستے سے نوراں نہ جانا، کیوں کہ وہاں میرا ایک بھائی فرود رہتا ہے۔ وہ سودائی مراح ہے۔ ایسا نہ ہو کہ تجھ سے لڑ مرے۔ طوس اس ہدایت پر تعمیل کا اقرار کر کے رخصت ہوا۔ جب نوراں سرحد آئی تو کیمسرو کی نمائند کے ناوجود اس نے کلاب ہی کا راستہ اختیار کیا۔ بعد میں کچھ واقعات اسے دس آئے کہ طوس اور فرود میں جنگ ہوئی اور فرود مارا گیا۔ کیمسرو فرود کے قتل کی خبر معلوم کر کے بہت براغرواح ہوا کہ میں نے طوس کو ناپ کے خون کا بدلہ لینے بھجا تھا، نہ بھائی کو قتل کرانے۔ جب طوس نوراں سے لوٹا، نداہ کی وجہ سے کیمسرو کے پاس نہیں گیا بلکہ حراساں میں ٹھہر گیا اور وہاں کسی حصے کو شہر کی صورت میں آباد کر کے اسے نام پر اس کا نام سہر طوس رکھا۔“ اس قصے کے متعلق دعویٰ کیا گیا ہے کہ فردوسی نے سلطان محمود سے سنا کیا جس سے تاریخ میں فردوسی کی بلند پایگی کا نقس سلطان کے دل پر جم گیا۔ میں اس روایت کے بچھائے حصے سے یہاں بحث کرنا ہوں۔ ائمہ سے سنا نامے میں یہ تمام قصہ موجود ہے؛ شاہ نامے میں لکھا ہے کہ جب کیمسرو کو اس کے بھائی فرود کے مارے جانے کا پرچہ گزرا تو اس نے اسے چچا فریبرز کو سہ سالار بنا کر بھیج دیا اور طوس کو معزول کر کے واپس آنے کا حکم دیا۔ طوس لشکر کی کمان فریبرز کے سپرد کر کے سیدہ، کیمسرو کی خدمت میں پہنچ گیا۔ چنانچہ شاہ نامہ :

برف و ببرد آنکہ بد نوذری

سواران جنگ آور لسکری

برہ نر نکرد ایچ گوئہ درلک
 سردیک نہا آمدار دست حب
 زمین را بوسید در پیس شاہ
 نکرد ایچ خسرو ندو در نگاہ
 بدسام بکساد لب سہریار
 بر آن امحس طوس را کرد حوار

خسرو نے بڑی لعب و سررس کے بعد طوس بن نودر کو اس
 کے اپنے گھر میں فید کئے جانے کا حکم دیا جس کو خدائے سخن اپنے
 برجسہ اور زور دار الفاظ میں یوں ادا کرنا ہے :

براد موچہر و ریس سفید
 را داد بر رندگانی آمد
 وگرنہ فرمود می نا سرب
 ند اندیس کردی خدا ار نرب
 برو خاوداں خانہ ربدان بست
 ہماں گوہر ند نکہبان بست
 ز نسس براند و فرمود ند
 نہ ند ار دلس بیخ سادی نکند

(شاہ نامہ ، صفحہ ۳۱۷ ، جلد دوم ، طبع ممبئی ۱۲۷۵ھ)

اب ظاہر ہے کہ شاہ نامے کے بیان کے مطابق طوس بجائے
 خراسان میں ٹھہرنے اور طوس آباد کرنے کے سدھا کیخسرو کے
 پاس جاتا ہے اور فید کردیا جاتا ہے ۔ شاہ نامے سے یہ امر بھی
 ثابت ہے کہ سہر طوس ، طوس بن نودر سے بہت پہلے آباد تھا ۔
 گنج عروس کی کاؤس نے طوس میں ہی رکھا تھا ۔ کیخسرو نے یہ حزانہ
 خلع سلطنت کے وقت گیو ، زال اور رسم پر تقسیم کردیا ۔ شاہ نامہ :

دگر گنج کس خواہندی عروس
 کہ آکد کاؤس در سہر طوس

نگو درر فرمود کانرا نبیص
بگنو و نزال و خداوند رخس

سام نے جو رستم چلو ان کا دادا ہے ، اسی طوس میں ایک
اردھا مارا تھا۔ داستان رستم و اسفندیار میں رستم اپنے اسلاف کی ستائش
کے وقت سام کے ذکر میں گویا ہے :

محستیں بطوس اندرون اردھا
کہ از چنگ اوکس نگستی رھا
نہ دریا نہنگ نہ دشمنی نہنگ
دس نرم کردی نہ خارہ سگ
نکست آسمان اردھا را نگرز
جہان کہ او را زہی فرورر

شہر طوس کے نالی کی حیثیت سے ہمارے ہاں عام طور پر
طوس بن بودر کا نام لیا جاتا ہے اور یہ روایت دیباچہٴ ناسعری سے
قدیم ہے۔ ہلوی روایات بھی اسی عقیدے کی مؤید ہیں ، جیسا کہ
”ستروی های ایران“ (شہرہائے ایران) سے معلوم ہوتا ہے۔ میرا
مطلب یہاں اس روایت کے صحت و سقم سے نہیں بلکہ صرف یہ
دکھانا ہے کہ اس قصے کا فردوسی کی طرف منسوب کیا جانا غلط
ہے۔ سبلی فرماتے ہیں :

”اس زمانے میں امرد پرستی عب نہیں سمجھا جاتا تھا۔
عمود نے فردوسی سے فرمائش کی کہ اباز کے سبزہٴ خط کی
تعریف میں کچھ کہے۔ فردوسی نے برجسہ کہا :

مست است ننا چشم تو و تیر نیست
بس کمں کہ زیر چشم مسب تو بخت
گر پوشد عارض زہ عدرس ہب
کز زیر بترسد ہمہ کمں خاصہ ز مست

(سعرالعجم ، صفحہ ۹۹)

عنصری اور فرخی کے ذکر میں اس خاص موضوع پر مولانا

کافی لکھ چکے تھے۔ اگر اس موقع پر ایاز کے قصے آدھ نہ دہراتے
نو کرم کرتے : ع

کہ حلوا حویکنا حوردند و س

علامہ سبلی نے شعر العجم کے ورو کے ورو فردوسی کے
حالات سے بھر دے ، لیکن اسوس ہے نہ ان کو ادنیٰ سی ناب
اب تک معلوم نہ ہوئی کہ آخر فردوسی سلطان محمود کے دربار میں
کون سے زمانے میں آیا۔ اگر اس حدیث سے واقعے کی تعبیر کر لی جاتی
تو کئی موقعوں پر دساحے کی لعوبات پر اسرار کرنے سے بچ جائے
اور ایسا آسان سکار نہ بن جائے۔ یہی بھر کرار بن کرنا ہوں کہ
فردوسی سلطان محمود کے دربار میں آس کے اور تک اسیں پوئے
بی آحانا ہے ، یعنی ۵۳۸۸ میں عربی آچکا ہے۔ اس سال سے ۵۳۹۴
تک سلطان محمود سے اس کے حوس گوار تعلقات قائم رہے
ہیں۔ اس کے بعد کوئی واسطہ نہیں رہا۔ اب میں یہ سوال نس
کرنا ہوں کہ ان ایام میں کدنا انار کے ارعوان رار پر سرہ خط
نکل آیا تھا ؟ اگر ایسا ہے تو کم سے کم ۵۳۸۸ میں اس کی
عمر آیس سال کی ہونی چاہیے۔ یہ بھی ناد رہے کہ مولانا فرخی کو
بھی ادر کے پر نگاہ کا رحمی بنا چکے ہیں جس کی ناداس میں ساعر
کا دربار نند ہونا ہے (شعر العجم ، ص ۷۸)۔

نہ پہلے دکھانا جا چکا ہے کہ فرخی عربی میں ۵۴۰ د کے بعد
آیا ہے۔ ایاز کی عمر ، جس کا سعادہ عارض ۵۳۸۸ میں آس خس پوس
بن چکا ہے ، فرخی کی آمد پر جھٹس سال ہوئی چاہیے۔

ناطریں کو فرخی کا قصیدہ ایاز کی تعریف میں ناد ہوکا جس
کے بعض اشعار فرخی کے حالات میں نقل ہوئے ہیں۔ ان میں
سے ایک دو شعر یہاں دوبارہ نقل کرنا ہوں : فرخی

سوار یکرہ در میدان نماند

ناین اندر فتد دلہای نطار

لکی کوئد کہ آن سروست بر کوہ
لکی کوئد گل نازہ اسب ہر بار
رہاں نارسا از سوو گردند
نکابین کردنی او را حریدار

۵۴۲۱ قصیدہ میں اکھا گیا ہے۔ فرخی یہاں انار کو کبھی سرو کہتا ہے اور کبھی گل نازہ۔ اس قسم کے الفاظ سولہ سترہ سے عیس تیس سالہ نوجوان کے لئے زیادہ سوزوں معلوم ہوتے ہیں، نہ تو یہی خون سال کے نوڑھے کے لئے۔ اس سے میں یہ ماس مرئب کرنا ہوں کہ ایار ۵۴۲۱ میں اپنی عمر کا خوش ترین دور، یعنی شباب کا زمانہ طے کر رہا تھا اور نہ کہ حب فردوسی سلطان کے یہاں آیا ہے، یعنی ۵۳۸۸ میں، اس کا وجود بھی دنیا میں نہ تھا۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ ایار ان ایام میں پیدا ہو چکا تھا تو اپنی ماں کی گود میں کھیلا ہوا۔

رناعی۔ نالا ایک نامعلوم طریقے سے فردوسی کی طرف مسوہ ہے۔ غالباً دنیاچہ، اسمعری اس کا قدیم ترین راوی ہے۔
قولہ: ”محمود ہایب محطوط ہوا اور ساء نامے کی نصف کی خدمت سپرد کی۔۔۔ ایک ایک شعر ہر ایک ایک اشرفی صلہ مقرر ہوا اور حکم ہوا کہ جب ہزار شعر تک نولت جمع جائے تو ہزار اشرفیاں دے دی جایا کریں، لیکن فردوسی نے مٹھری رقم سے انکار کر دیا اور کہا کہ حب کتاب پوری ہو جائے گی تو ایک ساٹھ لوں گا۔“

(شعرالعجم، صفحہ ۹۳، طبع سوم ۱۳۳۹ھ)
فردوسی کے حامیوں نے قانونی حیلے تراشے کی خاطر اس معاملے کو معاہدے کی صورت میں بدل دیا ہے تاکہ سلطان ہر الام آسکے اور فردوسی اس کی پہچان لکھے میں حق بجانب ٹھہرے۔ یہ روایت دیباچہ قدیم میں بھی موجود ہے، تاہم ناقابل قبول ہے۔ سلطان اور فردوسی میں کوئی ایسا معاہدہ نہیں ہوا۔ فردوسی اپنی

تبک نامی اور قدر دانی کی امید میں شاہ نامے کی نظم پر مصروف ہوا ، اور بقول خود سلطان محمود کی تخت نشینی کے وقت سے ہس سال پہلے سے مسعود تھا ۔ چنانچہ :

سخن را نگہداستم سال بیست

بدان نا سراوار اس گنج کیست

کسی دوسرے مقام پر کہتا ہے :

ہمی گفتم این نامہ را چند گاہ

نہان بود از چشم خورشید و ماہ

خود مولانا نسلی بھی اس روایت کو صحیح نہیں مانتے۔

فرماتے ہیں :

”عام طور پر مسہور ہے کہ فردوسی نے سلطان محمود کے

دربار میں پہنچ کر اس کے حکم سے شاہ نامہ لکھا شروع

کيا ۔ اکثر تذکروں میں یہی لکھا ہے لیکن یہ غلط اور محض

غلط ہے۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۲۰۴ ، طبع سوم ۱۳۳۹ھ)

فرماتے ہیں :

”دولت شاہ نے لکھا ہے کہ جوں کہ فردوسی نے اپاز کی

طرف کبھی رج نہیں کیا ، اس لیے اس نے در اندازی کی اور

محمود کو یقین دلایا کہ فردوسی راضی ہے ۔ بطابی عروضی

کا بیان ہے کہ دربار کا بڑا گروہ وزیر اعظم حسن میمندی کا

مخالف تھا اور چونکہ فردوسی کا مری اور سرپرست وہی تھا

اس لیے اس کی ضد پر اس گروہ نے محمود کے کان بھرے اور

فردوسی کو معتزلی اور راضی ثابت کیا ۔ دیباجے میں ہے کہ

فردوسی کو خود حسن میمندی نے بہا کیا ، جس کی وجہ یہ

بھی کہ غریب اور اطراف و حواص کے امرا فردوسی کو

طرح طرح کے تحفے بھیجتے تھے ۔ فردوسی بھی اشعار کے

دریغے سے ان کا شکریہ ادا کرتا تھا ۔ حسن کو یہ ناگوار معلوم

ہوتا لیکن فردوسی کچھ پروا نہیں کرنا بھا اور کہتا تھا :

من بدہ کر مبادی فطرت نبودہ ام
مائل بمال ہرگز و طامع بجاہ نیز
سوی در وزیر چرا ملفف سوم
چون فارغم ز نارگہ نادرگہ نیز

حسن ممندی مذہباً خارجی بھا اور فردوسی شیعہ ، اس لیے
بھی اسے فردوسی کی مخالف کی ۔ ان متناقض روایتوں میں سے کس
پر اعتبار کیا جائے۔“

(سعر العجم ، صفحہ ۱۰۱ ، ۱۰۲)

جب پروفیسر برون نے دیباچہ^۱ یاسمغری کی طرف توجہ نہیں
کی تو اس کی یہی وجہ بھی کہ دیباچے کے بیانات (اور مجھ کو کہنا
چاہیے اکثر بیانات) پایہ^۲ تاریخ سے سافط ہیں ۔ لیکن سبلی نے اس قابل
مورخ کی نصف کو نو ”برون کی کہتوں“ کہہ کر دور بھینک دیا
اور دیباچے پر آنکھ بند کر کے بھروسہ کر لیا ۔ اب یاس کے لہجے
میں فرماتے ہیں کہ ان متناقض روایتوں میں سے کس پر اعتبار کیا
جائے ۔ وہی مثل ہوئی جیسے کوئی کہے کہ تاریخ میں ہارون الرشید
کا تذکرہ الف لیلہ کے بیان سے مختلف ہے ، ان میں سے کس پر
اعتبار کیا جائے ؟ یہ معاملہ تو نہایت آسان تھا ۔ سب کو معلوم
ہے کہ نظامی نے ۵۵۰ھ کے قرب و حوار میں اپنی کتاب لکھی ،
اور دیباچہ ۸۲۹ھ میں لکھا گیا ۔ اب جو ذرائع معلومات کے نظامی
کو مل سکتے ہیں وہ صاحب دیباچہ یا دولت شاہ کو ہیں مل سکتے ،
اس لیے نظامی کے بیانات کے مقابلے میں دیباچے کی لغویات کو
کوئی وقعت نہیں دی جا سکتی ۔ دیباچہ نگار کا پایہ^۳ تحقیق صرف اس
ایک ادلی سی بات سے ظاہر ہے کہ اس کو دیگر واقعات درکنار
سلطان محمود کے وزیر کا نام تک صحیح معلوم نہیں ۔ اس وریر کا نام
خواجہ ابوالقاسم احمد بن حسن میمنندی ہے ۔ والدین کے گناہ کی
اولاد کو عقوبت ملتے سنا ہے ، لیکن فرزند کی بداعمالوں کی

داداس میں صاحبِ دیباچہ نے احمد کے ناپِ حسن کو ماخوذ کیا ہے۔ علامہ شلی حو ایک مورخ نے بدل ہیں، بجائے اس کے کہ ان امور سے دیباچے کی لعوب کا سراغ چلاتے، خود اس کی لعوب کے شہار بن گئے۔ جہاں چہ نار نار اس کا نام حسن مسمدی لکھ رہے ہیں اور لطف یہ ہے کہ جہاں نظامی عروسی نے چہار مقالے میں ”حواہ“ بزرگوار احمد حسن“ لکھا تھا، سلی نے اس کو بھی اصلاح دے دی۔ چنانچہ حب اس کا بیان بتل کما دو وہاں احمد حسن کے بجائے حسن مسمدی لکھا، گویا نظامی کی غلطی کی تصحیح کی۔ مولانا کو، معلوم ہوا ہے ”کاستن“ خوب یاد تھی۔ کون کہ اس میں ایک حکایت آتی ہے: ”نبی چند از بندگان سلطان محمود کفشد حسن مسمدی را کہ سلطان چہ گفت در فلان مصلح۔“ (ناب چہارم، حکایت ہفتم) لیکن نسخ سعدی کو میں مصلحِ اخلاق مانتا ہوں، نہ مصلحِ نارخ۔ جو لوگ عربی ادب اور اس عہد کی نارخ سے واقف ہیں ان کو معلوم ہے کہ حواہ احمد بن حسن مسمدی اپنے ذاتی نام سے یاد کیے گئے ہیں، نہ ان کے ناپِ حسن مسمدی کے نام سے۔ فرحی کہتا ہے:

حواہ برزق سمس کہاہ احمد حسن

کاحسان او و نعم او دسب کدریاس

دیگر

دسور ملک صاحب انو القاسم احمد

آن حمد و اما را بدل و دیدہ خریدار

عتی اور سہمی و سہرہ سم اسی نام سے یاد کرتے ہیں۔ حسن مہمند کسی زمانے میں سلطان کا وزیر نہیں بنا بلکہ امیر ناصر الدین سبکیں کے عہد میں کسی خطا پر مصلوب ہوا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ جن دنوں فردوسی کا قصہ درپیش تھا، ان دنوں حواہ احمد مہمندی وزیر نہیں تھا۔ بقول عتی ۷۴۰ھ میں حواہ احمد ناتاعدہ وزیر بنایا جاتا ہے، اگرچہ اس سے چند سال پیش نیم سرکاری طریقے

پر وزارت کا کام بھی کرتا رہا ہے۔ اسعار کی زبان بھی فردوسی کی زبان نہیں۔ میں نظامی کے لیاں کو تسلیم کرتا ہوں، اس ترہیم کے ساتھ کہ فردوسی کا دوست اور محسن وزیر اول تھا، وہ وزیر دوم کو سمجھا۔ اس وزیر کا نام خواجہ ابوالعباس فضل بن احمد اسمرائی ہے۔ اس سے فردوسی کے اچھے تعلقات تھے۔ شاہنامے میں دو موقعوں پر اس کا ذکر آتا ہے اور فردوسی اس کا ہمنام بھی معلوم ہوتا ہے۔ شاہنامہ :

ز دستور فرزانه دادگر

پراگندہ رخ من آمد بسر

(صفحہ ۲۴۴، جلد دوم، طبع بمبئی ۱۲۷۵ء)

صورت حالات میں یہی درست معلوم ہوتا ہے کہ فردوسی کا سرپرست خواجہ ابوالعباس تھا، نہ خواجہ ابوالقاسم احمد۔ شاہنامے میں ابوالقاسم کا کہیں ذکر نہیں آتا۔

مذکورہ بالا دونوں شعر، جو وزیر اور نادرشاہ کی درگاہ سے ہمارے شاعر کی بے نیازی اور استعفاء کے معان ہیں، فردوسی کے خیالات کی ترجمانی نہیں کرتے، نہ وہ اس کی زبان میں ہیں۔ ان پر عربی کا گہرا اثر ہے۔ مبادی فطرب، مائل، طامع، وزیر، ملتفت، فارغ، فردوسی کے رورمرہ میں داخل نہیں۔ ان شعروں کا مالک صاحب دیباچہ ہے، نہ فردوسی۔

”حسن میمنندی مذہباً خارجی تھا۔“ کاش اس موقع پر تو مولانا اپنی آنکھیں کھولتے کہ وہ شیعہ روایات کی بھول بھلیاں میں پھنس گئے ہیں۔ یہ ”وچنے کی بات ہے کہ خواجہ ابوالقاسم احمد جو سلطان محمود کا رضاعی بھائی اور بچپن کا دوست، ہم مکتب اور ہم صحبت تھا، خارجی کیوں ہو سکتا ہے۔ لیکن مولانا شیعہ روایت کے راز کو نہ سمجھے۔ خواجہ کا خارجی خیال کیا جانا ایسا ہی ہے جیسا سلطان محمود کو خارجی کہنا۔ ہجو کے اشعار میں خود سلطان کو خارجی بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔ الفسوس شبلی ہرون کے سبب معلقہ کی سوئی نہ دیکھ سکے لیکن دیباچے کے اونٹ

کے اونٹ نکل گئے ۔

قونہ : ”دساجے میں ایک اور وجہ بیان کی ہے اور وہ قرین قیاس ہے ؛ سلطان محمود کو دہلی خاندان سے سخت عداوت تھی ، جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ متعصب سیمہ تھے (دیاجے میں راضی کا لفظ تھا جس کو ہم نے بدل دیا) ۔ اس خاندان کا نواح دار فخرالدولہ تھا ، وہ مردوسی کا مہاب فرداں تھا ۔ حب مردوسی نے رستم و اسعدبار کی داساں نظم کی تو اس نے صلے کے طور پر ہزار اسریاں بھیجیں اور لکھا کہ اگر آپ یہاں بشریف لائیں تو مہاب اعرار و احترام کیا جائے گا ۔ نہ جبر عام غریب میں پھیل گئی ۔ محمود نے سا نو اس کو نا دوار گزرا۔“ (سعرالعجم ، صفحہ ۱۰۳)

یہاں علامہ شبلی بھر دساجے ناسمیری کے دام قرب میں دھس گئے ۔ وہ اس کے عسوہ ہائے لاجوردی کے کچھ ایسے مفتوں ہو گئے ہیں کہ گویم مشکل و کر نہ گویم مشکل ۔

فخرالدولہ دہلی اور مردوسی کا قصہ تاریخی لحاظ سے قطعی غلط ہے ؛ جس کی تفصیل یہ ہے کہ رکن الدولہ نوہ (المتوفی ۵۳۶ھ) کے بیٹے فرید تھے ؛ عسود الدولہ ، موید الدولہ اور فخر الدولہ ۔ عسود الدولہ نوحہ شہرت چنداں محتاج ہوا ہیں ۔ موید الدولہ کو باپ نے جین حیات میں اصفہان دے دیا اور فخر الدولہ کو رے ۔ رکن الدولہ کے بعد موید الدولہ نے عسود الدولہ اپنے بڑے بھائی کے حکم سے فخر الدولہ پر فوج کشی کی ۔ فخر الدولہ بھاگ کر قابوس بن وسمکر کے ہاں پناہ گریں ہوا ۔ ۵۴۰ھ میں موید الدولہ نے حراں پر حملہ کیا ۔ قابوس اور فخرالدولہ شکست کھا کر خراسان بھاگ آئے ۔ سامانیوں نے ان کی امداد کے لیے حسام الدولہ ابوالعباس ناس کے ساتھ زبردست فوج روانہ کی لیکن سہم ناکامیاب رہی ۔ ۵۴۳ھ میں موید الدولہ کے انتقال پر فخرالدولہ اپنے بھائی کے تخت پر بیٹھا ۴ امیر سبکتگین اور فخر الدولہ ماہ شعبان ۵۳۸ھ میں آگے

پہچھے انتقال کرتے ہیں۔ سکتگین کے بعد ناپ کی وصیت کے موافق امیر اسماعیل تخت نشین ہوتا ہے۔ ملک کے مقاصد پر لوگوں میں جھگڑا ہوتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ محمود ۵۳۸۸ میں تخت نشین ہوتا ہے۔ فردوسی اس واقعے کے بعد غزنین آتا ہے۔ داستانِ رستم و اسفندیار غزنین ہی میں لکھی جاتی ہے۔ اس کے خاتمے میں سلطان کے حق میں دعائیں اشعار موحود ہیں۔ چنانچہ شاہنامہ:

سرآمد کمون رزم اسفندیار
کہ جاوید نادا سرِ شہریار
ہمیشہ دل از رخِ پرداختہ
زمانہ بفرمان او ساختہ
دلس ناد شادان و ناحض بلد
نگردن داندیس او را کمد

قصہ کوتاہ جب داستانِ رستم و اسفندیار لکھی گئی ہے، فخرالدولہ اپنی قبر میں سو رہا تھا، اس لیے فخرالدولہ کا فردوسی کے لیے اہتمام بھیجے کا قصہ بالکل بے نساد ہے۔

قولہ: ”بہر حال وجہ کچھ ہو، واقعہ یہ ہے کہ محمود نے فردوسی کی قدر دانی کا حق ادا نہ کیا۔ فردوسی حاکم میں نہا رہا تھا کہ شاہنامے کا صلہ پہنچا۔ فردوسی حاکم سے نکلا تو ایاز نے رویے کی تہلیلیاں پیش کیں۔ فردوسی نے بڑی بے قابی سے دسب شوں بڑھایا، لیکن سونے کے پھل کے بجائے چاندی کے پھول بھرے۔ فردوسی کے دل سے بے ساختہ آہ نکلی۔ تہلیلیاں کھڑے کھڑے لٹا دیں اور ایاز سے کہا کہ بادشاہ سے کہنا کہ میں نے نہ خون جگر اس سید دانوں کے لیے نہیں کھایا تھا۔ ایاز نے محمود سے ساری کیفیت بیان کی۔“

(شعر العجم، صفحہ ۱۰۴ و ۱۰۵)

دیباچہ: قدیم کسی راوی تصور کی سند پر لکھتا ہے کہ سلطان محمود کے دیر ابو سہل ہمدانی نے سلطان سے عرض کی کہ

ساتھ ہزار دینار زر وکنی ایک شاعر کو دینے کی کسا ضرورت ہے ،
 طلائی سکوں کے بجائے روپے سکے ہی بہت ہیں ۔ سلطان اس مشورے
 پر عمل پیرا ہوا اور ساتھ ہزار درم ایک ظرف میں رکھوا کر بھجوا
 دیے ۔ اس رقم کو فردوسی نے حمام کے دروازے پر لٹوا دیا ۔ اس نازے
 میں دیباچہ " قدیم اور چہار مقالہ " متفق ہیں ۔

نہ رقم اگرچہ ساہ نامے کے مقابلے میں بیچ ہے ، تاہم ان ایام
 میں روپے کی قیمت پر لحاظ کرتے ہوئے اچھی خاصی رقم تھی ۔
 ساتھ ہزار درہم ہمارے سکوں میں ہندہ ہزار روپے کے مساوی ہیں ۔
 اب ہندہ ہزار روپے ایک اسی سال کے نوڑے کے لئے ، جو املاش
 کے ہاتھوں تک ہو ، چنداں بھرت نہیں ۔ فردوسی کا شاہ نامے کی
 نظم سے یہی مقصد تھا کہ اس کا ضعیفی کا زمانہ آئناں اور فارغ البالی
 میں گزر جائے :

بہ بیوستم ابن نامہ " پاسان
 پسندیدہ از دفتر راستان
 کہ تارور پیری مرا بر دہد
 برنگی و دیار و افسر دہد

(شاہ نامہ ، جلد دوم ، صفحہ ۲۴۴ ، طبع بمبئی ۱۲۷۵ھ)
 یہ مقصد اس روئے سے ایک حد تک حاصل ہو سکتا تھا ۔
 میرے نزدیک اس رقم کثیر کا حمام کے دروازے پر لٹوا دینا
 ناقابل عمل ہے ، اور نہ شاہ نامہ اس قصے کی نائند کرنا ہے ۔ فردوسی
 کے بیان سے اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ وہ حاسدوں اور بدگویوں کی
 سخن چینی کی وجہ سے سلطان کے ہاں سے قطعاً محروم گیا :

چنین شہریاری و بخشندہ بگتی ر ساہاں درخشندہ
 نکرد اندرین داستانہ نگاہ زندگوی و بخت بدآمد گناہ
 حسد برد بدگوی درکار من تبہ شد بر ساہ بازار من

بہر حال سائل منعم سے اور سبب دریا سے محروم گیا ۔

محمود کے ہاں کئی ہوسپہل ہیں ؛ ایک ہوسپہل زورنی ، دوسرا

بوسہل حمدوی ، ایک بوسہل ہمدانی^۱ بھی ہے ۔ لیکن فردوسی کے قیام غرین کے زمانے میں ان میں سے شاید ایک بھی دبیر نہ ہو ۔ حسن میمندی اس وقت اپنی گور میں آرام کر رہا تھا ۔ صاحبِ دیباچہ^۲ بایسنغری میں اعجاد کا مادہ ضرورت سے زیادہ ہے ۔ بعض اوقات اس کے پاس قدیم راوی ہیں ورنہ اکثر اوقات وہ خود واقعات براس لیتا ہے ؛ مثلاً ہجو سلطان محمود میں شعر ذیل اس نے دیکھا :

مرا سہم دادی کہ در پای پیل

بب را نسایم چو دریای نیل

اس پر اس نے قصہ^۳ ذیل تیار کیا ، جس کو میں شبلی کے انشائے میں ادا کرتا ہوں :

”محمود نے حسن ہمدانی کو بلا کر ناراضی ظاہر کی اور کہا ’تیری دراندازی نے مجھ کو بدنام کر دیا۔‘ ہمدانی نے کہا ’حضور حاک کی ایک چٹکی بھج دیتے ، تب بھی فردوسی کو آنکھوں سے لگاتا تھا ۔ انعام شاہی کا رد کرنا بڑی گستاخی ہے ۔‘ اس جھڑپتے ہوئے فہرے نے محمود کے دل میں اثر کیا اور برہم ہو کر کہا کہ کل میں اس قرمطی کو اس گستاخی کا مزہ چکھاؤں گا ۔ (یہاں دیپاحی کے اصلی الفاظ یہ ہیں کہ ”قرمطی را نامداد در

۱۔ غالباً ابوسہل حمدوی اور ابوسہل ہمدانی (جسے ابوسہل حمدونی بھی کہا جاتا ہے) ایک ہی شخص ہے ۔ مرثیہ تاریخ بیہقی ، مطبوعہ طہران ، ڈاکٹر غنی اور ڈاکٹر فیاض ، ابوسہل حمدوی کے متعلق فرماتے ہیں :

”ابن کلمہ در نسخہ مورلی ہمہ حا حمدونی است و در بعضی از کتابهای دیگر نیز چنان است ۔ در ’فا‘ حمدوی را بخط العاق حمدونی کردہ اند و گویا ہمہ غلط است و صحیح حمدوی است ۔“

(صفحہ ۱۸ ، تاریخ بیہقی ، طبع طہران ۱۳۲۳ شمسی)

’فا‘ سے مراد مدرسہ فاضلہ مشہد کا قلمی نسخہ ہے ۔ (مرتب)

ہای پیل اندازم وعقوبتِ او را عبرتِ سائر فی ادبان سازم۔“
 فردوسی کو خبر ہوئی تو سحر پریشان ہوا۔ صبح کو
 محمود ناع میں آیا تو فردوسی نے دوڑ کر پاؤں پر سر رکھ دیا
 اور لہجہ نہ اسعار پڑھے :

چو در ملک سلطان کہ چرخس ستود
 نسی حسب برسا و گبر و یہود
 گرفتند در طللِ عدلس قرار
 شدہ ایمن از گردسِ روزگار
 چہ باند کہ سلطان گردون سکوه
 رہی را نہارد یکی راں گروہ
 سلطان محمد بنو رحم آیا اور اس کی تقصیر معاف کی۔“

(سعرالعجم ، صفحہ ۱۰۵)

یہاں فردوسی کے لہجہ اشعار کی زبان پر بھی ناظرین ایک مہم
 کے لیے غور کر لیں۔

حدا حانے صاحبِ دیماچہ کا یہ کون سا ہر اسرار ماخذ ہے
 جس سے حسبِ ضرورت وہ فردوسی کے اشعار نقل کر دیتا ہے ،
 جس تک نہ مقدمین کی رسائی ہوئی اور نہ متاخرین کی۔ اور اشعار
 بھی ایسے نہ محل ہوتے ہیں کہ گویا فردوسی نے اسی موقع کے لیے
 لکھے تھے۔ مگر میں یہی کہوں گا کہ یہ اشعار صاحبِ دیماچہ کی
 نصف ہیں۔

قولہ : ”عز نہیں سے چلتے وقت فردوسی نے ایاز کو ایک لفافہ سر بہ مہر
 دنا اور کہا ’میرے حانے کے ۲۰ دن بعد نادرشاہ کو دینا۔
 فردوسی ہرات کو روانہ ہوا ، محمود نے لفافے کی مہر کھولی
 تو پتہ لگا کہ اشعار تھے :

یکی ندکی کردم ای شہر یار
 کہ ماند ز تو در جہان یادگار

پیامگندم ار نظم کاخ بلند
 که ار باد و باران نیابد کرد
 بسی وچ بردم درین سال سی
 عجم رنده کردم بدین پارسی
 چو بر باد دادند گنج (کذا) مرا
 نه بد حاصلی سی و پنج مرا
 اگر ساه را شاه بودی پدر
 سر بر نهادی مرا ناح رر
 وگر مادر ساه پانو بدی
 مرا سیم و رر نا بهزانبودی
 پرستار زاده نیاید نکار
 وگر چند دارد پدر شهردار
 سر ناسزایان بر افراستن
 وزیشان اسید بی داسن
 سر رسنه خویش گم کردن است
 نه جیب اندرون مار پروردن است
 درختی که تلح اسب ویرا سرشت
 گرس برنشانی بباع بهش
 ور ار حوی حلدس نه هتگام آب
 به بیج انگین ریزی و شهد ناب
 سر انجام گوهر بکار آورد
 همان میوه تلح بار آورد
 ز بد اصل چشم بی داشتن
 بود خاک در دیده الهاستن
 ازان گفتم این بیت های بلند
 ک

کہ شاعر جو رنجید بگوید ہجا

بمائد ہجرت تا قیامت ہجا

(صفحہ ۹۹ ، شعر العجم ، ۱۳۳۹ طبع سوم)

سلطان محمود کے دربار سے فردوسی کی محرومی کا قصہ موجودہ ہجو کا بانی ہے۔ لیکن یہ ہجو کسی اصلی دیاد پر قائم نہیں بلکہ وضعی ہے۔ تذکرہ نگاروں کی عام روایت ہے کہ سلطان نے فی سحر ایک دینار دینے کا وعدہ کیا اور جب بیس پینتیس سال کی محنت کے بعد شاعر ساہ نامہ حتم کر کے لایا تو سلطان نے وعدہ خلافی کی اور سونے کے سکّوں کی جگہ چاندی کے درہم دے کر شاعر نے کھڑے کھڑے حاتم کے دروازے پر لٹا دیے۔ یہ سنا اگر درس ہونا تو فردوسی ہجو لکھنے میں حق بجانب ہوتا، مگر فردوسی کی اپنی سہانت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ سلطان محمود کی محنت دینی سے بیس سال پہلے سے اس نظم پر مصروف تھا۔ ساہ نامے سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ شاعر کو کسی قسم کا انعام نہیں ملا۔ چنانچہ :

چنین سہریاری و بھسندہ نکتی رہ ساہاں درحسندہ

نکرد اندرین داستاںہا نگاہ رنگوی و بخت نہ آمد گناہ

حسد برد بدگوی درکار من تہ سد ہر ساہ نازار من

(داسان خسرو پرویز و سیریں ، صفحہ ۱۵۱)

وہ اپنی ناکامی دشمن کی بدگوئی اور انی بد نصیبی پر محمول کرنا ہے۔ اس صورت میں ہجو لکھنا اس کے لیے نامناسب تھا۔

موجودہ ہجو دیباچہ نایسمری (تالیف ۸۲۹ھ) کے عہد سے چلتی ہے اور دیباچہ نگار زیادہ تر اس کا دمہ دار ہے۔ اس کی تیاری کے لیے بڑا حصہ ساہ نامے سے لیا گیا ہے۔ اس کے بعد گرناسپ نامہ ، بہن نامہ ، نیر دیگر نامعلوم ذرائع سے حوشہ جینی کی گئی ہے۔ پھر

۱۔ ہجو کی وضعیت کی تفصیل کے لیے ملاحظہ فرمائیے مضمون ”فردوسی

کی ہجو“ سلطان محمود“ مقالات حافظ محمود شیرانی ، جلد چہارم -

(مرتب)

اس کالائے دزدیدہ کو مسلسل نظم کی شکل میں بریب دے کے واسطے جدید اشعار حسب موقع و ضرورت لکھ کر داخل کیے گئے۔ اس طرح سو شعر کی یہ ہجو بیاہ ہوئی، ورنہ دیباچہ نایسیری سے قبل کے شاہ ناموں میں ہجو کے اشعار نہایت کم تعداد میں ملتے ہیں۔ مولانا سبلی کے مقولہ اشعار کی تعداد پندرہ ہے۔ ان میں سے شعر اول و دوم 'ساہای آباد' الخ اور 'بی افگندم' ساہنامے سے لیے گئے ہیں جو 'در ستائش سلطان محمود و گنہ روزگار' کی سرخی کے دیل میں 'لشکر آراس خسرو بچک افراسیاب' سے قبل (صفحہ ۷۹۴) حلد دوم، ساہنامہ، طبع محمد مہدی اصفہانی، ۱۲۶۲ھ بمطابق ملتے ہیں۔ شعر نمبر ۳ 'نسی رخِ دردم' الخ اگرچہ مطبوعہ شاہناموں میں نہیں ملتا لیکن ایک نہایت قدیم نسخے (۷۵۳ھ) کے حاتمے میں موجود ہے۔ اس کے دوسرے مصرع میں رندہ کی جگہ 'گرم' مفہوم ہے۔ شعر نمبر ۴ 'چو نرناد دادند رخ مرا' الخ حاتمہ ساہنامہ میں آتا ہے۔

سعر نمبر ۷ 'پرستار راہہ ناند' الخ۔ اس شعر کا استعمال فردوسی نے ساہنامے میں کسی محفل مقصد سے کیا تھا۔ جب بوسیروان نے مہراں ساد کو اسے واسطے حاقان چین کی دختر بسد کرنے کے لیے چین روانہ کیا، اس کو ہدایت کی کہ خافان کے متعدد لڑکیاں ہیں، 'تو ان کے طاہری حس و جمال اور زنب و رینب پر نہ حانا، اصلی ملکہ کی اولاد لانا۔ مجھے باندی کی بیٹی نہیں چاہیے، اگرچہ اس کا باپ نادساہ ہو۔ فردوسی نے اس موقع پر یہ شعر لکھا تھا :

پرستار راہہ بیاید بکار اگر چند ناسد پندر شہریار
 "پاسخ نامہ" خافان از بوسیروان و فرستادن مہراں ستاد را
 برای دیدن و آوردن دختر خافان۔" (صفحہ ۷۹۶، جلد چہارم، ۱۲۶۲ھ)

ہجو نگار نے شاہ نامے سے چرا کر سلطان محمود کے خلاف استعمال کیا۔

سفر ۸ و ۹ 'سرباسرایاں' الخ اور 'سرستہ' حویستی،
الخ ہمیں ناسے کے 'میں' اوراں میں جو دسویں صدی ہجری کا نوشتہ
معلوم ہوا ہے، میری نظر سے گزرے ہیں۔

فولہ: "اب اس نے ہر اب سے طوس کا رخ کیا۔ طوس سے قہستان
گیا۔ ناصر لک یہاں کا حاکم بنا۔ اس کو خبر ہوئی تو لڈیمان
خاص کو استعمال کے لیے بھیجا اور نہایت اخلاص کے ساتھ
پیس آیا۔" (شعر العجم، صفحہ ۱۰۷)

مولانا غالباً دیناچہ نایسری کی سند پر لکھ رہے ہیں مگر
مسئلہ یہ آتی ہے کہ فردوسی کے عہد میں کسی ناصر لک والی
قہستان کا پتا نہیں چلتا۔ اس موقع پر صاحب دباحہ کو سہو
ہو گیا۔ اس نے ناصر الدین والی قہستان کو، جو ہمارے ساعر سے دو
ڈیڑھ سو سال بعد گزرا ہے، فردوسی کا معاصر قرار دے دیا۔ محقق
طوسی نے اپنی مشہور تالیف 'احلاق ناصری' اسی ناصر الدین والی
قہستان کے نام پر لکھی ہے۔ یہ ناصر الدین، رکن الدین حورسہ
والی الموت کی طرف سے قہستان کا عامل بنا۔ احلاق ناصری کے
دیناچے میں یہ عبارت ملی ہے:

"نوب مقام قہستان در خدمت حاکم آن نفعہ مجلس عالی سہمسہ
اعظم دسہ معطم ناصر الدین والی ملک الملوک عرب و
العجم اعدل و لای السیف والقلم حسرو جہاں شہریار ایران
ناصر الدین عبدالرحیم بن ابی منصور نعمدہ اللہ برحمہ۔"

میں 'لک' کی تشریح سے فاضل ہوں۔ غالباً تمیزی یا عرفی کلمہ
ہے۔ اس ناصر الدین کا ایک خطاب محتشم بھی ہے جو نظم آئندہ
منسوب نہ فردوسی کے شعر دلیل سے معلوم ہوتا ہے:

و لیکن ر فرمودہ محشم ندام کرین نس چون سرکشتم
روصہ الصفا میں بھی اس کو ناصر الدین محتشم کہا گیا ہے۔
اس سے ظاہر ہے کہ ناصر لک محتشم اور ناصر الدین محتشم ایک ہی
شخص ہے۔ اس کی عبارت ہے:

”دریں اثنا ملک سمن الدین کرب را برسات پسر ناصرالدین
محتشم کہ فاضل محقق حواجه نصیر الدین طوسی احلاق ناصری
را نام او نوشہ ، فرستاد و او در آن اوان ار فل رکن الدین
حور ساه والی قلعه سرسخت بود۔“

(صفحہ ۷۰ ، جلد پنجم)

قولہ : ”مردوسی نے ایک مثنوی لکھی شروع کی بھی حس میں
حاسدوں کی دراندازی ، اپنی مطلوبی اور سلطان محمود کی
بد عہدی و ناقدردانی کا ذکر کیا :

ہم عرین مرا گرچہ حوں سد حگر
ر پیدا آن ساه سداد گر

کراں هیچ شد رخ سی سالہ ام
شند ار رمین آسماں نالہ ام
ہمی خواستم نا فغاہا کم
لگیتی ارو داستانہا کم

ہم بگویم ز مادرش و ہم از پدرش
ہم برسم بعیر از خداوند عرش
چون دسم نمی داند اردوسہ ناز
ہم تیغ رنانش کم پوست نار

و لکن ر فرمودہ محتشم
ندام کزین پس چون سرکشم
فرستادم ار گفتمہ داشتہ
ہم نردیک خود هیچ نگذاستم

اگر باشد این گفتمہا نا صواب
بسوزان در آس بشوہان در آب
گذشتم ایا سرور نیک رای
ازین داوری تا بدیگر سرای

رسد لطف یزدان نغریاد من

ساند بمحشر ازو داد من

”فردوسی نے مسوی کے اشعار ناصر لک کو سائے تو اس نے سمجھایا کہ بدگوئی اہل کمال کی سان ہیں۔ میں لاکھ روپے ان اشعار کے معاوضے میں دیا ہوں، اشعار کہیں ظاہر نہ ہونے پائیں، فردوسی نے منظور کیا۔“

(شعر العجم صفحہ ۱۰۷، ۱۰۸)

میرے خیال میں مشوی سے مراد اشعار بالا ہیں بلکہ ہجو کے انیاب ہیں۔ نہ ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ فردوسی نے ناصر لک کو سائے لیے۔ بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ فردوسی اور ناصر لک میں ملاقات نہیں ہوئی۔ شاعر سلطان کی ہجو گوئی پر بلا ہوا تھا، بلکہ اس کے مان ناپ تک کو نکھانا چاہا تھا۔ لیکن محترم کے کہنے پر اس نے ہجو کا ارادہ ترک کر دیا اور حوصلہ لکھی وہ محسم کی حدیب میں نہ کہہ کر بھیج دی کہ اب اسے اختیار ہے، چاہے حالے چاہے دھو ڈالے۔ وہ اب معاملہ خدا پر چھوڑنا ہے، قیامت کے دن انصاف ہوگا۔

اشعار بالا فردوسی کے فلم سے ہیں نکلے۔ اس کے مقابلے میں صاحب دیباچہ نانسمری ان کا جائز مالک کہلائے حالے کا رنادر حو دار ہے۔ قدیم مآخذ میں یہ اشعار نہیں ملتے۔

قولہ: ”فردوسی جب غرین سے روانہ ہوا تھا تو جامع مسجد کی دیوار پر یہ اشعار لکھ آیا تھا:

خجستہ درگہ محمود زالی درناس

چگونہ دریا کابرا کمارہ پیدا نیست

چہ غوطہا ردم و اندرو ندیدم در

گاہ بخت منسب این گاہ درنا نیست“

(شعر العجم، صفحہ ۱۰۸)

یہ قطعہ بالعموم فردوسی کی طرف منسوب ہے اور فردوسی

کا معلوم ہوتا ہے لیکن دراصل اس کے چار شعر ہیں ، وہوہذا :

حکیم گفت کسی را کہ بخت والا نسب
 بہج وحہ مر او را زمانہ حونا نسب
 برو مجاور دریا نشین مگر روزی
 بدست افتد دری کعباس ہمتا نیست
 خجستہ درگہ محمود زانی درباست
 کدام دریا کابرا کرانہ پیدا بست
 سدم بدریا غوطہ زدم نہ دیدم در
 گاہ بچہ مسب انس گاہ دریا نسب

حقیقت میں نہ قطعہ فردوسی کے صحیح حذاب کا آئینہ دار ہے ۔
 قولہ : ”سلطان نماز جمعہ پڑھنے کے لیے جامع مسجد میں آیا تھا ،
 اتفاق سے ان اشعار پر نظر پڑی ، نہایت متاسف ہوا ۔ مسجد سے
 آکر ناصر لک کا عرصہ دیکھا ، اور بھی مکدر ہوا ۔ جن لوگوں
 نے فردوسی کے حق میں کانٹے بوئے بھی ان کو ہلا کر
 سخت توبیخ کی کہ تم نے دنیا میں مجھ کو بدنام کر دیا ۔“
 (شعرالعجم ، صفحہ ۱۰۸)

ہاں دیباچے میں صاف لکھا ہے کہ سلطان نے حسن میمندی کو
 فردوسی کے حق میں کانٹے بوئے کی پاداش میں ہلاک کر دیا ۔
 مولانا سبلی خدا جائے کیوں اس اہم واقعے کو قلم انداز کر گئے ۔
 دیباچے کے الفاظ ہیں :

”وہداں جماعت کہ خیانت بفردوسی کردہ بودند ، غضب بسیار
 فرمود ۔ حسن میمندی را بخطاب عنیف مخاطب داشت بلکہ نام آن
 بد فرجام بر حریدہ امواب برنگاشت :

جو فردوسی آن مرد والا گہر
 غمین شد ز میمندی بی ہنر
 اذیت بسی زان فرومایہ دید
 وزو بی سبب رنج و حرمان کشید

طہمت مکافات آغاز کرد

سرس یا دم بے اسرار کرد

تاریخی معادلات میں اس قدر دست برد قطعاً ناخاستہ ہے۔ مولانا کو افسار تھا کہ روایات کو قبول کریں یا رد کر دیں، لیکن حب، یک مرتبہ قبول کر لے، تو لازم تھا کہ قصے کے تمام خط و خال نقل کرے۔ حسن مہمدی سبکیں کے عہد میں بے شک قتل کیا گیا ہے لیکن ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اس کا فردوسی کے معاملے سے کوئی تعلق نہیں ہو سکتا۔

بعض وقت دو روایوں کو لے کر مولانا نے ان کی کھچڑی سی ہکا کر رکھ دی ہے۔ اس عرص کے لیے دو مختلف روایتوں کا ذکر کرنا ضروری ہے۔

بطاسی کا بیان ہے کہ فردوسی ہر اب سے طوس جا کر وہاں سے بھٹ مستقیم طبرستان اسہد شہریار کے پاس چلا گیا جو مشہور آل ناوند کا ایک رکن تھا۔ طبرستان میں فردوسی نے بچو لکھ کر اور دیباچے میں اضافہ کر کے ساتھ نامہ شہریار کو پس کیا کہ اس کتاب میں تمہارے نزرکوں کے حالات ہیں اس لیے تمہارے نام اس کا مسوہ ہونا بہت مناسب ہے۔ شہریار نے اس کو تسلی دی اور کہا کہ کتاب تو محمود ہی کے نام پر رہے دے، التہ سلطان کی بھو میں ایک لاکھ روپے میں خریدنا ہوں۔ خود سلطان کسی دن نادم ہوگا اور میری رضا ہوئی کرے گا۔

دوسری روایت دیباچہ بایسنوری میں یوں ہے کہ فردوسی سلطان کے خوف سے ماژندران چلا گیا۔ وہاں کا والی ان دنوں فرزندان شمس المعالی قابوس بن وشمگیر سے تھا۔ دیباچے کے اصلی الفاظ یہ ہیں :

”والی ماژندران در آن زمان ار فرزندان فرزاد (کذا)

شمس المعالی قابوس بن وشمگیر بن منوچہر (کذا) بن

شمس المعالی بود و پسر او داماد سلطان بود و از طرف مادر

دحر زادہ مرزان بن رستم بن سروین کہ مصنف مرزان نامہ اسب“۔

جب والی کو معلوم ہوا کہ طوس کا انک سیمہ ساعر جس نے شاہ نامہ غریب میں نظم کا تھا ، اپنی کتاب لے کر ماژدیان آنا ہے اور فردوسی اور محمود کے تعلقات بھی اس کو معلوم ہوئے ؛ چوں کہ شمعہ علاب سے تھا ، کہے اگا چوں کہ ساعر دوست دار اہل لب ہے ، اگر اپنی نصف میرے پاس بھیجے گا ، معقول معاوضہ پائے گا ۔ القصہ فردوسی نے والی اور اس کے اسلاف کی تعریف میں انساب اضافہ کر کے شاہ نامہ پس کیا ۔ والی بہت خوش ہوا لیکن بعد میں سلطان کے خوف سے معقول صلہ دے کر رخصت کر دیا ۔

مولانا فرماتے ہیں :

”ماژدیان کی حکومت قانون بن وشمگیر کے خاندان میں چلی آتی تھی اور اس زمانے میں سپہد فرمان روا تھا ۔ اس کو فردوسی کے آنے کی خبر ہوئی تو ہایت مسرت ظاہر کی اور فردوسی کو دربار میں بلایا ۔ فردوسی نے مدحہ اشعار اضافہ کر کے شاہ نامہ پیش کیا ۔ سپہد نے چاہا کہ فردوسی کو دربار سے نہ جانے دے ، پھر سلطان محمود کا خیال آیا ؛ ایک گراں بہا صلہ بھیج کر کہلا بھیجا کہ محمود آپ سے ناراض ہے ، اس لیے میں آپ کو اٹھرا نہیں سکتا ، آپ اور کہیں تشریف لے جائیں ۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۱۰۹)

قانونی کے خاندان میں کوئی اسپہد نہیں گزرا ۔ اسپہد کسی شخص کا نام نہیں بلکہ آل ناوند کا خاندانی خطاب ہے ۔ قانون آل زیار سے تعلق رکھتا ہے جس کا پایہ تخت جرجان تھا ۔

ہاوندیہ خاندان کی حکومت کوبساں پریم اور سہریار کوہ میں تھی ۔ اس خاندان کے تمام حکمران اسپہد کہلائے تھے ۔ مثلاً اسپہد شہریار ، اسپہد رستم اور اسپہد سروین وغیرہ ۔ صاحب دیباچہ

جس کی روایت کو مولانا نے نظامی عروضی کے بیان پر ترجیح دی ، حسب معمول سلی کو غلط راستے پر لے جا رہا ہے ۔ اس غریب کو والی کا نام تک بھی معلوم نہیں ، اگرچہ اس کے بڑے بوڑھوں کے نام گنا گنا اور وہ بھی غلط غلط ۔ آل زیار میں دو بادشاہ سلطان محمود کے داماد ہوئے ؛ پہلا منوچہر بن قابوس (۳۰۳ھ و ۳۲۴ھ) لیکن یہ شخص صاحب دیاچہ کا پیرو ہیں ۔ سلطان کا دوسرا داماد امیر عنصر المعالی کیکاؤس بن قابوس مصنف قابوس نامہ ہے ۔ کیکاؤس ۴۱۳ھ میں پیدا ہوا ہے ، عہد سلطان مودود (۴۳۳ھ و ۴۴۱ھ) میں غزنین جاتا ہے اور انھیں ارام میں صبیہ سلطان سے غالباً اس کی شادی ہوتی ہے اور عنقریب بعد تحت نشین ہو جاتا ہے ۔ اب صاحب دیاچہ کی مراد اس کیکاؤس سے ہے کیوں کہ وہ سلطان کا داماد ہونے کے علاوہ مرربان بن رستم بن شروین کا دختر زادہ بھی ہے ۔ قابوس نامہ میں امیر عنصر المعالی اپنے فرزند گیلان شاہ سے کہتا ہے : ” وجده مادرم دختر ملک زاده المرربان بن رستم بن شروین کہ مصنف مرربان نامہ اسب و سرزدهم پدرس کیکاؤس بن قباد برادر ملک نوسبروان عادل و مادر تو فرزند ملک محمود بن ناصر الدین بودہ ۔ “

اگر صاحب دیاچہ کی مراد عنصر المعالی سے ہے تو وہ فردوسی کی وفات سے ، جو ۴۱۱ھ میں مانی حاتی ہے ، ایک سال بعد پیدا ہوا ۔ اگر اس کے ناپ اسکندر بن قابوس سے مراد ہے تو وہ کبھی بادشاہ نہیں ہوا ۔ یہ ہے معیار صاحب دیاچہ کی تاریخ دانی کا ۔ خدا جانے ایسے جاہل کو شلی نے اپنا خضر راہ کیوں بنا لیا ۔

فردوسی کا اٹھتر اسی سال کی عمر میں قہستان ، طبرستان ، مازندران اور بغداد جانا غیر اغلب معلوم ہوتا ہے ۔ دیاچہ قدیم اس ناب میں خاموش ہے ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دیاچہ کے عہد تک فردوسی کے سفر کا قصہ اختراع نہیں ہوا تھا ۔ صحیح صرف اس قدر ہے کہ وہ غالباً سجستان یا حراسان میں امیر انوالہ خضر نصر

بن ناصر الدین بہکگیں برادر سلطان محمود کے پاس چلا جاتا ہے ۔
شاہ نامہ ان کی خدمت میں پس کرنا ہے ، صلہ مانگتا ہے اور ساتھ
ہی یہ التجا کرنا ہے کہ امیر سلطان سے بھی سفارش کرے ۔ چنانچہ
شاہ نامہ :

چو سالار 'شہ' این سخن های نعر
بخواند پسند بہ پاکیزہ معز

۱۔ امیر نصر بن ناصر الدین سکگیں متوفی ۵۴۱۲ھ ، جنہیں فردوسی
'سالار شہ' کے خطاب سے یاد کرنا ہے ، ابتدا میں سپہ سالار حراسان
مقرر ہوئے ۔ بعد میں سجستان ان کو مویض ہوا ۔ ان کا مکہ ۵۴۰۱ھ
کا صرب سجستان لاہور میوزیم میں موجود ہے ۔ بعض درموں پر صرف
'شاہ نصر' درج ہے ۔ ایسے دو درم راقم کے مجموعہ 'مسکوکات میں
شامل ہیں ۔ فردوسی کے ساتھ ان کے تعلقات بے حد حوس گوار معلوم
ہوتے ہیں ۔ شاہ نامے میں ہیں مختلف موقعوں پر ان کا ذکر آیا ہے ۔
پہلے تمجید داستان شیریں خسرو میں ، جس سے اشعار بالا مقول ہیں ۔
دوسرے دیباچہ 'شاہ نامہ میں :

نحستین برادرش کہتر سال
کہ در مردمی کم ندارد مال
بویژہ دلاور سپہ دار طلوس
کہ در جنگ بر شیر دارد فسوس
ز گیتی پرستندہ قتر نصر
ز بد شاد در سایہ شاہ عصر
تیسرے مقام پر حاتمہ داسان اسکندر میں :

جہان دار و سالار او میر نصر
کزو شادمانست گردندہ عصر
سپہ دار چون بوالمظفر نود
سر لشکر از ماہ برتر بود
کہ پیروز نامست و پرور بخت
ہمی نگردد کلک او از درخت

(حاشیہ 'معین')

ز گنجش من ایدر نوم شادمان
کزو دور نادا بد بدگاں
وزان پس کند یاد تر شہریار
مگر تخم رخ من آید بار
کہ جاوید ناد امسر و تحت اوی
ز خورشید قائمہ تر بخت اوی

(داستان خسرو و سیریں ، جلد چہارم ، صفحہ ۴۰۱)
معلوم نہیں کہ فردوسی امرِ نصر کے ہاں کامیاب رہا یا نا کام رہا۔
بعض اوقات مولانا اپنے راویوں کے بیانات میں تصرف لے کر یا
داخل بے جا بھی کر لیا کرتے ہیں ، جس کی دماغی دار ان کی سہل انگاری
اور بے پروائی مانی جا سکتی ہے ۔ اس قسم کی بعض مثالیں پس تر
کرر چکی ہیں ، دلیل میں تارہ مثال مست ہے :

”ایک دفعہ سلطان محمود ہندوستان کی مہم سے واپس آ رہا تھا ،
راستے میں دشمن کا قلعہ تھا ۔ وہیں ٹھہر گیا اور قاصد بھیجا
کہ حاضرِ حدم ہو کر اطاعت بجا لائے۔ دوسرے دن قاصد
حواب لایا لیکن ابھی کچھ کہے نہ پایا تھا کہ محمود نے
وزیرِ اعظم سے کہا کہ دیکھ کیا حواب لانا ہے ؟ وزیر نے
برجستہ کہا :

اگر حر نکام من آید حواب
من و گرز و میدان و افراسیاب

محمود پھڑک اٹھا اور پوچھا کس کا شعر ہے ؟ وزیر نے کہا
”اُس بدقسمت کا جس نے ۱۵ برس خوں جگر کھایا اور کچھ
نہ حاصل ہوا۔“ محمود نے کہا ”مجھ کو سب ندامت ہے ۔
عزیزین پہنچ کر یاد دلانا۔“ غرض ہائے تخت میں پہنچ کر ساتھ
ہزار اشرفیاں فردوسی کے پاس روانہ کیں ۔ لیکن تقدیر پر
کس کا زور ہے : ادھر شہر کے ایک دروازے سے ، جس کا نام
رودبار تھا ، صلہ پہنچا ، ادھر دوسرے دروازے سے فردوسی

کا حنازہ ٹکڑا رہا تھا۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۱۰۹ و ۱۱۰)

یہ روایت فردوسی کے بہت قریب زمانے تک پہنچ حاق ہے ۔
 کون کہ ۵۱۴ء میں نظامی نے امیر معری سے سنی اور معری نے
 امیر عبدالرزاق سے ۔ میں اس کے بعض خط و خال ، جو اصل روایت
 سے مختلف ہیں ، یہاں دکھانا ہوں ۔ نظامی نے لکھا تھا کہ ۵۱۴ء
 میں میں نے یہ واقعہ سنا ۔ مولانا نے حاشیے میں اس کے بجائے ۵۱۲ء
 لکھا ۔ نظامی نے لکھا تھا ”محمود کے راستے میں کسی متمرد رئیس
 کی عمل داری تھی جو ایک مضبوط قلعے کا مالک تھا اور محمود کا
 پڑاؤ دوسرے روز اسی قلعے کے نیچے تھا اس لیے قاصد پشتر روانہ
 کر دیا کہ کل حاضر ہو کر رسوم بندگی عطا لائے اور خلعت لیے کر
 واپس چلا جائے ۔ دوسرے روز محمود نے کوچ کیا ۔ خواجہ برک
 نادرشاه کے دست راست پر چل رہا تھا کہ ایلچی واپس آنا اور
 سلطان کی طرف بڑھتا نظر آیا ۔ خواجہ سے سلطان نے پوچھا : ”کہا
 جواب دیا ہوگا ؟“ خواجہ نے جواب میں شعر مذکورہ بالا پڑھ دیا ۔
 اس بیان سے بعض جرئیات میں مولانا کو اختلاف ہے ۔ جہاں نظامی
 نے لکھا تھا کہ فردوسی نے پچیس سال محنت کی ، وہاں شبلی نے پندرہ
 سال لکھے ۔ نظامی نے لکھا تھا کہ فردوسی کے لیے ساٹھ ہزار دینار
 کی نیل سرکاری اونٹوں پر بھجوائی ۔ مولانا نے اس کے بجائے ساٹھ
 ہزار اسرفیاں بھجوانا طہر کیا ۔ اسرفی اور دینار میں جو فرق ہے
 ظاہر ہے ۔ دینار ہمارے سکہوں میں ڈھائی تین روپے کے برابر ہے
 اور اسرفی پچیس تیس روپے کے ۔ نہ اسرفیاں اس عہد میں رائج تھیں ۔
 نظامی کے ہاں شہر کا نام طبران اور اس کے دوسرے دروازے کا
 نام رزان ہے ، مولانا نے ان ناموں کا ذکر تک نہ کیا ۔ اگر ہم کسی
 مصنف کے بیانات کے ساتھ اس طرح بے پروائی کریں اور یہ طریقہ
 کچھ دن جاری رہے تو اصلی روایت چند ہی روز میں بالکل مسخ
 ہو جائے گی ۔ مثال کے لیے شعر مرقومہ بالا پیش کرتا ہوں کہ

بے پروا اور غافل راویوں کے ہاتھوں اس شعر میں اس قدر تصرف اور تغیر ہوا ہے کہ فردوسی موجود حال میں صرف ایک مصرع کا مالک رہ گیا ہے ، جس کا اثر روایت کے اعتبار پر بھی پڑتا ہے ۔
شاہنامے میں فردوسی نے دو طرح اس کو لکھا ہے :

(۱) چو فردا برآید بلند آفتاب

من و کرز و میدان و افراساب

(شاہنامہ ، جلد اول ، صفحہ ۱۳۲ ، طبع بمبئی ۱۲۷۵ھ)

(۲) نجومیں لرزے کہ آرام و خواب

من و کرز و میدان و افراساب

(جلد دوم ، صفحہ ۲۳۰ ، طبع بمبئی ۱۲۷۵ھ)

سلی ارشاد کرتے ہیں :

’ناصر خسرو نے سفرنامے میں لکھا ہے کہ ۵۴۳ھ میں ، حب میں طوس میں پہنچا تو ایک بڑی کاروان مرا دیکھی ۔ لوگوں سے پوچھا تو معلوم ہوا کہ فردوسی کے صلے سے تعمیر ہوئی ہے ۔ فرہنگ رشیدی اور چہار مقالے میں لکھا ہے کہ اس کا نام ’چاہ‘ ہے اور مرو اور نسا نور کے راستے میں ہے ۔“

(سعرالعجم ، صفحہ ۱۱۱)

ناصر خسرو کا سفرنامہ مؤلف مولانا الطاف حسین حالی طبع ۱۸۸۲ع میری زیر نظر ہے ۔ اس میں رباط چاہ یا کسی اور رباط کا ، جو فردوسی کے صلے سے تعمیر ہوئی ، مطلق ذکر نہیں ۔ شلی اپنے اقتباسات کو ایک بے پروائی اور بے تعلقی کے ساتھ لکھتے ہیں ۔ خدا جانے کہاں سے حوالہ لیا اور کس کے نام سے لکھا ۔ مولانا نے بسم اللہ ہی غلط کی ۔ ناصر خسرو کا سفر ۵۴۳ھ سے شروع ہوتا ہے اور آپ فرماتے ہیں کہ ۵۴۳ھ میں ناصر خسرو طوس پہنچا ۔ مرو سے حکیم ناصر خسرو ۲۳ شعبان ۵۴۳ھ کو نیشاپور کے ارادے سے نکلا اور سرخس ہونا ہوا سبب گیارہ شوال سال

مدکورہ کو بیشاپور پہنچ گیا۔ سرحدس اور نیشاپور کے راستے میں طوس^۱ جہاں رباط چاہ بتائی جاتی ہے، نہیں آنا۔ اس لیے حکیم مدکورہ طوس اور نہ اس کی رباط کا ذکر کرنا ہے۔ اس کے الفاظ ہیں :

”پس بمرورہم و ازان سفلی کہ بعہدہ من بود معاف خواستم و گفتم کہ مرا عزم سفر قبلہ اسب - پس حسابیکہ بود جواب گفتم و از دنیاوی آئید بود ترک کردم الا الذک ضروری و بس و سوم شعبان بعزم نیشاپور بیرون آمدم و از مرو بسرحدس سدم کہ سی فرسنگ باشد و از آئید نیشاپور چہل فرسنگ آئید ، رور سبہ ناردہم سوال در نیشاپور سدم چہار شنبہ آخرین ماہ کسوف بود و حاکم زمان طغرل ہک مجد بود برادر جعفری نک۔“ (سفر نامہ ، صفحہ ۳۴)

فرماتے ہیں :

”نظامی عروضی کا بیان ہے کہ علی دیلمی ساہنامی کا مسودہ صاف کیا کرنا تھا اور بودلف راوی تھا ، یعنی ساہنامی حفظ یاد رکھتا تھا اور جلسوں اور صحبتوں میں لوگوں کو سناتا تھا۔ لیکن ساہنامی میں فردوسی نے ان دونوں کا نام اس انداز سے لیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ فردوسی کے سرپرست اور مرئی تھے ، کاتب اور راوی نہ تھے :

۱۔ - سرحدس اور نیشاپور کے راستے کی منزلیں حسب ذیل ہیں :

سرحدس سے رباط آنکیہ (چھ فرسنگ) رباط آنکیہ سے رباط نوران (سات فرسنگ) رباط توران سے رباط ماہی (سات فرسنگ) رباط ماہی سے رباط مسک بست (چھ فرسنگ) رباط مسک بست سے دیہہ خاکستر (بیں فرسنگ) دیہہ خاکستر سے دیہہ ہاد (پانچ فرسنگ) دیہہ ہاد سے نیشاپور (سات فرسنگ)۔ ان منازل میں ، جو میں نے نزہۃ القلوب حمد اللہ مستوفی سے لی ہیں ، معلوم ہوتا ہے کہ شہر طوس راستے میں ہیں آنا۔

(حاشیہ مصنف)

ازان نامور نام دارانِ شہر
 علی دیلم و بودلف راست بہر
 بودلف کی نسب قاضی نور اللہ شوستری کا قاس ہے کہ
 یہ وہ بودلف ہے جو ایک محتشم رئیس تھا جس کے نام پر
 اسدی طلوسی نے گستاخ نامہ لکھا ہے اور دیباچے میں اس کی
 مدح و ثناء کی ہے :

ملک بودلف شہریارِ رمین
 جہان دار اُرافِ پاک دین
 بزرگی کہ تباہاں ہمسر اسب
 ز نسلِ براہیم پیمبرِ اسب
 (سعرالجم ، صفحہ ۱۱۵ ، ۱۱۶)

اسبابے میں بودلف کا ذکر ہوا آنا ہے :
 اران نام و نام دارانِ شہر
 علی دیلمی بودکو راست بہر
 کہ ہموارہ کارم بخوبی روان
 ہمی داسب آن مردِ روشِ روان
 لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ ”بودکو“ کے بجائے بودلف چاہیے۔
 میں یہ بھی اصابہ کرنا چاہتا ہوں کہ علی دیلم اور بودلف ایک ہی
 شخص معلوم ہوئے ہیں۔ علی اس کا نام اور کیب بودلف ہے کیوں کہ
 شعر مابعد میں صبر اور فعل واحد آئے ہیں۔ اور کوئی تعجب نہیں
 اگر وہ کاتب ہو۔ جو اسبابے صفات اس کے لیے استعمال ہوئے ہیں
 مثلاً ”راست بہر“ اور ”آن مردِ روسِ روان“ ان سے ظاہر ہے کہ
 وجاہتِ دیباوی کے لحاظ سے علی دیلمی کوئی موقر رہا ہیں رکھتا
 تھا۔ میں قاضی صاحب کے نظریے میں سربیک نہیں ہو سکتا ، کیوں کہ
 کنیت کی مماثلت اول نو کوئی وقیع اور وزنی دلیل نہیں ہو سکتی،
 علاوہ بریں گرشاسپ نامہ اسدی ، جیسا کہ اسدی کے حالات میں دکھایا
 جا چکا ہے ، ۵۵۸ھ میں نصیف ہوا ہے۔ بعدِ زمانی کے علاوہ اسباب

دنیاوی میں اختلاف ایک دوسرے سے امتیاز دینے کے لیے کافی ہے ۔
 تاریخ عجم پر بعض قدیم عربی تراجم و تصنیفات کے نام گنا کر
 علامہ شبلی فرماتے ہیں :

”ان تمام قرائن اور تصریحات سے ثابت ہوتا ہے کہ فردوسی کا
 ماحذ زیادہ تر ایران کی وہ تاریخیں ہیں جو عربی میں ترجمہ
 ہو گئی تھیں لیکن فردوسی کا قومی غرور عرب کے احسان کو
 گوارا نہیں کرتا ۔ فردوسی کا دعویٰ ہے کہ قدیم زمانے کی
 ایک نہایت مبسوط تاریخ ایران کی موحود تھی ، لیکن مرتب
 اور مدون نہ تھی ۔ موندوں یعنی مدہبی پیشواؤں کے پاس
 اس کے مختلف اجزا تھے ۔ ایک رئیس دہقان نے ہر جگہ سے
 بٹھے بٹھے پرانے موند جمع کیے اور ان پرانے اجزا کو
 زبانی روایتوں کی مدد سے ترتیب دے کر ایک مکمل کتاب
 تیار کرائی ۔“ (شعرالعجم ، صفحہ ۱۲۳)

فردوسی کو اس کے قومی غرور کے اثرات میں عربوں کی
 احسان نامناسی کا ملزم قرار دیے میں مولانا شبلی صریح لے انصافی
 سے کام لے رہے ہیں ، اس لیے کہ عربوں کے احسان کا کوئی سوال
 یہاں شروع ہی سے پس نہیں آتا ۔ تاریخ ایران پر تراجم و تالیفات
 کرنے والے تمام تر ایرانی تھے ۔ عربی زبان اس عہد کے ایران کی
 علمی اور ادبی زبان تھی ۔ عبد اللہ بن المقفع ، محمد بن جہرم البرمکی ،
 ہمام بن قاسم سپاہی ، ہرام شاہن سرواں شاہ ، ہرام بن بہرام سپاہانی ،
 بہرام الموند ، زادویہ بن شاپوریہ اصفہانی ، طبری ، مسعودی ، ابو حنیفہ
 دنوری ، موسیٰ بن عیسیٰ الخسروی ، ابوالمؤید بلخی قریب قریب
 تمام ایرانی اور ایران زا ہیں ۔ فردوسی کو اپنے ملکی بھائیوں کی تصنیفات
 سے امداد لینے میں قومی غرور کیوں مانع آتا ۔ نہ عربی درائع کا
 نظر انداز کرنا فردوسی کے لیے ممکن تھا ۔ مثلاً سکندر کے حالات
 ساہنامیے میں اسلامی روایات کے مطابق ہیں ، جو کسی پہلوی نسخے
 سے منقول نہیں ہو سکتے ۔ مجوسیوں کے ملعون اور مردود سکندر

اور فردوسی کے سکندر میں ، جو حاکم کعبہ کی زیارت کو بھی جاتا ہے ، بڑا فرق ہے ۔

رہا یہ امر کہ فردوسی نے عربی تصنیفات سے زیادہ کام کیوں نہیں لیا ؟ اس کے جواب تو بہت سے ہو سکتے ہیں لیکن میں اس کی استطاعت ماحول اور زمانے کی مشکلات کا مختصر سا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کرنا ہوں ؛ تعالیم ہمارے زمانے کی طرح آں ایام میں عام نہیں تھی ، اس لیے کتابوں کا عربی الوحد ہونا لازمی تھا ۔ علمی کتابوں کا ہر مقام بردس یا ہونا بھی دشوار تھا ۔ سامانی شاہی کتب خانے میں اگر یہ تمام دھرمہ موجود تھا تو فردوسی جسے غریب ساعر کے لیے اس تک رسائی معلوم ۔ ساہنامی کے لیے سرمایہ فراہم کرنے کے مقصد سے اس نے نالج ، بخارا اور ہرات وغیرہ نسہروں کا سفر بھی کیا ہے ۔ ساحوں اور شائیں کے لیے سفر کرنا اور اپنی نلاس جاری رکھا آں ایام میں دشوار تھا ۔ حراسان پر نین زبردست سخص اسنا اسحقاں حنا رہے تھے ، اور ایسے حقوق کی محاطت میں ایک دوسرے کو رباں سمسیر سے جواب دے رہے تھے ۔ حسام الدولہ ابو العباس تاس ، سبہ سالار ابو علی سیمجوری اور فائز بد نصیب حراسان کے طاقب ور دعوے دار تھے ۔ جنگ و فساد کی آگ پر طرف بھڑکے رہی تھی :

زمانہ سرا ی ہر ار حگ بود

مجویذگان ہر جہان ننگ بود

(ساہنامہ ، جلد اول ، صفحہ ۳)

فردوسی کو اپنی تصنیف کے لیے کسی معبر اور مکمل تصنیف کی ضرورت بھی جو تمام قصص و افسانہ و تاریخ انراں پر حاوی ہو ۔ مورخ کو اپنے تاریخی سرمایے کے لیے قدیمی ذرائع بھی درکار ہیں ۔ اس ضرورت سے اس نے اپنے آپ کو زردستی روایات کا پاسد کر لیا ۔ چنانچہ ایسی ہی کتاب پسند کی حس کے راوی اور مدون پارسی اور مجوسی تھے ۔ فردوسی کا یہ قول کہ قدیم تاریخ ایران ایک پریشان

اور بے ترتیب حالت میں بھی ، میری رائے میں بالکل صحیح ہے ۔
 سبلی نے جس قدر مصانیف کا نام لیا ہے ان کے باوجود کہا جا سکتا
 ہے کہ عربی ذرائع ناہم فردوسی کے مقصد کے لیے نامکمل تھے ۔
 فردوسی خود ناوجود حدوجہد تمام سلسلہ روایات ایران پر حاوی
 نہ ہو سکا ۔ اگرچہ نامہ خسرواں کے علاوہ متعدد مقامات پر زندہ
 راویوں سے بھی مدد لی ، پھر بھی کئی داسانیں فردوسی سے چھوٹ
 گئیں ۔ مثلاً گرساسپ نامے کی داستانیں فردوسی کو دست یاب نہیں
 ہوئیں ۔ چنانچہ اسدی :

نہننامہ فردوسی نغروی
 چو از نس ڈویدکان تر۔ کوی
 نسی ناد رزم یلان کردہ بود
 وریں در سخن ناد ناوردہ بود
 مہالی ند انس رستہ ہم ر اندرخب
 سیدہ حسک و بی نارو پر مدہ سحت

(گرساسپ نامہ حکیم اسدی ، صفحہ ۱۰ - ۱۱ ، طبع آقا میرزا
 محمد ملک الکاتب ، ممبئی ، ۱۳۰۷ھ)

ابوعلی بلعمی بھی کہتا ہے کہ گرساسپ کی داسان انوالموید
 بلعی نے اپنے ساہنامہ بزرگ میں مفصل بیان کی ہے ۔ علیٰ ہذا
 سہریار نامے اور مہمن نامے کے واقعات ہیں جو فردوسی کی نظر سے
 نہیں گزرے اور سلجوقی عہد میں دوسرے شعرا نے ان کو نظم
 کیا ۔ کیا اس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ ایران کی تاریخ پر کوئی سندی
 اور جامع کتاب موجود نہیں تھی ؟ اس کے علاوہ مہلوی اور عربی
 زبانوں میں چھوٹے چھوٹے رسالوں اور داسانوں کا وجود کافی
 شہادت ہے اس خیال کی کہ سلسلہ روایات ایران کی مکمل تدوین
 نہیں ہوئی تھی ۔ جسے حسہ داستانیں مثلاً شہزاد و پرویز ، کارنامہ
 اردشیر ، مردک نامہ ، گنج سایگان ، سطرع نامہ ، کارنامہ ارتخشتر ،
 یادگار زریران ، اندرز خسرو فیاناں ثابت کرتی ہیں کہ تاریخ عجم

ایک منتشر حال میں بھی ، اور اس کی داسائیں مختلف لوگوں کے پاس متی نہیں :

پراگندہ در دست ہر مویدی
ورو بہرہ بردہ ہر نردی

(ساہنامہ ، جلد اول ، صفحہ ۳)

وردوسی کا یہ دعویٰ کہ ایک دیہقان رئیس نے ہارنے مویدوں کو جمع کر کے ایران کی تاریخ پر ایک کتاب تدوین کی ، بالکل راسب معلوم ہونا ہے ۔ دیداجہ قدیم ساہنامہ اس بارے میں کافی روشنی ڈالتا ہے ۔ ابو منصور عبد الرزاق کے ذکر میں اس دیداجے میں لکھا ہے :

”ابو منصور عبد الرزاق مردی بود نا فروحوس کام و

۱۔ مول کردیری اس کا نام ابو منصور محمد بن عبد الرزاق ہے ۔ اس کے ابتدائی حالات معلوم نہیں ۔ عبد الملک بن نوح سامانی (۳۴۷-۳۵۵) کے عہد میں امیر ابو الحسن محمد بن ابراہیم کے عہد پر حامی الاخر ۳۴۹ء میں اس کو سب سالار حراساں بنا دیا گیا ۔ لیکن الہتکیں (نای۔ حاندان عرب) کو حوس رکھے کے واسطے اسی سال دی حصہ میں یہ منصب اس سے لے کر الہتکیں کو دے دیا گیا ۔ ابو منصور واپس طوس چلا گیا ۔ منصور بن نوح (۳۵۰ - ۳۶۰) کے زمانے میں عربی کی طرف فرار کرتے وقت الہتکیں حراساں اسی ابو منصور بن عبد الرزاق کے حوالے کر گیا ۔ ادھر دربار بخارا سے وہ الہتکیں کی مراحمت اور گرفتاری کے واسطے مقرر ہوا ۔ ابو منصور نے اپنی فوج تعاقب میں بھیجی مگر الہتکیں ہاتھ نہ آیا ۔ اگرچہ دربار بخارا نے ابو منصور کو سپہ سالار حراساں بنانے کا وعدہ کر لیا تھا ، ایکن اس کو یقین نہ آیا اور ڈھلم کھلا بغاوت کر دی ۔ مرو کی طرف بڑھا ، شہر کے دروازے اس پر بند کر دیے گئے ، اس نے عارت گری شروع کر دی ۔ ناورد اور سامان کا حاکم بنا کے ورتا سے بہت سا مال وصول کیا ۔ آخر وسمگیر نے یوحنا طیب کو ہزار دیار رسوت دے کر اس کو زہر دلوا دیا ۔ سامانیوں نے امیر ابو الحسن محمد بن ابراہیم مذکور کو (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

برگ اندر کام روای و بادستگاہی تمام از نادمہی و اندیشہ بلند داسب و بگوہر از تخم گردان ایران بود از رورگار آرزو کرد تا او را نیز یادگاری بماند درین جہان - پس دسور حویس ابو منصور المعمری را نمرود نا بخداویدان کتب نامہ کرد و کس فرستاد از دہقان و فرزانگان و حہان دیدگان از سہرہا بیاوردند و چاکر او ابو منصور المعمری را نمرود تا نامہ گرد کرد دو کس فرستاد لشہر ہای حراسان و سیاران را از آغا بیاورد از ہر جای چون شاخ (ماح- ؟) پسر حای (؟) از ہراب و چون یزدان داد پسر شاپور از سیستان و ماہوی حورسند پسر بہرام از ساہور (نيسانور) و سادان پسر برزین از طوس و نشانند ہمرا آوردن این نامہا (از کیومرث) بخشیہی کہ اندر حہان آمد او بود کہ آئین مردی آورد و مردمان را از حانوران بدید کرد تا یزدگرد کہ آخر ملوک کیان بود اندر ماہ محرم کہ سال ہر سی صد و چہل و ہس (بود) از ہجرت خواہہ دنیا و عقبی محمد مصطفی صلی اللہ علیہ وسلم و اس را شاہنامہ نام ہاد -“

دوبارہ سہ سالار حراسان با کر ابو منصور کی سرزدوی کو روانہ کیا - جنگ قائم ہوئے ہر روز اپنا اثر کر چکا تھا - سانی تک راتل ہو گئی - شکست کے بعد اس کے آدمیوں نے اس کو لے جانا چاہا مگر اس کی حالت اس قدر غیر ہو چکی تھی کہ خود اس نے کہا کہ میرے لیے راحب اسی میں ہے کہ تم مجھے یہیں چھوڑ جاؤ - چنانچہ اس کو میدان جنگ میں چھوڑ دیا گیا - عین اس وقت ایک سہلاہی علام ، حو احمد بن منصور بن قراہگین کی فوج سے متعلق تھا ، پہنچا - اس نے سب سے پہلے اس کا سر کاٹا ، پھر انکلی سے انکوٹھی آزاری اور اسے اسر کے پاس لے گیا - ابو منصور کا قتل ۵۱ — ۵۳ء میں تصور کرنا چاہیے -

(حاشیہ مصنف)

دیباچہٴ قدیم کا یہ ناس فردوسی کے قول کی پوری پوری تصدیق کرنا ہے اور یہی ساہنامہ فردوسی کا ودیمی واحد ہے جس کا سجع اس کے مہربان دوست نے ہم پہنچایا تھا ۔

قولہ : ”سامانیوں (کذا) کو ایران کی تاریخ مرتب کرے گا ہمیشہ خیال رہا ۔ ان میں سے نوسپرواں کو سجع شمع تھا ۔ چنانچہ تمام اطراف و دیار میں قاصد بھیج کر ہر جگہ سے تاریخی ذخیرے جمع کئے ۔ پردگردے اپنے زمانے میں ان سب کو داسور دہقان کے حوالے کیا کہ کس مرتب سے لے کر خسرو پرویز کے زمانے تک مکمل اور مرتب تاریخ تیار کر دے ۔ داسور مذکور مدائن کے رؤسا میں تھا اور نہایت صاحب حوصلہ اور فاضل شخص تھا ۔ اس نے تمام دھیروں کو عمدگی سے تربیت دے کر ایک مبسوط اور جامع تاریخ تیار کی ۔“
(سعرالعجم ، صفحہ ۱۲۵)

تاریخ ایران کے متعلق نوسپرواں کا اسباب اور اس کے لیے دھرم جمع کرنے کا ذکر کسی کتاب میں میری نظر سے نہیں گزرا ۔ علیٰ عدا داسور دہقان اور اس کی کتاب تدوین کرنے کا قصہ بھی ”تنبہ نوار“ میں نہیں ملا ۔ فردوسی نے شاہ نامے میں نوسپرواں کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں ۔ اس کی داس مدی اور دانائی کی بڑی تعریف کی ہے لیکن واقعہٴ بالا کا ذکر نہیں کیا ۔ شاہ نامے سے اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ ہرمز پسر نوسپرواں عادل نے میدان کے ایام میں اپنے فرزند خسرو پرویز سے درخواست کی تھی کہ وہ ایک موحی آدمی ، جس کو ہر ای جنگوں کے منصوبے یاد ہوں ، بھیج دے اور ایک بوڑھا آدمی جو ناسابوں کے حالات میں دستگاہ رکھتا ہو ، ان کی نوسہ تاریخ لائے ۔ شاہ نامہ :

و دیگر سواری ر گردن کسان
کہ از رزم دیرینہ دارد نشان

نر من فرستی کہ از کار زار
 سخن کوید و کردہ ناسد شکار
 ہاں بیر داسدہ مردی کہیں
 کہ از شہریاران گدارد سخن
 نوشتہ یکی دفتر آرد مرا
 بدان درد و سختی سر آرد مرا

(جلد ۳ ، صفحہ ۶۶)

نوٹ : ”رستم و سغاد کا قصہ جہاں شروع کیا ہے ، تمہید میں لکھا ہے کہ احمد بن سہل کے دربار میں ایک بڈھا تھا جو سام نریمان کی اولاد سے تھا ۔ اس کے پاس سلاطین ایران کی تاریخ تہذیب اور رستم کی اکثر داستانیں اس کو زبانی یاد تھیں ۔ شعاد کا قصہ میں نے اس سے لے کر نظم کیا ۔“

(سعر العجم ، صفحہ ۱۱۸ ، ۱۱۹ ، ۱۲۰)

مولانا کے آخری حملے کی کسی قدر شرح ضروری ہے ۔ فردوسی نے لکھا ہے : ع
 بگویم سخن آنچہ زو یافتم
 نہ ظاہر شاعر کا مطلب روایہ سغاد ہی سے ہے ۔ اگرچہ آزاد سرو اور فردوسی کی ملاقات ان کے زمانوں کے لغات کو دیکھتے ہوئے مشکل معلوم ہوتی ہے ۔

احمد بن سہل جس کے پاس آزاد سرو تھا ، بہ قول زین الاخبار اصلان عجم سے ہے ۔ حرم میں جو سرو کے عمدہ مواضع سے ہے ، ان کا حاندان آباد تھا ۔ احمد کا باپ سہل بن ہاشم عجم میں بڑا کابل تھا ۔ احمد کے تین بھائی تھے ؛ فضل ، حسین اور محمد ۔ سہل سے کسی نے پوچھا کہ تم نے اپنے فرزندوں کا طالع بھی دیکھا ہے ؟ اس نے جواب دیا ”کیا دیکھوں ، بسوں ایک ہی دن میں عربوں کی حمایت میں مارے جائیں گے“۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا ۔ جب احمد بڑا ہوا ، اس نے اپنے بھائیوں کے خون کا بدلہ لینے کی ٹھانی ۔ اس

کے داس ہزار آدمی جمع ہو گئے۔ عمرو بن لیث نے اس کو بلوا کر قدح میں ڈال دیا۔ آخر حمام کے بہانے فرار ہو کر مرو مہجرا اور فوج جمع کر کے عمرو کے عامل کو گرفتار کر لیا۔ پھر اسماعیل بن احمد، سامانی کے پاس بھارا چلا گیا۔ حب ۵۳۸۹ میں خراسان پر اسماعیل کا قبضہ ہوا، نیشاپور احمد بن سہل کے حوالے ہوا۔ اس کے ہاتھ سے بڑے بڑے کام نکلے۔ اسماعیل کے حاشین احمد بن اسماعیل (۵۲۹۵ و ۵۳۰۱) کے عہد میں بھی معرر و مکرم رہا۔ امیر نصر (۵۳۰۱ و ۵۳۲۱) کے دور میں حب حسین بن علی نے معاونت کی، احمد اس کی سرادہی کے لیے مامور ہوا۔ حملے میں اس نے ہرات حسین کے بھائی سے چھپا، پھر حسین کو سکست دے کر گرفتار کر لیا۔ اس کے بعد اسے واقعات پس آئے کہ خود احمد بن سہل داعی ہو گیا۔ اس نے امیر نصر کا نام خطبے سے موقوف کر دیا۔ فرانکین امیر کرکان نے اس پر پڑھائی کی۔ احمد بن سہل نیشاپور چھوڑ کر مرو چلا آیا اور قلعہ حسنی تعمیر کیا۔ بخارا سے اس کی سرکوبی کے واسطے حمویہ بن علی آیا۔ اس نے ایسی ایسی حالتیں چلیں کہ احمد بن سہل تمام حرم و احتیاط نالائے طاق رکھ کر قلعے سے نکلا اور اپنے حریف سے جنگ کرے حوراں پہنچ گیا۔ دریا کے کنارے گھمسان کا معرکہ ہوا۔ اس کی فوج شکست کھا کر بھاگ گئی۔ احمد تنہا لڑتا رہا۔ گھوڑا مارا گیا۔ پیدل ہو کر لڑا اور پکڑا گیا۔ بھارا لیے جا کر قدح میں ڈال دیا گیا۔ جہاں ۵۳۰۷ میں اس نے وفات پائی۔

آزاد سرو، احمد بن سہل کا ساتھی فردوسی سے ملاقات کے وقت تقریباً سو یا سو سے زیادہ عمر کا ہوگا۔ ان کی ملاقات ۵۳۶۵ اور ۵۳۷۰ کے درمیان ہونی چاہیے، جب فردوسی ساہ نائے کے واسطے دخیریہ کی دلاس میں مختلف سہروں کا سفر اختیار کرتا ہے۔ قولہ: ”عربوں کے حملے میں یہ کتاب حضرت عمر کی خدمت میں پس کی گئی۔ آپ نے اس کا ترجمہ سنا اور فرمایا کہ یہ مزخرفات

کا مجموعہ دیکھنے کے قابل نہیں۔ غرض یہ کتاب لوٹ میں تقسیم ہو کر حبش پہنچی۔ بادشاہ حدس نے اس کا ترجمہ کرایا۔ وہاں سے ہندوستان پہنچی۔ یعقوب لیث نے اپنے زمانہ حکومت میں اس کو ہندوستان سے منگوا کر ابومنصور عبدالرزاق بن عبدالرزاق عبداللہ بن فرخ کو حکم دیا کہ اس کا ترجمہ کیا جائے۔ چنانچہ قاح بن خراسانی ہروی، یزدان داد، شاہور سسائی، ماہوی بن خورشید نیشاپوری، سلمان طوسی ان سب نے مل کر سنہ ۵۳۶ھ میں اس کا ترجمہ کیا۔ یہی کتاب سامانیوں کے ہاتھ آئی اور ان کے حکم سے دقیق نے اس کو نظم کرنا شروع کیا۔ اس روایت کا یہ حصہ کہ کتاب حبش کئی، وہاں ترجمہ ہو کر پھر ہندوستان پہنچی، ہندوستان سے ایران میں آئی، صریح غلط اور بیہودہ ہے۔ باقی واقعات صحیح ہوں تو عجب نہیں۔“

(شعرالمحم، صفحہ ۱۲۵ و ۱۲۶)

شکر ہے کہ اس موقع پر شبلی نے اپنے مایہ ناز دیباچے کے خلاف کسی قدر صدا بلند نوکی۔ لیکن میں ان نایق واقعات پر نظر ڈالتا ہوں؛ صاحب دیباچہ نے یعقوب بن لیث کو ایک صدی پایہ فروزدی میں رکھا۔ یعقوب ۵۲۵ھ میں رہگراے ملک عدم ہونا ہے۔ بھلا ۵۳۶ھ میں یعقوب اپنی قبر سے اٹھ کر ابومنصور عبدالرزاق کو حکم دیے کہاں سے آگیا۔ صاحب دیباچہ کو اپنے قصوں کے بوڑھو میں تاریخ کا لحاظ نہیں رہا۔ ابومنصور عبدالرزاق نے ترجمے کا حکم نہیں دیا بلکہ تدوین اور تصنیف کا۔ اس معاملے میں دیباچہ قدیم اور شاہ نامہ دونوں ہی متفق ہیں۔ ۵۳۶ھ میں یہ تصنیف تیار ہوئی تھی، نہ ۵۳۶ھ میں۔ قاح خراسانی کو دیباچہ قدیم میں ساخ پسر حافی (?) لکھا ہے لیکن شاہ نامے میں اس کا نام ”ماح“ ہے :

یکی پیر بد مرزبان ہری

پسندیدہ و دیدہ ار ہر دری

جہان دیدہ و نام او بود ماخ
سخندان با برگ و نابر و شاح
پیرسدمشش نا حہ دارد نداد
ز ہرمز کہ ننسب ہر تحت داد

(پادشاہی ہرمز و انوسپروان ، جلد چہارم ، صفحہ ۵۵)
فردوسی نے اس سے داستان ہرمز حاصل کی ۔ مولانا کا سلمان
طوسی دیباچہ^۱ بایسنغری میں سلیمان بن یونس ہے مگر دیباچہ^۲
قدیم میں صاف شادان پسر برزین ہے ۔ مرید سہادت کے لیے شاہ نامہ
موجود ہے ۔ بہت :

نگہ کن کہ سادان برزین چہ گفت
بدانگہ کہ نکشاد راز از نہم

(”فرستادن نوسپروان برزوی پزسک را نہ ہندوسان برای
آوردن داروی شکفت و فرستادن برزوی کتاب کلید و دہمہ را
نرد او۔“)

گویا شادان بن برزین کے حوالے سے ”داستان کلید و دہمہ
فردوسی نے لکھی ہے ۔ مولانا کے ہاں کا یہ حصہ کہ یہ کتاب
سامانیوں کے ہاتھ آئی اور ان کے حکم سے دیہی نے اس کو نظم
کرنا شروع کیا ، ذرا غور طلب ہے ؛ خدا حائے صاحب دیباچہ^۳ نے
یہ بیان کہاں سے اخذ کیا ۔ اگر صحیح ہے تو مولانا سبلی فردوسی
پر عربوں کے احسان نہ مانے کے معاملے میں ناحق ناراض ہوئے ۔
جب سامانی اور دقیقی اس کو مستند کتاب مانتے آئے ہیں تو پھر
فردوسی نے معتبر مان کر اپنے شاہ نامے کی بنیاد اگر اسی کتاب پر
ڈالی ہو کیا قصور کیا ؟

خور فیروز کا سلطان محمود کی خدمت میں تاریخ عجم پیش کرنا
یا بادشاہ کرمان کا مورخ آذر برزین کو جو عجم کی تاریخ پر سب
سے بڑے سرمائے کا مالک تھا ، سلطان کے دربار میں روانہ کرنا
ضعیف روایتیں معلوم ہوتی ہیں ۔ ایک ناب البتہ صاف ہے ؛ وہ یہ کہ

عمود کو تاریخ ایران سے کوئی خاص ذوق یا لگاؤ معلوم نہیں ہوتا۔
شبلی فرماتے ہیں :

”ایران میں ابتدا ہی سے عربی نہایت سادہ سے مخلوط ہو گئی تھی۔ عباس مروزی نے مامون الرشید کی مدح میں جو قصیدہ لکھا اس کے چار شعر آج موجود ہیں جن میں نصف سے زیادہ عربی الفاظ ہیں۔ رودکی اور ابوشکور بلخی وغیرہ کا کلام عربی الفاظ سے بھرا پڑا ہے۔ سلطان محمود کے زمانے میں ایک فاضل نے ’شاہ نامے‘ کے جواب میں ’عمر نامہ‘ ایک کتاب نثر میں لکھی تھی۔ وہ ہماری نظر سے گزری ہے۔ اس کا بھی یہی حال ہے۔ اسی زمانے میں شیخ ابوعلی سینا نے حکمت علائہ فارسی زبان میں لکھی اور قصد کا کہ خالص فارسی میں لکھی جائے لیکن عہدہ نرا نہ ہوسکا۔

(سعرالعجم ، صفحہ ۱۴۲)

ایران میں شروع ہی سے عربی کا شدت سے مخلوط ہونا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ عباس مروزی کے اشعار اس نارے میں سند نہیں مانے جا سکتے۔ متاخرین کے ہاتھوں ان میں اس قدر ترمیم ہو گئی ہے کہ قدامت کی بوتل باقی نہیں رہی۔ رودکی کے متعلق مولانا کو جو سہو ہے وہ ظاہر ہے۔ قطران تبریزی کے قصائد کی بنا پر ایسا فرماتے ہیں۔ لیکن وہ سلجوقی عہد کی زبان ہے۔ اس دور میں عربی ، فارسی زبان میں بہت دخیل ہو گئی تھی۔ اس غلط فہمی کی بنا پر مولانا نے یہ نظریہ قائم کیا کہ دقیقی فارسی زبان کے گلزار کو عربی الفاظ کے حس و خاشاک سے پاک کرنے والا ہے۔ ربا ابوشکور بلخی ، اس کے کلام کا جس قدر نمونہ شعرالعجم (صفحہ ۵۴ ، ۵۵) میں دیا گیا ہے اس میں عربی کا ایک لفظ بھی قسم کھانے کو نہیں ملتا۔ عربی کا اثر ابتدا میں فارسی پر کچھ نہیں تھا لیکن جوں جوں وقت گزرنا گیا ، یہ اثر بتدریج ترقی کرتا گیا حتیٰ کہ پانچویں اور چھٹی صدیوں میں اس نے ایک طوفان بے تمیزی برپا کر دیا۔ عمرنامہ

اور حکمت علائہ ہمارے دائرہ بحث سے خارج ہیں اس لیے کہ وہ پانچویں صدی ہجری سے تعلق رکھتی ہیں اور نثر میں ہیں۔ حکمت علائہ کی نسبت یہ خیال کہ شیخ بوعلی سیما نے خالص فارسی زبان میں لکھنے کا قصد کیا، مجھ کو غیر تاریخی معلوم ہوتا ہے، کیوں کہ اول تو فلسفیانہ اصطلاحات کی فارسی زبان میں غیر موجودگی کی بنا پر ایسا قصد کرنا دیوانگی سے کم نہیں تھا۔ دوسرے شیخ نے اس نصیف میں ایسا ارادہ ظاہر نہیں کیا۔ وہ صرف یہ کہتا ہے :

”ہاید کہ من خادم این مجلس نزرگوار کتابی تصنیف کنم بہارسی
کہ اندروی اصلہا و نکتہای پنج علم از علمہای پیشینگان
گرد آورم بغایت مختصر۔“

(مایہ: دانش علائی، مطبع فیروز دکن)
علامہ سبلی فردوسی کی شاعری پر خیال آرائی کرتے ہوئے
فرماتے ہیں :

”سہراب اب سہ گری چھوڑ کر عسق کا دم بھرنے لگا۔ دیکھو
فردوسی اس کی نالہ و زاری کو کس طرح ادا کرتا ہے :

ہمی گفت اراں پس دریغا دریع
کہ شد ماہ ناسدہ در زیر میخ
غریب آہوی آمدم در کمند
کہ از بند جست و مرا کرد بند
زہی چشم بدی کہ آن بُر فسون
بہ تیغم نخست و مرا ریخت خون
ندام چہ کرد آن فسون گر بمن
کہ ناگہ مرا بست راہ سخن
بہ زاری مرا خود پیاید گریست
کہ دلدار خود را ندام کہ کیست

ہمی گفت و می سوخت از غم بسی
 نمی خواست رازش بداند کسی
 ولی عشق پنهان نمائد کہ راز
 بمردم نماید ہمی اشک باز
 غم جان برآرد خروش از درون
 اگر چند عاشق بود ذو فنون

ان شعروں میں عشقیہ شاعری کی تمام ادائیں موجود ہیں ۔
 استعارات اور تشبیہات کا بھی ہلکا سا رنگ ہے ، شاعرانہ
 ترکیبیں بھی ہیں : ع

کہ از بند جست و مرا کرد بند
 ع : بہ تسم جست و مرا رخت خون

یہ سب کچھ ہے لیکن فردوسی اس بات کو نہیں بھولا کہ
 وہ سہراب کی داستان لکھ رہا ہے ، محمد شاہ و واجد علی شاہ کی
 نہیں ، اس لیے فوراً سہراب کو ہومان کی زنان سے نصیحت
 کرتا ہے ، اور دیکھو ایک حوصلہ مند فاتح کی نصیحت کا کیا
 انداز ہے :

ازان کار ہومان نبودش خبر
 کہ سہراب را هست خون در جگر

ولی از فراست بدل نقش بست
 کہ اورا پریشانی داد دست
 بدام کسی پای نند آمدہ است
 ز زلفی بتی در کمتد آمدہ است

نہان می کند درد و خوئی دلست
 ہوس می رود راہ و پا در گلست
 یکی فرصتی جست و گفتش براز
 کہ ای شیر دل گرد گردن فراز

فریب پری پیکران جوان
 نخواهد کسی کو بود پهلوان
 نه رسم جهانگیری و سروری است
 که از مهر ماهی نباید گریست
 ز توران نکاری بروق آمدیم
 شناور به دریای خون آمدیم
 اگر چند این کار باشد بکام
 ولی هست در پیس ریخ تمام
 دیاید شهنشاه کاؤس و طوس
 چورستم که بر شیر دارد فسوس
 پھر بہت سے ایرانی پهلوانوں کے نام گنا کر کہتا ہے :
 اوی مرد میدان این سروران
 چکار بہ عشق پری نکران
 تو کاری کہ داری نبردی سر
 چرا دست یازی بکار دگر
 نہ نیروی مردی جهان را بگیر
 ز شاهان بدست آر ناح و سریر
 چو کشور بدست نو آید فراز
 بہر جای خونان برندد نماز
 ازان گفته سہراب بیدار شد
 دلش ہستہ بند پیکار شد
 بگف ای سر نام داران چین
 بگفتار خویت ہزار آفرین
 شد این گمت تو داروی جان من
 کنون با تو نو گشت بیان من
 جهان را سراسر چہ خشک و چہ آب
 در آرم بفرمان افراسیاب

بگفت این ودل را ز دلبر بکند
برآمد بر افراز تخت بلند

دیکھو ایک شعاع دام عشق میں اتفاقاً پھنس بھی جانا ہے
تو کس طرح جلد چھوٹ کر نکل جاتا ہے - فردوسی نے موقع
پا کر عشقیہ شاعری کا کمال بھی دکھلا دیا۔

(شعرالعجم، صفحہ ۱۴۹، ۱۵۱، طبع سوم)

مطور بالا میں مولانا کی نکتہ سنحیاں قابل ستائش ہیں، لیکن
مجھے افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس موقع پر مولانا کسی
نامعلوم شاعر کے کلام کی داد دیتے میں مصروف ہیں، کیوں کہ یہ
تمام اسعار الحاقی ہیں، فردوسی سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے اور
بعد میں کسی نے اضافہ کر دیے ہیں۔ یہ اصل میں چھپن اسعار کا
ایک قطعہ ہے جو :

ہمی جست گرد آوید و ندید دلس مہر پیوند او برگزید
سے شروع ہو کر :

ازاں شاد سد شاہ نوران زمیں ہمی کرد سہراب را آفرین
پر ختم ہونا ہے - اور ان اسعار کے درمیان واقع ہے :

نرمان ہمہ پیش او آمدند بجان ہر کسی چارہ جو آمدند
(سطر ۳۲، صفحہ ۸۹)

ازاں پس چو نامہ بہ خسرو رسید

عمی شد دلس کان سخنہا شنید

(جلد اول، صفحہ ۹۰، سطر ۱۵، بمبئی، ۱۹۷۵ء)

ان اشعار کی تلاش میں میں نے شاہنامہ کے کئی معتبر اور
قدیمی نسخے دیکھے لیکن ان میں یہ اشعار نظر نہیں آئے۔ علاوہ برین
حدود ثربر مسکن جس نے پہلی مرتبہ شاہنامہ چھاپ کر شائع کیا ہے،
ان اشعار کو الحاقی مانتا ہے -

منوچہری

اس سے قبل ایک مقام پر گدارش ہو چکا ہے کہ مولانا کے سنن و تاریخ غلط ہوتے ہیں۔ اس قسم کی تارہ مثال ذیل میں پس ہے۔ شبلی فرماتے ہیں :

”امیر منوچہر بن شمس المعالی امیر قانوس بن وشمگیر ، جو مشہور رئیس اور جراحان کا فرمان روا تھا اور ۵۳۸۶ء میں تخت نشین ہوا تھا ، یہ اس کے دربار میں ملازم تھا۔ اس مناسبت سے منوچہری تخلص کیا تھا۔ ۵۴۱۱ء میں امیر منوچہر نے انتقال کیا تو یہ عزین میں آنا۔“

(سمر العجم ، صفحہ ۱۸۶)

فلک المعالی امیر منوچہر ۵۴۰۳ء میں تخت نشین ہوا ، ۵۳۸۶ء میں اس کی وفات ۵۴۲۴ء میں ہوئی نہ ۵۴۱۱ء میں :

ولہ : ”تذکرہ نویس لکھتے ہیں کہ اس نے عنصری کی شاگردی بھی اختیار کی لیکن یہ بھی خوشامد کا ایک پہلو تھا ، جس طرح قلعے میں لوگ بہادر شاہ سے گلستان پڑھنے جایا کرتے تھے۔“ (صفحہ ۱۸۶ ، شعر العجم)

یہاں تذکرہ نگار کیوں بدنام کیے جاتے ہیں۔ عنصری کی استادی کا تو خود منوچہری کو اعتراف ہے! جہاں وہ کہتا ہے :

۱۔ اس کے متعلق ڈاکٹر دیبھ اللہ صفا اپنی ’تاریخ ادبیات در ایران‘ (صفحہ ۵۸۴ ، جلد اول) میں رقم طراز ہیں :

”ابوالاعلیٰ حسن عنصری کہ منوچہری قصیدہ معروف خود را بمطلع ذیل :

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

کو جریر و کو فرزدی کو ولید و کو ولید
روہ و عجاج و دیک الحن و سیف ذویزن

گو فراز آیند و شعر اوستادم بشنوند

تا عزیزی روضہ بیند و طبعی نسترن^۱

کیا واقعی بہادر شاہ پادشاہ اتنی فارسی بھی نہیں جانتے تھے کہ گلستان پڑھا سکتے؟ پادشاہ مرحوم کی الیف شرح گلستان، جو سنہ ۱۸۵۷ع سے کئی سال پیسٹر فلغہ^۲ معلیٰ میں چھپی تھی، راقم کے کتب خانے کی زیت ہے۔

اس کے بعد فرماتے ہیں :

”بہر حال عصری نے اس کو دربار شاہی میں پہنچایا اور سلطان محمد ابن سلطان محمود کے حضور میں ترخان کا منصب ملا، یعنی حب چاہا دربار میں چلا جاتا، کچھ روک ٹوک نہ رہی۔ محمد چند روز کی سلطنت کے بعد یعنی ۸۴۲۱ میں گرفتار

ای نہادہ بر میان فرو جان خویشتن

حسم ما زندہ بجاں و جان تو زندہ بتن

در مدح او سرودہ و او را در آن قصیدہ استاد خود خواندہ است۔“

لیکن آقای محمد دبیر سیاق مرتب دیوان منوچہری (مطبوعہ طہران،

سنہ ۱۳۲۴ شمسی) فرماتے ہیں :

”ابن نکتہ کہ منوچہری عصری را استاد خود خواندہ است و

برخی از تذکرہ نویسان ہاستاد آن ویرا شاگرد عصری دانستہ اند،

لہ از لحاظ تلمذ و تعلم است بلکہ از نظر اختراعیت کہ شاعر

جوان بملک الشعراء دربار محمود و مسعود گذاردہ و از جہت

ارادیت کہ بوی ورزیدہ است۔“

(صعہ ن، دیباچہ دیوان منوچہری) (مرتب)

۱۔ قصیدہ در ہمز سمع و مدح حکیم عصری، صعہ ۶۴-۶۸، دیوان

منوچہری، مرتب محمد دبیر سیاق، طبع ۱۳۲۴ شمسی۔ (مرتب)

ہو کر قید ہوا اور اس کے بھائی سلطان مسعود نے تخت سلطنت پر جلوس کیا۔“ (شعرالعجم ، صفحہ ۱۸۷)

منصب نرختانی کا ذکر ہم غزنوی دور میں نہیں پڑھتے۔ میرا خیال ہے کہ یہ عہدہ سلاطین مغول کے عہد میں رائج ہوا۔ یہ ایک برکی عہدہ ہے نہ ایرانی۔ منوچہری کا سلطان محمد ابن سلطان محمود سے کوئی تعلق نہیں^۲ رہا۔ اس لیے اس کے دیوان میں محمد کی مدح میں کوئی قصیدہ موجود نہیں اور ان ایام میں منوچہری کے دربار غزنہ سے تعلقات قائم ہوئے تھے۔ فرماتے ہیں :

”دولت شاہ نے اس کو بلخی لکھا ہے چونکہ نہایت دولت مند تھا اس لیے سب کلمہ کے لقب سے پکارا جانا تھا۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۱۸۶)

بلہ مولانا دولت شاہ^۳ کی سب پر منوچہری کو بلخی مان رہے

۱۔ مولانا شبلی نے اس سلسلے میں مجمع المصباح کا حوالہ دیا ہے۔ آقای محمد دبیر سیاق لکھتے ہیں :

”منصب نرختانی داستان استاد در دستگاہ محمد بن محمود کہ ہدایہ در مجمع المصباح متذکر آن شدہ اسب ، نیز در دود اسب ؛ زیرا چنانکہ در کیفیت پیوستی منوچہری بدربار مسعود گہتم وی نا محمد بن محمود کہ در سال ۶۲۱ م گرفتار و در قلعہ مندس زندانی شد ، بمیتوالستہ است ارتباط داشتہ و مقیم در گاہس باشد۔“

(صفحہ ۴ م ، دیباچہ دیوان منوچہری ، مرتبہ محمد دبیر سیاق) (مرتب)

۲۔ آقای محمد دبیر سیاق رقم طراز ہیں :

”ابن کہ دولت شاہ و امین احمد رازی منوچہری را از ساعران محمودی شمرده اند در سب نست ، زیرا گذشتہ از آنکہ در دیوان ابن شاعر اصلاً بنام محمود شعری دیلہ نمیشود ، چانکہ در موی گہتم منوچہری حتیٰ محمد بن محمود را درک نکردہ تا چہ رسد بمحمد سلطان محمود۔“ (صفحہ ۵ ، دیباچہ دیوان منوچہری)۔ (مرتب)

۳۔ ”قول دولت شاہ سمرقندی در تذکرۃ الشعرا منی بلخی بودن شاعر (یقہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

ہیں۔ لیکن اگر منوچہری کے اشعار پر، جن کو خود مولانا بھی نقل کرتے ہیں، دراصل لحاظ کر لیا جانا تو معلوم ہو جاتا کہ وہ بلخی نہیں بلکہ دامغانی ہے۔ چنانچہ شعر:

سوی تاج عمرانیان ہم ندیسان
ہامد منوچہری دامغانی^۱

اس کا لقب سمیت کہ نہیں تھا بلکہ کسی اور متاخر شاعر کا^۲
جس کا نام بقول یرویسر پروں (صفحہ ۱۵۴، جلد دوم) شمس الدین

(نقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ)

و بردیدی کہ سد نورالدین بن سید محمد صاحب تذکرہ نگارستان (ص ۱۰۶) در بلخی یا دامغانی بودن شاعر کردہ و این کہ لطف علی بیگ آذر در آشکدہ تتبع دولت شاہ وبرا در عداد شاعران بلخ آورده اسب، بتصریح خود استاد کہ خود را دامغانی دانستہ اسب و بدان اشارہ شد ناطل میشود۔“

(صفحہ ۴، دیوان منوچہری، مرتبہ محمد دبیر سیاقی) - (مرتب)

۱ - صفحہ ۱۰۰، دیوان منوچہری، مرتبہ محمد دبیر سیاقی (مرتب)

۲ - دولتشاہ سمرقندی و بتبع او گروہی از تذکرہ نویسان منوچہری را لقب شخص کہ ملقب داشتہ اند ولی این مسئلہ سحت اشتباہ است زیرا اولاً جر دولتشاہ و تذکرہ نویسان بعد از وی هیچ کس متذکرہ این قسم شدہ است - ثانیاً چنانکہ از توازیج و منافع دیگر ہیڈاست لقب شخصت کہ از آن شاعری بود، است ہام احمد بن منوچہر، معاصر راوندی، صاحب کتاب راحت الصدور کہ ہمیں راوندی او را معاصر طغرل بن محمد بن ملک شاہ سلجوقی (۵۷۱-۵۹۰) میدانند - از این روی شک نیست کہ چون اتفاقاً نام این شاعر و نام منوچہری ہر دو احمد بودہ، یکی ہر منوچہر و دیگری منوچہری لقب داشتہ است، لذا دولت شاہ میان آن دو خلط کردہ و سمیت کہ را کہ لقب احمد بن منوچہر اسب منوچہری دادہ۔“

(صفحہ ۵ و ۶، دیباچہ دیوان منوچہری، مرتبہ محمد دبیر سیاقی)

(مرتب)

احمد منوچہری ہے -

منوچہری اپنا سب سامانی شاہی خاندان سے لیا کرتا ہے :

مم از نژاد بزرگان سامان
کہ بودند شاہان چتر و کواکب

فقیہ ہونے کے علاوہ عربی صرف و نحو اور علم طب میں بھی

کامل تھا :

من دادم علم دین و علم طب و علم نحو
و نہ دانی دال و دال و را و زا و سین و سین

عربی ادب میں اس کی مہارت غیر معمولی تھی - تاریخ عرب اور تاریخ عجم سے بھی خوب واقف تھا ، نجوم و ہیئت اور موسیقی کا بھی علم تھا - غیر معمولی حافظہ ہونے کی وجہ سے شعراء عرب کا کلام اس کے ورد زبان رہتا ہے - اس کی غیر معمولی علمیت ، فنی ، ادبی اور تاریخی تلمیحات نے اس کے دیوان کو مشکل اور ادنیٰ بنا دیا ہے - بعض قصیدوں میں وہ لغات کا اثر بن کر گرجتا اور ترستا ہے - تسمیہ نگاری ، مناظر قدرت ، چار باغ ، گل و ریاحین ، صرع و پیرند ، سفر ، سام و صبح ، برف و غیرہ کے بیان کرنے میں ید طولی رکھتا ہے - جس طرح تسمیہات و استعارات میں جدت قدم قدم پر اس کے ہاں ملتی ہے ، اسی طرح صنائع بدائع ، لفظی لطافتیں ، نئے عروضی اوزان کے استعمال میں بھی اسے تقدم حاصل ہے - مبالغہ ، تکلف اور تصنع اس کے ہاں سب سے پہلی مرتبہ دیکھے جاتے ہیں - منوچہری کو اس نئی صنف شاعری کا موجد کہا چاہیے جس کی ابتدا اور نشوونما شمال مغرب ایران میں ہوئی اور جس نے قطران تبریزی ، خاقانی اور نظامی جیسے شعرا پیدا کیے - تلمیذ کی بدعت منوچہری نے غزل کے میدان میں بھی شروع کر دی تھی ، لیکن شکر ہے کہ یہ رواج مقبول نہ ہوا -

کھوڑے کے بیان میں منوچہری کو خاص شغف ہے۔ جس طرح تشبیب کا وہ بادشاہ ہے اسی طرح مدح کے میدان میں اس کا سمند قلم اسے لگ بن جانا ہے۔ مدح نگاری کبھی اس کو راس نہ آتی۔ وہ طبیعت کا تمام زور تشبیب پر صرف کر دیتا ہے اور اسی ایک بات نے اس کے دیوان کو موجودہ مذاق میں زیادہ مقبول بنا دیا ہے۔

۵۴۲۵ میں جب ساری اور آمل کی طرف سلطان مسعود بن محمود کا گزر ہوا، سلطان نے رے سے، جہاں آن ایام میں منوچہری مقیم تھا، خواہش کر کے بلایا:

خواسب از ری خسرو ایران مرا ار سُنُصت میل
خود ز نو ہرگر لیندیشید در چندیں سنین^۱
جب سلطان عزیز کی طرف مراجعت کرنا ہے، منوچہری بھی کچھ عرصے کے بعد^۲ عزیزین پہنچ جاتا ہے:

دانی کہ من مقیم بر درگہ سہنشہ
تا بازگشت سلطان ار لالہ زار ساری
وین دستہا لریدم وین کوہہا پیادہ
دو پای با جراحت دو دیدہ گشتہ ناری
امید آن کہ روزی خواند ملک بہ پیشم
بخت سود مساعد روزم شود بہاری
آکئون کہ شاہ شاہان پر نندہ کرد رحمت
کوشی کہ رحمہ شہ از بندہ در گذاری

-
- ۱۔ صفحہ ۷۷، دیوان منوچہری، مرتبہ محمد دبیر سیاق - (مرتبہ)
۲۔ شعر ”دانی کہ من مقیم“ از لالہ زار ساری“ سے آقای محمد دبیر سیاق یہ دلیل لاتے ہیں کہ شاعر سلطان کی مراجعت سے قبل عزیزین پہنچ چکا ہے اور وہاں اس کا منتظر ہے۔ ملاحظہ کیجیے دیباچہ دیوان منوچہری۔ (مرتبہ)

حشم آیدت کہ خسرو ہرمن کند نکوفی^۱
 ای ویک آب دریا از من دریغ داری
 سلطان مسعود کو اس کی طرز شاعری دل سے پسند تھی :
 از ہر آن کہ سہرم شہ را بدل خوش آید
 ہر حاست از بوعقل ہر حاست از بوزاری
 من نہر نہش گویم کان شہ را خوش آید
 العاطہای بیکو ایاتہای جاری
 گر بویہر مدیحی چندیں طہد خواہی
 نہار نہاصبوری ہمار بی قراری
 مسعود نے بعض وقت خود شعر کی ہر مایں کی ہے ۔
 منوچہری :

در خواستی بوسہرم این آمدت ز رادی
 اینت کریم طبعی اینت ہزرگواری
 اضعاف حرفہای کز شعر من شنیدی
 یکیب باد و رحمت سادیت و شادخواری^۲
 سلطان مسعود کے دربار سے تعلق پیدا کرنے سے پیشتر منوچہری
 گرگان ، رہے اور خاقین میں رہ چکا ہے :
 مر مرا ناری بدین درگاہ شاہست آرزو
 نری و گرگان ہمی یاد آہدم نر خاقین^۳
 پھر مسعود کی شاہانہ فیاضیوں کی طرف تلمیح کرتا ہوا
 گویا ہے :

- ۱ - صفحہ ۸۶ ، دیوان منوچہری ، مرتبہ محمد دبیر سیاقی - (مرتب)
- ۲ - صفحہ ۸۵ ، دیوان منوچہری ، مرتبہ محمد دبیر سیاقی - (مرتب)
- ۳ - آٹای محمد دبیر سیاقی نے اسے مرتبہ دیوان (صفحہ ۷۱) میں بجائے
 ”خاقین“ ”خاقین“ درج کیا ہے جس کے معنی مشرق و مغرب
 یعنی ”دو کنارے آسمان“ کے ہیں ۔ (مرتب)

شاعرانرا درری و گرگان و درشروان کہ دید
 بدرہٴ عدلیٰ بہشت بیل آوردہ نرین
 آنچہ این مہر دہد روری بہکتر؟ شاعران
 معتمد ہرگز بہعمر اندر نداد و مستعین

جس طرح انشاء کی آمد نے لکھنؤ میں، اسی طرح منوجھری کی آمد نے دربار غرین میں ایک سورچا دیا ہے۔ حسد جو تلامیذالرحمن کا ازلی حصہ ہے، بہب جلد اپنا رنگ لایا اور منوجھری کے بہت حاسد کہڑے ہو گئے۔ ان میں شروان کی طرف کا کوئی شاعر ہے جس کا نام باوجود کوشش نہ معلوم ہو سکا۔ منوجھری کے خلاف اس نے بہب کچھ حصہ لیا۔ عام حاسدوں کی شکایت اگرچہ منوجھری کے کئی قصائد میں ملتی ہے، لیکن دو قصائد میں شاعر کا روئے سخن اسی شروان کی طرف ہے، جب کہتا ہے :

سال ہارین با تو ما را چہ جدال و جہک خاست
 سال امسالین تو با ما درگرفتی جنگ و کین
 ناس تا سال دگر نوبت کرا خواہد بدن
 با کرامی بایدم زد بر سر وی ہوستین
 من ترا از خویشتن درباب شعر و شاعری
 کمترین ساعر شناسم ہذہ حق الیقین
 گر مرا فرمودہ بودی خسرو بندہ نواز
 بہتر از دیوان شعرت ہاسخی کردم متین
 میر فرمود کہ رو یک شعر او را کی جواب
 بود مالی و نکردی، ننگ ہائند یستی ازین
 لیکن اشعار ترا آن قدر و آن قییم نہ بود
 کتن فرمودی جواب آن خسرو شاعر گزین

۱۔ چہ دہر سیاق کے ہاں ”عدلی۔“ (مرتب)

۲۔ ”کہتر شاعری“ صفحہ ۷۱، دیوان منوجھری، مرتبہ دہر سیاق۔

(مرتب)

گر تو ای نادان نہ دانی ہر کسی داد کہ تو
فیستی نا من بگاہ شعر گفتن ہم نشین

.....

من بفضل از نو فروغم تو بمال از من فزون
بہترست از مال فضل و بہتر از دنیاست دین
مال تو از شہریار شہر یاران کرد گشت
ورنہ اندری تو سرگین چیدہ ای از ہارگین
گر نباشد در چنین حالت مزیدی مر ترا
عارضی بس پاسدت ہر لشکر میر مہین^۱
ہیچ سالی زبس کزدینار سی صد چار صد
از پی عرض حاتم کمتر کنی در آستین
وان گہی گوئی من از شاہ جہان شاگرد نیم
گر نہ ننگ آید ازین شہ رخت رو بر بندین^۲
باز سروان شودان جای کہ دادندت ہمی
گوشت خوک مردہ یک ماہہ و نان جون^۳

۲۸ھ میں سلطان مسعود نے دریائے جیحون پر پل باندھے
جانے کا حکم دیا۔ اس کے متعلق منوچہری ایک قصیدے میں
کہتا ہے :

جز تو نہ بست گردن جیحون کسی پل
ویدر تراند پل نہ جیحون دران ہزار
دو سال یا سہ سال در آن بود نا بہ بست
جسری در آب جیحون محمود نام دار

۱۔ دیوان منوچہری ، مرتبہ دیر سیاق میں ”ستین“۔ (مرتب)

۲۔ ”ہین“ دیوان منوچہری ، مرتبہ محمد دیر سیاق ، اور حاشیے میں

”سوی چین“۔ (مرتب)

۳۔ صفحہ ۷۰-۷۱ ، دیوان منوچہری ، مرتبہ محمد دیر سیاق۔ (مرتب)

در مدت دو هفته نہ سستی تو ای ملک
 جسزئی در آب جیحون نہ زان ہزار بار
 دریا بدان سپہ کہ بچیحون گذاستی
 دریا نکرده بود بچیحون کسی گذار
 سالار خانیان را با خیل و با خدم
 کردی ہمہ نگون و نگون بخت و خاکسار
 تا ہر کسی گرفہ نہ باشد خدای خشم
 پس تو ناید و نہ کند نا تو چار چار
 پورنگین کہ خشم خدا اندرو رسید
 او را از ان دیار دواند باین دیار^۱
 نا گنج او خراب شد و خیل او اسیر
 تا روز او سیاه شد و جان او فگار
 او مار بود و مار چو آہنگ او کنی
 اندر جہد ز بیم پسورخ تنگ غار
 گر شاہ ما نکشت ورا بود زین قبل
 کز نگ^۲ عار، ہیچ امیری نکشت مار^۳

مذکورہ بالا بیانات میں شاعر نے واقعیت کا بہت کم لحاظ رکھا ہے۔ اصلی معاملات کو اس قدر رنگینی کے ساتھ بیان کیا ہے کہ ان کی شناخت قریب قریب مشکل ہو گئی ہے۔ ہل کے لیے یسہی کہتا ہے:

”وہستم ماہ ربیع الاول نامہ“ رفت سوی بکتگین چوگان دار
 محمودی و فرمودہ آمد تا بر جیحون پلی بستہ آید کہ رکاب عالی

-
- ۱۔ دیوان منوچہری، مرتبہ محمد دبیر سیاقی میں یہ مصرع یوں درج ہے:
 ”اورا از این دیار براندی بدان دیار“ (مرتب)
 - ۲۔ دیوان منوچہری، مرتبہ محمد دبیر سیاقی میں ”عار و نگ۔“ (مرتب)
 - ۳۔ ص ۲۲، دیوان منوچہری، مرتبہ محمد دبیر سیاقی۔ (مرتب)

را حرکت خواہد بود سخت زود . . . و حواب رسد کہ ہل
بستہ آمد ندو جای و درمیانہ جربرہ پلی سخت قوی و محکم کہ
آلت و کشتی ہمہ بر حای بود اراں وقت ناز کہ امیر محمود
فرمودہ بود۔“

(بیہقی ، صفحہ ۴۰۷ ، طبع کلکتہ)

جب تمام ضروری سامان اور کشتیاں محمود کے وقت سے بیاں
تھیں ، تو ظاہر ہے کہ ہل دو ہفتے کے اندر آسانی سے ترنسب دیا
جا سکتا تھا۔ اس پر شاعر کو فخر اور بے حاشیہ کرنے کا موقع ملا
کہ جب محمود نے ہل کے لیے دو تین سال لگائے ، میرے مدوح نے
صرف دو ہفتوں کے اندر اندر تیار کر لیا۔

پورنگین کے خلاف مسعود نے جس مہم کا ارادہ کیا تھا ،
اس کے متعلق یہ یاد رکھنا چاہیے کہ وزیر اور سران ساہ اس مہم
کے سخت مخالف تھے۔ چنانچہ وزیر احمد عبدالصمد کی اس کی نسبت
یہ رائے بھی ہو اس نے انو نصیر مسکانی سے ظاہر کی تھی۔ میں بیہقی
کے الفاظ درج کرتا ہوں :

”وزیر چند بار استادم را گہت می سئی کہ چہ خواہد کرد از
آب گذارہ خواہد شد در چنین وقت نرمانیدن پورنگین ، ندان
کہ وی بختلان آمد و ہج آب بگذشت ابن کاری است کہ
خدای بہ داند کہ چون شود اوہام و خاطر ازین عاجزند و
بونصر جواب داد کہ جز خاموشی روی نیست کہ نصیحت کہ
بہ تہمت ناز گردد نا کردنی ست و ہمہ حشم می دانستند و
بایک دیگر می گفتند بیرون پردہ از ہر جنسی چیزی ، و بوسعید
مشرف را می فرا کردند تا می نشست و سود نمی داشت و چون
پیس امیر رسیدندی بر موافقت او سخن گفتندی کہ در حشم
می شد۔“

(بیہقی ، صفحہ ۴۰۷ و ۴۰۸ ، طبع کلکتہ)

اسی ماہ کی آلیس تاریخ دو شنبہ کے روز مسعود نے ہل سے

عبور کیا اوو ترمذ پہنچ گیا۔ نائیس کو ترمذ سے کوچ کیا اور
 سلج کو چغانیاں پہنچا۔ تیسری ماہ ربیع الآخر بدھ کے روز درہ سوہیاں
 کی طرف بڑھا کموں کہ اس طرف پورنگین کا سراغ چلا نہا۔ سردی
 نے آدھر اہارور دکھایا، برف داری جاری تھی، جتنی نکلے لُسکر نے
 اس سفر میں اٹھائی، پہلے کسی سفر میں نہیں دیکھی تھی۔ نو
 ربیع الآخر کو وزیر کا خط آیا، اس میں تحریر نہا کہ داؤد ساجوق
 ایک بڑے لُسکر کے ساتھ سرخس سے گوزگان کی طرف بڑھ رہا ہے۔
 اس کا قصد ہے کہ اندھود کے واسے سے حدود پہنچ کر پل نوڑ
 دے اور دریا پر قبضہ کر لے۔ اگر خدا عواستہ پل ٹوٹ گیا
 تو نکلے کے علاوہ بڑی رسوائی کا ساما ہے۔ اسر مسعود اس خط
 کو دیکھ کر بہت پریشان ہوا۔ پورنگین اس وقت تک سوماں سے
 نکل چکا نہا اور درے پر قابض نہا۔ وہاں کے چمے چمے زمین سے
 واقف نہا۔ علاوہ بریں ہوشیار بدروے اس کے ہم راہ تھے۔ ناچار
 امیر مسعود بغیر کوئی کام بنائے لوٹا۔ مارہ کو جمعہ کے روز نہایہ
 عجل میں روانہ ہوا۔ پورنگین اس موقع کا منتظر نہا۔ وقت پا کر
 پیر پر آ پڑا۔ کچھ اوٹ اور کویل گھوڑے لے گیا جس سے پریشانی
 اور بدنامی ہوئی۔ (بیہی، صفحہ ۷۰۷)

باطریں اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس بیان میں اور منوچہری
 کے بیان میں بڑا فرق ہے۔ محمودی دور کے شعرا مثلاً عنصری اور
 فرخی کے اکثر بیانات تاریخ سے حرف بہ حرف ملتے ہیں۔ لیکن
 منوچہری اپنے زور بان، قادر الکلامی اور جوش طبع کی خاطر
 واقعات کو بے دردی کے ساتھ قربان کر دیتا ہے۔

منوچہری کے ممدوحین کی فہرست میں یہ نام شامل ہیں :

۱۔ آدای ہد دیر سیاق کے مرتبہ دیوان میں میر ۳، ۱۱ اور ۱۶ کی
 مدح میں کوئی قصیدہ نہ مل سکا۔ باقی کے حودہ ناموں کے علاوہ
 اس دیوان میں حواحد ابوالقاسم کثیر، حواحد ابو طاهر اور ہد بن
 نصیر سالار، خاندان، مدح نامہ ملے۔ (م۔ ن۔)

- (۱) ابو سعید سلطان مسعود بن یمن الدولہ محمود -
- (۲) شمس الوزرا احمد بن عبدالصمد وزیر سلطان مسعود -
- (۳) بادشاہ ابوالمظفر -
- (۴) فضل بن محمد -
- (۵) ابوالحسن بن الحسن -
- (۶) علی ابن محمد -
- (۷) خواجہ احمد -
- (۸) خواجہ محمد -
- (۹) خواجہ ابوالعاس -
- (۱۰) علی بن عبید اللہ -
- (۱۱) سککو -
- (۱۲) محمد قصری -
- (۱۳) بوحرب بختیار محمد -
- (۱۴) ابوالحسن بن علی بن موسیٰ عمرانی -
- (۱۵) حمد بوسهل روزنی دیر سلطان مسعود -
- (۱۶) ابو ربیع بن ربیع -
- (۱۷) اسد بن حارث بن منصور امام خیلان -

اسدی طوسی

یورپی تحقیقاتِ مطہر ہے کہ دو اسدی گرے ہیں جو ایک دوسرے سے ناپ بٹنے کا تعلق رکھتے ہیں اور اسدی تخلص دونوں میں عام ہے۔ اسدی کلاں کا نام ابوبصر احمد بن منصور طوسی ہے جو صاحبِ ماطرہ ہے۔ دوسرا اسدی حورد اس کا مرزید جس کا نام علی بن احمد الاسدی الطوسی ہے اور ’گرساسپ نامہ‘ اور ’لغت فرس‘ کا مصنف ہے۔ یہ بیان مجھ کو ظاہر عجیب و غریب معلوم ہوتا ہے۔ باب بٹنے میں تخلص کا اشتراک نہایت غیر معمولی ہے لیکن دورِ بردست مغربی مسسرو ڈاکٹر انھے اور پروفسر بروں اس کے راوی ہیں۔ اس نظریے کی ایک تصدیق نظامی گنجوی کے بیان سے بھی ہوتی ہے۔ محمود کے دربار سے فردوسی کی ناکامی کے اسباب پر غور کرتے ہوئے موصوف اتفاقیہ اسدی کا بھی ذکر کر دیتے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

- ۱۔ دو اسدیوں کا طریقہ حدید نقادان و محققین کے نزدیک بے سروپا ہے۔ بروں اور ایتھے اس معاملے میں دولت شاہ سمرقندی پر اعباد کر کے گمراہ ہوئے۔ مستشرقین میں سے پروفسر جائیگیں نے اپنے ایک مضمون میں جو ایشائیک سوسائٹی میگزین کے شمارہ ۲۲۸، دات سال ۱۹۲۵ء میں شائع ہوا تھا، اس خیال کی پرور تردید کی۔ ایرانی نقادان میں سے آقای الذبیح الزماں فروز انرے ابی کتاب ”سغن و سغن وراں“ (جلد دوم، صفحہ ۴۹) میں، ڈاکٹر سعید نعیمی مرحوم نے ”احوال و اشعار رودکی“ (بار اول، جلد سوم، صفحہ ۱۳۰) میں اور ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا نے ابی ”تاریخ ادبیات در ایران“ (جلد دوم، صفحہ ۴۰۳ - ۴۰۵) میں اس نظریے کو بے بنیاد لایا ہے۔ (سرپ)

در سخا و سخن چو می پیچم
کار بر طالع اسب من هجم
نسبت عقری است نا قوسی
بخل محمود و بدل فردوسی
اسدی را کہ حود او' نواخت
طالع و طالعی ہم در صاحب

(ہرام نامہ ، خمسہ ، صفحہ ۶)

یہاں محمود کے تعلق میں اسدی کلان مانا جا سکتا ہے ، نہ
اسدی حورد ، اس لیے یہ معری نظر نہ قابل تسلیم ہے ۔

مولانا شبلی کے پس نظر اگرچہ پروفیسر بروٹن کی تاریخ تھی ،
تاہم وہ اس اہم مغربی انکشاف کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھتے ،
جس کا ندیشی نتیجہ یہ ہوا ہے کہ شعرا لعمم میں دونوں اسدیوں میں
تخلیط قائم ہو گئی ۔ فرماتے ہیں :

”اقلیم سخن (وزم) کا یہ دوسرا ناح دار ہے ۔ صاحب آس کدہ
رے اس کو سلطان محمود کے سبب سیارہ میں سار کیا ہے ۔“

(شعرا لعمم ، صفحہ ۱۸۲)

یعنی بسم اللہ ہی غلط کی ؛ محمود کے سبب سارہ میں اگر کسی
اسدی کا شمار ہو سکتا ہے نو اسدی کلان ہے ، اور مولانا اسدی خورد
کا حال لکھنے بٹھے ہیں جو گرشاسپ نامہ کا مصنف ہے ۔ اگر
مدکورہ بالا معری نظریے پر یقین نہ کیا جائے تو بھی مولانا کا
بیان غلط ہے ، اس لیے کہ صاحب ”گرشاسپ نامہ“ سلطان محمود کا
ہم عصر نہیں ۔ اس کا گرشاسپ نامہ ، جیسا کہ آئندہ ذکر ہوگا ، ۵۴۵۸

۱۔ کلیات دیوان حکیم نظامی ، مطبوعہ ۱۳۳۵ شمسی ، مرآۃ آقای وحید
دستگردی (صفحہ ۶۱۰) میں ”جود او“ کی جگہ ”بودلی“ ملتا ہے
جو درست تر معلوم ہوتا ہے ۔
مرآۃ

میں نصیف ہوا ہے۔ اس لیے وہ محمود سے بعد کا ساعر ہے۔
 قولہ: ”عراں سے آدرنائحان آنا، یہاں کا رئیس ابودلف کرکری
 (سعرالعجم، صفحہ ۱۸۲) ”بھا۔“
 آدرنائحان میں ان ایام میں، حسا کہ قطران تبریزی
 کے قصائد سے معلوم ہوتا ہے، ہلائی خاندان بر سر حکومت تھا،
 جو کرکوئی کہلانا بھا۔ ابودلف کرکری اران کا نادشاہ بھا جو
 شروان، آدرنائحان اور بحر خزر کے درمیان واقع ہے۔ اران اور
 ارس دوہوں ابودلف کے زیر حکومت تھے۔ نہیں معلوم مولانا کو
 یہ مغالطہ کیوں کر پس آیا۔ حالانکہ اسدی کے اسعار سے، جن کو
 خود مولانا صفحہ ۱۱۶ پر نقل کرے ہیں، یہ اس صاف ظاہر ہے۔
 وہ اسعار یہ ہیں:

ملک ابودلف سہرناں رمیں حہان دار اراںی پاک دین
 اسدی ان ایاب میں اس کو اراںی کہتا ہے۔ شبلی فرماتے ہیں:
 ”اسدی سب سے پہلا شخص ہے جس نے مصطلحاتِ فارسی
 پر کتاب لکھی۔ چنانچہ اس کے خاص ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ
 ویانات (کذا) کے کتب خانے میں موجود ہے۔ سلگمین نے
 اس کتاب کو چھاپ کر شائع بھی کیا ہے۔“

(سعرالعجم، صفحہ ۱۸۴)

یہ اطلاع ”سٹر برٹن کی کتاب حلد دوم“ سے لی گئی ہے،
 جیسا کہ حاشیے میں ارساد ہوا ہے، لیکن مولانا، پروفیسر برٹن کا
 مطلب یہ سمجھے۔ اسدی کی ”مصطلحاتِ فارسی“ اس کے ہاتھ کی

۱۔ اسدی کے زمانے کے متعلق ڈاکٹر ذبح اللہ صفا لکھے ہیں:

”اما ابو نصر علی بن احمد اسدی ناید در اواخر قرن چہارم یا
 اوایل قرن پنجم ولادت یافتہ باشد و ہر حال دورہ بلوغ او در
 شاعری مصافد بود تا انقلابات حرامان و علہ ملاحقہ برآں دیار و
 بر امداد حکومت عزونیان ار آل سامان...۔“

(تاریخ ادبیات در ایران، صفحہ ۷۰۰) . (مردپ)

لکھی ہوئی کہیں موجود نہیں ، نہ اس کو سلگمیں نے شائع کیا ۔
 البتہ اس کا ایک نسخہ حو ہجشتہ ۱۹ ماہ محرم ۱۲۳۳ھ کو
 عبدالرحمن بن احمد بن الطہیر نے نقل کیا تھا ، ڈاکٹر بال ہورن
 نے ۱۸۹۷ع میں شائع کیا ہے ۔ عبدالرحمن کا نسخہ ودانا میں نہیں
 بلکہ پاپائے روم کے کتب خانے میں ہے ۔ وہ حکیم ابومصور موفی
 بن علی ہروی کی ”کتاب الایمان عن حقائق الادویہ“ ہے جس کو
 اسدی نے سوال ۷۴۴ھ میں اپنے فلم سے نقل کیا ہے ۔ کاتب نے
 اپنا نام اس طرح لکھا ہے : ”علی بن احمد الاسدی الطوسی الساعر۔“
 اس کتاب کو سلگمیں نے التہ ۱۸۵۹ع میں چھاپا ہے ۔
 اسدی کے نام کو رہنہ رکھنے والی اس کی مصنف گرساٹ نامہ
 ہے ۔ ابتدا میں گرساٹ نامے کا محرک ابودلف سسانی کا وزیر محمد بن
 اسماعیل حصبی ہوا ۔ گرساٹ نامہ :

مہی بد سر دار و نشان دیں
 گران مایہ دستور سادہ رمین
 محمد مہر خود و چرخ ہنر
 اسماعیل حصبی مر او را پدر
 ز چرخ روان نامہ ارمدہ خاک
 چہ و چوں کتی بدانستہ پاک

باقی اشعار سلی نے درج کئے ہیں ، اس لیے دہرانا ضروری
 نہیں سمجھتا ۔

حب ابودلف سسانی کو اسدی کے اس ارادے کی اطلاع ہوئی ،
 اس نے اپنے ملازم لولو کی زبانی پیام بھیجا کہ یہ کتاب میرے نام
 پر لکھی جائے ۔ گرساٹ نامہ :

نہ پیروزی آورد زی من پیام
 گزین خدا لولو یک نام
 کہ گوید ہمی سادہ فرہنگ جوی
 نام من این نامہ را باز کوی

اگر زان کہ فردوسی این را نہ کہف
تو با کہف، حویس گرداس جعب
کنوں گر سپهرم نہ سازد کمیں
بگویم بہرمان شاہ زمین

اس کے بعد اسدی کہتا ہے کہ دو مثنوی نگار خاکِ طوس سے پیدا ہونے پر ہم کوئی دہجہ نہ کرنا۔ یہ امر واقعہ ہے۔ چناںچہ :

دو گویا چنین خاست باشد ز طوس
چنو سد نگوئی نو باشد فسوس
کزو نامہ را خوب کاری بود
ز من در حہان یادگاری بود

گرشاسپ نامہ ۵۸ھ میں دو سال کی محبت کے بعد حتم ہوا۔ اس کے اسعار کی تعداد دس ہزار ہے۔ ساعر نے حاتمے میں خود بیان کیا ہے۔ گرشاسپ نامہ :

سد این داستان بزرگ اسپری
نہ پیروز روزی و نیک احتری
و ہجرت ندور سپہری کہ گشت
سدہ چار صد سال و پچاہ و ہشت
جز آن کاندہین داستان بد ز بن
و ہر در بسی گرد کردم سخن
چہی نامہ ساختم بر شکم
کہ ہر دانشی زو نواں برگرفت
بہشتیب بزمس ز کامور حشک
گیاہس ز عہر درختان ز مشک
بسی حور نوکروس آراستہ
از اندیشہ دوسیزگان خاستہ

ز ہاکی روان شاں ز فرهنگ بن
 ز داس زبان و ز معنی دهن
 چنان کم بد اندر سخن نایگاہ
 بگفتم نشتم سردم بہ شاہ
 برآمد ہمی یس او دہ ہرار
 دو سال اندری بردہ شد روزگار
 مباد آن نہ بیندہ را آفریں
 کہ کمر نویسد یکی یس ارس

آخری تاکید کے باوجود گرشاسپ نامہ جس قدر برباد کیا گیا ہے ، مشکل سے اور کتاب اس قدر برباد ہوئی ہوگی ۔ قطران آدرناہیاں میں اور اسدی ازان میں اس طرز شاعری کے مقلد ہیں جس کے خصوصی جرایم ہلی نار سوچہری کے ہاں معانی میں آتے ہیں ۔ یہ صنف شاعری صنائع بدائع ، لفظی لطافت ، ترکیبوں کی حوس آہنگی ، غیر فطری تشبیہات و استعارات اور صعب میالہ میں اغراں کے لیے مشہور ہے ۔ لفظی ساں و شوک اور خیالات کے اظہار میں غیر معمولی تکلف جس کے نمایاں خط و حال ہیں ۔

سوچہری اپنی مرکب بسبہات میں عدیم المثال ہے ۔ اسدی نے بعض موقعوں پر اس کی تقلید کی ہے ۔ مثلاً یہ شعر :

ہمی نامہ حنجر ز گردِ سپاہ
 چو ایمان پاک از میانِ گناہ

دیکھو :

دو زلفس ہمہ جیم و درجم دال
 دهن میم و بریمس از نقطہ خال

قطران صنعتِ بحیس کا حاکم ہے ۔ اسدی اس کی بھی پیروی

کر رہا ہے ۔ شعر :

بزرگان بیزم اسدر آرام رام
 نشستند جفت غم انجام جام

لیکن یہ صحتِ لطیف سچ تو یوں ہے کہ قطران کا حصہ ہے۔
میں اس کے چند اسعار نقل کئے بغیر آگے نہیں بڑھ سکتا۔ فطراں :

چون بطرف حوی سہادہ گل خود روی روی
حای نامعشوی می خوردن بطرف حوی حوی
برده از مرغان بکوبه لاله نغان می
برده از مطرب بدستان بلبل خوش گوی گوی
ستد از نافون و ستد لاله و گلزار نار
یافت از کافور و عنبر خری و سوی نوی
از نسیم سوس و گل گشت خون قریر ناع
وز دم و راب لب می گشت چون مشکوی کوی
چشم می چون چشمه آموی گشت از حجر او
لب بخون چون درمیان چشمه آموی موی

صعب مبالغہ اس میں شک نہیں کہ اسدی کا حاص حصہ ہے۔
میں بخوف طوالب صرف چند اسعار پر اکتفا کرتا ہوں :

بسیب سورچہ تر پلاس سیاہ
نمودی نہ چشم از دو صد میل راہ
ر گرد برد و ر گرد زمیں
زمیں گسب گردون و گردون زمین
حروست حناں دشب شکافتی
کہ در وی سپاہی گزر یافتی
چنان بیرہ گیتی کہ از لب خروش
ز بس یرگی رہ نبردی بکوس

فردوسی اور اسدی کی ساعری میں وہی لغاوت ہے جو آمد اور
آورد ، سادگی اور نصنع میں مشاہدہ کیا جاتا ہے۔

فردوسی کے ہاں جہاں حلاوت ہے، اسدی میں ملاحت جھلک
مارتی ہے۔ خدائے سخن کی متاب کے مقابلے میں اسدی کے ہاں
چلبلاہٹ اور ہانکپن کا نمک بھی موحود ہے۔ بلند مضمون ، مستخب

الفاظ ، چسب بندس ، حوس و خروس کی لاتیر، چیدہ بسایہ ، برجستہ
اسلمے صمات نے اسدی کے کلام کو زیادہ سوح اور سگوڑ بنا دیا ہے ۔
زبان کی برق و ب کی مساعد اور طسعت کی ریکنی اسدی کے حق
میں فیصلے کے لیے جھکتی ہے ۔ لیکن سح نو یہ ہے نہ اصل اصل
ہے اور نقل نقل ۔

شاہ نامہ اور گرساسپ نامہ میں بہت مضامین عام ہیں ۔ بعض
موقعوں پر نو ایسا معلوم ہونا ہے کہ اسدی نے شاہ نامہ مامے
رکھ کر گرساسپ نامہ لکھا ہے ۔ مثلاً داستان سرن کی مہمد کے
وہ اسعار ح میں ایک تاریک راب کا سطر کھسکا کما ہے اور جو
شاہ نامے کے قدیم ترین اسعار مامے حا سکے ہیں ۔ اسدی ان کا
جواب دیتا ہے :

شاہ نامہ

گرساسپ نامہ

سپی چون سبہ روی سستہ دیر	سپی ند جو زنگی سہ در زراع
نہ ہرام پندا نہ کسواں نہ نیر	مہ نو چو در دست رنگی چراغ
دگر گوہ آرایشی کردہ ماہ	سیاہس درہم سہاھی بدیر
پسح تیر کرد بر پس ناہ	چو موج ار بر موج درنای قیر
سدہ تیرہ اندر سرای درنگ	چو ہندو بقیر اندر اندودہ روی
میاں کردہ باریک ودل کردہ بنگ	سیہ حامہ ورح فروہستہ موی
ز ناجس سہ بہرہ سدہ لاحورد	چماں بیرہ گیگی کہ از لب حروس
سیردہ ہوا را نہ زنگار گرد	ز بس بیرگی رہ بردی بگوس
سیاہ سب بیرہ بردسب و راع	میاں ہوا حای حای ابر ویم
یکی مرس افکندہ چون پتر راع	چو افنادہ بر چشم تاریک ہم
جو پولاد زنگار حوردہ سپہر	جہان گفتس دوزخی ہست تار
توگھتی بقیر اندر اندودہ چہر	بہر گوشہ دیو اندرو صد ہزار
نمودم رہر سو بہ چشم اہرمن	ار انگسب بد سان ہمہ پیرمن
چو مار سیہ ہار کردہ دہی	دماں ہاد تاریک و دود از دہن

ہر آنکہ کہ ہر زد یکی ناد سرد
 جو رنگی بر انگشت کرد
 چنان گسب ناع و لب جوڈار
 کجا موج حیزد ر دریای فار
 درو ماند گردون گردان ر حای
 سده سب حور سید را دست و پای
 زمین زبر آن حادر فر گون
 نو گئی سدسی بخواب اندرون
 حہان را دل از خویشی پر ہراس
 حرس بر گرفتہ نگہان نام
 نہ آوای مرغ و نہ ہنرای دد
 رمانہ رنای بستہ از لبک و ند
 فردوسی کے ہاں اکثر تسبیہات مادی اسماء سے تعلق رکھتی ہیں۔ اسدی کی اکثر نشہیں ایسی ہیں جو غیر محسوس ہیں۔ موجِ درناے میر، پیریں انگشت، زندانِ سب، دورِ نارِ واہمہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ اسدی نے اپنے رسمی مخالف کو ہاتھ سے نہیں دیا۔ اور چونکہ شعر میں ابی برجستہ طور میں کہتا ہے کہ دنیا اس قدر تاریک تھی کہ نالہ لب سے نکلتے ہی بوجہ کثرتِ تاریکی راہِ گم کر کے کہیں کا کہیں بھٹک جاتا تھا اور کانوں تک نہیں پہنچ سکتا تھا۔ فردوسی حدائے سخن ہے، مبتدی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتے، تاہم اسدی نے جو کچھ زورِ طسعت دکھایا ہے، لائقِ تحسین ہے۔ بعض موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ اسدی نے فردوسی کے حالات کو اپنے ہاں لے لیا ہے اور سرقہ کی سرحدِ ہنوع سے ڈاندا میڈا ملایا ہے۔

گرشاسپ نامہ

شاہ نامہ

کہ آبی کزو سرو آزاد رس
 ہر آن چہ کہ خوردی ارو آب پاک
 سزد کر نباید برو خاک شسب
 شاید فگدن برو سب و خاک

پیامست از مرگ موی سید چو پیریت میمین کمد گوسوار
 نبودن چہ داری تو حیدیں اسد اراں پس تو حرگوس مردن مدار
 یکی داستان زد برین مردہ
 کہ درویش را چون برانی زدہ

بگوید کہ من مہتر دہ بدم یکی را بندہ در ندادہ
 ہمہ بندہ بودند و من مہ بدم ہمہ گفت بر دہ منم کہ خدای
 اس میں کوئی شک نہیں کہ صاحبِ گرناسپ نامہ نے فردوسی
 کے حالات سے اپنی شاعری کو چمکانا ہے ۔

منسوی کا انوان حس کی نساد رودکی ، انوسکور اور دقیقی
 جیسے مہاراں سخن ے ڈالی تھی، فردوسی ے اپنے رسالے میں اس کو
 ہایت بلند اور عالی سان بنا دیا ۔ اسدی ے دھمے رنگوں میں اس
 پر نیل بوٹے اور نفس و نگار بنائے ۔ نظامی ے اپنے وقت میں ان
 رنگوں کو زیادہ سوخ اور لطف کر دیا ۔

چوتھا دور

قولہ : ”اس عہد میں فارسی زبان کی ترقی کی ایک اور وجہ یہ ہوئی کہ اب تک تمام اسلامی سلطنتوں کی علمی اور دفتری زبان عربی تھی۔ سلطان محمود اپنی ملکی اور دوسری خصوصاً کا بہت دل دادہ تھا ، تاہم دفتری زبان اس کے عہد میں بھی عربی ہی رہی۔ فرامین اور توقیعات تک اسی زبان میں لکھے جاتے تھے۔ لیکن الپ ارسلان سلجوق حبِ تحب سب سے ہوا تو اس نے حکم دیا کہ دفتری زبان فارسی کر دی جائے۔“

(سعرالعجم ، صفحہ ۲۰۹)

سلطان محمود کے دور میں ابتدائی دس گیارہ سال تک دفتری زبان فارسی تھی کیونکہ سلطان کے وزیر اول ابوالعاس مصلیٰ بن احمد کو عربی کا علم نہ تھا ، اس لیے تمام تحریرات فارسی ہی میں تھے۔ ۵۴۷ھ سے ابو القاسم احمد بن حسن میمنندی وزیر ہوئے۔ چونکہ وہ عربی دان تھے اس لیے فارسی متروک کر دی گئی اور عربی کا رواج ہوا۔ تاہم فارسی کا استعمال قطعاً متروک نہیں ہوا اور ایسی حالتوں میں جبکہ مکتوب الیہ فارسی داں ہوتا ، تمام محررات فارسی میں بھیجی جاتی تھیں۔

گزشتہ بالا بیان میں نے تاریخِ عجمی سے اخذ کیا ہے ، لیکن تاریخِ یہیہی کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ سلطان مسعود کے زمانے میں دربارِ غزنہ کی زبان فارسی ہی تھی۔ میرا مطلب یہ ہے کہ دربار میں عربی سے زیادہ فارسی کا رواج تھا۔ حبِ خلفہ قادر باللہ وفات پاتا ہے اور قائم باسلامہ اس کا جانشین ہوتا ہے ، نارگاہ خلافت

سے ایک سفر مع فرمان خلیفہ آنا ہے۔ یہ فرمان عربی میں تھا، چنانچہ اس دو اصل عربی میں سلائے خانے کے بعد سلطان مسعود کی حواہس پر اس کا فارسی ترجمہ منانا حاتا ہے، جس سے ظاہر ہے کہ عربین میں عربی کم سمجھی جاتی تھی۔ نسخہ کے الفاظ ہیں:

”امیر حواہد ابو نصر را آوار داد بس تحب سده و نامہ دستد و ناز ہی آمد و روی فرا تحب نایستاد و خرطہ نکساد و نامہ بچواند۔ خون ہایان آمد، امیرگف، ترجمہ اس بچوان تا همکنان را مقرر گردد، خواند بہارسی چنان کہ اقرار دادند سوندگان کہ کسی را این کفالت نسب۔“

(صفحہ ۳۵۶، طبع کلکتہ)

اسی طرح سلطان مسعود جب دربار عام میں اپنے بیعت نامے کی تصدیق کرتا ہے تو ابو نصر مشکاتی اصل عربی کو پڑھ کر سنا ہے۔ لیکن اس کے فارسی ترجمے کو خود سلطان مسعود پڑھ کر حاضرین کو سماتا ہے۔ چنانچہ:

”امیرگفت سنودم و حملہ آن مرا مقرر گشت، نسخہ پارسی مرا دہ۔ تو نصر بدو ناز داد و امیر مسعود خواندن گرفت و ار پادساہان این حاندن رضی اللہ عنہم نہ دیدم کہ کسی پارسی چنان خواندی و بستی کہ وی۔ نسخہ عہد را نا آخر بر زنان راند، چنان کہ ہیچ قطع نہ کرد و پس دوات خاصہ پس آوردند در زیر آن بخط خوس نازی و پارسی ہم زیر آئچہ از بغداد آورده بودند و ہم زیر آئچہ استادم ترجمہ کردہ بود، بشت۔“

(تاریخ بیہقی، طبع کلکتہ، صفحہ ۶۱-۳۶۰)

بیعت نامے کا عربی مسودہ اگرچہ بغداد سے تیار ہو کر آتا ہے، لیکن سلطان مسعود عہد بیعت کرتے وقت اس کے فارسی ترجمے کو ترجیح دیتا ہے۔ چنانچہ فارسی عہد نامے کو سر دربار پڑھ کر سنایا جاتا ہے۔ اس سے ظاہر ہے کہ دربار عربی میں فارسی ہی درباری

زبان مانی حاتی بڑی - علاوہ اربں نسبی میں اور نسیوں خطوط ہیں جو سلجھوموں ، عربویوں اور طبرستانوں کے درمیان آتے جاتے ہیں لیکن یہ سب فارسی میں ہیں ، جس سے نہ وہیوں کہا جاسکتا ہے کہ کم از کم مسعود کے دور میں فارسی زبان ہی درباری زبان تھی -
قولہ : ”سحر کے شاعرانہ مذاق اور در دانی کی داستانیں آکبر بدکروں میں مذکور ہیں - ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ شاعری کی قدر و قیمت اس کے دربار میں کتنا تھی -

ایک دفعہ ارکان دولت کے ساتھ عدد کا چاند دیکھتے نکلا -
 سب سے پہلے ہلال بر اسی کی نظر پڑی ، حوسنی سے اچھل پڑا -
 سب کو انگلی کے اشارے سے بتانا - ساتھ ہی حکم دیا کہ کوئی شاعر فی البدیہہ ہلال کی تعریف میں شعر سائے - معری اس وقت تک دربار میں امیدواری کرتا تھا ، موقع پا کر اس نے برجسہ کہا :

ای ماہ چو ابرو اناری گویی
 یا ہمہوکان شہریاری گویی
 نعلی زده از زر عیاری گویی
 در گوس سپہر گوسواری گویی

یعنی اے چاند ! تو ابرو سے معسوم ہے یا نادرشاہ کی کان پا سونے کی نعل یا آسمان کے کان کا آویرہ -

سحر نے اس پر خاصہ اور پانچ ہزار درہم عطا کیے ، معزی نے پھر برجستہ کہا :

چون آتس خاطر مرا سہ بدید
 از خاک مرا بر زبر ماہ کشید
 چون آب یکی روانہ از من نشنید
 چون باد یکی مرکب خاصم بخشید

سنجر نے ہزار دینار کے عطیے کے ساتھ حکم دیا کہ شاہی لقب اس کے خطاب میں شامل کیا جائے - چون کہ سحر کا لقب معزالدین بھی تھا ، اس لیے معزی لقب ملا ، جو آج تخلص

ہو کر مشہور ہے۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۱۱-۲۱۰)

حکایت بالا سلطان سنجر سے علاقہ نہیں رکھتی بلکہ نظامی عروسی ، جو اس قصے کا سب سے قدیم راوی ہے اور جو تمام قصہ خود امیر معزی کی زبان سے سنتا ہے ، سنجر کے ناب ملک ساہ کی طرف منسوب کرنا ہے ۔ ملک شاہ کا لقب معزالدین بھی دیا ۔ اس کے علاوہ نظامی کے اور مولانا کے ہاناں میں صمی اختلافات ہیں ۔

ایک موقع پر امیر معزی نظامی سے اپنی سرگذشت بیان کرتے وقت کہتا ہے کہ میرے ناب امیر الشعراء برہانی نے اندام عہد سلطنت سلطان ، ملک ساہ میں اپنی وفات کے وقت مجھ کو اس مشہور قطعے کے دریغ سے ، جس کا ایک یب یہ ہے :

میں رقم و فرزند من آمد حلف الصدق

او را جدا و بخداوند سیردم

سلطان ملک ساہ کے سیرد کر دیا ۔ اس کی وفات کے بعد اس کی تحخواہ اور چندی میرے نام کر دی گئی اور ناساہی ساعر بن گیا ۔ اگرچہ سال بھر ہرار حاضر رہا لیکن ناساہ کا دیدار دور سے بھی مجھ کو میسر نہ آیا اور تحخواہ سے ایک دیدار تک وصول نہیں ہوا اور قرض ہرار بڑھتا گیا ۔ وصال سے ایک یوم قبل میں شہزادہ علاءالدوہ امیر علی فرامر کی خدمت میں حاضر ہوا ۔ یہ شہزادہ شعر دوست ہونے کے علاوہ سلطان کا داماد اور قدیم خاص تھا ۔ دربار میں اس کی بڑی عزت بھی اور میرے ساتھ مہربانی سے پس آیا کرتا تھا ۔ میں نے اس سے عرض کی کہ یہ بڑی مشکل ہے کہ جو وصف ناب میں ہو ، بیٹے میں بھی ہو۔ باب یہ ہے کہ امیر برہانی میرا باپ نہایت ہوشیار آدمی تھا ، اور سلطان شہد الب ارسلان فن شعر میں اس کا معتقد بھی تھا ۔ میں سرمیلا اور خاموس طبیعت واقع ہوا ہوں ۔ سال بھر خدمت گزاری کرتے گزری ، تحخواہ سے ایک جب وصول نہیں ہوا ۔ مف میں ہزار دینار کا قرض دار ہو گیا ہوں ۔

آپ کی بڑی مہربانی ہوگی ، اگر سلطان سے اجارت دلوادیں کہ
 نیشاپور جلا حاؤں اور اپنا قرص ادا کرنے کی کوئی سبیل نکالوں ۔
 امیر علی نے جواب میں کہا کہ یہ ہمارا مصور ہے کہ اب تک میری
 طرف سے غفلت برقی گئی لیکن اطمینان رکھ کہ آئندہ ایسا نہ ہوگا ۔
 آج مغرب کے وقت نادرشاہ چاند دیکھے نکلے گا ، نو حاضر رہا ، دیکھیں
 خدا کیا کرتا ہے ۔ شہزادے کے حکم سے سو دیار نیشاپوری اُسی
 وقت مجھ کو مل گئے ۔ میں حوس حوس گھر آنا اور رمضان کے
 بدویست میں مصروف ہوگا ۔ عصر کے قریب سرپردہ سلطانی پر آ کر
 حاضر ہو گیا ، شہزادہ علاء الدولہ بھی اسی وقت آیا ۔

میں اب نطاسی کی اپنی عبارت نقل کرنا ہوں :
 ”آفتابِ رود سلطان ار سرپردہ بدر آمد ، کمان گروہ در دسب ،
 علاء الدولہ بر راست ، من بدویدم و خدمت کردم ، امیر علی
 نیکوئیہا پیوست و نہ ماہ دیدن مسغول سدلند ، و اول کسی کہ
 ماہ دید سلطان بود ۔ عظیم شادمانہ سد ۔ علاء الدولہ مرا
 گفت ، پسر برہانی درین ماہ نوچیزی بگوی ۔ من بر فور این دو
 بیتی بگفتم :

ای ماہ چو ابروان یاری گوئی
 یا فی چو کمان سہریاری گوئی
 نعلی زدہ از زر عیاری گوئی
 در گوس سہر گوشواری گوئی

چون عرضہ کردم ، امیر علی بسیاری تحسین کرد ۔ سلطان گفت
 برو از آخر ہر کدام اسب کہ خواہی بکشای ، و درین حال
 بر کنار آہر بودم ۔ امیر علی را اسی نامرد کرد ، پیاور دند و
 بکسان من دادند ، ارزیدی سی مرد دینار نیشاپوری ، سلطان
 بمصلحتی وقت و من در خدمت ، نماز شام بگزاردیم و بخوان
 شدیم ، بر خوان امیر علی گفت پسر برہانی درین شریفی کہ
 خداوند جہان فرمود ہیچ نکمتی ؟ حالی دو بیتی بگوی ۔ من

بر پای جستم و خدمت کردم و چنان کہ آمد حالی این
دو بیتی بگفتم :

چون آنس خاطر مرا ساه ندید
از خاک مرا بر ربر ماه کشید
چون آب یکی برانہ از من بشید
جو باد یکی مرکب خاصم بخشید

چون این دو بیتی ادا کردم ، علاء الدولہ احسنہا کرد و
بسبب احسنہ او سلطان مرا ہرار دینار عطا فرمود۔ علاء الدولہ
گفت جامگی و احراس برسیدہ اسب - ہردا بر دامن حواجہ
خواہم نشست نا حامگیش از حزانہ فرماید و احراس بر
مپاہان نویسند ، گف مگر تو کنی کہ دیگران را این حسب
نیست و او را لقب من نار حواتند و لقب سلطان معزالدنیاوالدن
بود ، امیر علی خواجہ معری خواند ، سلطان گفت امیر معری -
بزرگ آن بزرگ زادہ چنان ساخت کہ دیگر روز نماز پیشین ہزار
دینار بخشیدہ و ہرار و دویسہ دینار جامگی و ہراب نیز ہزار من
عسلہ بہ من رسیدہ بود و چون ماہ رمضان ہرون شد مرا بہ مجلس
خواند با سلطان ندیم کرد و اقبال من روی در ترقی نہاد و بعد
ازان پیوستہ تیمار من ہی داسب و امروز ہر چہ دارم از عنایت
آن بادشاہ زادہ دارم ۔“

(چہار مقالہ ، طبع لیٹن ، صفحہ ۴۲ ، ۴۳)

قولہ : ”غزل گوئی کی ایجاد گو سعدی سے منسوب ہے لیکن سچ یہ
ہے کہ اس صنم کدے کے آدر نظامی ہی ہیں ۔“

(صفحہ ۲۱۴)

تعزل میں نظامی کسی خاص امتیاز کے مستحق نہیں ، کیوں کہ
غزل کے پہلے باغبان شہید ، رودکی اور دقیقی ہیں - غزنوی دور
میں عنصری بلکہ خود سلطان محمود کو اس کی آبیاری میں مصروف
دیکھا جانا ہے - حکیم سنائی زیادہ تر زہدیات اور کمتر تصوف کے

مضامین کو اس میں اساعت دیتے ہیں۔ مجاز کے پردے میں حقیقت کے اسرار کی برہائی ان سے شروع ہو جاتی ہے، انوری کے ہاں سوز و گداز اور عشقِ محض ہے۔ یہ عطار ہیں جو عزل کو مسخاۓ کا راستہ بتاتے ہیں، رندوں کی صحبت میں حکمہ دیتے ہیں اور حقیقت و مجاز کی دو عملی میں اس کا نشیمن آباد کرتے ہیں۔ مولانا روم اور عراقی بادہ نند کے ساعر ہلا ہلا کر اسے مست سرمہ دی بنا دیتے ہیں۔ حقیقت و مجاز ایک دوسرے سے ایسے گھل مل جاتے ہیں کہ ایک کو دوسرے سے امتناز کرتے ہیں دم پیتا آتی ہے۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ نظامی نے غزل کی کوئی خدمت کی ہو لیکن سائی، انوری اور حاقلانی کے مقابلے میں انہوں نے کوئی امتیازی رتبہ حاصل نہیں کیا۔ اس لیے اس میدان میں نظامی کسی خاص سکرے کے مستحق نہیں ہیں۔

حکیم سنائی

دیوالہ لائے خوار کے قصے کے ذکر کے بعد ، جس کو نہ سب کثرت شہرت قلم انداز کیا جاتا ہے ، علامہ سلی فرماتے ہیں :
قولہ : ”حکیم سنائی پر نہ اثر ہوا کہ اسی وقت سب چھوڑ چھاڑ کر
 گوسہ اسین ہو کر بیٹھ گئے اور یہ رسمہ حاصل کیا کہ یا تو
 بہرام شاہ کے دربار میں بھٹی کرتے تھے یا بہرام شاہ نے اپنی
 بہن کو ان کے عقد نکاح میں دینا چاہا اور انہوں نے انکار کیا ۔
 چنانچہ بہرام شاہ کو جواب میں لکھا :

من نہ مرد رن و زر و جامہ
 بخدا گر کم و گر خواہم
 گر نو تاجم دہی ز احسام
 نہ سر نو کہ ناح بسام“

(شعرالعجم ، صفحہ ۲۱۷)

مجھ کو اس قصے پر نقل لانے میں بہت کچھ ناممکن ہے ، اس
 لیے کہ یہ اسعار حدیقہ سے تعلق رکھتے ہیں اور حدیقہ حکیم سنائی نے
 ساٹھ سال کی عمر میں تصنیف کیا ہے ۔ چنانچہ اسعار :

روزگار حسود بی ناکم
 از دل سوچ جاں عمناکم
 کرد پشتم کان و گام چو آبر
 کرد رویم چو فیروموی چو شیر
 پای پر پایم آمد از غم سببت
 لاجرم دست و یزتم بر دست

(حدیقہ ، صفحہ ۵۹۶)

دیگر

عمر دادم بچمگی بر باد
بر من آمد ز نصب صد پیداد

(صفحہ ۵۹۸)

عمر کی زیادتی بجائے خود اہم مانع ہونے کے علاوہ جس موقع پر ان کا ایراد ہوا ہے ، وہاں متن میں ایسا کوئی ایما نہیں پایا جاتا ، جس سے یہ گمان کیا جائے کہ ان اشعار کا محاط سلطان بہرام شاہ عزنوی ہے ۔ سہا ان اسعار کی بنا پر نتیجہٴ نالا قائم کرنا حالی از غرابت نہیں ۔ یہ اسعار ”قناعت“ کے عنوان کے دیل میں آتے ہیں ، اور زیادہ تر ایسا پایا جاتا ہے کہ ان میں کسی خاص بادشاہ کی طرف خطاب نہیں ہے ۔ ان ہی انبات کے بعد یہ اسعار آتے ہیں :

زان کہ چون طوق مس بکشم
لقمہٴ خواں نعمت مجسم
نبوم ہر طمع مدح گوی
این بیابی رس جر ار من جوی

(حدیقہ ، صفحہ ۶۱۱)

الغرض یہ اسعار اسی طرح چلے گئے ہیں اور ان سے کوئی صریح نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا ۔ ساعر کا مقصد ماعت کی تعلیم و تلقین ہے اور بادشاہی حدیب سے اعراض و اغراض وغیرہ وغیرہ ۔

مولہ : ”حکیم سانی نے جب حدیب نصف کی تو چونکہ اس میں ایسی ناین بھی ہیں جو عام عائد کے خلاف ہیں ، اس لیے علماء نے سبب محالفت کی ، یہاں تک کہ بہرام شاہ تک سکایت پہنچی ۔ بہرام شاہ نے دارالخلافہ بغداد سے استمنا طلب کیا ، وہاں کے علماء نے لکھا کہ یہ مسائل قابلِ اعتراض نہیں ۔“

(سعرالعجم ، ص ۲۱۸)

جہاں تک تذکروں سے معلوم ہے ، بہرام شاہ نے دارالخلافہ سے استمنا طلب نہیں کیا ۔ خود دولت شاہ ، جس سے غالباً مولانا نے یہ

قصہ نقل کیا ہے، کہتا ہے :

”چون کتاب حدیقہ تمام کرد علماء ظاہر غزین بر حکیم طعن کردند و اعتراض نمودند - آن کتاب را ہدارالاسلام بغداد فرستاد و ہدارالخلافہ عرض کرد و ارعلای بغداد وائمہ آن دیار بر صحت عقیدہ خود فتویٰ حاصل کرد -“
مخزن الغرائب میں لکھا ہے :

”چون کتاب حدیقہ را تا تمام رسانید نہ مطالعہ علمای ظاہر غزین درآمد، زنان طعن بر او دراز کردند و نہ کفر و الحاد منسوب نمودند، خواستند اور التّشہیر کنند، او نہ علمای غزین گفت کہ چرا مرا ملامت و سرزنس می کنید - گفتند تو در حدیقہ خلاف - رع گفتہ، گفت کتاب حدیقہ را علماء دارالسلام بغداد عرض می دارم، اگر علماء آجا بر کفر من فتویٰ دہد ہر چہ سرای ما باشد بما رسانید - پس حدیقہ را ہدارالخلافہ بغداد فرستاد، و ارعلای بغداد وائمہ آجا بر صحت عقیدہ و بدثوب ایمان و مہذب دستخط و مواہر نمودند، ازال سرزنس و بلہ بجا یافت -“
مزد بیوت کی ضرورت کے وہب خود حکیم سنائی کا قول نقل کیا جا سکتا ہے - اس بارے میں ’حدیقہ‘ کے خاتمے میں کافی اطلاع موجود ہے -

سنائی امیر برہان الدین ابوالحسن بن ناصر الغزنوی الملقب بہ ہریانگر کو خطاب کر کے لہتے ہیں :

ای تو بر دین مصطفیٰ سالار
بر طریق برادران کن کار
عہد دیرینہ را بیاد آور
ار طریق برادری مگذر
دین حق را بھی نونی برہان
سر مرا زین عقلیہا برہان

نو بہ بغداد ساد و من ناشاد
 حود نکوئی ورا رسم فریاد
 سال و مه نرس ناک و اندہ گیں
 گشہ محبوس تربت غریں

(صفحہ ۸۵۱ ، دولکشور)

ہدایونی نے غالباً اس شعر سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ کتاب
 حدیقہ سنائی ے ابے حسن کے ایام میں لکھی تھی۔ منتخب التواریخ میں
 بہرام شاہ کے ذکر میں لکھتے ہیں :

”وحدیقہ الحقیقت شیخ بنام اوس کہ درایام حسن فرمودہ وجہت
 حبس شیخ تعصب عربویہ بودہ در وادی بس۔“

(صفحہ ۱۲ ، طبع دولکشور)

مکن آخر برادری بس آر
 وز میان این حجابہ بردار
 گرچہ ہستم اسر ہر نا اہل
 جسم دارم کہ کار نکرد سہل
 ناکی این الباض و این دوری
 سر من کہ نو نہ معدوری
 عہد ہای قدیم را یاد آر
 حق نان و نمک فرو مگذار

اس کے بعد حدیقہ کے ذکر میں کہے ہیں :

این کتابی کہ گفتہ ام در پند
 حوں رخ حور دلبر و دلہند
 ہرچہ دانستہ ام ز نوع علوم
 کردہ ام جملہ خلق را معلوم
 آچہ نص است و آچہ اخبار اس
 وز مشائخ ہر آچہ آثار ست

اندین نامہ حملگی جمع اسب
 مجلس عقل را یکی جمع اسب
 ملکوت اس سخن چو برخواند
 حرر و بعوید خوشتی دانند
 یک سخن زبر و عالمی دانس
 همچو قرآن پارسی دانس

(صفحہ ۸۵۲)

اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہوئے گویا ہیں :

حاهلان حملہ ناپسند کند
 و ز سر جہل ریسختہ کند
 وان کہ ناسد سخن ساس و حکیم
 همچو قرآن ورا کند بعظیم
 گر کند طعمہ اندرس نادان
 گو یکی بیست بہتر از قرآن
 پھر سان لفظم از بود برسد
 نو برو شکر نی برانسان حد
 بخورم غم گر آل نوسیمان
 نبود از حدیب من سادان
 ندہ را مدح مصطفیٰ سب عدا
 حان من ناد حانس را نقدا
 آل او را بحان خریدارم
 و ز بدی حواہ آل بیرارم
 گر ندست این عقیدہ و مذهب
 ہم نریں ند نداریم یا رب

(صفحہ ۸۵۳)

اس کے بعد امیر ترناکر سے اسعفا کرتے ہیں :

تو چہ گوئی یار و فتویٰ کن
نسبت اندر سخن مجال سخن
گفتم این و ہرت فرستادم
در گنج علوم نکشادم
گر برا این سخن پسند آید
حال من رستہ از گزند آید
ور پسند نو ناید این گفتار
خود ندیدی جملہ ناد انگار
این سخن را مطابقت فرمای
بیک ورد در حواب بار نمای
ندہم بس ارین ترا تصدیق
عرض کن بر ہمہ سریف و وصیح
گوئی این اعتقاد مجددست
جملہ برگشتی آعمہ معصود است

(صفحہ ۸۵۴)

حکیم سنائی ایک معلم کے فرزند تھے، جو سنا کہ حدیثہ الحقیقہ کے دیباچے میں ارشاد کرتے ہیں۔ حدیثہ آپ نے حواجہ رئیس احمد بن مسعود پیشہ کی فرمائش سے لکھا ہے :

۱۔ ”در یک قصیدہ دیگر وقتی کہ مدوح خود را می ستاید پدر خود را
در قطار سمراء و سحر سرایان محسوب کردہ میگوید :
حاصہ از خود نو دارد پدرم
طوق از لب اندر گردن
ہمہ مہر تو نگارد پروان
ہمہ مدح نو سراید نہ سحر“

(احوال و آثار حکیم سنائی، صفحہ ۹، مولفہ حلل اللہ حللی)
مولفہ بالا قصیدہ خواجہ اسعد ہروی کی مدح میں ہے اور دیوان حکیم
سنائی مرہبہ مدرس رضوی کے صفحہ ۱۸-۱۶۷ پر درج ہے۔ (مرہبہ)

لیکن کنون ریس کرمس زیر نیشہ ام
 حواجہ رئیس احمد مسعود نشہ^۱ را
 اس کتاب کی تصنیف کے زمانے میں خواجہ احمد ہی ان کی
 حملہ ضروریات کے مکمل^۲ تھے۔ سائی اس کی تہہ پر قریباً دس
 سال یعنی ۵۲۴ سے ۵۳۵ تک مصروف رہے :
 پانصد و سب و چار رفتہ و عام
 پانصد و سی و سب و گشتہ تمام
 بعض نسخوں میں آخری مصرع یوں آتا ہے : ع
 پانصد و سب و پچ سب تمام^۳
 حدیث میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعض اسعار الحاق بھی
 ہیں۔ مثلاً حکم حمل کے واقعات کے ذکر میں ساعر نے تمام معتبر

۱۔ بعض نسخوں میں بجائے 'نشہ' کے 'نیشہ' ملا ہے۔ اسی سبب سے
 مدرس رضوی نے اپنی مرتبہ مسوی حدیث الحقیقت، طبع طہران میں
 نیشہ ہی دیا ہے۔
 ۲۔ مدرس رضوی اپنی مرتبہ دیوان حکیم سائی کے دماغ میں فرماتے ہیں :
 "خواجہ حمید احمد بن مسعود نسہ، وی حاتمہ سائی ساختہ
 واسات راہی اور افرام کردہ و شاعر را جمع اسعار متعرو و
 پریشاس وا دانسہ اسب۔ سائی در مقدمہ کتاب و در حدیثہ او را
 بسیار سوده و انی بہ حدیثہ :

دوستی محض اندرین سہرم
 کرد از صدی دوستی ہرم
 و ابیات بعد آن را در سائیس و مدح وی گفتہ اسب۔^۴
 (صفحہ مظہ، دیاچہ دیوان سائی، طبع طہران، ۱۳۲۰ شمسی)
 (مرتب)

۳۔ اسی مصرعے کی بنیاد پر ڈاکٹر دیبج اللہ صفا لکھتے ہیں :
 "در سال ۵۲۴ شروع کردہ و در ۵۲۵ نمایاں پردہ اسب"
 (تاریخ ادبیات در ایران، جلد دوم، صفحہ ۵۶۱)
 (مرتب)

تاریخوں سے اجلاہ کیا ہے - حک حمل (۵۳۶) میں حضرت عائشہ و حضرت طلحہ اور حضرت زبیر ایک وریں تھے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ ایک فری -

حدیقہ میں حضرت عائشہ اور حضرت معاویہ کو ایک وریں قرار دیا ہے اور کہا گیا ہے کہ حضرت معاویہ اس حک میں فرار ہوتے ہیں اور بعداد کی طرف چلے جاتے ہیں -

در جمل چون معاویہ نگرینت
حون ناحی سی نہ حیرہ برینت
سد ھریمب بحاب بغداد
کسہ ار فعل زسب حود ناشاد

حب حضرت عایسہ کے اوٹ کی کوچیں کاٹ دی حاتی ہیں اور ہودح گونا ہے ، ام المومنین اہاں مانگی ہیں - حضرت علی ، محمد بن حضرت ابونکر کو بلواتے ہیں اور محمد آکر چاہتے ہیں کہ بہن کا سرکاٹ لی ، لیکن حضرت علی مع کرتے ہیں :

جمل آن ستبرہ را بی کرد
برگ و سار معاویہ فی کرد

ہودج رن بھاک بیرہ فتاد
ور خحالت نقاب رخ نکشاد

گمب بد کردہ ام امام دہ
وز ترحم کنون صہائم دہ

چون ندیدند زود برگشتند
در خوی و حون ورا نیاعستند

خواند حیدر برادرش را زود
جملہ احوال ہا ورا بنمود

رف ووی محمد بوکر
آن ہمہ صدی و فارع ار ہمہ مکر

پس بر آہیخت بیع نا برند
گفت حیدر مکن نس این نکند

عمو کن نا نسوی کہبہ رود
نعد ازین کارہای ند نکند

(صفحہ ۲۸۰)

چند بھر انہی ہیں کو مکہ معظمہ کی طرف بوجھاتے ہیں۔ آپ
مکہ پہنچ جاتی ہیں۔ کچھ عرصے بعد امیر معاویہ آپ کو قتل
کر دیے ہیں :

بر درفتس چند ار بر راہ
جملہ لشکر سدہ ر کار آذہ

نسوی مکہ رود ہرستاد
در نواصع نخل او سہاد
نا ہزاران حجاب و نسویر
رف ری مکہ جب گرم و رحیر

عاقب ہم پندس آن باعی
سد سہید و نکسس آن طاغی
آن کہ نا حب مصطفیٰ ریسداں
ند کند سرورا ببرد غواں

(صفحہ ۲۸۱)

ساعری کی ایک اور اہم خدمت جو سانی نے کی ہے ، نعل
ہے۔ سانی کے عہد سے بیشتر نعل کی مثالیں بہت کم ملی ہیں
لیکن اس صنفِ سخن نے ان کے ہاں مستقل ساں پیدا کر لی ہے۔
تلحاظِ زبان ان کی نعل ، قطعے اور قصیدے میں مقدمات کی طرح
کوئی تفاوت نہیں دیکھا جاتا۔

تخلص کا رواج نعل کے مقطع میں سب سے بستر انہی کے ہاں
ہایا جاتا ہے۔ واردادِ حقیق کو بھار کی زبان میں ادا کرنا انہی
سے شروع ہوتا ہے۔ اگرچہ مداوی میں رہنمائی غالب ہے ، تاہم

تغزل کو خراباب کا رسمہ بتانے والے حکیم سنائی ہیں - عرفان اور
 رندی کی آمیزش کے قدیم بریں نمونے ان کے کلام میں ملتے ہیں -
 عطار اور مولانا روم ان ہی کی بسادوں پر قصر و ایوان تعمیر کرتے
 ہیں - قصہ مختصر سنائی کے ہاں شاعری لحاظ عزل انک نئی کروٹ
 لیتی ہے - زہد خمک کا خاتمہ ہوتا ہے - رندی اور مستی کی داغ بیل
 ڈالی حاقی ہے - صومعہ چھوڑا جاتا ہے ، مسحاحہ آباد کیا جاتا ہے -
 زہد سے اعتزال ہوتا ہے اور حراباب نشینی احسار کی حاقی ہے - امثال :

در دل آنرا کہ روشنائی نیست
 در خراباس آشنائی نیست

پسرا خیز و حام بادہ سار
 کہ مرا برگ پارسائی نیست

جرعہ می بھان و دل بخرم
 بیس کس می بدین روائی نیست
 دیگر

ای ساقی می یار پیوست
 کان بار عزیز بودہ بشکست

برخاست ز جای زہد و دعویٰ
 در می کدہ نا نگار بنشست

بنہاد ز سر ریا و طامات
 ار صومعہ ناگہان برون جست

بنہاد^۲ ر پای بند تکلیف
 زنار مغائے بر میان بستم

۱ - دیوان حکیم سنائی ، مرتبہ مدرس رضوی میں یہ اشعار عربیات کے
 حصے میں نہیں ملتے - البتہ دوسرا اور تیسرا شعر بصورت قطعہ
 (۳.۲۴) معمولی فرق کے ساتھ درج ہیں - دیکھیے دیوان متذکرہ بالا ،
 صفحہ ۷۷۰ -
 (مرتب)

۲ - دیوان حکیم سنائی مرتبہ مدرس رضوی (صفحہ ۶۰۲) میں ”نگشاد -“
 (مرتب)

می خورد و مرا نگفت می خور
تا بتوای مناس حز مناس

اندر رو بستنی همی رو
آتش در زن نهر چه وی هست
مرزا محمد حواسی چہار مقالہ (صفحہ ۱۵۱) میں لکھتے ہیں کہ
ان کی وفات ناصح اقوال ۵۳۵ھ میں ہوئی^۱۔ امیر معری المتوفی ۵۳۲ھ

۱ - ”نہرچہ ری هست“۔ (دیوان سنائی، مرتبہ مدرس رسوی)۔ (مراتب)

۲ - آفای مدرس رسوی نے اسے مرتبہ دیوان حکیم سنائی کے آثار میں
شاعر کے حالات اکٹھے ہیں۔ اس میں وہ ایک تفصیلی بحث کے بعد اس
نتیجے پر پہنچے ہیں

”پس قول تردیک بصواب برای وفات سنائی سال ۵۳۵ھ است و
معری قصہ ای در وفات سنائی گفتہ و مادہ تاریخی در آن آورده
است۔ اگرچہ از نظر شعری بلند آید و مهم نسبت اما از نظر این
نسب تاریخی :

عقل تاریخ نقل او گفتہ طوطی اوج حب والا
کہ مصرع دوم آن بحساب جمل مطابق نا سال ۵۳۵ھ و سال
وفات سنائی معین میکند بسیار مهم است۔“ (صفحہ پر)۔ مرتب
۳ - معری کی تاریخ وفات کے بارے میں پروفیسر عباس اقبال نے دیوان معری
کے مقدمے میں بحث کی ہے اور لکھا ہے :

”سال ۵۳۲ھ کہ یہی کالی و دیگران برای سال موت معری
معین کردہ اند مجاہدین علی درست نہاند۔ . . . حدس کلی نگارندہ
این منظور ایست کہ معری ہیں ۵۱۸ھ و ۵۲۱ھ موت
کردہ در حالیکہ اس او بہ ہشتاد میرسیدہ است۔“

اس سلسلے میں ڈاکٹر دبیح اللہ صفا فرماتے ہیں :

”وی بعد از ۵۲۱ھ زندہ بود و شاید پس ازین تاریخ و بس از سال
۵۱۸ھ درگذشتہ باشد . . . و ناین تقدیر قول ہدایت موت معری
را سال ۵۳۲ھ دانستہ (جمع المصباح، جلد ۱، صفحہ ۵۷۱) اشتہاء
(است)۔“ تاریخ ادبیات در ایران، جلد دوم، صفحہ ۵۱۲)۔ مرتب

کے مرثیے میں سنائی دے یہ اسعار لکھے ہیں :

نا چند معزای معزی کہ حدایس
رین جا نعلک برد و قباہی ملکی داد
حوں بیرملک بود قرینس سرہ آورد
سکان ملک برد و نہ پر فلکی داد

بہرام ساہ غرنوی کے علاوہ انہوں نے سلطان مسجر کی بھی
مداحی کی ہے ۔ ایک قصیدہ جس کا مطلع ہے :
حاک را از باد بوی مہربانی آمدہ اسب
در دہ آن آتس کہ آب زندگانی آمدہ اسب
مسجر کے ابتدائی تحفہ نسبی کے ایام میں لکھا ہے ، جس کا کہ
فرماتے ہیں :

چون ۱۱ سلطانی نسبی تہست کویم برا
ای کہ اسلاف ترا سلطان سانی آمدہ اسب

خواجہ احمد معروف ۱۲ عارف زرگر ۳ اور قاضی فضل بن یحییٰ بن

۱ - صفحہ ۷۷۲ ، دیوان حکیم سنائی ، مرتبہ مدرس رضوی - (مرتب)

۲ - دیکھئے دیوان حکیم سنائی ، مرتبہ مدرس رضوی ، صفحہ ۸۱-۷۹ -
(مرتب)

۳ - ”در بعضی نسخ دیوان سنائی در عنوان قصیدہ کہ نام احمد اسب
عارف زرگر ذکر شدہ و او بیر اگرچہ از حملہ عرفا بودہ لیکن از
قصیدہ کہ سنائی را در مدح قاضی فضل بن یحییٰ صاعد اسب و در آن
قصیدہ او را نام عارف زرگر خواندہ و گوید :

عارف و زرگری گوئی کبرو آموختہ اسب
خواجہ وحامی و صدر و بہتر و استاد ما
عارف زرگر کہ در دہا حو عقل و آفتاب
عارف اندر احاطہ زرگر اسب اندر عطا

مسلم اسب کہ عارف زرگر قاضی مذکورہ بودہ اسب نہ احمد عارف ،،
(صفحہ ۸۱ ، مقدمہ دیوان حکیم سنائی ، مرتبہ مدرس رضوی) - مرتب

صاعد اور علی بن ہشیم ہروی کے ساتھ سائی کے قصائد تبدیل کئے
 ہیں۔ نسخ الاسلام حال الدین ابوالمناجر محمد بن منصور سرخسی مفتی۔
 مشرقی عرب میں سائی کے ایک سے زیادہ نسخے لکھے
 ہیں۔ اور مول پرویسر محمد اقبال ام۔ اے۔ بی۔ ایچ۔ ڈی مشوی
 سیر العباد الی المعاد بھی انہی محمد بن منصور کے نام پر لکھی ہے۔
 (حواسی راحب الصدور، صفحہ ۴۷۴، طبع یورپ)

اوحد الدین انوری

قولہ : ”محمد نام ، اوحد الدین لقب ، انوری محض - انورد کے علاقے میں ندھہ ایک گاؤں ہے جو مہہ کے مقابل واقع ہے ، انوری ہمیں ندا ہوا - یہ دولت سہ کا زمانہ ہے لکن عرفی کہتا ہے : ع

”انوری کر بود ار مہنہ منم ار سیراز“

(شعر العجم ، صفحہ ۲۶۴)

انوری کے کلام کا جامع جس نے انوری کی وفات کے بہت حلد بعد اس کا کلام جمع کیا ہے اور اس پر ایک مختصر دساحہ بھی اکھا ہے ، اس کا نام علی تانا ہے - صاحب دیباچہ کے الفاظ ہیں :

۱ - محمد عوی نے لہب الالباب میں انوری کا نام ”اوحد الدین محمد بن محمد الانوری“ دیا ہے -

مولانا نے انوری کے نام کے معاملے میں غالباً اس کی یا اس کے کسی حوشہ چیں کی پیروی کی ہے - ڈاکٹر دسح اللہ صفا بھی لہب الالباب کی قداس کے پس نظر عوی کے ہمسوا ہیں چناہ :
”در بارۂ نامش ہم چنانکہ دیدیم در مآخذ اختلاف و شاید قول سخن عوی بصواب بردیک تر باشد۔“

(تاریخ ادبیات در ایران ، جلد دوم ، صفحہ ۶۵۶)

لیکن پروفیسر ڈاکٹر سعید نفیسی مرحوم اپنے مرتبہ دیوان انوری کے آغاز میں ”احوال و آثار انوری“ کے صحن میں فرماتے ہیں :
”عوی کہ از مولفان دیگر معصروی بردیک تربودہ است در لہب الالباب چنانکہ گذشت نام و نسب وی را اوحد الدین محمد بن محمد انوری ضبط (تقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

”امیر حکیم امام ہام اوجہ الدین عابد الاسلام نادرہ الملک
اعجوبہٗ الرمان افصح فصحاء الدھر ملک الکلام و السعرا علی
الانوری نور اللہ مرقلہ و مثواہ و عرف بمصلہ براہ۔“
البتہ مجد اس کے باپ کا نام تھا۔ اس پر مجد عوی اور سادی
آنادی متفی ہیں۔ دادا کا نام اسحاق تھا۔ انوری کے کلیات سے
ثابت ہے۔ شعر

(عبدعزیز کرشنہ کا قصہ حاسیہ)

”لرہ است و شک نیست کہ محط رفتہ اس۔“ (مقدمہ دیوان انوری،
مرتبہ سعید نفیسی، صفحہ ۲۷، مطبوعہ طهران، ۱۳۳۷ شمسی)
پھر لکھتے ہیں:

”نسخہ سیار مضبوط و معتبر از قصاید انوری من خود دارم کہ در
صحب و مقابلہ و تکمیل من دیوان از آن سیار ہرہ مند شدم و
بندارم یکی از معتبر ترین نسخہایست کہ برای ما ماندہ.. و تاریخ
ندارد اما از خط و کاعدہ بدست کہ در اواخر قرن ہشتم و اوایل
قرن ہم از روی نسخہ سیار معتبری نوشتہ ابد۔ در پست این نسخہ
بخط دیگری بحر خط کاتب من کتاب چہیں نوشتہ شدہ اس۔“

دیوان قصاید امیر فاضل محتشد کامل.. علی بن محمود بن
اسحق الانوری“ (صفحہ ۲۸) - (مرتب)

۱۔ انوری کے نام پر بحث کے اختتام پر ڈاکٹر نفیسی نے اہی رائے درج
کی ہے:

”ہکام نام و نسب در سب او ’اوحہ الدین علی بن وحید الدین مجد بن
اسحق ابیوردی‘ بودہ باشد۔“

(صفحہ ۲۹، مقدمہ دیوان انوری) - (مرتب)

۲۔ شرح قصائد انوری از مجد بن داؤد بن مجد علوی شادی آبادی۔
مصنف شادی آباد عرف ماندو کا رہنے والا تھا اور سلطان ناصر الدین
مالوی ۸۹۰۵ و ۸۹۱۶ کی فرمائیں پر اس نے یہ شرح لکھی ہے۔
(حاشیہ مصنف)

زندہ اسلاف نو تو ، چو ہم
حدم اسحق و حدث اسمعیل^۱

وطن کے متعلق اگرچہ مورخین میں اختلاف^۲ ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ حاوران ہے۔ انوری خود انک سے زیادہ مقام پر ایسے آپ کو حاوران کی طرف منسوب کرتا ہے۔ قطعہ^۳ دہل اور اشعار ملاحظہ ہوں :

ہر سپہر صیت پیدا شد ر خاک حاوران
تا شہانگاہ ابد چار آفتاب خاوری
خواجہ^۴ چون نوعلی شیدائی^۵ آن صاحب قران
مفتی چون اسعد شوخان^۶ زہر سرکی بری
صوبی صابی چو سلطان طریقت بو سعد
شاعری ساحر چو مسہور خراسان انوری^۷
دی ز خاک خاوران چوں درہ مجہول آمدہ
گشتہ اسروز اندرو چون آفتاب خاوری^۸

- ۱۔ کلیات انوری ، طبع نول کشور صفحہ ۲۶۱۔ یہ کلیات نول کشور کے ہاں ۱۸۸۰ع اور ۱۸۹۷ع میں چھپ چکا ہے۔ پہلی اشاعت میں ۱۸۷۷ع اور دوسری میں ۱۸۹۷ع صفحات ہیں۔ میں نے اس مضمون کے دوران میں پہلی اشاعت سے کام لیا ہے۔ خیال احتصار آئندہ صرف شار صفحات پر اکتفا کی جائے گی۔ (حاشیہ مصنف)
- ۲۔ مولانا نے غالباً دولہ شاہ کی پیروی کرتے ہوئے انوری کا وطن ہندہ بتایا ہے۔ چنانچہ ڈاکٹر سعید نعیمی : ”خسین کسی کہ انوری را از مردم دہی نام ”ہندہ“ از توابع انیورد دانستہ دولہ شاہ در تذکرہ الشعرا اسب و دیگران کہ این مطلب را تکرار کردہ اند ازو گزشتہ اند“ (مقدمہ دیوان انوری ، صفحہ ۴۲) (مرتب)
- ۳۔ دیوان انوری مرتبہ سعید نعیمی (صفحہ ۶۵) میں ”شادانی“ (مرتب)
- ۴۔ مرتبہ سعید نعیمی میں ”خو۔ان“ (مرتب)
- ۵۔ کلیات انوری ، طبع نول کشور، صفحہ ۴۱ (حاشیہ مصنف)
- ۶۔ ایضاً کلیات ، صفحہ ۳۰ (حاشیہ مصنف)

دیگر :

چیدن کہ ار زبائب برآند نگر رر
در خاوران ہم کہ مسر نمی شود

دیگر :

کندر اطراف خاوران ازوی هیچ کس را همی نباید یاد^۲
خاوران انک ناحیه کا نام ہے جس میں مہمہ، نسا، ایورد
اور درگر شامل ہیں۔ لیکن یہ بھی ناد رہے کہ خاوران ناحہ ہونے
کے علاوہ ایک قصے^۳ کا نام بھی ہے اور انوری اسی قصے کی طرف
منسوب ہے^۴۔

قولہ : ”انوری نے اسی وقت تعلیم و تعلم کو حیر ناد کہا اور
راب بہر میں قصیدہ لکھ کر تبار کا حس کا مطلع یہ ہے :

۱۔ کلیات انوری، طبع بول کشور صفحہ ۴۴۴ (حاشیہ مصنف)۔

۲۔ ایضاً کلیات صفحہ ۱۲۳ (حاشیہ مصنف)۔

۳۔ پروفسر سعید ہنسی کا خیال ہے کہ انوری ناحہ خاوران کے قصہ
انورد سے تعلق رکھتا ہے۔

”دربارہ شہری کہ درآں یا بوانع آں ابرری عہاں آمدہ اسب بردندی
نیست و ہمہ خا انورد بوسہ اند۔ دسب مہاوری کہ امروز در آن
سوی مررہای سہال مشرق ایران حای گرفت و نام کنوی آن بزبان
ترکی ”قراقوم“ یعنی شہر ار ”یاسب و ایک رود انرک قسمتی از
حبوب آن و رود ححبون نا اموی۔ شہال آنرا فرا گرفتہ اسب در میان
ایران ہ، وارہ نام سبب خاوران معروف بودہ اسب۔ در قسمت جنوبی
دسب خاوران .. شہر بزرگی بودہ اسب نام ”نسا“۔ در محادات شہر
نسا و در مشرق آن چند شہر کوچک تر در حبوب بلخ و در شہال
ہراب بودہ اسب کہ ہور ہم ہسب و معروفترین آہا ایورد یا باورد
و سرحدی و مہمہ زادگہ عارف مشہور ابوسعید ابوالخیر سب۔

(صفحہ ۲۹، ۳۰، مقدمہ دیوان انوری)۔ (مرتب)

۴۔ معجم البلدان از یاقوت حموی، برہب القلوب حمد اللہ مستوفی، صفحہ

۱۸۹، طبع ملک الکتاب، ۱۳۱۱ھ، بمبئی۔ (حاشیہ مصنف)

گر دل و دسب چر و کان ناسد
دل و دسب حدایگان ناسد

صبح کو دربار میں جا کر قصیدہ پڑھا ، سحر ہایب سخن شناس
بہا ، بہت محظوظ ہوا اور ”دہا نوکری چاہے ہو یا صلہ“ انوری
لے آداب بجا لا کر عرض کی :

جر آساں توام درحہان نہاھی نسیب
سر مرا بچر این در حوالہ کاھی نسیب

سجرنے مصیب اور وطعہ مقرر کر دیا۔ سحر زادگان سے روانہ
ہوا تو انوری بھی ساتھ تھا۔ راہ میں چند قصیدے لکھ کر
پس کیے جن میں سے ایک یہ ہے :

بار این چہ جوانی و جمال سب حہاں را
وین حال کہ نو لثب رمیں را و رماں را

(سعرالعجم ، صفحہ ۶۵-۶۴)

سعر ’حر آستان نو ام‘ الح حواجہ حافظ کی عرل کا مطلع ہے
جو ان کے دیوان میں موحود ہے اور انوری سے نوٹی نعلی میں رکھتا۔
رادگان سے روانگی کے وقت جو قصیدہ سنایا جاتا ہے اور جس
کا مطلع اوپر درج ہے ، بے شک انوری کا ہے ، لیکن سلطان سحر
کی تعریف میں ہیں بلکہ عباد الدین بیرون شاہ اور اس کے وزیر جلال
الوزرا کی مدح میں ہے۔ کلیات (مطبوعہ) میں نہ سب سے پہلا قصیدہ
ہے۔ یہ شعر ملاحظہ ہو جس میں ممدوح کا نام موحود ہے :

بیرون سہ عادل منصور و مطفر
کز عدل دگر نازہ بنا کرد حہاں را

(کلیات صفحہ ۳)

۱۔ دیوان انوری، مرتبہ سعید نفیسی میں صفحہ ۸ پر یہ شعر یوں درج ہے:

فیروز سہ عالم منصور و معطم
کر عدل بنا کرد دگر بارہ حہاں را

(مرتب)

اور یہ شعر بھی :

دسور جلال الورزا کر در عالسی

انصاف رساند ہر انصاف رساں را

(کلیات صفحہ ۵)

قولہ : ”ہمارے مذکورہ نواسوں کی بے خبری دیکھو ۔ یہ واقعہ سب لکھتے آتے ہیں لیکن یہ کسی سے نہ ہو سکا کہ جس قصیدے کو انوری کی شاعری کا دیباچہ کہے ہیں اس کو کبھی اٹھا کر دیکھ لیا ہوتا ۔ انوری خود اس قصیدے میں کہتا ہے :

حسروا بندہ را چودہ سال است

کہ ہمی آرزوی آن ناسد

کز ندیمان مجلس ار نشود

از مہمان آستان ناسد

اس میں صاف تصریح ہے کہ یہ قصیدہ ابداً نہیں ، بلکہ دس

برس کی آمد واری کے بعد لکھا گیا ہے ۔“

(شعرالعجم صفحہ ۲۶۵)

آز واقعی سب سے دس برس نہ اعراض مولانا سلی کو موجدھا ہے ، تو وہ مہ سال سے مبارک ناد کے مستحق ہیں ۔ لیکن میرا عقیدہ ہے کہ سلامہ موصوف اس معاملے میں پروفیسر برٹن کی تاریخ ادبیات ایران کے مرہون مس ہیں ، اگرچہ نہ ظاہر اس سے استفادہ تسلیم میں لیا گیا ۔ اس موقع پر پروفیسر برٹن کے الفاظ ہیں :

”اسم و الواقعہ نہ ہے کہ قصیدہ مذکورہ خود ایسی شہادت

میں لیا ہے کہ شاعر بڑی مدد پس بر مسی سخن میں

مصروف تھا ۔ اسعار

حسروا بندہ را چودہ سال است

کس ہمی آرزوی آن ناسد

۱ ۔ دیوان مرتبہ ذاکٹر سعید نفیسی میں : ع

دستور حلال الدین کر درگہ عالیں

(مرتب)

کز ندیمان مجلس ار نشود
از مقیمان آستان ناشد

(تاریخ ادبیات ایران ، صفحہ ۳۸۰ ، طبع ۱۹۰۶ء)
قولہ : ”رفتہ رفتہ یہ مرتبہ حاصل کیا کہ سجر نے نہ آن جاہ و حلال
دو دفعہ انوری کے مکان پر جا کر اس کی عزت افزائی کی ۔“
(شعرالمعم ، صفحہ ۲۶۶)

دس سال کی امیدواری کے باوجود حسا کہ گذشتہ اشعار سے
واضح ہوتا ہے ، انوری سجر کے دربار میں مساندب پر طرف ، مقیم
آستان نئے کا رہنے بھی حاصل نہ کر سکا ۔ اگر اسی رفتار سے اس نے
ترقی کی ہے تو سجر کو اس کے گھر آنے کے لیے عمر لوح
درکار ہے ۔

میں سجر اور انوری کے تعلقات کی بات اسی مصموں کے ضمن
میں کسی موزوں مقام پر گفتگو کروں گا ۔ یہاں اسی قدر کہنا مناسب
معلوم ہوتا ہے کہ انوری کے گھر سجر کے آنے کی روایت کی اصلیت
صرف اس قدر ہے کہ ایک مرتبہ کوئی وزیر انوری کے مکان پر آیا
بھا اور شاعر نے اس کے خیر مقدم میں قصیدہ ، قطعہ اور رباعی لکھے
ہیں ۔ چنانچہ رباعی :

مصبویہ^۱ ہرگرت درآمد بصیر^۲
کاید بدرت موکب مسون وزیر
ہیں کوکب ۲ غنچہ گو بیا دس بیوس
هان^۳ دس چنار کو بیا دس بکیر

(کتاب ، صفحہ ۵۶۸ ، طبع نول کشور)

۱۔ دیوان انوری مرتبہ ڈاکٹر سعید نفیسی (صفحہ ۶۰۹) میں یہ مصرع
اس طرح دیا گیا ہے :
مصبویہ ہرگرت در آید بصیر ؟

۲۔ پروفیسر نفیسی کے ہاں ”کولب“ ۔
(مرتبہ)
۳۔ ڈاکٹر سعید نفیسی کے ہاں ”کو“ ۔
(مرتبہ)

کسی اور قطعے میں کہتا ہے :

بچیزی دیگر این سریف را بسیه نتوان کرد
حدب مصطفیٰ مدان و نواب انصاری

(کتاب ، صفحہ ۷۴۱)

قطعہٴ دلیل بھی ملاحظہ ہو .

ای خداوندی نہ ستای حمان سعی حدای
کوھر پاک برا اصل نکو کاری مہاد
آستانِ صاحبِ جاہ برا چون پرکشید
عقلِ کلی یایِ بر خاکس بدسواری مہاد
فتہ را حوابِ ضروری دیدہ ار گیتی بدوح
چون فصا در دیدہ تعب نو بیداری مہاد
دی حداب نوہادسی مرا در بس چنانک
نالہ ار در خاک ہرگز آبرا رازی مہاد
عذر آن اہدام حونِ خواہ نہ خاکس را سہر
سرمہٴ جسمِ خداوندی و 'جباری مہاد
ساد اس ای مصطفیٰ سرب نہ خلقِ سامل
بی‌خلف بر نذر ذاعِ بیراری مہاد
از سرف در عرصِ مسِ عرفی مہادستی حمانک
مصطفیٰ دو نسلِ نوابِ انصاری مہاد

(صفحہ ۶۴۹)

اسی سلسلے میں وہ قصیدہ لکھا 'گنا ہے جس کا مطلع ہے :

زہی از کاکب اندر جسمِ دولت کحلِ نداری
نعوسِ کردہ منہا حمانِ ناناں حمانِ داری

نہ قصیدہ نہ قصیدہ کسی وزیر کی تعریف میں ہے ، رناعی بالا
کے علاوہ دلیلی کے اثبات سے بھی مفہوم ہوتا ہے ۔

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی کے مرثیہ دیوان (صفحہ ۳۷۰) میں :

(مرتب) "عرفی سنی مہاد چنانک"

میرا دولت و دینی و اندر دیدہ دولت
 ز رای تست یسائی ز عجب تسب پیداری
 بو آن صدری کہ عالم را کمال آمد وجود بو
 بگر نا خویشی را کمتر از عالم نہ پیداری
 ناظرین اسی قصیدے کے یہ اسعار ملاحظہ کریں :
 برا لطف بو داعی بود ، گر نہ کس روا دارد
 کہ رخت کبریا ہرگر بھوناں کلیہ آری
 نرولت را نہ برد من مثل دانی چہ می آرم
 نزول مصطفیٰ بردنک نوابوب انصاری

(کلیات ، صفحہ ۳۶۹ و ۳۷۰)

قولہ : ”انوری جس طرح سحر کے دربار میں پہنچا ہے ، اس کی کیفیت یہ ہے کہ انوری مذہب سے شعر و ساعری میں مسعود تھا لیکن دربار اک رسائی حاصل میں ہوئی تھی ، جس کی وجہ نہ تھی کہ دربار کا ملک الشعرا امیر معزی تھا اور وہ کسی کو دربار میں کامیاب نہیں ہوئے دلتا تھا ۔ اس کا حافظہ مہایب فوی تھا ، یعنی صرف ایک نار کے سسے میں وہ قصیدے کا قصیدہ یاد کر لیا تھا ۔ جب کوئی شاعر دربار میں آتا اور قصیدہ سنانا تو معری بادشاہ سے کہتا کہ یہ قصیدہ میری تصنیف ہے ۔ چنانچہ قصیدے کا قصیدہ خود پڑھ کر سنا دیتا ، شاعر خفیف ہو کر چلا آتا ۔ انوری کو نہ حالت معلوم ہوئی تو پھٹے پرانے کپڑے میں ، پانٹوں کی صورت سنا کر معزی کے نامس گنا اور کہتا کہ میں شاعر ہوں ، بادشاہ کی مدح میں قصیدہ لکھ کر لایا ہوں ، آپ پیس کرا دیجئے ۔ معزی نے کہا ”کیا لکھا ہے ، پڑھ کر سناؤ“ انوری نے پڑھا :

۱۔ دیوان انوری مرثیہ ڈاکٹر سعید نفیسی میں یہ قصیدہ نہ عنوان ”در مدح صدر اجل خواجہ میرالدین گوید“ صفحہ ۳۰۹ پر دیا گیا ہے ۔ (مرتب)

زہی ساہ و زہی ساہ و زہی ساہ
 دہی میر و زہی میر و زہی میر
 معری نے کہا یوں کہے ہو مطلع ہو جانا۔
 زہی ساہ و زہی ساہ و زہی ساہ
 زہی ماہ و زہی ماہ و زہی ماہ

انوری نے چکی چکی باتیں کیں۔ معری نے یہ سمجھ کر کہ
 دربار کا مسخرہ نہائیں گے، انوری سے ”کہا کل آنا“ انوری
 دوسرے روز پہنچا تو معری خود ساتھ لے کر دربار میں گیا
 اور کہا کہ جو قصیدہ تم نے مدح میں نکھا ہے ساؤ۔ انوری
 نے ساعرانہ انداز میں پڑھا :

گر دل و دسب بحر و کان ناسد
 دل و دست خدا یگان : ناسد
 ماہ سحر کہ کمتراں حدس
 در جہاں ناسدہ نسان یاسد

دو شعر بڑھ کر رک گیا اور معری کی طرف خطاب کر کے
 کہا کہ اگر یہ قصیدہ آپ کا ہے تو باقی اسعار سناؤ۔ معری
 چپ ہوا، انوری نے پورا قصیدہ سنایا۔ سنجر نہایت محظوظ
 ہوا اور بدیمانِ حاض میں داخل کیا۔

(سعرالمجم، صفحہ ۲۶۵ و ۲۶۶)

پروفیسر بروں نے اس قصے کو حبیب السیر سے تمام نقل
 کر کے اس پر کوئی نقل ظاہر نہیں کیا ہے۔ میں اس خیال میں
 پروفیسر موصوف کا تابع ہوں۔ علامہ سلی نے اس کے بعض خط و
 حال قلم انداز کر دیے ہیں۔ میں اس روایت کے اس غیر معمولی پہلو
 سے جس میں ایک شخص کا حافظہ اس قدر قوی مان لیا جائے کہ
 ایک مرتبہ کے سننے میں کامل قصیدہ ازبر کر سکتا ہے، اس کا وزن
 دو مرتبہ کی مبالغہ میں یاد کر لیا ہے اور ان کا علامہ ہیں مرتبہ
 کی مبالغہ میں حفظ سا سکتا ہے، اور جس انواع سے ان بوالعجب

ہستیوں کا اجتماع ایک ہی وقت اور ایک ہی حادثان میں ہونا ہے ، قطع نظر کر کے اس قدر کہنا ضروری سمجھتا ہوں کہ انوری کے معتمدین نے نہ صرف اس قصے میں بلکہ اور موقعوں پر بھی امیر معزی کو بدنام اور مطعون کرے کی کوشش کی ہے ۔ مثال میں انوری کا ایک شعر ایس ہے :

ر سر من معری کردی کہ واں برگدست
بگردد بر طلیسام نز دور معبری

شادی آبادی اس شعر کی لسرغ میں کہے ہیں :

”دریں نیت رمز آئس کہ امیر معری بحضرت انوری از روی
حسد تہمتی دروغ کردہ بود و پس نادساہ بعریض کردہ کہ
انوری سہر بلخ را ہجو کردہ ۔ پادساہ بدو منتقل شد و حکیم
انوری را مقعہ رنان پوساند و نسہر کرد و خواست تا
حضرت انوری را بر حر سوار کنند و بگرد سہر نگرداند ۔
چون حکیم مذکور این قصیدہ را گف و پادساہ را مع کبرای
بلخ بعریف کرد ، نار داشتند و بحر سوار نہ کردند و مہر نان
سدد ۔“

حالانکہ امیر معری ۵۴۲ھ میں سحر کے ہاتھ سے مارا جانا ہے ۔ اور بحر بلخ کا واقعہ سحر (موفی ۵۵۲ھ) کی وفات کے بہت عرصے بعد طغرل نگین کے دور میں ہوا ہے ۔
شادی آبادی نے ایک اور واقعہ انوری کے ایک اور شعر کی شرح میں لکھا ہے ۔ شعر یہ ہے :

کس دایم از اکابر گردن کشان نظم
نو را صریح خون دو دیوان نگردن اس

شادی آبادی کہتے ہیں :

”امیر معری کہ سر آمد سعراں زمانہ بود و پس سلطان سحر
مرتبہ و تقریب بسیار داشت از دیوان مولانا احمد معالی
(بلعالی نحاس؟) دزدیدہ است و ہر دو دیوان را ہلاک کردہ

است و دیوان خود ساختہ اسے۔“

علاوہ بریں ہمیں یہ بھی یاد۔ کہ انوری کا سرپرست سلطان سحر کا آخری وزیر ابوالفتح ناصر الدین طاہر ابن مظفر ابن نظام الملک (۵۵۲ھ و ۵۵۸ھ) تھا۔ کتاب میں اس وزیر کی مدح میں بیسیوں قصیدے اور قطعات ہیں اس لیے وہی احوال لیا جا سکتا ہے کہ ایسے طاقتور وزیر کے مقابلے میں امیر معری کی کوسس دربار میں انوری کی رسائی کے بے حلاف چمکانے میں ہوسکتی تھی۔ قولہ: ”انوری کو علم نجوم میں کمال تھا۔ سحر کے عہد حکومت میں اندام سے سب سے سیارہ نوح سران میں جمع ہوئے۔ انوری نے اس سے پہلے کسی کوئی کی کہ فلاں دن اس روز کا طوفان آئے گا کہ تمام مکانات برباد ہوجائیں گے۔ لوگوں نے ڈر کر، مہم خانے اور سرد آب بنیاد کرانے اور نارغ مقررہ ہر ان میں چھپ کر بیٹھے۔ اندام سے آس دن اتنی ہوا تھی کہ چلی کہ چراغ گل ہونا۔ سحر نے انوری کو بلا کر عتاب کیا۔ انوری نے کہا ”برائیاں کے احکام فوراً ظاہر نہیں ہوتے۔“ مرید کاتب نے اس پر ضلع لکھا:

نہ انوری کہ از حب نادرہای سحر
ویران سود عمارت و کسے نر بربری
در سال (۱۰۸۱) حکم او نہ وریسب هیچ ناد
یا مرسل الرياح نو دانی و انوری“

(سعرانجم، صفحہ ۲۶۶ و ۲۶۷)

یہ سب سے سیارہ کا اصران ہیں تھا بلکہ پانچ ستاروں کا، لیکن سلطان سحر کے عہد میں ہیں کہوں کہ اس کا انعام ۵۵۲ھ میں ہونا ہے اور ستاروں کا اجتماع بسند نوح القلوب حمد اللہ مستوفی ۵۵۸ھ میں اور بسند کامل ابن الانیر ۲۹ جادی الآخر ۵۸۲ھ کو ہونا ہے۔ ان میں پچھلی نارغ صحیح ہے۔ فی الواقع انوری نے اس طوفان کے متعلق اگر کوئی اسعار لکھے ہیں تو وہ ہم تک نہیں پہنچے۔ کلیات

میں پسر مر داد کے مدحہ قصیدے میں اللہ انک نلمح نائی حاق ہے
 حس سے اس قدر ضرور مفہوم ہونا ہے کہ انوری طوفان کی سدب
 کی اس نوعیب کا جو مولانا سلی کے بیان سے مترشح ہے ، اور حس
 کو تمام تذکرہ نویس انک مبالغہ آمیز طری سے ساں کرے آئے ہیں ،
 ہرگز ہرگز معتقد نہیں تھا ۔ وہ اس طوفان کا ذکر نہایت بے پروایانہ
 انداز میں کرتا ہے اور نلمیح شعر دلیل میں آتی ہے :
 آباد دار نمہ خود ار حہاں نداد
 طوفان ناد بیمہ خود گو خراب خواہ

(کلمات صفحہ ۳۶۳)

مقطع میں یہی شعر کسی قدر بغیر کے ساتھ ہوں لانا گیا ہے :
 آباد دار ملک رمیں حسروا نداد
 طوفان ناد ملک ہوا گو خراب خواہ

(صفحہ ۳۶۳)

طوہوں کا ذکر اکبر معتبر ناویجور میں ملتا ہے ۔ ایسا معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ قصہ آل انام میں بہت کچھ محب و جدال اور
 مناظرات کا مورث ہوا ہے ۔ اس محب میں ، حسا کہ پروفیسر نرون
 نے ذکر کیا ہے ، ظہر فاریانی نے سگرمی کے ساتھ حصہ لیا ہے ۔
 وہی قطع جو وید کاتب کی طرف منسوب ہے ، قصائد طہر
 میں بھی ملتا ہے ، و ہوہدا :

۱ - عابدالدین فیروز شاہ کی مدح میں یہ قصیدہ ، حس کا مطلع ہے ۔
 شاعرا صوح فتح و طفر کن شراب خواہ
 برد و ندیم و مطرب و چنگ و رباب خواہ

دیوان انوری مرہہ پروفیسر - عید نعیمی میں صفحہ ۷۸-۷۷ پر درج
 ہے ۔ اس میں یہ شعر نہیں ہے ، البتہ دوسرا شعر مقطع سے پہلے
 موجود ہے ۔ (مرتب)

۲ - طوہوں سے متعلق اشارے ، حیساکہ آئندہ مذکور ہوگا ، نطانی گجوی
 اور کمال اسمعیل کے ہاں بھی ملتے ہیں ۔ (حاشیہ مصنف)

می گفت ابوری کہ سود نادھا چنانک
 کوہ گران رہای درآند چو ننگری
 مالی کدسب و برگ نہ حسد از درخت
 یا مرسل الریاح نو دانی و ابوری
 (قصائد ظہیر، صفحہ ۱۴۸، طبع نول کشور ۱۸۸۰ع)
 سیاروں کے اقتران کا ذکر دیل کے اسعار میں آئے ہے :
 احتیاج احتراں دانی کہ در میزان حراس
 خود نکو دانی کہ آن صحت چہ نکو کردہ اند
 ار برای درہ خاک کف پای برا
 بد هب افلیح گردون در برارو کردہ اند
 (قصائد ظہیر، صفحہ ۱۶۵)
 ظہیر نے طوفان کے بظلال میں کوئی رسالہ بھی لکھا ہے۔
 اشعار دیل ملاحظہ ہوں :

رسالتی کہ ر اسای خود فرستادم
 مجلس نو در ابطال حکم طوفانی
 آثر در آن سحرم شبہی سب و میخواستہی
 کہ از جریدہ ایام نثر برخواستہی
 مرا حیاں نہ بود ہم معشی ناید
 کہ ی عدا بتوان داشت روح حیوانی
 (قصائد ظہیر، صفحہ ۱۷۱)
 ظہیر جن ایام میں طوفان کی برع میں مصروف تھا، آذربائیجان

۱۔ دیوان ابوری مرتبہ برویسر نفیسی میں صفحہ ۴۶۵ پر یہ قطعہ نہ ادنیٰ
 تصرف یوں ملتا ہے :

می گفت ابوری کہ دریں سال نادھا
 چندان وزد کہ کوہ حسد چو ننگری
 نگدشت سال و برگ حسد از درخت
 یا مرسل الریاح نو دانی و ابوری
 (مرتب)

میں مقم ہے ۔ قتل ارسلان ۵۵۸۷ء میں قتل ہوتا ہے اور بطاسی کا مدوح ابوبکر نصرہ الدین اس کا حاسین ہونا ہے ۔ قطعہ دیل میں طہر کا مخاطب یہی نصرہ الدین معلوم ہوتا ہے ۔ ساعر سکایب کرتا ہے کہ جس شخص نے اپنی پسین گوئی میں کہا تھا کہ طوفانِ باد سے دیا تباہ ہو جائے گی ، اس کو تم نے خلعت اور انعام سے سرفراز کیا ، لیکن میرے ساتھ ، جس نے اس پیشین گوئی کی تردید کی ہے ، اور ہی طرح کا سلوک روا رکھا جا رہا ہے :

سناھا ز لئوہ گوس و زنان را زدی نقط

بسنوز من سوالی و تشریف دہ حواب

آنکس کہ حکم کردہ بطوفانِ ناد و گنت

کلیب آن عارت گیتی کد خراب

نشریف یافت از بو و اقبال دند و حاہ

در بند آن نہ سد کہ خطا گفت یا صواب

میں بندہ چون خطای وی انطال کردہ ام

نا من چرا ز وجہ دگر می رود جواب

(قصائد طہیر ، صفحہ ۱۶۴)

قرنہ : ”انوری نے اب دربار میں رہنا مناسب نہ سمجھا اور ترک

ملازمت کر کے نیشاپور چلا آیا ۔ اب اس کی شہرت دور

دور پھیل گئی تھی ۔ ہر طرف سے امراء و رؤسا کے پیغام

آتے تھے کہ ہمارے دربار میں قدم رنجہ کیجیے ۔ ۵۵۳۳

میں سلطان احمد پروز شاہ نے اس کو خط بھیج کر بلایا

اور ساتھ لے کر خوارزم کی طرف روانہ ہوا ۔ انوری یہ سن کر

کہ دریائے جیحون راہ میں پڑتا ہے ، اس قدر ڈرا کہ بلخ

پہنچ کر سلطان احمد سے معذرت چاہی اور وہیں رہ گیا ،

لیکن بلخ میں اس قدر تکلیف پہنچی کہ تنگ آکر ایک

قصیدہ لکھا اور سلطان احمد کی خدمت میں بھیجا ۔ مطلب کی

بات اس طرح ادا کی :

این حال کہ در بلخ کون دارم
 ار خوف بریشانی و کمراهی
 ریں پس اگر وہم و گمان بردی
 آن محطی کوہِ نظر ساهی
 پر عرہٴ حیحوں نہ ناموررس
 چون بط نہ طبع سدبی راہی

سنگھان احمد نے اس کو دربار میں طلب کیا اور معتمد خاص
 بھجوا کہ انوری کو ساتھ لے کر آئے۔“ (سعرالعجم ، صفحہ ۷۶۶)
 یہ حال کہ نسین ٹوٹی عاطف نائب ہوئے کی ننا بر انوری
 سحر کے دربار سے قطع تعلقی کر کے کشانور چلا جاتا ہے ، درس
 معلوم نہیں ہوتا ۔ سحر اور انوری کے تعلقات میں کبھی کوئی
 تیسرے رہتا تھا ۔

سنگھان احمد پیروں ساہ کے سوانح کے متعلق تاریخی خاموس
 ہیں ۔ کتاب اس قدر روسی ڈالتا ہے کہ ابتدا میں وہ ایک خطائی
 سپہرادہ تھا اور سحر کے عہد سے آٹھ سو سال بعد حراسان کے
 بعض حصے ، جن میں بلخ اور برمد قابل ذکر ہیں ، اس کے نصیب
 میں آ جاتے ہیں ۔ جن میں موخرالذکر مقام کو وہ اپنا پایہ تخت
 بنا لیتا ہے ۔ وہ ٹوٹی سلجوق سپہرادہ میں تھا ۔ انوری کے اس سحر
 سے واضح ہو جاتا ہے :

رشیر نسہٴ سلجوقیان بیک حولان

شکاری کہ بعد سال^۲ کردہ بر بودہ

(صفحہ ۳۶۳)

لیکن خوارزم شاہیوں سے بھی اس کا کوئی علاقہ تسلیم نہیں

۱ - دیوان انوری مرتبہ سعید نفیسی (صفحہ ۲۸۶) میں ”حملہ -“ (مرتب)

۲ - ”شکاری کہ بعد کردہ بود بر بودہ“ -

(دیوان انوری ، مرتبہ پروفسر سعید نفیسی) (مرتب)

کسا حا سکا ، کیوں کہ انوری اس کو خطائی مانا ہے ۔ بلخ ہر پہلی
مرسہ قابض ہوئے کے بعد بعض مصلحتوں کی بنا پر وہ اس کو جھوڑ
دیتا ہے ۔ اس وقت تک ہمارے ساعر کے اس کے ساتھ کھرے بعلقاب
قائم ہوحاتے ہیں ، چاہے کلاب میں ایک سے زیادہ موقعوں پر انوری ،
پروہ ساء کے بلخ جھوڑنے پر اپنا افسوس ظاہر کرنا ہے ۔ شعر

نو مہروی و رمیں و رمان همی گوید

زہی رعدل نو حق حرای آسودہ

پروہ ساء جس وقت ترمذ کو مستقلاً اپنا صدر مقام بنا لیتا ہے ،
انوری جو آن ایام میں بلخ میں میام بدیر ہے ، اس کے دربار میں حاضری
کا اشتیاق اپنے بعض قصائد میں ظاہر کرنا ہے مثلاً :

تسمم ز خدمت نو بدوری چرا فدا

کعب انوری بہانہ چہ آری گناہ نست

گفتم کہ آب جیحون گفتا حری مکن

بگذر کہ عالمی ہمہ آب و گناہ تست

گفتم کہ طالعی خللی هست؟ گفت نست

عیب از خالہای دماغ تباہ تست

یوسف نہ ای و یزن اگر نہ نہ گفتمی

کائدر ازای مجلس شد بلخ چاہ تست

(صفحہ ۵۵)

ایک اور قصیدے میں ، جو عماد الدین پروہ شاہ کے بلخ
جھوڑنے کے سبب ماہ بعد لکھا جاتا ہے ، انوری کہتا ہے :

خسروا من نندہ را در مدت این ہفت ماہ

گر میسر گشتی اندر ہفت کشور یاوری

۱ - مرتبہ پروفیسر نفیسی میں ”چرا دوری اومتاد“ (صفحہ ۴۴) (مرتب)

۲ - پروفیسر نفیسی کے ہاں : ”گفتم بطالعم خللی هست ۔“ (مرتب)

تا مرا از لجهٔ دریای حرمان دوست دار
 فیالمثل بر تختهٔ بردی کشان! تا معبری
 هستمی از بس کہ سر بر آستان سودمی
 چون دگر انای جس خویش اکنون سروری
 لیکن از بس قصد این ناقص عنایت رورگار
 مانده ام در مصر دریای عما چون لگری

(صفحہ ۳۷۴)

پہروز ساء آھر کار اہے وزیر حلال الوزرا کو اس کی طلبی
 کا حکم دیتا ہے۔ وزیر انوری کے نام فرماں طلب روانہ کرتا ہے۔
 جواب میں شاعر ایک قطعہ لکھتا ہے جس کے بعض اشعار حوالہٴ قلم
 ہوتے ہیں :

مثال عالی دستور چون نہ سدہ رسد
 قیام کرد و بسود و بر دو دیدہ ہاد
 مرا بخندہ او! حوالہ ای کہ حدہ او
 کند سپہر کہ هست او زمانہ را بتاد^۳
 عاد دولت و دین آں کہ حصّ دولت و دین
 پس از وفور حرابی ازو شدند آباد
 شہ مطہر پہروز شہ کہ فتح و ظہر
 ز سایہٴ علم و سعلہٴ سانس زاد

(صفحہ ۶۴۱)

علامہ شلی شاعر کے طلب کیے جانے کی تاریخ ۵۵۳۳ بیان
 کرتے ہیں لیکن یہ صحیح نہیں۔ انوری کا بیان اس کے متعلق بالکل

۱۔ ڈاکٹر سعید نفیسی کے مرتبہ دیوان میں صفحہ ۳۰۷ پر :

”بر تختهٔ بردی موکشان۔“ (مرتب)

۲۔ پرویسر نفیسی کے مرتبہ دیوان (صفحہ ۳۶۷) میں ”شہ۔“

(مرتب)

۳۔ ڈاکٹر سعید نفیسی کے ہاں یہ مصرع یوں ملتا ہے :

”لہ من سپہر و زمانہ کند این بنیاد۔“ (مرتب)

صاف ہے - شعر

اندر آمد ز در حجرہ من یم سبی
روز بھنجنہ یعنی دوم بہمن ماہ
سال ند پانصد و سی و سہ ز تاریخ عجم
گفت برحیر کہ از شہر بروں شد ہمراہ

(صفحہ ۳۵۷)

شاعر کا مقصد یہاں سن پر دجrdی^۳ سے ہے جو ان اہام میں
عام طور پر ایران میں رائج تھا - سنہ ہجری اس وقت ۶۱-۵۶۰ کے
مابین ہونا چاہیے -

قولہ : ”اسام سخن من سے انوری کی طبیعت ہجو سے خاص مناسب
رکھتی تھی - ہجو میں وہ نہایت دل چسپ اور لطف مضامین
پیدا کرتا تھا - جو شعر اس کی زبان سے نکلتا ، عالم میں پھیل
جانا - اس کے ساتھ طبیعت میں تنک ظریفی اور کم حوصلگی تھی -
درا کسی سے رنج ہوا اور اس نے ہجو کا طومار باندھ دیا -
اس عادت کی وجہ سے اس نے سارے زمانے کو دشمن بنا
لیا تھا۔“

(شعر المعجم ، صفحہ ۲۶۹ و ۲۷۰)

اس پر مجھ کو انگریزی صرب المثل یاد آتی ہے کہ ”پہلے کتے
کو بدنام کر لو ، پھر شوق سے اُس کو پھانسی دو“ - ایک شاعر
کے کلامات سے انکار کرنے کا سب سے بہتر طریقہ یہی ہو سکتا ہے کہ
اس کے کم ترین اوصاف کو خوب چمکایا جائے اور اصلی کمال سے

۱ - پروفیسر سعید نفیسی کے مرثیہ دیوان انوری (صفحہ ۲۷۱) میں بجائے

”بیم نبی“ ”صبح دمی“ - (مرتب)

۲ - پروفیسر سعید نفیسی کے ہاں ”عرب“ بجائے ”عجم“ - (مرتب)

۳ - پروفیسر سعید نفیسی نے اسے سنہ ہجری سمجھتے ہوئے لفظ ”عجم“

کو ”عرب“ سے بدل دیا جیسا کہ مذکور ہو چکا ہے - (مرتب)

اعراض کما جائے۔ چونکہ علامہ شلی کے گوشہ خاطر میں طہیر فاریابی کے سالغہ آمیز احترام نے اپنا نور نہا لیا ہے، اس لیے غریب انوری کو مشکل سے بیرون آستان جگہ دی جاتی ہے۔ دو المواریں، گم نہ دلنا جانی ہے، ایک سان میں ہیں آبیں۔ اس لیے مجھ کو حیرت ہے کہ انوری کو شعرالعجم کے مشاہیر میں کیوں داخل کیا گیا اور کنوں اس کے ساتھ بے مہر، اندر کا سا سلوک حائر رکھا گیا۔

انوری کے کمالات سے، جس نے اسے وطن کی نارنج کے بعض بہانہ تاریک موقعوں پر اپنی ساعری کے درجے سے عظیم الشان کارنامے حاصل کرنے کی کوسس کی ہے اور جس نے اپنی طبعی سرافت اور اخلاقی جرأت کا سان دار سوت دیا ہے، مولانا کو اسی قدر یاد رہا کہ پھو میں وہ مہایب لطیف مصامیں پیدا کرتا ہے۔ لیکن طبع کا دنی اور یک طرفہ ہے۔

متقدمین کے نیابات نزکات کے نسخ سے یہ امر متحقق نہیں ہوتا کہ انوری کو پھو میں کوئی خاص سعف نہا۔ پھو انعامہ انوری کے ہاں بھی پائی جاتی ہے جیسے اور شعرا کے کلام میں، لیکن یہ کہہنا کہ جہاں کسی سے ناراض ہوا، پھو نہد دی اور اس طرح ساری دنیا کو اپنا مخالف نہا لیا، میرے خیال میں واقعات پر مبنی نہیں۔ انوری فرشتہ نہیں نہا، انسان نہا۔ بعض معاصرین سے اس کی عداوت ضرور رہی ہے اور یہ بلخ تجربہ پر شاعر اور ہر انسان کو ہوا کرنا ہے، لیکن اس کے دشمنوں کے مقابلے میں اس کے دوستوں اور مداحوں کا دائرہ وسیع نہا۔ بڑے بڑے لوگوں سے اس کے دوستانہ تعلقات تھے۔ صدور اور امرا اس کی عزت کرتے تھے، سلاطین اور وزراء اس کا احترام کرتے تھے۔ ان میں سے بعض نے اس کے قطعات کے جواب میں قطعات لکھے ہیں، اور میں بعض کا ذکر کرنا مناسب سمجھتا ہوں۔

(۱) قاضی حمید الدین صاحب مقامات حمیدی (الموفی ۵۵۹ھ)

اس عہد کے نہایت مشہور شاعر، فاضل اور ادیب ہیں۔ انوری سے

ان کا رشتہ اتحاد بے شک کی حد تک پہنچا ہوا تھا۔ دونوں ایک دوسرے کے کمال کے معترف تھے اور دونوں نے مختلف موقعوں پر ایک دوسرے کے حق میں قطعاً لکھے ہیں۔

انوری کے ایک قطعے کے جواب میں ، حسن سے شبلی نے دو شعر نقل کیے ہیں ، قاضی صاحب لکھتے ہیں :

مرا انوری آن چو دریا بونگر
 ہمی ار سخن رادہ کان فرستد
 چو فی برگیم کسب او را مقرر
 ر حلد برینہ ہمی حوان فرستد
 چو ہر گنج را حای ویرانی آمد
 ازان گنج خود سوی ویران فرستد
 مانا و آن دوست کو دوستان را
 عداۃ دل و راحب حان فرستد

ایک موقع پر قاضی صاحب انوری سے دریافت کرتے ہیں کہ خدا کا علم ہر شے پر محیط ہے اور تمام واقعات اس کے ارادے کے مطابق ظہور پذیر ہوتے ہیں ، لیکن خدا جب چاہے اس میں تغیر پیدا کر سکتا ہے ، کیونکہ وہ قادر مطلق ہے۔ لیکن دیکھا جاتا ہے کہ اس کی مشیت میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوتی۔ آخر اس کی کیا وجہ ہے :

اوحد الدین کہ در سوال و جواب
 ندد داد علم و بساں

نہ بررگی جواب این فتویٰ
 نکند چون بفضل برخوردار

۱۔ دیوان انوری مرتبہ ڈاکٹر سعید نفیسی (ص ۲۸۲) میں :
 ”در جواب سوال۔“
 (مرآۃ)

آن کہ داند کہ حال عالم چیست
 بس تواند کزان بگرداند
 هم برآن گر بماند از چه بود
 عقل اس جا فرو همی ماند
 (صفحہ ۶۶۵)

انوری جواب دیتا ہے :
 ای بزرگ جهان حمید الدین
 کہ حرد مدح تو همی خواند
 دانکہ از عیج روی نتوان گف
 کہ نداند همی و نتواند
 مادیک چیز آن کہ خود نکند
 گرچہ جای تواند و داند
 راں کہ بر پی نیاز واجب نسب
 دہ پی بفع کس قصا راند
 'لم' در افعال او باند اران
 کہ سب درمیانه بشاند
 عی مطلق از غرض دورسب
 فعل او کی فعل ما ماند
 هیچ تدبیر نست حر نسلم
 خویش را یس ارین برنجانند

(صفحہ ۶۶۵)

(۲) سبجائی ایک شاعر ہے جو انوری کو لکھتا ہے :

- ۱ - مرتبہ سعید نفیسی میں "گر آن ۔"
 - ۲ - مرتبہ سعید نفیسی میں "حالی ۔"
 - ۳ - اشاعت سعید نفیسی میں "کز ۔"
 - ۴ - اشاعت نفیسی میں "عرص ۔"
 - ۵ - اشاعت نفیسی میں "حویستی ۔"
- (مرتب)
 (مرتب)
 (مرتب)
 (مرتب)
 (مرتب)

ای انوری تویی کہ بفضل و ہر بود
احرار روزگار و افاضل ترا رہی

(صفحہ ۷۵۲)

اور جواب میں انوری لکھتا ہے :

سجای ای خط و شعر دو دام و دائہ عقل
ہزار مرغ چو من صید دام و دائہ تو
میں بحوف طوالب صرف ایک شعر پر قناعت کرنا ہوں :
پورے قطعوں کے لیے کتاب ملاحظہ ہو :
(۳) تاح الافاضل فخرالدین خالد بن ربیع المسامکی سے انوری کی
گہری دوستی تھی - وہ کہتے ہیں :
سلام علیک انوری کیف حالک
مرا حال بی تو نہ سک اس باری
(۴) ارشدالدین ایک اور شاعر ہے جس کے قطعے کے جواب میں
انوری کہتا ہے :

ہیج دانی ارشدالدین کز کف و طبع تو دوس
من چہ شربت های آب زندگانی خوردہ ام

(صفحہ ۷۰۸)

(۵) کمالی شاعر انوری کا معاصر ہے - اس کے قطعے کے جواب
میں انوری لکھتا ہے :

شعر های کمالی آن نہ سخن
ہای طبعی سپردہ فرو کمال^۲
(۶) ایک اور شاعر^۳ انوری کو اپنے گھر بلاتا ہے :

- ۱ - دیکھیے دیوان انوری ، مرتبہ سعید نفیسی ، صفحہ ۴۶۴ - (مرتب)
- ۲ - دیوان انوری اشاعت سعید نفیسی صفحہ ۴۲۰ - (مرتب)
- ۳ - پرویز سعید نفیسی کے مرتبہ دیوان (صفحہ ۴۲۲) میں اس قطعہ کا
مالک قاضی حمیدالدین کو بتایا گیا ہے - (مرتب)

اوحدالدین انوری ای من مرید طبع تو
وی هوای عشق و سہر بو مراد طبع من
ہم نہ یتیم دولت وصل یواندر رنج خویش
گر محل دولت و افعال گردد رنج من

(صفحہ ۱۸۷)

(۷) ایک اور شاعر حسن کا نام معلوم نہ ہو سکا، انوری کی مدح میں قصیدہ لکھتا ہے:

ای در ہنر معلّم اعیانِ روزگار
در نظم و نثر اخلّ و حسانِ روزگار
آسان تر نفاذ و دسوار احمران
پیدائش بر ضمیر بو پنهانِ روزگار
حام ترا کائناتِ ہمی کرد ناگہان
نکست ہر دو پہلہ میرانِ روزگار
احلاق نو سواد ہمی کرد لطف^۲ بو
پر بندہ ناس^۳ دفتر و دیوانِ روزگار
نا عمل برسان برسان^۴ کہم کہ در نا
آرا کہ هست دیدہ^۵ اعیانِ روزگار
لقمانِ روزگار خوام چہ گفتی
ہر انوری کہ رسید لقمانِ روزگار

(صفحہ ۱۵۵)

۱ - پروفیسر سعید نفیسی کے نزدیک یہ قصیدہ انوری کا لکھا ہوا ہے۔
حاجہ اس کے حوالے میں فرماتے ہیں:

”در مدح دیوانہ النما اصبح المصباح حواحد رشید الدین شاعر گوید۔“

(دیوان انوری مرید سعید نفیسی، صفحہ ۱۵۰) (مرتب)

۲ - اساع نفیسی میں عنائے ”لطف بو“ ”ناگہان۔“ (مرتب)

۳ - اشاعت نفیسی میں ”پیاس۔“ (مرتب)

۴ - اساع نفیسی میں ”برسان برسان۔“ (مرتب)

۵ - اشاعت نفیسی میں ”زندہ۔“ (مرتب)

(۸) ایک اور شاعر لکھتا ہے :

فرخندہ اوحدالدین ورازہ انوری

ای آنکہ از نو عالم و حلب سورس^۱

(۹) سراجی شاعرِ نرمدی کے حظ کے حواب میں انوری

کہتا ہے :

سراجی ای ر معیانِ حصرت نرمد

رسید نامہ^۲ نو همچو نامہ^۲ ز بہشت

(صفحہ ۶۶۳)

(۱۰) ایک وزیر دربار سے آٹھ کر اہے محل کی طرف جا رہا تھا۔

دامن پاؤں میں آنجھا ، گر پڑا ۔ انوری نے اس موقع پر ایک قطعہ

لکھ کر بھیجا جس کا ابتدائی شعر ہے :

صاحباً سقطہ^۳ مبارک نو نہ ر آسب حادثات رسید

(صفحہ ۶۳۸)

وزیرِ قطعے کا حواب قطعے میں دیتا ہے ۔ میں ابتدائی شعر پر

معات کرنا ہوں :

گر چہ سب سقطہ^۳ من ہر کہ دید

بارہ^۴ ار روز فیاہ شمرد

(صفحہ ۶۶۹)

کہاں سے بعض ایسے واقعات معلوم ہوئے ہیں جن سے اندازہ

لگایا جاسکتا ہے کہ انوری نے زمانے کو اپنا دشمن بنانے کے بجائے

ایسی کوسس بھی کی ہے کہ دشمنوں کو دوسب بنایا جائے ۔

فوجی مروری اس کا سبب ترین معاند مانا گیا ہے ، لیکن

۱۔ یہ چار اشعار کا ایک قطعہ ہے جس کے عنوان میں پروفیسر نعیمی

لکھتے ہیں :

”حکیم از بام افتادہ دوستی این قطعہ گفتہ اسب۔“

(صفحہ ۳۴۷ ، اشاعت نعیمی) - (مرتب)

۲۔ اشاعت نعیمی (صفحہ ۳۶۱) میں ”دوحہ ای۔“ (مرتب)

انوری اس کی طرف بھی دوستی کا ہاتھ بڑھائے کے لیے تیار ہے۔
چنانچہ کسی دوسرے کو لکھتا ہے :

آمدن ناغمی کہ جان نبرد گر نہ لطفِ یو عمکسار آند
گرموخی ز دوسر داری یو بندہ را بیر دوسر دار آید
یا ہزدیک او روم روزی کہ بروریم یک دو نار آند

(صفحہ ۶۴۸)

کسی اور موقع پر شاعر اپنے کسی دشمن کی سفارش میں
حسن نے اس کو نصیحت پہنچایا ہے ، کہتا ہے :

ای حواں بج سروری کہ بدد
چوں یو فرزانه چشم عالم پر

بندہ را حصم اگر نہ پس یو کرد
نفس عواں اسہ ترویر

مالس آن بس کہ ناخشر بتاند

ی گمہ مسب سرب نسویر

میر آمدن ار عطای بزرگ

ای بزرگ جهان بجز حقیر

رانکہ حز دسب خود یو نکشد

ہای ظلم و یار در رعیر

مادری پیر دارد و دوسہ طفل

ار جهان نور حب فقیر

ہمہ گریان لقمہ ار امید

ہمہ عریان جامہ ار بدیر

عم دل کردہ بر رح ہر یک

صورت حال ہر یکی بصویر

۱ - پروفیسر نفیسی اس قطعے کے عنوان میں کہتے ہیں :

”بھانہ فتوحی رسمہ بود و محدود ازو معیر شدہ در عذر آن گوید۔“

(صفحہ ۴۰۲ ، اشاعت نفیسی) - (مرتب)

دس اقبال : ار نہ نکشاند
 بد ادبار این معیل فقیر
 گاو دوشای عمر او بدهد
 ریں پس ار حسک سال حادثہ شیر

(صفحہ ۱۵۴)

انوری کا اگر زمانہ دسمن ہونا ہو اس کو کیا ضرورت تھی کہ اپنے دشمنوں کے ساتھ اس قدر ماض حدیث کا اظہار کرنا۔ مولانا شبلی کی افراط و تفریط استعجاب انگیز ہے۔ کبھی تو انوری کو ایسا بلند پایہ مانے ہیں کہ سجر حسا حلیل العدر سلطان دو مرتبہ اس کے گھر جانا ہے اور حب ناراض ہوئے ہیں تو اس کا کم طرف اور بد حوصلہ بناتے ہیں کہ تمام دنیا کو اس کا دشمن بنا دیتے ہیں۔

قولہ : ”سلطان علاء الدین ملک الجبال سے لوگوں نے سکانت کی کہ انوری نے حضور کی بھو لکھی ہے۔ سلطان نے ملک طوطی کو حو مرو ساہجہاں کا رئیس بھا، خط لکھا کہ انوری کو گرفتار کر کے دربار میں بھیج دو۔ ملک طوطی نے فخرالدین مروزی کو، حو اس کے دربار کا ساعر اور مشی تھا، حکم دیا کہ انوری کو لکھو کہ میں آپ کے ملنے د مشتاق ہوں۔ فخرالدین مروزی انوری کا بڑا دوست تھا۔ اس نے انوری کو اصل حال سے مطلع کرنا چاہا لیکن ملک طوطی کے ڈر سے صاف صاف نہیں لکھ سکتا تھا، اس لئے خط کے سرنامہ پر یہ شعر لکھا :

ہی الدنيا نقول علاء فیہا حذار حذار من بئشے و مکی

انوری سمجھا کہ کچھ بھد ہے۔ تحقیق سے اصل واقعہ معلوم ہوا“

(سعر العجم ۰ صفحہ ۲۷۰)

مولانا سلی اس موقع پر پہلی مرتبہ مجد عوی کی لباب الالباب کا حوالہ دیتے ہیں۔ لیکن میرا عقدہ ہے کہ یہ کتاب آس وقت تک

ان کی نظر سے نہیں گزری تھی ، اس لئے کہ سیلی حیراندین مروری کو ملک طوطی کے دربار کا ساعر اور منسی بیان کرتے ہیں ، جو ملک طوطی کے خوف سے انوری کو اصل واقعے سے اطلاع نہیں دے سکتا تھا ۔ حالانکہ لباب سے ایسا کوئی مفہوم ظاہر نہیں ہونا بلکہ مباس میں آنا ہے کہ حود علاء الدین کے دربار سے اس کا تعلق تھا ۔ اس موقع پر لباب کی عبارت ہے :

”نزدیک ملک طوطی نشست نا آن لیل بستان فصاحت را
بجذب او فرستد و لطف مجامعت درمیان آورد و حان می نمود
کہ اورا بجهت نعهد و لطف استدعا می کند و رحیم داس کہ
چون بر وی دست یابد او را نکال لرداند و امیر عمید حیرالدین
را زان حال علم بود و صورت حال نزدیک او می توانست
نست چہ از سطوت قہر سلطان علاء الدین می اندیشد و
مصادقت و دوستی ناہمال رصا می داد ۔“

(لباب الالباب ، جلد دوم ، صفحہ ۱۳۸)

ملک طوطی مرو شاہجہان کا رئیس ہیں ہے بلکہ قائل عر کا سردار ۔ سحر کے دربار میں عروں کے دو ایلچی رہا کرتے تھے ؛ ایک کا نام فرعود تھا اور دوسرے کا طوطی ۔ حب ۵۳۸ میں ان قائل نے سحر کو سکسب دے کر اور اسیر کر کے تمام حراساں پر قبضہ کر لیا تو مساں طوطی کا طوطی حوب بولنے لگا اور طوطی سے ملک طوطی بن گئے ۔ انوری جو عزوں سے دلی نعرہ رکھتا تھا ، شومی مسمب سے عزائلاب کے دور میں کچھ عرصے کے لئے ملک طوطی کے دربار میں توسل پیدا کرنے پر مجبور ہونا ہے اور ضرورت وہ اس کی مدح و ثنا میں بطین بھی نکھتا ہے ۔ لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ تعریفوں میں درپردہ تعریض مقصود ہے ، سلا نہ سحر :

طوطی ای آنکہ ز انصاف تو ہر نیم سبی

لیل شکر نعتوں بردا رمرمہ را

(مرتبہ)

۱ ۔ اشاعت نفیسی (صفحہ ۳۳۱) میں ”کشد ۔“

دیکھو شاعر طوطی کے اے المل لے آیا - اور یہ شعر بھی
ملاحظہ ہو :

سرو صاحبزادان طوطی کہ ار الصاف او
ناز را تسہوا ہوا حواہ اسب و ساہیں را جام
ساعر نے پرنیوں کا صلح نہیں چھوڑا - اور دیل کی رناعی میں
بو بورا چڑنا خانہ بھر دیا ہے - رناعی
ای زبر ہای ہمب جرح مدام
کک از بطرب گرفتہ نا نار آرام
امال تو شاہیں و کسور انام
سمرغ نظیر خسرو طوطی نام

(صفحہ ۵۴۰)

دیوان میں اکثر غوریوں کے متعلق کئی لمبھات ملتی ہیں
لیکن کوئی نظم ایسی موجود نہیں جس کو علاء الدین کی بھو کے
نام سے موسوم کیا جاسکے - البتہ ایک شعر اس سے ہے جو علاء الدین
کی ناراضی کے اسباب پیدا کر سکتا ہے :

کہ سوراج غورکیں تو در بمثل موس مادہ سپر تر اسب
(صفحہ ۵۴۰)

قولہ : ”انوری کے مخالف سعراے اب یہ طریقہ اختیار کیا کہ خود
بھویں لکھ کر اس کے نام سے مشہور کرتے تھے اور انوری
کو اس کا خمیازہ اٹھانا پڑتا تھا - چنانچہ جب وہ بلخ میں
آیا تو متوحی ساعر نے حکیم سوزنی کی فرمائش سے ناخ کی
بھو لکھی اور انوری کے نام سے مشہور کر دی - اس کے
چند اشعار یہ ہیں :

چار شہر سب خراسان را بر چار طرف
کہ وسط شان بہ مسافت کم صد در صد نیست

(مرتب)

۱ - اشاعت نفیسی (صفحہ ۲۰۷) میں ”بیہو را -“

گرچہ معمور و خراس ہمہ مردم دارد
 نہ چنان ہست کہ استی دام و دد نیست
 بلخ را عیب اگر چند داوانس کند
 نہ ہر بی خردی بست کہ صد بگرد بست
 مصر حامع را چارہ نہ بود از بد و نیک
 معدن زر و کمر بی مروت و نسد نہست
 جبدا شہر بساپور کہ در ملک حدای
 گر بہشت ست ہمیں اسب و گرنہ خود بست

اہل شہر اس پر اس قدر برہم ہوئے کہ انوری کو پکڑ کر
 قعدہ کلاہ لیا اور اوڑھی اڑھا کر گلی کوچوں میں تسہیر
 کی۔ اس سے بھی زیادہ نوب پہنچی لیکن فاضی حمدالدین
 حر، کی نصیحت سے ”مقامات حمدی“ سے اور حق کی سان میں
 انوری نے لکھا ہے :

مدح و ثنا گر کم رای نطمی
 نہ دسوار گویم نہ آسان فرسم
 ولیکن نہ مدح حباب حمدی
 اثر وحی ناسد ہراسان فرسم

انہوں نے انوری کی حمایت کی اور اس کی جان بچ گئی۔ انوری
 نے ان واقعات کا اس قصیدے میں ذکر کیا ہے : ع
 ای مسلمانان فغان از دور چرخ چنبری

چوں کہ انوری کے بچائے میں ابو طالب نعیم ، صفی الدین عم ،
 مفتی تاج الدین ، حسن محتسب ، نظام الدین احمد مدرس نے
 بھی کوشش کی تھی ، اس لیے قصیدے میں سب کا ذکر کیا
 ہے اور بلخ کی ہجو سے نہایت تہری کی ہے کہ بلخ قبتہ الاسلام
 ہے۔ میں اس کی ہجو کون کر کہہ سکتا ہوں۔“

(سعر العجم ، ص ۲۵۰ و ۲۵۲)

ہجو بلخ کے اصل واقعات ، ایسا معلوم ہوتا ہے ، ہم تک نہیں

پہنچے۔ تذکرہ نگاروں کا، اخذ غالباً وہی قصیدہ ہے جو ”سوگند نامہ درباب بنی ہجو بلح“ کے نام سے مشہور ہے۔ میں بھی ان واقعات کے مطالعے کے وقت اسی سوگند نامے سے کام لوں گا۔

سحر کی وفات کے بعد حب خراساں میں انقلاب پر انقلاب آرہے تھے اور آئے دن حکمران بدل رہے تھے، انوری بلح میں سکونت اختیار کرچکا تھا۔ ان دنوں طغرل تگین کا عہد حکومت تھا، جیسا کہ شاعر سوگند نامے کے مقطع میں کہتا ہے :

حدا تاریخ این انشا کہ فرمانده به بلح
راین طغرل تگین بودہ اسب و رای ناصری

(صفحہ ۴۰۴)

اس فرماندہ کے حالات سے ہم تاریکی میں ہیں لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کا زمانہ سحر کے بعد ہے۔ چنانچہ انوری :
ملک اگر در دولت سنجر باحر پیر گشت
شد حوان بار دگر در دولت طغرل تگین

(صفحہ ۳۲۳)

علیٰ ہذا ہجو بلح کی تاریخ سے ہم ناواقف ہیں۔ بالعموم یہی خیال کیا گیا ہے کہ یہ واقعہ انوری کے آخر حصہ عمر سے تعلق رکھتا ہے جس کے بعد وہ عرب شین ہو جا اے۔ پروفیسر براون اور میرزا محمد قزوینی اس واقعے کا ظہور انوری کی پیشین گوئی کے غلط ثابت ہونے کی ہاداس میں تاتے ہیں۔ لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ وہ انوری کی عزت گرینی سے بہت عرصہ پیش تر ظہور میں آیا ہے۔ انوری کی نشہیر سلطان سنجر (المتوفی ۵۵۲ھ) اور قاضی حمید الدین (المتوفی ۵۵۹ھ) کے سنین وفات کے درمیان کسی وقت عمل میں آئی ہوگی۔ کہا جاتا ہے کہ قاضی حمید الدین شاعر کو بلخیوں کے ہاتھ سے عجات دلواتے ہیں۔

ہجو کے اصلی مصنف کے نام سے ہم ناواقف ہیں۔ سوگند نامے

(مرتب)

۱۔ اشاعت لمبسی (صفحہ ۲۵۷) میں ’نوبت‘۔

میں صرف ”حسود“ کے لفظ سے یاد دلیا گیا ہے۔ شعر
 باز دان آخر کلام من ز محول حسود
 فرو کن نفس الہی را ر نفس آوری

(صفحہ ۱۰۱ م)

اور پھرے شاعر کے ساتھ اس کی مداوب دس سال سے چلی
 آ رہی ہے :

نا تو فرص حوی کردی ورا کہیں گاہ حسد
 عصہ دہ سالہ را نام^۲ نہ صبرا آوری

(صفحہ ۴۰۴ م)

پچو ہ مصنف خواہ کوئی ہو ، حکیم انوری کے بیان سے صاف
 پایا جاتا ہے کہ صاحب ”خر نامہ“ نے (حو نہ قول سادی آبادی
 حکیم سوری^۳ ہے) اس کی پچو کی ہے۔ سو گند نامہ : شعر
 چون مرا و را واضح خرنامہ گیرد ریس گاؤ
 گاؤ او در حرص من باشد ار . خری

(صفحہ ۴۰۲ م)

ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ ”پچو بلخ“ اور چیز ہے اور
 ”خر نامہ“ کوئی اور چیز ہے۔ اور وہ نظم جس سے بلخی ناراض ہوتے
 ہیں ”پچو بلخ“ ہے ، نہ ”خر نامہ“۔ شادی آبادی نے حکیم سوزی کے
 کلیات سے ”خرنامہ“ کے چند اسماء نقل کیے ہیں۔ جن کو موجودہ

۱۔ مرثیہ نقیسی (صفحہ ۴۰۴ م) میں ’در‘۔

۲۔ اشاعت نقیسی میں ’ناری‘۔

۳۔ حدید ایرانی ناقدین کے نزدیک یہ حرکت توحی ہی کی تھی۔ چنانچہ

پروفیسر سعید نقیسی :

”اثر الدین توحی نہ بدخواہی قطعہ ای سرودہ کہ در آن ار
 شہرہای مرو و نیشاپور و ہری قصص کردہ و مردم شہر بلخ را
 نگوہندہ و آن را ناووری نسبت دادہ اسب۔“

(مقدمہ دیوان انوری ، صفحہ ۴۴ م)۔ (مرتب)

مداں کے معیار سے پست ہیں لہذا قلم انداز کسے جاتے ہیں ، صرف وزن و ردیف کی خاطر ایک شعر لکھ دیا جانا ہے :

آن سر حران بجای نماید سر خری
پر معز خر سود ہمہ دیوان دوترم

سادہ آبادی ، سورنی کے دیوان سے امیر معری کی پھو کے بعض اشعار نقل کر کے یہ غلط ترجمہ مترتب کرتے ہیں کہ پھو بلخ کا واضح حود امیر معری تھا ، لیکن امیر معری ۵۴۲ھ میں وفات پاتا ہے ۔ امیر الدین فتوحی ان اہام میں زندہ تھا اور ابوری سے اس کی مخالفت کا رار بھی طسب از نام ہے ، اس لئے تذکرہ نگاروں نے پھو کا قرعہ اس کے نام پر ڈالا ہے ۔

آمدہ ہر سر قصہ ؛ پھو کا حمیازہ بے گناہ ابوری کو اٹھانا پڑا ۔
تفصیلی واقعات کسی کو معلوم نہیں ۔ سو گند نامے میں ساعر نے اس قدر کہا ہے : بہت

بر سر من مغری کردی کلہ واں برگدسب
نگذرد بر طلسام سر دور معری

(صفحہ ۳۹۹)

اس شعر کی برہائی میں اہل تذکرہ نے فاس دوڑایا ہے کہ بلخیوں نے ابوری کو تحفہ کلاہ کیا اور عورتوں کی اوڑھنی آڑھا کر گلی کوچوں میں لٹھیر کی ۔ سادہ آبادی کہتے ہیں کہ امیر معری کی سکایہ پر نہ نشہیر بادشاہ عہد کے حکم سے وقوع میں آئی ۔ لیکن ایک اور قصہ دے سے جو مجد الدین کی مدح میں ہے اور جس کا مطلع ہے :

اکون کہ ماہ روزہ بدقتضاں در اوفتاد

آہ از حجاب حجرہ دل بر در اوفتاد

اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ رمضان میں ہوا تھا ۔ غوغائی

اس کے گہر پر چڑھ آئے تھے اور اس کی غویف و توپین وہیں عمل
میں آئی تھی۔ ساعر مجد الدین کو خطاب کر کے کہتا ہے :
الحق بحال نیسب کہ ندہ^۱ چو دیگران
از عسوی خدمت تو بدین کشور اوفتاد
اورا کہ شکرهای سکر ویر شعرهاست
زہری ندسب واقعہ در سکر اوفتاد
از حصرتی^۲ حشر ندرس حاضر آمدند
دادندہ مرگ در فرع محشر اوفتاد
نارس از نعرص ہر یخبر فرود
دستارس از عقلم^۳ صد^۴ معشر اوفتاد
بشو کہ در عذاب چگونہ رسید صر^۵
بمگر کہ در عذاب^۶ چگونہ خر^۷ اوفتاد
با مسکران عمل درس حفظہ کر او
داند ہمی خدای کہ نس مسکر اوفتاد
کافور در غداس نافظار ہر شی
از جور او (۹) مومس و برکافر اوفتاد
از بس کہ نار داوری این و آن کسید
او را سحن بہ حصرت این داور اوفتاد

(صفحہ ۹۸)

اس ورطہ^۱ تلا سے جن لوگوں نے انوری کو عاب دلوائی ، ہم
ان کے ناسوں سے مطلق بے خبر ہیں۔ سوگند نامے میں جن بزرگوں

- ۱۔ مرندہ نفسی میں "الحق بحال نسبت ندہ۔"
 - ۲۔ اشاعہ نفسی میں 'حصرت'
 - ۳۔ مرندہ سعید نفسی میں 'نہ' از معشر۔
 - ۴۔ 'چند۔'
 - ۵۔ 'حلاف۔'
 - ۶۔ 'در۔'
- (مرتب)
(مرتب)
(مرتب)
(مرتب)
(مرتب)
(مرتب)

کا نام بسیل تذکرہ آیا ہے اس سے نہ مقصد ہرگز نہیں کہ وہ اس کے عجات دہندہ ہیں۔ ساعر کا مقصد صرف اس قدر ہے کہ جب بلح میں ایسے ایسے مشاہیر فصلا و علما جمع ہیں، ان کی موحودگی میں بھلا میری کیا مجال ہو سکتی ہے کہ بلح کی ہجو کے حوالہ بھی دل میں لا سکوں۔ اس کے متعلق سوگند نامے کے بابا بالکل صاف ہیں :

ناچنین سکاں اگر از قدر ماں عقدی کشد
 فارغ آید چرخ اعظم از چہ از بی زیوری
 ہجو گویم بلح را ہمایاں زار ز زینہار
 خود نواں گفتی کہ رنگارنگ زر جعفری

(صفحہ ۱، م)

ان بزرگوں میں سب سے مہتمم نظام الدین ہیں۔ شبلی ان کو نظام الدین احمد مدرس کہتے ہیں۔ لیکن ان کا نایہ اس سے بدرجہا افضل و ارفع معلوم ہوتا ہے۔ سادی آبادی ان کو صابط بلح کہتے ہیں لیکن صحیح یہ ہے کہ وہ قاضی انصاف ہیں۔ سوگند نامہ :

افتخار خاندان مصطفیٰ در بلح و من
 کردہ ام در خدمت حسینی و ہم بودری

آن نظام دولت و دین کا نظام عدل او
 در دل اعصاب کند داد صفا را رہبری

در نہاد ستودہ جاہ رعیت پرورس
 بر عفاف آسمان فرمان دہد کک دری

ہم لب و در لب ہم پادشاہی دو حسب
 کو سلیمان یا در انگشتش کند اکستری

مسند اقضی القضاہ سرو و عرب افراسہ
 آن کہ هست از مستندش عباسیان را بربری

۱۔ پروفیسر نعیمی کے ہاں یہ مصرع یوں درج ہے۔

”کردہ ہم سلمان اندر حمسہ ہم بودری“ (مرآۃ)

آنکہ بیش کلک وطبعش آں دوسرا نگہ حلال
 صد چو من ہستند چون گوسالہ پس سامری
 آب و آس را اگر در مجلس حاضر کند
 ار میان ہر دو بردارد سکوہں داوری
 (صفحہ ۳۰۰)

قاضی حمد الدین کے ذکر کے بعد ابوری خواجہ صفی الدین عمر
 کا ذکر کرنا ہے۔ سمر العجم میں انہیں ”صبی الدین عم“ کہا گیا
 ہے۔ لیکن سوکند نامہ:

خواجہ^۱ ملت صبی الدین عمر در صدر شرع
 آنکہ سود دیو را در سایہ او فادری
 کباب میں ان کی معرفت میں ایک اور قصیدہ موجود ہے جس
 کا مطلع ہے:

زمانہ^۲ گذراں نس حقیق و مختصر سب
 ازلین زمانہ^۳ دون در گذر کہ در گذر سب^۴
 ناح الدین کے بعد مجد الدین ابوطالب کا نام آتا ہے۔ غالباً
 یہ وہی نورگ ہیں جس کے مدحہ قصیدے سے چند اسعار اوپر درج
 ہوئے ہیں۔ شہلی ان کو ابوطالب نعیم کہتے ہیں۔ سوکند نامہ:
 مجد دیں ابوطالب آن عالم کہ رہ نم شد^۵ درو
 عقل کل آن کردہ از نروں عالم اطہری^۶
 سمر العجم میں ایک اور نام ملتا ہے ”حسن محتسب“ مگر سوکند
 نامہ اس سے واقف نہیں ہے۔

- ۱۔ اشاعہ نعیمی میں ’نطقس‘۔ (مرتب)
- ۲۔ صفحہ ۳۶، دیوان ابوری، مرتبہ ڈاکٹر سعد نعیمی۔ (مرتب)
- ۳۔ اشاعہ نعیمی میں ’یک رہ شد‘۔ (مرتب)
- ۴۔ ’از ہری‘۔ (مرتب)

قولہ : ”بالآخر انوری نے تمام لغویات سے توبہ کی اور کوشہ گزین ہو کر بیٹھا۔ سلطان علاؤ الدین غوری حہان سوز نے دربار میں طلب کیا لیکن اس نے انکار کیا اور یہ قطعہ جواب میں لکھا :

کلبہ کاندرو بہ روز و نسب
جای آرام و خورد و خواب من است
حایکہ دارم اندرو کہ ارو
جرح در عین رشک و ناب من است
ہر چہ در مجلس ملوک بود
ہمہ در کلبہ حراب من است
رحل احرا و نان خشک درو
گرد حواں من و کیاب من است
ہلم کونہ و صریر حوسس
زحمہ و نعمہ رباب من است
حرفہ صوفیائہ اطلس
ار ہرار اطلس انتحاب من است
ہر چہ بیرون بود ارنی کم و بیس
حاس للسامعین عذاب من است
خلس پادسہ کہ باقی راد
نہ نازوی آب و خاک من است
زین قدر راہ رجعت بستہ است
آن کہ او مرجع و مآب من است
وہی طریق ار نمائیس است خطا
چکم این خطا صواب من است
نیست این نندہ را رباب حوا
جامہ و جای من حوا من است“

(سفرالعجم، صفحہ ۲۷۲)

علاؤ الدین غوری کی طلب کا واقعہ صحیح نہیں مانا جا سکتا کیوں کہ یہ روایت مسطور علاؤ الدین انوری سے صاف نہیں تھا۔ دوسرے یہ امر بھی خاطر میں رہے کہ اگرچہ انوری کی گوسہ سنی کا سال ہم کو معلوم نہیں، لیکن کلیات سے اس قدر قطعی مانا جاتا ہے کہ حکیم انوری ۶۱-۵۶ھ میں سلسلہ شاد الدین پیرو، ساہ کے پاس برآمد جاتا ہے، اور یہ بھی یقینی ہے کہ اس سہ سے ایک عرصہ بعد تک وہ مدح سرائی اور شعر گوئی سے ناامید نہیں ہوا، کموں کہ کتاب میں متعدد قصائد اسی پیروز ساہ کی مدح و ثناء میں ملتے ہیں جو غالباً کئی سال کے عرصے میں لکھے گئے ہوں گے۔ لیکن علاؤ الدین حماں سوز ۵۵۶ھ میں وفات پاتا ہے اس لیے انوری کی عربی سنی کے زمانے تک اس کا رہنا ناممکن ہے۔

قطعاً نانا میں انوری حسن نادر شاہ کی خدمت سے دس کس ہونا دیکھا جاتا ہے، وہ گوئی اور پادشاہ ہے جس سے اس کے گھرے اور دیرینہ تعلقات معلوم ہوتے ہیں اور جس کے دربار میں وہ عرصے تک رہ چکا ہے، کموں کہ یہ طلبی کی بھرپور ایک عرصے تک جاری رہی ہے اور کئی قطعات اس سلسلے میں لکھے گئے ہیں۔ ذیل میں انوری کا آخری جواب اور پادشاہ کی طرف سے اس کا جواب الحواب، جس پر یہ بھرپور حتم ہو جاتا ہے، درج کیے جاتے ہیں:

خسروا روزی رعمرم کر سپہر افرون کند
نا نیکرد نسہ مرگم چون مگس را عجبوت
گر برام سجدہ کاہ سکر سازم ساختس
چون مسیح مریم ار صبر حمل تا پای حوت
بس چگوئی صرف نارم کرد بر درگاہ تو
ہر یکی رین رورہا را ار پی یکروزه تو
طالب معصود را یک سمب ناید مستوی
مرد را سرگشتہ دارد اختلافات سموت

۱۔ یہ نادر شاہ غالباً عماد الدین پروشاہ ہے۔ (حاشیہ مصنف)

من چو کرم پیلہ ام قانع یک نوع ار عدا
نو امان نا صبر چون و بر حنیفی ناقنوت^۱

(صفحہ ۶۲۶)

بادشاہ بھی اسی زمین میں حواب دیتا ہے لیکن وزن دشمن کے
بجائے مسدس ہے :

ای نتو مخصوص اعجاز سحر^۲

جون نو بر آئی و در معنی قنوت^۳

سمب درگاہ سعود چرخ را

گشتہ در دوراں کل حیر السموت

ما^۴ چو فرص ارزن و حوب عدیر

نو چو فرص آفتاب و برج حوب

صعوت ما مرغ سیمرخ نو بیس

نو فوی نارو بمقبل و ما نعوب

۱۔ دیوان انوری مرثیہ ڈاکٹر سعید نفیسی میں صفحہ ۶۵ - ۲۶۴ پر
یہ قطعہ زیر عنوان 'فی الشکایہ' درج کیا گیا ہے اور اس میں صاب
اشعار ہیں۔ آخری دو سہر یہ ہیں :

فصلہ طعم نسج الواحد ازین معنی سد سب

فصلہ درمک نسج از الف شد یا برگ بوت

انوری لاف سحر ناک زنی حاموس ناس

نالہ جون مردان مسلم گرد دد ملک سکوت

(مرثیہ)

۲۔ پروفیسر نفیسی نے یہ قطعہ انیس مرثیہ دیوان انوری کے صفحہ ۳۶۵

پر دیا ہے۔ ان کے خیال میں یہ انوری نے فاضی حمید الدین کو

لکھا تھا۔

(مرثیہ)

۳۔ اشاعہ نفیسی میں 'جون برای و بر در معنی قنوت'

۴۔ پروفیسر نفیسی کے ہاں اس سے قبل یہ شعر ملتا ہے :

روژکاری در ذال ناقصان

روژکار اطلس کہہ از برگ بوت

(مرثیہ)

پس نظم چون تسبیح الوجد تو
چسب نظم ما تسبیح العکوب
گرچه در نایب این ایات بسب
فی سمین عی و قصی فی کروہ
رای عالی در حواب این مسد
لایق ایضا السکوب سب السکوب

قولہ: "ابوری نے حسبِ روایہ دولت شاہ ۷۴۵ھ میں بمقامِ بلخ وفات پائی اور سلطان احمد خسروییہ کے ہلو میں دفن ہوا۔"
(سعر العجم، صفحہ ۲۷۳)
ابوری کی وفات میں سبب اختلاف ہے۔ پروفیسر تراؤن، پروفیسر رودوسکی کے حوالے سے نہ تاریخ^۲ دیے ہیں: آسکدہ قلمی ۵۵۶ھ اور

- ۱۔ سعید نفیسی صاحب کے مرہ دیوان میں اس کے بعد یہ شعر ہے:
ای حق جت لوحی لاسام
نادی اندر حفظ حی لایموت (مرتب)
- ۲۔ پروفیسر نفیسی مرحوم اپنے مرہ دیوان ابوری کے مقدمے میں ۴۴ سے ۵۴ کروں کے حوالے سے ابوری کی تاریخ ہائے وفات درج کرتے ہیں۔
چنانچہ:
"در نامہای مختلف آئمہ درباره تاریخ مرگ ابوری نوشته اند و بدین
گونه اسب در تاریخ کبر جعفری در ۵۸، در تذکرہ الشعرا
۵۴۵ چاپ شدہ و در برخی از نسخہای خطی آن ۵۵۶ ہوسہ اند۔
در خلاصۃ الاسماء: ۵۴۵، در مجمع الفصلا: ۵۴۵، در ہمت اقلیم
۵۸۰، در نظم گرینہ ۵۴۵، در مرآۃ الخیال و تذکرۃ حسینی
۵۴۵، در آتش کدہ ۵۴۵، در نتائج الافکار ۵۸۰، در حرابہ
عاشرہ ۵۹۰، در ریاضی العربیہ ۵۴۵، در مجمع المصباح ۵۴۵،
در مفتاح التواریخ ۵۴۵ و ۵۹۰، در نغم اصم ۵۸۵، در
ریحانہ الادب ۵۴۵ یا ۵۵۱ یا ۵۴۵، در طرائف الحقائق ۵۴۵
و ۵۴۵، در جمل مصیعی ۵۸۵ و در برخی از نسخ خلاصۃ الانصار
(نہ حاسبہ اگلے صفحہ پر)

طبع مجبئی ۵۵۹ء ، تقویم التواریخ حاجی خلیفہ ۵۴۷ء ، مرآت الخیال شیر جان لودھی ۵۴۹ء ، ہفت المیم ۵۸۰ء ، مجمل مصیحتی ۵۸۵ء ، خلاصۃ الانشعار تہی کاشی ۵۸۷ء اور مرآت العالم ۵۹۲ء ۔

دولت سادے خو نارغ دی ہے ہر صورت میں غلط ہے ۔ چونکہ طوفان باد کے سلسلے میں انوری کا نام بھی لیا جاتا ہے اور طوفان کی تاریخ ۵۸۲ء ہے ، اس لیے انوری کی وفات اس سن کے بعد کسی وقت مانا ہوگی ۔

حمد اللہ مستوفی بربھ القلوب میں انوری کا مزار سرحاب، بریز میں جہاں حافی اور ظہیر قاریابی وغیرہم دفن ہیں ، بتایا ہے اور یہ کسی قدر حیرت حیز ضرور ہے ۔ اس لیے کہ شاعر کا اکثر حصہ عمر بلخ میں بسر ہوا ہے ، اواخر عمر میں بریز حاکم کیا کرنا ۲ ۔
قولہ : ”انوری کا اصلی مایہ“ فخر بھو ہے اور کچھ سنہ ہیں کہ اگر بھجو گوئی کوئی سریع ہوتی تو انوری اس کا پیغمبر ہوتا ۔

(نقیہ حاشیہ صفحہ گرشہ)

در ۵۸۷ء ضبط شدہ اسب و در بعضی دیگر ۵۴۶ء نوشہ شدہ ۔
 صاحب حلیمہ در تفسیر اطلوں در دیل کلمہ دیوان انوری نوشہ
 اسب ”اوحہ الدین علی بن اسحاق ابووردی موفی در ۵۶۵ء“ ۔
 برحق از حاور ساسان در ۵۸۷ء و برحق در ۵۹۱ء ضبط کردہ اند ۔
 (مقدمہ دیوان انوری ، صفحہ ۴۸) (مرتب)

۱۔ ”...دریں سال آچہ پسر از ۵۸۲ء اسب بدیرہنی نیست ررا نا دلایی کہ پسر ازین آورده ام انوری در قرآن سارگان در سال ۵۸۲ء زندہ بودہ اسب...من سال ۵۸۵ء را کہ در مجمل مصیحتی و بس از آن در سمع احسن آمدہ اسب درسن ترین تاریخ رحلت انوری می دامن ۔“
 (مقدمہ دیوان انوری ، صفحہ ۴۸) (مرتب)

۲۔ پروفیسر سعید ہمسی دیوان انوری کے مقدمے میں صفحہ ۴۹ پر فرماتے ہیں :

(نقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

پہلو میں اس نے ہایب اچھوٹے ، نادر ، تاریک اور لطیف
 مہنامیں پیدا کیے ہیں ۔ ان پہلوؤں میں قوتِ تحمل جو شاعری
 کی سب سے ضروری شرط ہے صاف نظر آتی ہے ۔ لیکن افسوس
 اور سحرِ افسوس ہے کہ اس صف میں اس کا جو کلام زیادہ
 نادر ہے ، اسی قدر زیادہ محسوس ہے ۔ سینکڑوں اسعار ہیں لیکن
 (دو ایک کے سوا) ایک بھی درج کے قابل نہیں ۔ کسی کو ایسا
 ہی سووی ہو تو ”آئیں کدہ آدر“ موحود ہے ۔ ہم اپنے دسب و قلم
 کو اس سے آلودہ نہیں کر سکتے ۔ ایک آدھ پہلو محسوس
 جاتی لہی ہے ، وہ حاضر ہے ۔

پہلے ایک شخص کی مدح لکھی ، پھر صلے کا نفاذ لیا ، اس کے
 بعد پہلے و کی دھمکی دی ۔ دیکھو کس لطیف طریقے سے ادا کیا ہے :

سہ نیب رسم بود ساعراں طامع را
 یکنی مدح و دگر قطعہ نفاذی
 اگر نداد ، سوم سکر ، ورنہ داد ہجا
 اریں سہ سب دو کتہم دگرچہ فرمای

(سعر العجم ، صفحہ ۸۴-۸۳)

انوری کی شاعری کے کئی پہلو ہیں : مثلاً اوصافِ نکاری نا

(پچھلے صفحے کا ہیہ حاشیہ)

”دربین بردیدی بسند کہ وی در سہر بلخ در گدستہ اسب و
 ہر کم کہ دریں رمبہ سب کردہ آنتہ است وی را در حوار احمد
 جہ وہ در بلخ بہ سردہ اند جرحمد اللہ مستوی کہ در نزہ
 القلوب (صفحہ ۸۹) نوشتہ اسب وی را در مقترہ الشعرا سرخاب
 در بریر دہن کردہ اند و این حتما در سب نیسب ۔“

ڈاکٹر سعید نفیسی نے انوری کا سرارِ بلخ میں ہونے کی ایک دلیل
 کے طور پر ساتویں صدی ہجری کے خراسانی شاعر حواحد مرید الدین احوال
 اسماعیلی کا یہ شعر پیش کیا ہے ۔

ناد اگر برد نابخ اب رحر سحر من
 آئیں رشک بر وند شعلہ و خاکِ انوری (مرتب)

مداحی ، اخلاقیات و پند و حکم اور مباحات - اپنے ہم وطنوں میں انوری اپنے کمال قصیدہ نگاری کی بنا پر فردوسی اور سعدی جیسے شہسواران فن کا ہم عمان مانا گیا ہے - مولانا سبلی برخلاف مذہبِ حمہور اس کو ہجو گوئی کی آہوب کا منصب عطا فرماتے ہیں اور اس کے حقیقی کمال کی طرف آنکھ اٹھا کر یہیں دیکھتے - نہ انہوں نے قصیدہ گوئی کی اہم دقائل ، مشکلات اور اس کی پیچیدگیوں کی داد دی ہے -

مولانا نے انوری کا کتاب نہ چشمِ خود نہیں دیکھا ، جس آس انتخاب کی نہ پر ، جو صاحبِ آس کدہ نے انوری کے کلام کا دیا ہے ، یہ حکم صادر فرمایا ہے کہ انوری کا کلام حسِ مدرِ نادر ہے ، اسی قدر زیادہ محسوس ہے - سسکڑوں اسعار ہیں لکن ایک بھی درج کے قابل نہیں - اب اگر صاحبِ آس کدہ نے انوری کے کلام سے زیادہ ہر ایسا نمونہ پس کیا جو مولانا کے نزدیک مردود و مطرود ہے تو یہ صاحبِ آس کدہ کی ندمدائی کا قصور ہے ، جس نے صرف ایسا کلام پسند کیا - یا خود مولانا سبلی کا جنہوں نے عصِ آدر کے انتخاب کی بنا پر انک سیرِ موجد اور عاجلانہ فصلہ دے دیا جو حقیقت اور واقعیت سے کوسوں دور ہے - ہمیں انوری کا کلام خود دیکھنا چاہیے - وہ ابھی تک بازار میں دستیاب ہوا ہے -

کلیات میں ہر قسم کا دحیرہ موجود ہے جس سے ہر مداح کا محسوس اپنے اپنے مطلب کے پھول چن سکا ہے - اس چمستان میں جہاں ہجو اور محسوس کے خار ہیں وہاں متین اور سنجیدہ کلام کے گل وریاحیں بھی کثرت کے ساتھ نظرِ امروہ ہیں - البتہ کائنات کی اس مدر بہتات نہیں جس کے مولانا سبلی مدعی ہیں - اور یہ خیال تو قطعی غلط ہے کہ اس کا کلام جس قدر زیادہ نادر ہے ، اسی قدر زیادہ محسوس ہے - انوری کی محسوس گوئی صرف چند عربان اور قابلِ اعتراض الفاظ کے استعمال پر منحصر ہے - دشنامِ دہی میں کسی لطافتِ خیال اور دقتِ نظر کی ضرورت نہیں ہوتی ، اس لئے اس صنفِ سخن میں شاعر کی خوبِ عیال کے کارناموں کی تلاش کرنا میرے خیال

میں بے سود ہے۔ انوری کی اوصاف نگاری سے قطع نظر کرنا، اس کی محسوس نگاری کی تعریف کرنا، اس کے احلاوت کو اس نشہ ڈالنا اور اس کی پجویات کو اچھالنا، انک انسی عجب سے ہے جو کسی کے وہم و گہاں میں بھی نہیں تروری ہوگی :

بھوں عظیمہ دست و نوح عاری ماندہ بی تھیں

نو اول زیب اسپ و رنست برلسواں دی

سجھو کی مثال میں جو قطعہ مولانا سلی نے بھل کسا ہے اور جس کو میں اوپر درج کر آیا ہوں، ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کو بھو سے کس اندر حصی بُعد ہے۔ اس اچھے خاصے قطعے پر یہ کلک کا لیکا ناحو اٹھنا ہوا۔ اثر اس قسم کی لطیفہ سمجھی بھو میں داخل کر لی گئی، تو میرے حمال میں مولانا کی نقاب کے اعلیٰ معیار تک کوئی سُرقہ اور معری ساعر نہیں پہنچ سکا اور طراوت و حوش طبعی کا وجود، جس کے ایرانی ساعر نالعموم سیدانی نظر آتے ہیں، شجرِ موعہ قرار دانا ہے۔

دہلی میں اسی ذخیرے سے، جس کو مولانا سلی رد کر چکے ہیں، ناظرین کی صیافِ طبع کے لیے چند ہمالیہ جو مدافِ حال کی رو سے قابلِ اعتراض ہیں، بس کی جاتی ہیں۔

جن ایام میں انوری سرخس میں مقیم تھا، وہاں ابو علی آپ نام کا ایک عہدہ دار رہا کرتا تھا۔ بعض نامعلوم اسباب کی بنا پر ساعر اس سے ناراض ہو گیا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابو علی آپ کی ناک اس کے منہ پر نہ لٹا، اسباب کثر الحکم واقع ہوئی ہوئی اور تمام چہرے پر چھا گئی تھی۔ انوری اس سانداز ناک کی تعریف میں اپنے خیالات دہلی کی رباعی میں دہا ہے :

با بوعلی ابی! ارہم نہ نشنی سخنی سنی جس جس زو بینی
گر دیدہ بدین رخس چار کئی چندان کہ ارو بیبی سنی بینی

ایک مرتبہ سرخس میں امساکِ نازاں ہو گیا اور نارس دہر میں
ہوئی ۔ انوری بے آبی اور بے آبی کے انصہام سے یہ لطمہ حاصل کیا :

سرخس از رخِ بی آبی و آبی
در دعا روی دارد در خرابی
ری آبی خلاصی نائب^۲ امسال
خداوند! خلاصی دہ ز آبی

یعنی سرخس بے آبی اور آبی کے ہاتھوں برباد ہو رہا تھا ۔ اس
سال بے آبی سے اس کو 'بابِ ملِ کئی' الہی اس کو آبی سے بھی پاک کر ۔
خواجہ انوار المسیح کے محل کی تسنہر :

خواجہ بوالفتح ار ہال حرص و بخل
سیم حاصل می کند بی فائدہ
ور نی نای ہمی گوید ز نس
رنا ازل علیا مایہ (صفحہ ۵۸۱)

ممدوح کو ، جس سے صلہ حاصل کرنے میں ساعر مایوس ہو چکا
ہے ، یوں خطاب کرنا ہے :

خداوند! ہمی دایم کہ چری نست در دست
درم^۳ چری ندادستی ندن نصیر معدوری
ولیکن گر کسی پرسد چہ دادست روا داری

کہ تویم عسوفہ اول روز و آخر روز دسوری (صفحہ ۵۵۵)
اگر آپ نے مجھے کچھ عطا نہ کیا تو معدور ہیں اس لئے کہ
آپ کے پاس دینے کو کچھ نہیں ، لیکن حب لوگ مجھ سے پوچھیں
کہ کیا دیا ؟ تو کہیے کیا کہوں ؟ کیا یہی کہ صبح کو فریب
دیا اور شام کو رخصت دی ۔

۱ - اشاعت نعیمی (صفحہ ۶۱) میں "جور -" (مرتب)

۲ - اشاعت نعیمی میں "دادی -" (مرتب)

۳ - پروفیسر سعید نعیمی کے ہاں "اگر -" (صفحہ ۶۷) (مرتب)

نجیب مشرف اور فرید عارض :

چہ خیر ناسد در لُسکری کہ نز دروا
نجیب مسرف و عارض فرید لنگ بود
سکسب پای لکی ، زود ناکہ در رسد

حجر، کہ دمب در نز زیر سنگ بود (صفحہ ۶۷۵)
انک فرآن حواں قاری کی فرآب انوری کے لئے ناخوشبودی کے
اسباب پیدا کرنی ہے اور ساعر انی ناراضی کا اظہار دیل کے اناس
میں کرنا ہے :

دوس در حواں مں سمع را
دیدنس دو ر اسب آرزده اسب
نعمس ای 'ررگ' چب بود، اسب
طبع پاک نو ار چہ پرمردہ اسب
لعب رنن مقریک همی حوسم
روبی دس^۳ ایردی بردہ اسب
اچہ این رن بمرمسی حواںد

جبرئیل آن بمن بیاوردہ اسب (صفحہ ۶۱۲)
کسی وزیرکو ، جس سے انعام کی امید میں ساعر یاس سے
ہم دوس ہے ، یہ مشورہ دیا جانا ہے :

نو وریری و سب مدحت گوی
دسب مں بی عطا روا دسی
سو ، ورارب بمن سپار و مرا
مدحتی گوی نا عطا بنی

(صفحہ ۷۴۹)

۱ - اشاعب نعیمی (صفحہ ۳۹۳) میں ”درحمل و لُسکری کہ درو -“

(مرتب)

۲ - ”نہ -“

(مرتب)

۳ - اشاعب نعیمی (صفحہ ۳۴۲) میں ”وحي -“

(مرتب)

تم وزیر ہو اور میں تمہارا مداح - سخت افسوس ہے کہ پھر
ی خالی ہاتھ رہوں - حیر ! میں تحویر کرنا ہوں کہ وزارت تم
رے حوالے کرو اور ساعری میں تمہارے سیرد کروں - پھر تم
سدے کہنا اور میں انعام دوں گا -
ناح الدین عمراد جب زیارب دستاقل سے واپس آتا ہے ، انوری
ن کے خیر مقدم میں کہنا ہے :

عمراد ر حج نار رسید اس بنوی
نا نورہ طاع و ایان کرامت

انوری کے ہاں پچو بخت مجموعی ، اگر دیکھا جائے ، تو دس
رہ آدموں سے زیادہ کی نہیں ملے گی - ان میں چار اشخاص اسے ہیں
متعدد موقعوں پر کلمات میں ان کی مدح ملی ہے - ان بدبصوں
ن ایک قاضی طوس ہیں ، نمبر دوم سدید الدین دہقی ، نمبر سوم
ح الدین عمراد اور نمبر چہارم کافی پروی ہیں - شاعر کہنا ہے :

چار کس یابی کہ در ہجو^۱ من اند
گر بھوی از ثریا تا ثری
قاضی طوس و سدید دہقی
ناجک عمراد و کافی ہری^۲

(صفحہ ۷۵۳)

- ۱ - چہ اسعار کا یہ قطعہ اساتذہ نفسی کے صفحہ ۳۶۴ پر درج ہے -
(مرتب)
- ۲ - اساتذہ نفسی میں "کے مہجو مسد -"
۳ - اساتذہ کا یہ قطعہ بہ عنوان "وقال فی التہدید" پرویسر نفسی
کے مرتبہ دیوان انوری میں صفحہ ۳۶۴ پر درج کیا ہے - تہدید کا
اندار دیکھنے کے لیے اس کا تسرا شعر درج کرنا ضروری ہے وہوہذا :
تو ہمی کونسی کہ ہجم شان شوی
احتاطی کن دریں بیع و شریک
(مرتب)

قولہ : ”انوری کے دیوان میں چند ہجویں انوری کی ہوی اور بیٹے کی بھی پائی حاتی ہیں۔ عام لوگوں کا خیال ہے کہ انوری کو ہجو کا ایسا چسکا پڑ گیا تھا کہ ہوی اور بیٹے کو بھی نہ چھوڑ سکا۔ لکن غالباً اور شعرا نے یہ ہجویں لکھ کر اس کے دیوان میں داخل کر دی ہیں۔ اور چونکہ ہلک اس کی دسمن بھی ، وہ اسی طرح قائم رہ گئیں۔“
(سعرالعجم ، ص ۲۸۵)

میں نہیں سمجھا کہ یہ عام لوگ کون ہیں۔ اگر تذکرہ نگار ہیں تو ناوہود متعدد تذکرے دیکھنے کے مجھ کو اس قسم کا کوئی چرچا نظر نہیں آیا۔ بعض اشعار سے پایا جاتا ہے کہ انوری نے سادی ہی نہیں کی تھی :

انوری رن اراں سب نہ کد
کہ سادا رس پسر راندا

کسی دوست کو ، جس نے سادی کے ناب میں مسورہ دیا ہے ، جواب دیتا ہے :

بخدای کہ فی ارادہ او
خلی را رخ و سادمانی نست
کاندزین رورگار رن کردن
بجرار محض فلبانی نیست^۲

۱۔ دیکھیے صفحہ ۳۰۱ ، دیوان انوری « مرتبہ سعید نفیسی - (مرتب)

۲۔ ملاحظہ ہو دیوان انوری مرتبہ سعید نفیسی صفحہ ۳۶۰ - (مرتب)

انوری کے حالات

اوحد الدین انوری کا ناب ہمد، ایک سہرا دی کریمہ النساء رضیہ الدین کی سرکار میں ایک قابل اعتماد منصب پر سر فراز تھا۔ یہ سرکار شعرا کی قدردان تھی۔ انوری اپنے ناب کی وفات کے بعد غالباً اسی سرکار میں ہوسٹل قائم کرنا چاہتا ہے۔ ایک خطابیہ قصیدے میں جس کا مطلع ہے :

ای فخر ہمہ نراد عالم وی ستودہ زبانِ عالم
(کلمات صفحہ ۳۸۱)

شاعر اپنا مدعا یوں عرض کرتا ہے :

بودی پدرم نہ مجلسِ نو یار سرہ و حریفِ محرم
دوساد نری کہ رمب و رو ماند میراب نہ ماندگانِ او عم
ارحو کہ رہی شود بمدحہ^۱ بر اعابِ مادحانِ مقدم^۲
(صفحہ ۲۸۲)

لمعاظِ پایہ علوم انوری اپنے زمانے کا غیر معمولی آدمی مانا جاسکتا ہے۔ اس کا حافظہ نہایت قوی تھا :

حاضری دارم سقاہ چنان کا اندر حال
کویدم گیر ہران علم کہ کویم یکبار
(صفحہ ۱۹۲)

- ۱۔ اساعت نعیمی (صفحہ ۲۰۲) میں ”سعیت“ (مرتب)
- ۲۔ یہ قصیدہ اگرچہ مطلوبہ کلیات اور بعض فلمی لہجوں میں موجود ہے، لیکن بعض وجوہ سے جو اس مصححوں کے حاتمے میں ظاہر کیے گئے ہیں، احتمال کیا جا سکتا ہے کہ وہ انوری کا نہ ہو۔
(حاشیہ مصنف)

جوم میں استاد ہونے کے علاوہ منطق ، فلسفہ اور ہیئت میں
 باہر تھا ۔ حکمت اور فلسفے میں اس کا نام مہاب بلند تھا ۔ طبعیات
 اور انہاس میں کافی لائق رکھتا تھا ۔ ساعری حص کی پنا پر وہ دنیا
 میں مشہور و معروف ہے ، اس کے کمالات کا انک ادبلی لایہ ہے ۔
 بحر میں بھی صاحبِ قدرت تھا ۔

اگر نامہ ناید نوشتن نویسم
 نکاک و دان دامن خسروانی

(دیات ، صفحہ ۱۶۴)

ادب میں البتہ کمزور تھا :

در ادب گرچہ پادہ اس چو خشم گہ عفو
 در سخن هست چو عقاب گہ ادراک سوار

(صفحہ ۱۹۲)

وہ اعلیٰ درجے کا حطاط بھی تھا :

گویند کہ جسب حاصل نو
 ای ی حاصل ن راندگی
 نو حطکی و بستکی چید
 از دولتهای اس جہای

(صفحہ ۷۵۵)

درد و سطرخ خوب کھیلتا تھا :

دگر درد و سطرخ حواہی نارم
 حردانہ سحر حلال از روای

(صفحہ ۱۶۴)

ان بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ انوری کی تعلیم و تربیت
 ایک خاص نصب العین کی بجا آوری کی غرض سے ہوئی تھی ۔ یعنی
 یہ کہ بڑا ہو کر سلاطین کی مسامت کے قابل ہو سکے ۔ ایسے
 درباروں میں جہاں علمی روایات اور تہذیب نے اپنا گہوارہ بنا لیا
 تھا ، منصبِ بدیمی انک فائلِ اعباد اور دہم دارانہ منصبِ شمار

کیا جاتا تھا۔ ملک کے بہترین دماغ اس عہدے کے آرزو مند رہتے تھے اور دربارِ سلطانی میں رسائی ان کی غالب مرامِ بوق تھی۔ مگر ندیمی بجائے خود ایک دسوارِ کرار مرحلہ تھا۔ اس میں اسان کو مستجمع کمال اور بہت صفت موصوف ہونا ضروری تھا۔ طرف، طمع اور حاضر جواب ہونے کے علاوہ دہم کے لئے ضروری تھا کہ شاعر بھی ہو۔ طب، فقہ اور نجوم میں مہارت رکھنا ہو، شعراے قدیم و جدید کا کلام اس کو مستحضر ہو، ادب سے آشنائی رکھنا ہو، تاریخ اور محاسبات پر عبور ہو، قصے، لطیفے اور حکیکے خوب جانتا ہو، قدرتی خوبس تقریر ہو۔ موسیقی دان ہو اور حکم و رنات جانتا ہو؛ مختصر یہ ہے کہ علوم میں قاموس سو اور نرا زاہدِ خسک نہ ہو۔

انوری فطرتاً، علماً و فصلاً اس عتارِ مصعب کا مسحق تھا اور اسی آرزو میں وہ سلطانِ سحر سلحوق کے دربار کا رخ کرتا ہے۔ اس مقصد کی تکمیل کی غرض سے اس نے دربار کے اسرا سے تعلقات قائم کیے ہوں گے۔ لیکن اس سے قبل میں ایک ضروری مسئلے کو چھیڑنا ہوں۔

انوری کا صحیح زمانہ تعین کرنا ہمارے لیے ایک مشکل ہے۔ اس کے ہاں بعض قصائد کسی وزیرِ نظام الملک صدر الدین مجد کی تعریف میں ملتے ہیں جو نہ ظاہر مشہور نظام الملک طوسی کا بیہرہ اور مجد الملک کا ورید مانا جاسکتا ہے۔ نہ شخص اپنے باپ کے قبل کے بعد ۵۰۰ھ سے ۵۱۵ھ تک سلطانِ سحر کا وزیر رہا

۱۔ ۵۱۵ھ عالمِ مصعب یا کذب کی غلطی سے درج ہو گیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ صدر الدین مجد بن سحر الملک، ظہر بن نظام الملک ۵۱۱ھ تک سلطانِ سحر کا وزیر رہا ہے کیونکہ ۵۱۱ھ سے ۵۱۶ھ تک نظام الملک طوسی کا بیہرہ یہی اس کے بھائی عیہ احل اولیٰ القاسم کا لڑکا شہاب الاسلام سلطانِ سحر کا وزیر تھا۔ (مرتب)

ہے بلکہ انک قصیدہ نو اس کے منصب و راز پر وائر ہوئے کے عین موقع پر لکھا گیا ہے :

نہ نیک طالع و فرخندہ رور و فرخ ہال
نہ سعد اختر و مسموں زمان و حرم حال
نہ نازکاء و راز و فحی^۱ نہ نسبت
حدانگان وزیران و قبلہ^۲ آمال
نظام ملک و صدر دین و صاحب عصر
سپر رعب و قدر و چہان حاء و حلال
چند آن کہ نہ اموال او حورد^۳ سو گد
روان پاک چہد^۴ نہ ایرد معال

(صفحہ ۲۵۲)

دوسرے قصیدے میں اس کا نام یوں آتا ہے :

نظام ملک سلطان و صدر دین حدای
حدایگان و ربران ، وزیر حوب سپر
چند ان نہ حاسن گروب ملک و ملک
ہان نظام نہ سن ز اسدا نہ عدل عمر^۳

ان قصائد کے اعتبار پر انوری کی شاعری کو یا قرن سشم کے آغاز میں شروع ہو جاتی ہے لیکن اس نظریے کے تسلیم کرنے میں کئی مشکلات مانع ہیں ؛ اس کی وفات ۵۸۲ھ کے بعد ، جب کہ ستاروں کا اتراں برج میزان میں ہوا تھا ، مئی حالی ہے اور کہا جاتا ہے کہ طوفان کی بھب و تمحیص میں انوری نے بوی حصہ لیا تھا ، اور کہ

۱ - یہ ممکن ہے کہ یہ قصیدہ انوری کا نہ ہو اور کسی دوسرے شاعر کا ثابت ہو ۔ اس کی زبان انوری کی زبان سے یقہ مختلف اور سلیس و سادہ ہے ۔
(حاشیہ^۱ مصنف)

۲ - اشاعت نفیسی (صفحہ ۱۹۰) میں ”دھد“ (مرتب)

۳ - دیکھیے دیوان انوری مرتبہ سعد نفیسی ، صفحہ ۱۲۱ - (مرتب)

وہ آن لوگوں میں تھا جو طوفان کے ظہور کے حق میں اعتماد رکھتے تھے۔ اور اس میں کوئی شک بھی نہیں کہ طوفان کے سلسلے میں ایک آدھ ہلمیچ، جیسا کہ گزشتہ اوراں میں دیکھا جا چکا ہے، انوری کے کلیات میں بھی پائی جاتی ہے۔ اب یہ خیال کرنا کہ انوری برابر اسی سال تک شعر کہتا رہا، واقعات کو مدنظر رکھے ہوئے دسوار معلوم ہوتا ہے۔ اس صورت میں اس کی عمر ایک صدی سے زیادہ تسلیم کرنا ہوگی، اور جہاں تک معلوم ہے اس کی دراریِ عمر کی نائب کوئی روایت موجود نہیں۔

کلیات سے اس قدر صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کی مدبِ شعر کوئی زیادہ سے زیادہ بس سال رہی۔ اس کے بعد وہ نائب ہو کر عرب بس ہو جاتا ہے :

سی سال در طریقی تجرد دلم بتاہ
اکوں ر خدیب در نو بر دران رسد

(صفحہ ۱۲۲)

دیگر

کسی کہ مدب سی سال شعر ناطل کہت
خدای بر ہمہ کامس داد بروی

(صفحہ ۷۳)

رباعی

سی سال درحب بچ من نار آورد
چرخ این سر سیم روی بیمار آورد
زان روی برویم این قدر کار آورد
با دتغم از دوست ندیدار آورد

(صفحہ ۵۶۲)

اب اگر ۵۰۰ ابوری کی شاعری کا سال آغاز مانا جاتا ہے تو ۵۳۰ میں یہ مدب سی سالہ حتم ہو جاتی ہے ! حالانکہ کلیات میں ان دو سالوں کے درمیانی زمانے کی ایک تلمیح بھی نہیں آتی ، اور اُتر ملتی ہے نو ۵۴۰ کے بعد کی ملی ہے ۔

کتاب میں تاریخ و سال کی طرف جو متعدد اشارے ملتے ہیں ، دہل میں علیحدہ علیحدہ دکھائے جاتے ہیں :

۵۴۰ : بحکم دعوی رنج و کواہی تقویم

سب چہارم دی حجت و سہ ہام

(صفحہ ۳۰۰)

۵۴۱ : عدد سالہای عمرس باد

همجو تاریخ پانصد و چل و یک

(صفحہ ۲۴۴)

۵۴۲ : بودہ در برد فرج نقس نکام

تا "فرج" تاریخ این نقس سب و "برد"

(صفحہ ۱۰۰)

(فرج ۰۲۸۸ ، برد = ۰۲۵۴ ، فرج - برد = ۵۴۲)

۵۴۰ : عدد سالہای مدب نو

همجو تاریخ پانصد و چل و اند

(صفحہ ۶۳۶)

۵۴۰ : عدد سالہای عمرس باد

همجو تاریخ پانصد و چل و اند

(صفحہ ۶۵۱)

۵۶۰-۶۱ مطابق سال ند پانصد و سی و ۵۰ ز تاریخ عجم

۵۳۳ نزد کردی گف برحسب کہ از سہر برون شد همراه

(صفحہ ۳۵۷)

علاوہ برنی کتاب میں جو اور تلمیحات واقعات تاریخی سے متعلق

ملتی ہیں ، سب کی سب ۵۵۴ھ کے بعد کے واقعات کے متعلق ہیں ۔
مثلاً سحیر ہرار اسپ ۵۵۲ھ ، حنگ سلطان سحر و علاء الدین عوری
حمہانسور ۵۵۴ھ ، رفتی سحر نغراق ۵۵۵ھ ، وفات ابوالفتح ناصر الدین
طاہر وریر سلطان سحر ۵۵۸ھ ، قسۃ عراں ۵۵۸ھ ، معامات حمیدی
۵۵۹ھ ، وفات سلطان سحر ۵۵۲ھ ۔

ان وجوہ کے زیر اثر یہ نظریہ قائم ہونا ہے کہ ابوری کی
ساعری غالباً ۵۵۴ھ پھری سے چند سال پہلے شروع ہوئی ہے اور یہ
صدر الدین محمد نظام الملک ، فخرالدین کا فرزند ہیں ہے بلکہ کوئی
اور جو اگرچہ وہی نام و خطاب اور منصب رکھتا ہے لیکن زمانے
کے لحاظ سے صدرالدین محمد مذکور الصدر سے بہت موخر ہے ۔

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی دیوان ابوری سے ۵۵۴ھ سے قبل کے بھی دو
حوالے پیش کرتے ہیں ۔ ان میں سے پہلا ۵۵۳ھ اور ۵۵۴ھ کے درمیان
کا ہو سکتا ہے جسے وہ حد احوالے کیوں ۵۵۳ھ کا بیان کرتے ہیں ۔
چنانچہ شعر :

عدد سالہای مذہب تو

ہمچو نازع پانصد و سی واند (صفحہ ۳۸۳)

حافظ صاحب کے ہاں عامی ”سی“ ”چل“ ہے جس سے یہ معامات
اور بھی مسکوک ہو جاتا ہے ۔

دوسرا شعر وہی ہے جس سے حافظ صاحب ۵۵۳ھ برداردی مطابق
۶۱-۵۶۰ھ مراد لیتے ہیں ۔ پروفیسر نفیسی نے شعر کے پہلے مصرع
میں لفظ ”عجم“ کو ”عرب“ سے تبدیل کر کے ۵۵۳ھ مراد لے لیا ۔
(مرتب)

۲۔ ابوری کے اس ممدوح کی ناث پروفیسر سعید نفیسی کی رائے صائب
معلوم ہوتی ہے ۔ وہ دیوان ابوری کے مقدمے میں صفحہ ۴۶ پر
رقم طرازی ہیں :

”دیکھو ار ممدوحان وی نظام الملک صدر الدین محمد سب کہ مراد
صدر الدین محمد ہیں ناصرالدین طاہر بن نجرالملک مظفر بن
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سنجر کے دربار میں رسائی حاصل کرنے کی غرض سے انوری
سب سے ہیستر ابوالفتح ناصرالدین طاہر بن محمد الملک بن نظام الملک
کے دربار سے، جو حامی الاول ۵۲۸ھ سے ۵۴۸ھ تک سنجر کا وزیر
بھا، بھائی پیدا کرنا ہے۔ ایک عرصہ اندواری کرنے کے بعد طاہر
کو اپنی طرف توجہ دلائے سونے گویا ہے :

ای برزگی کہ از برزگی و جاہ
ہر کہ بر خدیب نو یاقب طفر
کرد یروں ر دسب محب ہای
برد از دولت نکوان سر
نگدسب از فلک عربہ آنک
کرد روری ندر کہ نو ندر
ندہ نر از بحکم امیدی
خدمتی گفت ارو عجب مشہر

(چہلے صفحے کا حصہ حاشیہ)

نظام الملک پسر ناصرالدین ابوالفتح طاہر سابق الذکر ناقد۔
در حادثات نظام الملک دو بن نام صدر الدین محمد و ناقد
نظام الملک بودہ اند : یکی صدر الدین محمد بن محمد الملک مظفر بن
نظام الملک کہ در ۵۱۱ کشتہ شدہ اسب و دیگر ہمیں نظام الملک
صدر الدین محمد بن طاہر۔ ناخسای کہ بیس ازین کردہ ام انوری
در ۵۱۱ شاند ہور بھیاں بیامدہ بودہ ناسد و ناچار کسی را کہ
در ۵۱۱ کشتہ شدہ مدح نکرده ام۔ پس مدوح انوری ناید
نظام الملک صدر الدین محمد دوم ناسد۔“

گویا انوری کا مدوح ہم نامی کے نائب خانے بھتیجے کے چچا کو
سمجھ لیا گیا۔ (مرتب)

۱۔ پروفیسر نعیمی کے نزدیک یہ قصیدہ علاء الدین محمد کی مدح میں ہے۔
(مرتب)

عاجزی بود کرد با تو پناه
 ار پدِ روربارِ بد گوهر
 مہملی بود داسِ تو گروہ
 ار حقایِ سپہرِ دودِ پرور
 طمعس بود کز حرانہٴ جود
 بی نیارسِ کئی بجاسہ و زر
 گردد ار دستِ بجنسِ تو عی
 یاند از مَرِ دولِ تو خطر
 برہد ار محوسبِ احم
 بجہد ار مساحبِ کسور
 مدی سد کہ نا بدان اسد
 چسم دارد برہ و کوسِ بدر
 ہسبِ ہنگامِ آن کہ باز کند
 بر سرِ او ہایِ چترِ تو ہر
 حلقہ بر گوشِ چرخِ کردِ ہر آنک
 کرد بر وی عنایتِ تو نظر
 ندہ را گوسپالِ دادِ نسی
 لعنائیِ یکی دروِ سگر
 صلہ دادنِ ترا سراوارِ سب
 زان کہ آن دندہ ای رجد و پدر
 بسخِ کانِ را نشاند دستِ قضا^۱
 شاخِ آن جز کرمِ بیارد بر

دسب نادر و خاندان و دلاہ
دانس و رادی و دکا و ہر

نور نادر نہ ناسد از حورسید
نری نادر نہ ناسد از عبر

(صفحہ ۱۵۹)

میں عرص حال کسی دہر سنجید کے لہجے میں دیل کے ایباب
میں کیا آدا ہے :

صاحبانہ را دریں یک سال^۱

در مدح تو شعرهاست مہی

واندر انساب آن معانی نکر

چون خط و لفظ تو حوس و سیریں

ہر نہ او را وسیلتی سب چنان

نہ ہاں کہ حالتی سب چہی^۲

گہ ر خاک عہدیں ستر

کہ ز خست توقفتس ہالی^۳

آخر این روزگار جای را

نہ جاہ تو دارد این ہمکین

خود نہ پرسی یکی ر روی حساب^۴

ناچہ می خواہد از من این مسکین

۱۔ اشاعت ہمسی (صفحہ ۲۴۷) میں یہ مصرع یوں درج ہے :

(مرتب) 'داشت اندیشہ کاردار می مدح'

۲۔ اشاعت ہمسی میں :

چون چنان دید روزگار خست

(مرتب) کہ مرو را عزم سب چہی

۳۔ اشاعت ہمسی میں :

ناخو راں استرم حلاص دہد

(مرتب) آسان تو ناخدم ہایی

۴۔ اشاعت ہمسی 'عتاب'۔

وقت کوخ سب و عرصہ تنگ مرا
 دل نہ بیمار خرح راہ رہیں
 نسیب در مکہ^۱ زمانہ کسی
 کا صطراب مرا دھد تسکین
 نوکن احسان کہ ہر کہ جز نو بود
 نسیب پا ازان سوی بحسین
 (صفحہ ۲۳۰)

لیکن دلیل کے اسعار میں یہ مودنانہ سکائب سکرمندانہ لہجے
 میں بدل جاتی ہے :

بدمہ سالی سب نا درین خدمت
 کہ بہکام و کاکہ بی ہنگام^۲
 دھد از جس دیگر زحم
 آرد از نوع دیگر ارام
 آن ہمی بید از ہاوں حویس
 کہ ندان ہسب مسحوق ملام
 وان عی بیند از مکارم دو
 کہ بشرحس توان نمود قیام
 شد مکترم ر عایب کرم
 کرم العی چیں کشد کرام
 (صفحہ ۲۹۳)

-
- ۱۔ اشاعت نفیسی میں یہ اور آیتلہ دو شعر انک دوسرے قصیدے سے
 تعلق رکھتے ہیں حو صدر الوررا حواحد ناصر الدین ابوالفتح طاہر
 بن المظفر کی مدح میں ہے (صفحہ ۵۱ - ۲۸۹) جب کہ اوپر والا
 قصیدہ امیر ابوالفتح ناصر الدین محمد کی تعریف میں ہے - (مرتب)
 ۲۔ ”در مدح حلال الوررا حواحد ناصر الدین ابوالمظفر گوید۔“
 اشاعت نفیسی، صفحہ ۱۲ - ۲۰۹ - (مرتب)

دیگر

بدنہ مالی سب آئہ تہ در کف دولہ بو
 عم ایام خورد سب حہ اکثر چہ اہل
 ورنہ نا از ملک آن کرد ازین پیس ہبی
 کانس و آب کند نا سکر و موم و غسل
 کاہ نا صرب ریحی ر سہک رامح
 کاہ نا نکس عری ر سہک اہل
 رونس از عصہ ایام بر دشمن و دوست
 داسی چون کل خود رو از خوف و خجل
 نوس کارہ سود از قصہ او^۱ لاسبع
 ہوس^۲ والد سود از عصہ او لاسأل
 مح بہدار بو بود آن کہ برانکہ مح چیں
 دولہ حفتہ او را ر چان حواب کسل
 لله الحمد کدہ نا حیر می ناند سب
 در قطار نعس بیر نہ نافع نہ حفل
 سد رقتہ دو ہمہ معر چو عویف دماغ
 گرچہ وی بود ہمہ ہوس چو بر کسب بصل

(صفحہ ۲۵۸)

کلیات میں انوالفتح طاہر کی تعریف میں فصائد کثرت سے ملنے
 ہیں۔ ان میں سب سے پہلی تاریخی تلمیح ۵۷۰ھ سے معنی رکھتی ہے
 جب کہ شاعر نے اس کے حیر مقدم میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس
 کا مطلع گوشہ سطور میں درج ہو چکا ہے۔

۱۔ ”در مدح حواہ ناصر الدین انوالفتح طاہر و دمہ انربع۔“

اشاعہ نعسی، صفحہ ۸۷ - ۱۸۴ - (مرتب)

۲۔ اشاعہ نعسی میں ”چون کل دو روی از خوف و حجل۔“ (مرتب)

۳۔ اشاعہ نعسی ’مس‘ - (مرتب)

۴۔ ’ہوس‘ - (مرتب)

دوسری قلمیج حو اسماعیل دہل میں باقی جاتی ہے ۔ تسخیر
ہزار اسپ سے بغلی رکھتی ہے ۔ انوری ناصر الدین طاہر کو خطاب
کر کے کہا ہے :

حصن ہزار اسپ اگرچہ ہر در آن ملک
سند قدیم سب حصہای حصی را
کعبہ دہلر سے جو دید فصلیں
سجدہ کسان ہر زمیں مہاد جیہ را
سیرا سرع سہاب کلاک نو بس بود
رحم چنان صد ہزار دیولیں را
خود مدد تبع نادہد بھ کار اسپ
خاصہ تہای کارہای چیں را
نیست خوارزم شاہ کر یس شس ماہ
چشمہ خون کرد چشم حادثہ بی را
دسب نفتراک اصطباع نو در زد
معتمد ملک کرد جبل مین را

(صفحہ ۱۷)

تسخیر ہزار اسپ کے واقعات یہ ہیں کہ جب ۵۳۶ھ میں
سلطان سحر ، اتخان سے سالار گور خان سے جنگ میں مصروف تھا ،
اتسز خوارزم شاہ حراساں آ کر مرو اور نیشاپور کو لوٹ لیتا ہے ۔
سنجر اس کی اس حرکت پر حب فوج کشی کی دھمکی دیتا ہے تو
خوارزم شاہ جواب میں ایک قطعہ لکھتا ہے جس کے دو شعر ہیں :

اگر ناد پایس رحس ملک
کعبہ مرا پای ہم لگ نیست
نو این جا بیانی من آن جا روم
حدای جہان را جہان ننگ نیست

(راحت الصدور ، صفحہ ۱۷۴ ، ۱۹۲۱ع)

(مرتب)

۱۔ اشاعت نفیسی صفحہ ۱۱ ”یر۔“

سنجر ۵۴۲ھ میں ہرار اسب کا محاصرہ کرنا ہے۔ اثنائے تسخیر میں اوحد الدین ابوری نہ رناعی لکھتا ہے :

ای شاہ ہمہ ملک زمیں حسب براسب
ور دول و اقبال ہماں کسب تراسب
امروور نک حملہ ہرار اسب نکیر
فردا خوارزم و صد ہرار اسب براسب

یہ رناعی ایک تیر کے درجے سے فلعے میں ڈلوا دی گئی۔
معبوریں کی طرف سے رسد الدین وطواط نے جواب میں ذیل کی رناعی
لکھی : رناعی

ای نہ کہ بجامت می صاف سب نہ درد
اعدای برا ر عصہ خون ناید خورد
گر خصم ہو ای شاہ اود رسم گرد
یک حر ر ہزار اسب تو سواند برد

کچھ عرصے کے بعد قلعہ فتح ہوا ہے اور ابوری سلطان کی
ربان سے یہ رناعی لکھا ہے :

اندیسہ انتام چون حزم کیم
دھن ہمہ دسمان نک حزم کم
نا جرح چو نا السز اگر رزم کیم
گردوں بسم اسب چو خوارزم کیم

(صفحہ ۵۴۱)

کلیات میں متعدد مقامات پر ایسے اشارے پائے جاتے ہیں ، جن
کی رو سے کہا جا سکتا ہے کہ سحر اسے وزیر طاہر کو کچھ عرصے
کے لیے معزول یا معطل کر دیا ہے اور ورار کسی اور کے سپرد
کر دی جاتی ہے۔ اس واقعے کی اطلاع کسی تاریخ میں نہیں ملتی۔
لیکن ذیل کے اسعار اس بیان کی نائید کے لیے کافی ہیں : انیاب

اگرچه طایفه ای در حرم کعبه ملک
وزای پادشاه خود صاحب مایه را
نه پنج روزه برق نه سقف او بردند
چو لای و عری اطراف ناح و مدری را
سکوه مصطفویب آخر از طریبی نهاد
ز طاقهاس در افکند لات و عری را
طریبی خدمت اگر سپرد باکی نیست
زمانه نمک ساسد طریبی اولی را

(صفحه ۱۶)

دیگر

خصم از نکال تو تشنه نکند به
تا می چه کند ناروی بیست علم را
بخت نه سمین ست که ره گم کند اقبال
گر نبل کشد دشمن بدبخت ورم را
چمره اسب مگر خصم تو ردا که نباند
در هج عمل منصب او نس سه دم را

(صفحه ۷)

دیگر

بود بی نالش تو صدر وزارت خالی
بود بی حشمت تو کار ممالک محتل
خصم اگر دولتی ناب نصد جهد آرا
روزی چند نگهداشت نه برور و حمل
آحرالامی در آمد سر اسب حیات
تا در افتاد بیک واقع چون حر و حل

(مرتب)

(مرتب)

۱ - اشاعت نعیمی "یاب مرور آرا -"

۲ - اشاعت نعیمی "اجاس -"

اور مستند وزارت پر اس کے دوبارہ تقرر پر نہ قصیدہ لکھا :

سرفِ کوہرِ اولادِ نظام
ملکِ را بارِ سرفِ دادِ نظام
خواجہ، ملک و حاکم، عصر
ناصر الدین، و نصیرِ اسلام
نوا مطہر کہ نعاونِ طہرس^۲
عدل شد ظلم و حیا کُشتِ ظلام

دہل میں کوسس کی حاتی ہے کہ انوری اور سلطان سنجر کے
تعلقا پر کسی قدر روسی ڈالی جائے۔

سلطان سنجر

یاد رہے کہ کلاب میں سلطان سنجر نے ملک شاہ (۵۱۱ھ و
۵۵۲ھ) کی مدح میں بہت کم قصائد ملتے ہیں۔ عام روایات اگرچہ
انوری کو سنجر کا خاص شاعر مانتی ہیں اور نہ بھی بیان کرتی ہیں
کہ سلطان کی بطور میں انوری کی وقعت اس قدر بڑھی ہوئی تھی
کہ خود سنجر دو مرتبہ اس کے مکاں پر حاکمِ عزت افزائی کرنا ہے۔
لیکن کلیات ان بیانات کی نائید نہیں کرنا اور نہ قصائد میں ایسے
اسارے پائے جاتے ہیں جن کی بنا پر شاعر کے ساتھ سنجر کے نہایت
گہرے تعلقا تسلیم کیے جائیں۔

قصائد کی زبان میں بالعموم ایک بصبغ اور تکلف کی ادا
شروع سے آخر تک ملحوظ ہے اور وہ بے تکلفانہ لہجہ، جو ایک
دیرینہ مداح اپنے مدوح کے حق میں اختیار کر لیتا ہے، بالکل مفقود
ہے۔ نہ کہیں صلب مادی گیا، نہ عطیے کا سکریدہ ادا کیا گیا اور نہ

۱۔ صفحہ ۲۱۵، اشاعت نعیمی ”صاحب۔“ (مرتب)

۲۔ اشاعت نعیمی ”سرفس۔“ (مرتب)

کہیں عرضِ حال ہے - شاعر صرف دو موقعوں پر البتہ اپنے متعلق کچھ کہتا ہے ؛ پہلا وہی جہاں ابی دہ سالہ امیدواری کی ناس کہتا ہے -
 نیز ایک قطعے میں جو راحب الصدور میں بھی دیا گیا ہے ،
 اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ شاعر نے ایک مرتبہ اپنے سامنے بلوا کر
 اس کے اشعار سننے بھی اور بٹھنے کا حکم دیا تھا - وہ قطعہ یہ ہے :

انوری را حدایگان جہان

پیس خود خواند و دسب داد و نماند

نادہ فرمود و شعر خواست اورو

وندراں سحر کرد و 'در' بفساند

چون بمستی بروب نار دگر

کس فرستاد و پست تحس خواند

ہمہ نگدار ، اس نہ بس کہ ملک

نام 'او' بر زبانِ اعالیٰ راند

پس ازین در زمانہ دولت بسب

هیچ ناقیس در زمانہ نماند

یہ امر قرین قیاس ہے کہ انوری سحر کے دربار میں اس کے
 آخری ایام سلطنت میں مہجرا ہے - پہلی تلمیح وہی ہے جو واقعہ
 ہرار اسپ کی تسخیر اور ۵۴۲ھ سے تعلق رکھتی ہے -

دوسری تلمیح غالباً سلطان سحر اور سلطان مسعود ملحق
 کی ملاقات سے علاقہ رکھتی ہے اور اشعار دیل میں پائی جاتی ہے :

گفتم کہ حدیث عراق گویم

ور خود ہمہ بتی سہ چار ناسد

چون سلک معانی نظام دادم

تا زان سجنم آبدار باشد

الہام الہی حمد گفت ، گما
آن را کہ حمد هیچ نار ناسد

چون سایہ مرا مدح گوید
نا دکر عرافس چہ کار ناسد

خسروا بسر نارنامہ بخشد
چون ملک عراق از ہزار ناسد

سحر ملک عراق کی بد بظمی کے حالات سن کر ، حواں دیوں
سلطان مسعود سلجوق کے زیر نگیں تھا ، اواخر شعبان ۵۴۵ھ
میں رہے جاتا ہے ۔ مسعود ان دیوں ہمدان میں تھا ۔ چچا کے آنے
کی خبر سن کر اس نے بالا بالا بغداد جائے کا قصد کیا ۔ لیکن
سرف الدین موہی کے مسورے سے وہ اس ارادے سے باز آ کر سیدھا
چچا کی خدمت میں رہے پہنچ گیا ۔ چچا دھسحوں میں جو غلط فہمی
تھی دور ہو گئی اور جنگ کا خطرہ بالکل ختم رہا ۔ مسعود اٹھارہ
روز تک اراہر ، جب تک سحر رہے میں رہا ، چچا کی خدمت گزاری
میں مصروف رہا ۔

یسری تلمیح سلطان سحر اور علاء الدین عوری ہما سوز کے
مابین در اوہ پر محاربے کے معلی ہے ۔ ساعر سحر کو خطاب کر کے
کہتا ہے :

پندہ درین مختصر عرض کہ دو گفتی
آپ تحصیل آن چو روز میں سب

قاعدہ تہسب ہی ہمد زانک
حصہ ہر عفور چین و عور نہ چین ست

گرچہ هنوز از عربو لشکر حصمت
جمعہ کوہ پر صدای این سب

ور چہ ز نیغ مبارزان سپاہت
سنگ بخون محالفات عجین ست

۱ ۔ اشاعت بیسی ، صفحہ ۸۸ ”سحر“ (مرتب)

یا حو نو صاحبقران تذکر بیرزد
ویں سخن الهام آسان برین ست

(صفحہ ۶۲)

علاء الدین ۵۴۵ھ میں تحب نشیں ہو کر اور بہرام شاہ بن مسعود پر فتح نا کر عربیں پر قاصص ہو جانا ہے اور وہ احساس حو ملوک عور پر سال بطور حراج مسحر کو بھسکا کرے بھیے ، بعد کر دلتا ہے ۔ یہ امتداد دیکھ کر مسحر بقصد جنگ عور کی طرف بڑھتا ہے ۔ اولہ پر مقابلہ ہوتا ہے ۔ عین جنگ کے وہب چھ ہزار سوار ترک عز اور حلی علی علاء الدین کو چھوڑ کر مسحر سے مل جاتے ہیں جس سے عوریوں میں بد دلی پھیل جاتی ہے ، تاہم وہ لڑتے ہیں اور سکسب کھاتے ہیں ۔ علاء الدین گرفتار ہو جانا ہے ۔ نول نظامی عروسی یہ جنگ ۵۴۷ھ میں ہوئی تھی جس میں خود نظامی بھی شریک تھا ۔

مجدالدین ابوالحسن عمرانی

سنجری دور میں انوری کا سب سے عزیز ممدوح مجدالدین ابوالحسن عمرانی ہے ۔ ساعر خلوص دل سے اس کا ساس گزار معلوم ہوتا ہے ۔ اس کا زمانہ معلوم نہیں لیکن انوری نے ایک مقام پر اس قدر کہا ہے :

عدد ساہای عمرش ناد ہجو نارخ پانصد و چل واند
(صفحہ ۶۵۱)

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ابوالحسن کی حوان مردی اور ریاضی نے اس کے دل پر گہرا نقش اٹھایا ہے ۔ جب وہ انے عروج امارت پر تھا ، انوری نے اس کی تعریف میں خوب خوب تصدیق لکھی ۔ جب وہ گرفتار ہو کر حبس میں بھیج دیا جاتا ہے ، ساعر اس کو نہیں بھولا

نکہ اپنے اسعار سے اس کی تسلی کرنا ہے اور ڈھارس بندھانا ہے۔
آخر ابوالحسن قتل کیا جاتا ہے، انوری اب بھی اس کے ساتھ
وفا دار رہا ہے اور اس کے احساں اور حویاں اسے انساب میں بیاں
کرنا ہے۔ ابوالحسن کے قتل کے واقعے سے پندرہ سال بعد تک بھی
اس کی یاد انوری کے صفحہٴ دل سے محو نہیں ہوتی۔

دل میں اُن بطون سے بعض اسعار دل کیے جاتے ہیں :

- (۱) در احسان نگو نہ نکشاند
بوالحسن را چو نیمہ شد کسند (صفحہ ۶۴۰)
(۲) احتسار روری حلی آسماں آغار کرد
آدمی راد از بقا یکبارگی مایوس شد
حلی را ی وحہ روزی عمر ساید بود، ی
رجہ روری از دجا چون ابوالحسن محسوس شد
ای حماں را بودہ نیاد از طریق مکرّم
چون نومستاصل سدی یکبارگی مدروس شد
(صفحہ ۶۴۰)

قید خانے میں اس کی تسلی کے لیے یہ نظم بھیجتا ہے :

- (۳) گرچہ در دور بوا ی دریا دل و کان دستگاہ
مدی گرگان سنان بودند و دردان محسب
و اندران دوران کہ انصاف تو روی اندر کشید
فتنہا شد در سیخوں قصداً شد مسع
سانہ مفکی بر حدیب اعلانی کاو قتاد
کان نہ اول حادثہ اسب از روی دور مقلب
کان و دریایی منہ در حبس دل پر اضطراب
زان کہ کان بیوسہ مجبوس سب و درنا مضطرب

(صفحہ ۵۸۹)

۱ - اشاعت نفیسی، صفحہ ۳۳ ”شد دو سجون چوں -“ (مرتب)

۲ - اشاعت نفیسی ”از روزگار مقلب -“ (مرتب)

(۴) هیچ سدائی کہ در کیی ر مرآت نوالحسن
چرخ حز قحط کرم دیگر چه دارد فایده
ای درینا^۱ آن کہ چون یاس شد کوند حمان
ای درینا^۱ حاتم طلی و معن رایده
روزہ روزی درآبد حراحہ و روزی مہاس
یاد می کنی ”رنا انزل علینا مایده“

(صفحہ ۲۲۴)

(۵) بس دور کہ چرخ^۱ و احمران بگذارند
نا مرد وسی چو نوالحسن نار آرد
کو حنر ہاسمی و کو حاتم طی
نا ماتم مردسی و مردی دارند

(صفحہ ۵۶۰)

(۶) تا حادثہ قصہ آل عمران کردہ اسب
کس نہ سب کہ او حدیب احسان کردہ اسب
احسان رکسان نوالحسن بود مگر
کو ہمہ کو کسانس روی نہان کردہ اسب

(صفحہ ۵۶۱)

ان ہی ایام میں خواجہ مودود ابن احمد عصمی سے جو حانداں
نظام الملک کا ایک رکن ہے، تعلقات ہو جاتے ہیں۔ متعدد قصائد
خواجہ مودود کی مدح میں لکھے گئے ہیں۔ لیکن خواجہ بھی بے بیض،
انوری نے آخر جل کر لکھا :

مودود احمد عصمی عسویہ ایم داد
گفتم کہ او سر سب و سر آخر ز بن نہ اسب
راعب سدم بخدمت او تا سدم چنانک
حال سگان نوالحسن ار حال من نہ اسب^۲

۱ - اشاعہ نعیمی صفحہ ۶۰۳ ”بس دور ملک کہ احمران“ (مرآت)

۲ - صفحہ ۳۵۶، دیوان انوری، اشاعت نعیمی۔ (مرآت)

اب ہم اس دور میں آجائے ہیں جو تاریخ میں حادثہٴ عز کے نام سے مشہور ہے۔ فائل سر برکھانوں سے علاء رکھتے تھے اور ختلان علاقہٴ بلخ میں ان کو موشموں کے لیے رسمے بنا دیے گئے تھے۔ وہ چوبیس ہزار نکریاں بطور حراج سالانہ سلطانی مطمح میں دیا کرتے تھے۔ انکی حواں سالار سلطانی کی زیادہ ستانی اور سحر پیری سے نہ لوگ امک آ کر آمادہٴ جنگ ہو گئے اور بدرابہ دیبے سے صاف انکار کر دیا۔ امیر قاج والی بلخ نے آخر نہ معاملہ سلطان سحر کے کوس گزار کیا۔ ان کی رسم و نادیب کے لیے احارب حاصل کی اور فوج لپی کردی۔ اس مہم میں قاج اور اس کا فرزند علاء الدین مارے گئے اور فوج بے سکسب کھائی۔ اب یہ مشورہ فرار پایا کہ سلطان بداب خود اسکر کسی کرے۔ عز سردار بہت بڑا ناواں دیبے پر آمادہ تھے اور سحر بھی فول کرنا چاہتا تھا، لکن امرائے دربار اس مصالحت کے ناکل خلاف تھے، جس میں مؤید کا نام فائل ذکر ہے۔ ہر حال جنگ کی ٹھن ٹھی۔ ادھر اہل لشکر جنگ کے خلاف تھے۔ اہوں نے کوئی بس دیہی ہیں دکھلائی، ادھر عر حان بوڑ کر لڑے اور مدان ان ہی کے ہاتھ رہا۔ ساہی افواج کو سکسب فاس ملی اور سلطان گرفتار ہو گیا۔

اس میں سک نہیں کہ یہ مہم شروع ہی سے ایک غلطی تھی۔ اس در تب اور اس کے حوصاک نتائج کا التام سحرائے عہد، اہل فوج نے سر نہوئے ہیں، بلکہ ان کو بے حمیی، بردلی اور جس کا ملرم فرار دیبے ہیں۔ ان کی یہ رائے ہمیں ناور کر لینی چاہیے۔

حکیم کوشکی نے، جو اس عصر کا مشہور ہرآل ہے، امرائے سحر کے خلاف کئی نظمیں لکھی ہیں، جس میں سے ایک یہاں نقل کی جاتی ہے :

۱۔ عبد ل کے لیے ملاحظہ ہو ”زاحب الصدور“ صفحہ ۱۷۷، مرتبہ ڈاکٹر سحر محمد اقبال، طبع یورپ ۱۹۲۱ع۔ (حاشیہ: مصنف)

ایا سمشیرِ رن برکان پُر دل
به نسبت از فی و نابار و کاسان

نکایک در حراسان بروریده
به ناز و نعمت و دواب بن آسان
سپا را بادسپاه هفت کشور
رساییده بمیری از محاسان

برور کودکی حفته که و مه
نسی دریس دکان رواسان
بهر سهری ر نام عر سودن
سده چون دیوار آهں هراسان

فلک کمران نعمت های مسحر
طلب کرد از سپا ناحی شماسان
زهی در ماندگان بی حسب
رہی خر ندگان ناساسان

کسی خود را دو نوم و ملک واقطاع
چپن بیرون دهد از دست آسان
مسلم بیی کمپون بیرون کسیدند
سمشیرِ ار .. رن تان حراسان

فاصلی حمید الدین ، صاحب "مقامات حمیدی" نے ذیل کا قطعہ
لکھا ہے :

حکیم کوسککی را بجواب دیدم دوسر
رنان کنشاده بمدح مبارزان سپاہ
ر راء طعمہ و طبر و تماجرہ می گھٹ
حبی گزارده هر یک حقون نعمت شہ
فسوس ریر رکاب سپا کمت و سمد
دربح بر برو فرو سپا و کلاه

ز پس کافر کفران نعمت آورده

در حسد خو ار پس بوند حیل گناه

نه دلدله گرد سناه سیاه بوس همور

که گشت صبح سسند سا چو سام سیاه

ز بس لعنت کفار حملہ می گنجد

رہی حُعب غر لا اللہ الا اللہ

صبح کے بعد عروں نے مرو کا رخ کیا۔ نہ سہر آں ایام میں

عروس البلاد کا حکم رہا۔ بھا اور داؤد حمیری بگ کے زمانے

سے دار الملک رہا تھا۔ اس کی دوا کی کوئی انتہا نہیں تھی؛ خرائن

اور دوائی سے معمور تھا۔ عربیں روزِ آک سہر کو عزت کرتے

رے۔ ا نمر ناسدے درمار ہوئے اور طرح طرح کے شکجوں میں

ڈالے کئے نا نہ بوسندہ خرائنوں کا سراع بنائیں۔ فل و عارب اور

حوں روری انک وسیع نہ لے پر عمل میں آئی۔ عوریوں کی عصمت

دری کی گئی۔ انوری غالباً ان ہی واقعات کی طرف اشارہ کرنا ہوا

کہتا ہے :

نعام نسب کہ حیدیں ہزار نفس نفیس

چہ رن چہ مرد چہ پسر و حواں چہ شاہ چہ دہ

ناصر طرار درین ورطہ اوفناد و برس

لی اگرچہ نکی را درین بود گناہ

ر حوں کستہ چنان سب رود مرو همور

کہ در کدہار نمائد ماہیان نشناہ

ندسہاس ر نس کستہ بعد چندین سال

عجب مدار کہ از حوں بود نمای گیاہ

۱۔ ”در مدح حواہ ناصر الدین ابوالفتح طاہر حین ناز آمدن ار محل

مخوف گوید۔“ دیوان انوری، اساعب المعسی، صفحہ ۷۶ - ۷۷ - ۷۸ -

(مرتب)

جب مرو کی اینٹ سے ایسا بجا دی گئی تو غروں نے نیشاپور کا رخ کیا۔ اب ساہی فوج کے نعر بھی ان کے سر پر ہو گئے تھے۔ ابتدا میں شہریوں نے مدافع کے لئے ہاتھ پاؤں مارے، لیکن عزوں کی کثرت سے بہت جلد معلوم ہو گئے۔ جامع مسجد یعنی میں اکثر عورتیں، اطفال اور دکور، جو نہ عرض پہاہ جمع ہوئے تھے، قتل کر دیے گئے۔ مسجد مطرز میں آگ لگا دی گئی اور اس کے شعلوں کی روشنی میں رات بھر سہر لٹا رہا۔ شیخ محمد اکاف اور امام محمد بن یحییٰ جیسے پاک نفوس سکھوں میں ڈالے گئے اور بے دردی سے ہلاک کیے گئے۔ حافانی موحرالذکر کے مرثیے میں لکھا ہے :

در دولت محمد مرسل نہ داسد کس
فاصل برار محمد یحییٰ قنای حاک
آن کرد روز مہلکہ دندان فدای مسک
وین کرد روز قل دھان را فدای حاک
دیگر

گردوں سر محمد یحییٰ نداد داد
عجب نصیب سحر مالک رفاہ سد
دیگر

چرخ از سر محمد یحییٰ ردا رنود
دھرار سر سعادت سحر کلاہ برد

خراسان کے اور امصار کے ساتھ بھی غروں نے یہی سلوک روا رکھا۔ صرف ہرات نے کامیابی کے ساتھ مدافع کی اور اس تباہی اور بربادی سے جس نے خراسان کو ایک دو ہسلوں کے لیے بے چراغ کر دیا تھا، ہراتیوں نے اپنی قوت بازو اور مردانہ حد و جہد سے رستگاری حاصل کی۔ جہاں جہاں غروں کا قدم لگیا، اُن کے عقب میں قحط و ونا اور عالم گیر تباہی نے اپنا چہرہ دکھایا۔ عز ملک میں حارون طرف پھیل چکے تھے اور انہی ماہِ ذی القعدة کے مقاصد

انعام کو پہنچا چکے تھے۔ نائندے ان کے دُوب سے جنگلوں، پہاڑوں اور دُوبوں میں چھتے پھرتے تھے۔ سحر کے حنرل اور کہتاں، جنہوں نے اس کے اقبال کے دور میں بیسوں میدان مارے تھے اور مسہور مہمیں سر کی تھیں، ان غیر متحمل وحشیوں کے قاتل سے لرزے تھے۔ حراساں میں جنگجو طہے کی کمی نہیں تھی۔ لڑنے والے اور ملک کی حفاظت کرنے والے کئی تعداد میں مسر آسکتے تھے، لیکن ان کو تربیت دینے اور حفظہ انہ نظام میں لانے والا کوئی نہ تھا۔ محلوں کی آنکھیں سحر کو دھونڈ رہی تھیں اور سحر ان میں موحود نہ تھا۔ ان صورت حالات میں بعض وطن پرستوں نے حان سمرقند کے نام ایک سفارت بھیجا چاہی جس کے ذریعے سے وہ ملک کی حالت راز نہاں کر کے حافاں سے امداد و اسعاف اور مداحلہ کے مستدعی ہوئے۔ حراساں اس سفارت کے لئے بوں اور بھی آمادہ ہوئے کہ سال گرسہ حافاں نے عروں کے خلاف ایک مہم بھی سر کی تھی۔ یہ سفارت غالباً ۵۵۵ھ اور ۵۵۶ھ کے درمیان بھیجی جاتی ہے۔ حواجہ کمال الدین جو فضلاء عصر میں بے مثل عالم اور سحر کے دربار میں بہت بڑا رتبہ رکھے تھے، اس سفارت کے قائد اعظم تھے۔

یہ انوری تھا جس نے سفارت نامہ کا مصموم نظم میں تیار کر کے دیا۔ حراسانیوں کا نہ فریاد نامہ انک ایسی دساویر ہے جو نہ لحاظ پا لیرگی جذبات، علو تحمل اور صفائی زبان فارسی نظم میں انک نے مثل چیز ہے۔ اس میں عرب، حسرت، نساہی اور مظلومی کے نغمے کو مہاب صحیح الفاظ میں کہہ سکا ہے۔ واقعات کے بیان کرنے میں مسالغے سے کام نہیں لیا۔ حقیقت و واقعہ کی لہر شروع سے آخر تک موج رن ہے۔ اگر انوری کا اور کلام ہم تک نہیں پہنچتا

۱۔ اس سے مراد غالباً رکن الدین محمود حان سویم بن ارسلان (۵۸ - ۵۳۶ھ) ہے جو سحر کا محکوم تھا۔ (حاشیہ مصنف)

اور صرف یہی نظم اس کی یادگار رہتی ہو نہ اس نظم کے اعتبار پر اس کا سہارا ان کے مہربوں شعرا میں کیا جا سکتا تھا۔ نظم کیا ہے، ایک سیلاب اس کے ہے جو حراساں نے اپنے ایام، شہدا، عصمت دریدہ عورت، سوختہ عاراب، عارث سدہ اماکن، بے چراغ بلاد، ہامال سدہ حرم اور تلف شدہ دوات کے ماتم میں بہایا ہے۔ انوری کی پیغمبری کے ابوب میں یہی معجزہ اکتفا کرنا ہے۔ وہ اپنے ملک کو مرنا سر برداد ہونا دیکھا ہے، حب وطن اور شہر کے حداب اس کے قلب میں موجیں مارے ہیں، درد اور حمیت اس پر اسلا ناتے ہیں اور وہ ان حداب کو کاسبی کے ساتھ شعر کے پیکر میں تبدیل کر دیا ہے۔

اس نظم میں شاعر نے صنائع و بدائع کا مسبب ہے، نہ لفظی دل فریبی اور آرائش عاراب کا ثمنوں احسان ہے، نہ استعارات کے انبیج پمچ ہیں، نہ شمشاد کی دھوم دھام ہے۔ سیدھے سادے حملوں میں ان حویں واقعات کے بعض خط و خال نمایاں کر رہا ہے لیکن ہر حملہ دزد میں دھلا ہوا ہے اور ہر ہمرہ نابیر کے رنگ میں ڈوبا ہوا۔ مہمد کے اسعار ہیں :

بر معروفند اگر بکدری ای ناد سحر
نامہ اہل حراساں بر حافاں بر
نامہ مطلع آن رخ بس و آب جاں
نامہ مقطع آن درد دل و سور جگر
نامہ، بر رومس آہ عزیزان پیدا
نامہ، در سکنس خون سپیدان معمر
نفس بحریرس^۱ ار سمنہ مطلوبان خشک
سطر عوانس ار دندہ محرومان بر

۱۔ اشاعت نفیسی، صفحہ ۱۰۵، 'غریباں'۔

۲۔ اشاعت نفیسی 'تقریرش'۔

(مرتب)

(مرتب)

رس کردد نر صوب ارو ذہ سہج
 حوں سود مردہ ک دید۔ ارو وقت نظر
 داکوں حال خراسان و رعایا و دہ اسب
 نر خداوند حہاں حاقان پوشیدہ مگر
 بی دودہ اسب کہ پوشیدہ ناسد نرو
 درہ بیک و ند نہ ملک و ہمب دسور
 کارہا بستہ بود بی سک در وہب دنوں
 وہب آن سب کہ رند سوی انراں لسكر
 خسرو عادل حہاں معظم کر حد
 پادشاہست و حہاں دار ز ہمداد پدر
 دایم حجر بدین سب نہ در پس ملوک
 پسر خواندی سلطان سلاطین سبجر
 ناز خواہد رگران کیمہ کہ واجب ناسد
 حواس کیں ندر بر نسر خوب سیر
 انوری کی ساعری کا ساعر مدح و قدح کی صاف و درد سے ہی
 لریز ہیں ہے ، بلکہ اس کی سطح کے بحرے الم و درد و یاس کا
 عنصر بھی اپنا بسمن بنائے ہوئے ہے ، جو ضرورت کے وہب بجلی
 کی سی سرعت کے ساتھ سطح سے آنہر کر فصائے سیط میں طوفان
 ناس و حسرت بنا کرنے کی فائلب رکھتا ہے ۔ اس کے کہاں کے اس
 پہلو کو ، امسوس ہے ہمارے ہاں بالکل ہی فراموس کردیا گیا ہے ۔
 اب ساعر ، خافان کو خطاب کر کے یوں عرص مطلب شروع
 کرنا ہے :
 ای کومرب نقا ، ناسدہ کسریٰ عدل
 وی سوچہر لقا ، خسرو اویدوں فر
 قصہ اہل خراسان نشنو از رہ لطف
 چون سیدی ر سر رحم در ایسان ہنگر
 ۱۔ اشاعت نعیمی 'احمر'۔
 (مترتب)

این دل افکار جگر سوحنگن می گویند
کای دل و دولت و دین را ز بوسادی و نظرا

حرب هسب کرنن زیر و ربر سوم عران
هسب نک تن ز حراسان که بسند ربر و ربر
در بزرگان زمانه سده حردان سالار
در کریمان جهان کشته لثیان مهتر
بر در دویان احرار حزین و حمران
در کف و ندان ابرار اسیر و مصطر
نهاد ، الا بدر مرک ، نه ننی مردم
نکر ، حز در شکم مام ، نای دختر

مسجد جامع هر شهر سوران سان را
ناباهیت که نه سقش پیداس نه در
حطبه نکند هر حطه نام غرار آنک
در خراسان نه حطه سب کمون فی منبر
کشته فرزند گرامی را اگر ناکاهان
بشد از بیم خروکید نارد مادر
آن کرا صده غر زرسد و نار فروخت
دارد آن حنن که گویش حریس بر

بر مسلمانان ران شکل^۴ کنند استخفاف
که مسلمان نه کند صد یک ازان با کافر
هسب در روم و خطا اس مسلمانان را
هسب یک دره سلام نه مسلمان در

خلو را زین عم فریاد رس ای شاه نراد
ملک را رین ستم آزاد کن ای پاک گهر

(صفحه ۱۶۸)

(مرتب)

(مرتب)

۱- اشاعت لمیسی 'طمر' -

۲- 'گونه' اشاعت نفسی -

اگر یہی مقصد ہم عبارت میں ادا کرنا چاہیں تو غالباً اس کے لئے ہمیں زیادہ الفاظ کی ضرورت ہوگی اور اگر اسی قدر الفاظ سے کام لیا جائے تو سانسد حوی اور صفائی سے نہ ادا کر سکیں۔ یہ اس فادر الکلام کا کمال ہے کہ نہ زیادہ الفاظ کو کام میں لانا، نہ حسویات کو داخل کرنا اور اپنا مقصد حوس اسلوبی کے ساتھ ادا کر دیا اور تاثیر بھی پیدا کر دی، جو دلوں کے کنارے میں حادو کی حاصب رکھتی ہے :

ساعر عرض حال کو جاری رکھتے ہوئے کہتا ہے :

ہدائی کہ ساراسب سائب دنیار

بجدائی کہ سمراحب سقرت اسمر

کہ کی فارع و آسودہ دل خلق ہدای

زین فرومانہ عر سوم بی عارت کر

وقت آن سب کہ نابند ر ریح پاداس

ناہ آن سب کہ گیرند ر سعب کیمبر

رن و فرزند و رر حملہ سک حملہ چو نار

بردی اسسال روان شان بدگر حملہ بپر

آحر ایران کہ ارو بودی فردوس نرسک

وہب حواہد ند نا حشر نرس سوم حشر

سوی آنحضرت کز عدل تو گشتیب چو حلد

حویستی زین حا کر ا ظلم غراں سد چو سقر

ہر کہ پائی و حری داسب بحلب نفکد

چہ کند آن کہ نہ پایست مر او را و نہ خر

رحم کن رحم بر آن قوم کہ بود سب و روز

در مصیبت سان حر نوحہ کری کار دگر

۱ - اشاعت نفیسی میں ”دور اربن جای کہ ار۔“ (مرتب)

۲ - اشاعت نفیسی ”چہ کند مسکین آبرا کہ نہ پایست و نہ حر۔“

(مرتب)

رحم کن رحم بر آن قوم کہ جوئند حوی
 از پس آن کہ عوردیدی از بار سکر
 رحم کن رحم بر آنها کہ بیابد مد
 از پس آن کہ از اطلس ساں دودی نستر
 رحم کن رحم بر آن قوم کہ رسوا گشتند
 از پس آن کہ بریائی^۱ بودند مسمر
 گرد آفاق چو اسکندر در کرد ازانک
 بوی امروز جهان را بدل اسکندر
 از روزم ای ... و از بخت موافق نصرت
 از نو عزم ای ملک و از ملک العرس طفر
 همه بوسند کفن چون نو پوشی حسان
 همه حواهد امان چون نو بخواهی مغفر
 ای سر افراز جهان نای کز غائب و ضل
 حق سپرده است عدل تو جهان را یکسر
 ہرہ ای باید از عدل تو بیز ایران را
 گرچہ ویران شدہ نرون ز حسانس مسمر
 نو چو خور روسی و ہست خراسان اطلال
 نہ بر اطلال نتابد چو بر آبادان حور
 ہست ایران بمثل سورہ و تو اتری و ابر
 ہم بمسائد بر سورہ چو بر ناغ مطر
 بر ضعیف و قوی امروز تویی داور حق
 ہست واجب غم حق^۲ صفا بر داور
 حواہ کہال الدین کے ذکر میں گویا ہے :

(مرتب)

۱ - اشاعت نفیسی "مستوری -"

(مرتب)

۲ - اشاعت نفیسی "جملہ -"

سنس سلطان جہاں سحر کو پرورد
 ہی حو' پادشہ دادگر حق پرور
 دیدہ ای خواجہ آفاق کمال الدین را
 کہ داسد نہ جہاں خواجہ ازو کامل تر
 نیک دای کہ چہ و نا نہ کجا داسد پرو
 اعتقاد آن سہ دس پرور نکو محضر
 ہست طاہر کہ پرو ہر لر پوسندہ نبود
 ہج اسرار تالک حہ رخبر و چہ ز شر
 روشن اسب آن کہ بر آن حملہ کہ حور کردوں را
 بود ایران را راس ہمہ عمر اندر حور
 ویدران مملکت و سلطنت و آن دولت
 چہ اندر بود ارو ہم دسر ہم نہ حضر
 نا کمال الدین انای حراسان لغتد
 قصہ' ما خداوند جہاں حافان بر
 چون کند پس خداوند جہاں ارسر سوز
 عرضہ ابن قصہ' رخ و عم و اندوہ و فکر
 از کمال کرم و لطف نو رند شاہا
 کر کمال الدین داری سجن ما ناور
 رو سو حال خراسان و عراق^۲ ای سہ شرق
 کہ مراو راس ہمہ حال چو الحمد ار بر
 (صفحہ ۶۰۱)

میں نے اس نظم کے ذکر میں کسی قدر طوالت سے کام لیا
 ہے، صرف اس خیال کی بنا پر کہ بہارے ہاں اب تک ایسے قرار
 واقعی اہمیت حاصل نہیں ہوئی ہے۔ اگرچہ مولانا سبلی نے آسے

(مرتب)

۱۔ اشاعت نفیسی ”ہمچو تو۔“

(مرتب)

۲۔ اشاعت نفیسی میں ”عراں“ بجائے ”عراق۔“

فراموش نہیں کیا ہے مگر میں خیال کرنا ہوں کہ وہ اس سے بہتر توجہ کی مستحق ہے۔ یورپ میں اس کی وقعت ایک عرصہ دراز سے معلوم ہے اور ایک سے زیادہ مسسٹروں نے اس کے ترجمے پر قلم اٹھایا ہے۔

۵۵۴۹ میں قاضی حمید الدین کی مشہور کتاب ”مقامات حمدی“ تصنیف ہوتی ہے۔ انوری قطعہ ذیل اس کی قریط میں لکھا ہے :

ہر سخن کان بیست قرآن یا حدیب مصطفیٰ

ار مقامات حمد الدین سد اکون برتھاب

اشک اعلیٰ دان مقامات حریری و دریع

پس آن دریای مالا مال ار آب حباب

ساد ناس ای عصبر محمودیاں را روح نو

راں کہ تو محمود عصری ما نلتان سومباب

ار مقامات نو کر فضلی عوام بر عدو

حالی از نا منطقی حذر اصم یابد بحاب

عقل کل خطی نامل کرد ارو گف ای عجب

علم اکسیر سخن داند مگر اقصی القصاب

دیر ماں ، ای قدر و رایت عالم نائم را

آفتابی بی روال و آسماں بی باب

(صفحہ ۶۰۱)

اس کے دوسرے سال قاضی صاحب انوری کے نام ایک قطعہ

بھیجتے ہیں۔ ساعر حواب میں قطعہ لکھا ہے۔ میں پہلے شعر برواغب کرنا ہوں :

قطعہ صدر اعلیٰ قاضی فصاحت سرور و عرب

آن کہ بر عالم نعاد او قصای دیگر اسب

(صفحہ ۶۲۱)

ابھی ایام میں غروں کے سردار ملک طوطی سے ساعر نعلی کر لیتا ہے ، لیکن یہ نعلی نہ اصلی ہے اور نہ دیرپا ۔
 حراساں کا سلسلی مطلع فتنہ ، آسوب اور انقلاب کے گہرے نادلوں سے کھرا ہوا تھا ، وہاں کسی چیز کو قیام نہیں تھا ۔ جیسا کہ مشرقی ممالک کا دستور ہے ۔ عز بھی جائے کے لیے آئے تھے ۔ وہ ایک طوفاں بے تیزی کی طرح اٹھے ، حراساں ، عراق ، کرمات او ، شہزادہ پر چھا گئے اور کچھ عرصے کے بعد ہڈیا کے آبال کی طرح بیٹھ گئے ۔ لیکن اس سے قبل وہ عام نریادی اور عالم گیر نیاہی کے کام کو خاطر خواہ تکمیل تک پہنچا چکے تھے ۔ اب شعر ، عروں کی قید سے آزاد ہو کر وفات بھی پا چکا ہے اور انوری سہر بلخ میں مستقل سکوت اختیار کر چکا ہے ۔ ان ایام میں طغرل تگین بلخ کا حکمران ہے اور آزاد حاکم معلوم ہوتا ہے ۔

انوری کے کلیات میں دو ہیں قصیدے اور حمد و طعات اس کی مدح میں ملتے ہیں ، لیکن کوئی قابل ذکر نعت معلوم نہیں ہوتا ۔ طغرل تگین کے دور میں انوری کی زندگی کا وہ باحوس اوار واقعہ پیش آتا ہے ، جسے ہجو لہجے کے نام سے پکارا جاتا ہے ، اور جو کسی قدر تعصیل کے ساتھ دوسرے مقام پر لیاں ہو چکا ہے ۔

میں یہاں چند العاط انوری کے ”سوگند نامے“ کی بابت کہتا ہوں ۔ اس کی اکثر لطیفیں چیدہ ، مستحج اور لطیف ہیں لیکن یہ نظم اس کی چوٹی کی نظموں میں سہار کیجیے جانے کے قابل ہے ۔ ”سوگند نامہ“ انوری کے اعجاز نگاری کی مثال میں بالاحوال نزدیک پس کیا جا سکتا ہے ۔

اس نظم میں اس کی شاعری اپنے بہترین معیار اور انتہائے کمال کو پہنچ گئی ہے ۔ موقع ہایب نازک تھا ، دشمن اپنا کام ختم کر چکے تھے اور ہجو کا الزام اس کے سر مٹھ دیا یا تھا ۔ اور غضب یہ ہوا تھا کہ نالچیوں کے حدیاب اس کے تحریف مسعل ہو چکے تھے ۔ غوغائی اس کے گھر پر چڑھ آئے ۔ اس کی بے حرمتی

کا حوس ابھی فرو نہیں ہوا تھا ، بالکل ٹمکی تھا کہ اور دس اندازی کی جاتی اور عزت کے ساتھ جان پر بھی حملہ ہوتا ۔ انوری حود بے جا تہمت پر طیس ، بے حرمتی کے ریح اور جان کے خوف حسے محفل جذبات کے اثرات سے معلوب ہو چکا تھا ۔ آخر اس نظم کی شکل میں وہ اپنی بے کاپی کی آوار بلند کرنا ہے ۔ اس کے طاق و ر فلم کی کوخ دور دور سائی دیتی ہے اور عوام کا حوس محالٹ ایک طرف کے بودے کی طرح ، حو ناس آفتاب کے سامنے پگھل کر اور پانی ہو کر بہہ جاتا ہے ، فرو ہو جاتا ہے ۔

اس نظر سے دیکھتے ہوئے ”سوگند نامہ“ انوری کا اعجاز ہے ۔

درا اس کی تمہید ملاحظہ ہو :

ای مسلمانان ! معان رین دور چرخ حسری ۱
وز لفاق بیر و قصد ماہ و کدہ مستری
کار آب نافع اندر مشرب من آتش سب
معل ۲ خاک ساکی اندر سکندہ ۳ من صرصری
آسان در کشتی عمرم کد دایم دوکار
گاہ شادی بادبانی ، وقت اندہ لنگری
گر خندم ، وان بہر عمریسی ، گوید رہر حد
ور نگریم ، کان بہر ۴ روزیسی ، گوید خولگری
بر سر می معمری نردی کاہ وان بر گردش
نگدرد بر طلیسام نیز دور معجری
ورکارا ۱ گرز عنقا می نیاموزی ثبات ۱
چون زغن تا چند سالی مذدہ و سالی بری ۱

(مرتب)

۱ - اشاعہ نعیمی ، صفحہ ۳۰۱ ”بیر“

(مرتب)

۲ - ”شان“

(مرتب)

۳ - ”کدہ“

(مرتب)

۴ - ”ہمہ“

اور متمہای فلک چندان کہ گوئی کج ہسب
 وانقم زیرا کہ نام ہم ندیں گسندری
 گوئیا نا آسمان را رسم دوران آمده است
 داده اندی مسہ را قطعی بلا را محوری
 گر بگرداند نہ پہلو ہسب کشور مر برا
 یک دم از مہربا نہ گوید کردابین کشوری
 بعد ما کاندرا نکد کوب حوادث چند سال
 سخت سورم جحری کردہ اسب و دورس جحری
 حیرہ خیرم کرد صاحب تہب اندر ہجو بلج
 نا ہمی گوید کافر نعمت آمد انوری
 قہ الاسلام را ہجو ای مسلمانان کہ گفت ؟
 حاس لله نالہ از گوید حمود خیری
 آمدن از طفل بودی بلج کردی دایگس
 اند نرد معمور مہان را مادری
 ہجوئی امرا کے حلال گویا ہے :
 نا چنین سکان کہ نگرا قدر شان عقدی کشد
 ' ظہ از چہ ا، بی ربوری
 ہجو گویم بلج را ہسب یارب زیہار
 ود توان گہی کہ رنگارسب زر جعفری
 نالہ از نا می توان نسب ہسب ہسار فصا
 جس این بدسیرتی نا مثل این بدگوہری
 حاتم ححب در انگشت سلیمان سخن
 افترا کریں برو، ور گیرد از دیو و پری

بار دان آحر کلام من ز مسحول حسود
 فرو کی نفس الہی را ز نفس آذری
 مرد را چون بملی شد از حسد کار افتراست
 معدہای ہدمزاجان راقی افتد ار پری
 عیس من زبن افترا بلخی گرفت و تو ہوز
 چربک او ہمجان چون جان شیرین میحوری
 آن می گویم کہ در طئی زبان آورده ام
 آن ہجاگر برد من یابی بود از کافری
 گر بظاہر نکدراندستم اندر عمر حویس
 یا ہم چونانکہ گرک یوسف ار تہم بری
 جاودان بی رارم ار دانی کہ بیراری او
 ہسب در بازار دیں صراف جان را بی زری
 آن بوانایی دوانایی کہ در اطوار غیب
 دام بدبختی نہاد و دانہ نیک اختری
 اس طاقبور بردند کے سامنے دسمنوں کا افترا کب تک
 سرمیز رہا ، آخر ”نفس الہی“ ”نفس آذری“ پر ظہریات ہوا ۔ اس کے
 ترکس کے آخری تیر (حن میں جسد دسمنوں کے اوپر بھی ہر سائے
 گئے ہیں) دلیل میں پیس کسے حالے ہیں :
 چون مرا در بلخ ہم ار اصطاع اہل بلخ
 دی مصری چادری کردسب و رومی بستری
 ہر سر ملک چہ فارغ نہ باشد کس جو من
 حشدا ملکی کہ باشد افسریش بی افسری
 دی ز حاک خاوران چون درہ مجہول آمدہ
 گشتہ امروز اندرو خون آفتاب حاوری

با چینی‌ها آن چنان‌ها را باید از خاطر مرا
 ای غمت کر آب حسکی را اند از آنس بری
 این همه نگذار آخر عافتم در نفس خویش
 نادمی را حسب عمل از شکبات آبروی^۱
 پس چگونه هجو لوتیم سطر^۲ را در درس^۳
 لر دراند دیو سپید از برون مستگیری
 با تو فرصت حوی کردی و رگمین گاه حسد
 عصه^۴ ده ساله را نام^۵ نصحرا آوری
 جمع عامل این شد حران نه یک سو افامد
 اصل باو امدادی، زسه لککو محصری
 - همان را دانه دادن برد من دانی نه چسب؟
 جمع کردن دوس دسی با المنگ برتری
 مسقیم احوال سو با خصم سرگردان شود
 اس نه رکازی کند او چون نوکردی سطر
 این دوائی من چه^۶ و زرم که از بی فرصی
 سکه لر- اس وان بر تو فراس و بختری
 از صواب و اوسوسه ر نه نبود نه بود
 لرحم در - را تواند شد حریف تاری
 چند زنجی لر و وام ناره ساحی می دمد
 هر لغا پنداری ای مسکین نه زنجی می نری
 زو نه 'ر ناحوح همت زحم هر لر بی مد
 حاحیه - ر صدتی نه مائیدس شد اسکندری

(صفحه ۳۰۳ م)

- ۱ - اساع و سسی "آبروی -"
- ۲ - 'س ح، کون هجو گوتم - را لر هر درس" اساع و سسی ،
- صفحه ۳۰۳ م -
- ۳ - "دری -"
- ۴ - (مرتب)
- ۵ - (مرتب)
- ۶ - (مرتب)

اس واقعے کے بعد انوری کچھ عرصے کے لیے بلخ چھوڑ دیا ہے ، اور بغداد پہنچ کر قطب الدین مودود بن زندگی (۵۴۴ھ و ۵۶۴ھ) کے دربار میں رسائی حاصل کر لیا ہے^۱۔ اس موقعے پر شاعر نے کوئی مستقل تصنیف بھی مودود کے نام پر معنوں کی ہے :

بریں نوید رسد دم درین دنا و ز من^۲
 بگوس حصرت ساہ حباں رسد خبر
 مرا بحضور عالی تقری فرمود
 نوای ساہ بیرداحم نیکی دفتر
 ہرار فصل درو لعظما ہمہ دل کس
 ہرار عقد درو نکتہا ہمہ دلبر

(صفحہ ۱۸۴)

یہاں وہ علمی مسائل اور تعنیفات میں اپنی زندگی بسر کرنے کا ارادہ رکھتا ہے :

ندان اسد کہ ساہ حباں سرف دھدم
 سوم بدولت او بیک بحب و نیک اختر
 پھر دو ماہ سازم ر علم نصیفی
 نرای دولت منصور خسرو صمد
 برین مثال بود نازہ یاد نا عمیل
 نریں مہاد بود رندہ نام نا محشر

۱۔ انوری کا بغداد پہنچ کر مودود بن زندگی کی مدح میں قصیدہ لکھا اور پھر فوراً واپس آہانا بظاہر بڑا عجیب معلوم ہوتا ہے۔ لیکن یہ قصیدہ انوری کے ایک کلام (نوشہ ۵۸۴۲) میں بھی ، جو راجہ کی ملک ہے ، موجود ہے۔ (حاشیہ مصنف)

۲۔ ”ندیں نوید رسیدم ندیں دیار و دس“ دیوان انوری ، مرتبہ سعید نفیسی ، صفحہ ۱۱۴۔ قصیدہ ”در صفت بغداد و مدح سلطان قطب الدین مودود ساہ زندگی گوید۔“ (مرتب)

نماند نام سکندر ہزار و ہفتصد سال
صہبام ارسطو نام اسکندر

(صفحہ ۱۸۴)

۔ دودھ جو علمی موحاب کی بجائے جوع الارص اور فتح البلاد
کی جاویر میں رازہ مہمک تھا ، اوڑی کے مقاصد کے ساتھ کوئی
نہ چسی نہ اسمار میں ڈرنا ، اس لئے شاعر سکستہ دل ہو کر اور
احارب اے کر تعداد کو حر ناد لہما ہے :

ولیک ساہ نصح بلاد مسعود امب
می لید نہ رستندوں حویس نظر
مہر لب نہ چون لبس تکام جہان
درین ہوس مسی روزگار حویس مر
نہ تک قصدہ عرا بخواہ دستوری
ر نارذہ خداوند ناح و زیب و مر

دیگر ،

حدائکا امید داسر نندہ ہی
نہ در امای نو تر سروران سود سرور
نارذہ بو هر روز نیس تر آید
نمون رسم رس ناب ہی سود پس تر
ر دخل نیس مالی و حرج اوی حد
ربیع نیس اسای و وام او پی مر
اگر چہاں کہ دھد سہریار دستوری
علام وار دھد نوسہ آستانہ در
نسوی حانہ گراید رناں لشکر و ثنا
دیاد ملک خداوند کردہ دایم تر

تعداد چھوڑے کے بعد معلوم ہیں ہوتا کہ شاعر کہاں کہاں
گیا اور کتنا کرنا رہا ، مگر کچھ مدت بعد واپس بلخ آجانا ہے ۔

عماد الدین پیروز شاہ احمد

اب عماد الدین پیروز شاہ ، حراسان کے افق پر ایک نئے ستارے کی طرح طلوع کرتا ہے، اور بلخ کے دروازے پر نہ حیثیتِ فاتح نمودار ہوتا ہے۔ وہ شہر کی عارب کا حکم دے چکا ہے۔ انہی اس کی تعمیل میں کچھ وقفہ ہے کہ بلخوں کے مجمع سے، جو بٹے فاتح کے استقبال کے اسے شہر سے باہر آئے ہیں، اوحد الدین آگے بڑھتا ہے اور بلخیوں کی حمایت میں قطعہ^۱ ذیل سناتا ہے :

ای ترا گشتہ میسر^۲ حشم دیو و پری
کوس نا آب سلمان پیچمر نبری

زان کہ در نسب ملک تو کہ بائی بادا
ہست امروز ہاں بوبت عدل^۳ عمری

بوی آں سایہ^۴ یزدان کہ سب چتر و کرد
ایں کہ در سایہ^۵ او، روز سم سد سپری

نامہ^۶ فتح تو سبارہ بہ آفاق برد
کہ بشارت گر صبح ہو شاید بشری

بو کہ صد سکندر کنی ار گرد سپاہ
خویشتن را سزد ار صد چو سکندر سمری

۱۔ پرویسر نفیسی اس قطعے پر ”بلخ الملک خاقان نکس“ کا عنوان دیتے ہیں۔

۲۔ اشاعت نفیسی صفحہ ۲۹۸ ”مسحر“۔

۳۔ اشاعت نفیسی میں بجائے ”بوت عدل عمری“ ”رتت پیغامبری“ ملتا ہے۔

(مردپ)

رای املائی برا نسب سود حالت انج
.. حب سوری اند و حراس نگری

در روایس همه طایمہای مسقط اند
همہ ارخانہ بروں و همہ ار دانہ نری

ای سہیلی و ای مٹامہ دورانہ صعب
مده حراغان نہ عمری درحای سحری

نہاھر و باطن اسان ہمہ نای ملح اسب
حب سود کر سر نای ماحی در گدیری

(صفحہ ۳۹۰)

دینی وری حب کی ندلیل میں حمد سال بشر بلحیون نے
لونی ذبیہ فرو داسب ہیں کیا ، آج ان کے حق میں فرستہ رحم
نہ کرانے فاتح کے سامنے رحم و معافی کی درخواست کر رہا ہے ۔ یہ
واقعہ اس کی حدی سراپ اور اخلاقی حراب کی انک روسر سال ہے ۔
سا ہم اسے عالی ظرف اور بلند حوصہ انسان دوت ذی انطیع ، سک
ظرف اور دم حوصلہ کہتے ہیں حق محاسب ہو سکتے ہیں ؟
نعمت سیاسی وحوہ کی بنا پر بیروز سادہ نوح کا قبضہ ترک کر کے
نجانک روانہ ہو جانا ہے ۔ انوری اس کی روانگی پر انا دلی ناسف
نہاھر کرتا ہے ۔ حملہ :

نومی روی و رمیں و رماں ہمی نوید
رسی ر عدل نو خلق حدای آسودہ

(صفحہ ۳۶۴)

لحمہ حرصے کے بعد وہ دوبارہ وارد ہونا ہے اور ساعر اس کے
حبر مددہ میں دلیل کا فتنہ لکھا ہے :

احمد مرسل ر خاک مکہ چون ہجرت کرد
مدتی آن خطہ نور انگشت بومیدی گزاں

دار چون یار آمد ار اقبال میمون موکبش
نازہ سد چون در معرگہان گل ار ناد و زان

بلخ را پیروز شاه احمد هان هجرت نمود
 تا فرو نارید ار هم همچو برگ اندر حران
 باز چون در ظل عالی رایس آرام یادت
 رنده سد نار دگر چون ار صبا ساخ رزان
 سکر یزدان را کہ سد آباد و خرم نا بحشر
 فیه اسلام اریں و کعبہ اسلام آزان (صفحہ ۷۱۰)

پیروز شاہ کا زمانہ ۶۱-۵۶ھ سے تصور کرنا چاہیے۔ جی پادشاہ
 انوری کا حقیقی مدوح ہے اور اس میں سک نہیں کہ سنجر کے
 مقابلے میں اس کا دعویٰ نہایت زبردست ہے۔ ساعر نے بعض زبردست
 قصائد اسی پیروز شاہ کی تعریف میں لکھے ہیں۔ قصائد کی تعداد بھی
 کافی ہے اور ان کی زبان سے پایا جاتا ہے کہ ساعر کو اپنے مدوح سے
 دلی آہ ہے۔ انوری کی اصلی قدر دانی بھی اسی دربار میں ہوئی۔
 اس کے وزیر حلال الوزرا کی مدح میں بھی متعدد قصائد ملتے ہیں۔

مجدالدین ابوطالب نعمہ انوری کا (پیام بلخ کے زمانے میں)
 ایک اور مدوح ہے۔ اس کے تعریبی قصائد بھی کافی تعداد میں ملتے
 ہیں اور ساعر اس کا نمونہ بھی ہے۔

مجھے اسوس ہے کہ کلاب، غوریوں کے ساتھ انوری کے
 مراسم پر کوئی روشنی نہیں ڈالنا۔ نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مراسم
 کس زمانے میں قائم ہوئے مگر نہ تو وہ دیر پا ہیں اور نہ گہرے۔

قرن سشم کے ساتویں عشر میں ملوک غور عزوں کی طاقت کو
 برباد کر کے حراسان کے بعض حصوں پر قابض ہو جاتے ہیں۔ بعض
 رباعیوں میں ان کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ امیرالجبال کے نام پر
 ایک قطعہ بھی ہے۔ ایک پورا قصیدہ شہاب الدین اور حسن مودود
 کی تعریف میں ملتا ہے۔ یہ شہاب الدین اگرچہ مشہور شہاب الدین
 غوری فاتح ہندوستان نہیں ہے۔ اس قصیدے کا مطلع ہے :

عرشہ ملک عورہ - شہرستان
شہرستان عورہ چل لکھن نامعدودست

اس وقت میں سورجوں کے نسب کے سلسلے میں ایک عجیب
انسان نے، جس کی روایات کے بالکل منافی ہے۔ سلاطین عور
نائب ارونٹ، پنج صاحب ارضی سے ملتا ہے، اور صاحب ناصری
میں درجہ اب اس کے۔ ان کی ہی ہے۔ ان کی ابوری
آل ناصریہ، اب حضرت۔ بعد۔ نامہ الزم سے ملتا ہے۔
سور کے۔ درمیں وہ لکھا ہے۔

روانی ملک ساہن پسر دازد
عرو سلطان - صاحب - نسب داؤدست

ذات میرا ہے فضائل، جو مختلف سلاطین و صدور و امرا و
علماء و تاریخ کے نام ایک ایک دو دو مرتبہ لکھے گئے ہیں،
نے سہارے۔ بل میں صرف ان لوگوں کے اسماء کی فہرست دے
دی جاتی ہے :

(۱) سیر اعلیٰ حلال الدین والدہ (۱۰) صمد الدین مریم
(۳) کریمہ النساء رقیۃ الدین (۴) صاحب الدین (۵) نوح الملوک
نساء (۶) ملک یوسف (۷) عرائدین (۸) عصہ الدین و ناصر الملک
(۹) ملک سہ معظّم بن طعاسہ (۱۰) زان الدین عبد اللہ (۱۱)
عبد الملک حلال الدین اوائصل (۱۲) علاء الدین محمد (۱۳)
صاحب عادل عسر صدر دنیا (۱۴) علاء الدولہ علاء الدین ابوعلی حسن
احابوادیہ نساء (۱۵) کمال الدین ابی سعد سعود (۱۶) عزیز الدین
ظفرانی (۱۷) صبا الدین منصور (۱۸) سر الامرا ابو عبد اللہ اسحاق
(۱۹) پسر سہ بن طعان نکین (۲۰) وزیر محمود (۲۱) سہاء الاسلام
فجر الدین محمد (۲۲) نوح الدین ابراہیم (۲۳) محمد بن ابراہیم سری

۱ - "سیر مدح مدین سہاب الدین و اشرافین" ص ۵۳، دیوان
ابوری، مراد، سعید نقیسی -
(مرتب)

(۲۴) مخر الدین انوالمقار (۲۵) صدر جہاں علاء الدین محمود
 (۲۶) شمس الدین اعلیٰک مہاوان لاسکر (۲۷) علاء الدین امیر اسحاق
 (۲۸) فرزند ان میرداد (۲۹) مودود شاہ ناصر الدین موبد (۳۰)
 کمال الدین محمد (وزیر) (۳۱) مہاء الدین علی (۳۲) شمس الدین بہرور
 (۳۳) حسام الدین حسین (۳۴) قوام الدین (۳۵) فخرالزمان اسحاق
 (۳۶) جمال اسراف (۳۷) خواجہ منصور عامر (۳۸) خواجہ
 فخری (شاعر) (۳۹) خواجہ اسفندیار (۴۰) کمال الدین مسعود (۴۱)
 اجل جمال الدین (۴۲) نواح عمراد (۴۳) صفی موفی سبکی (۴۴)
 الف جانداریک ایماح سقر (۴۵) محمد الدین عالی انوالمعالی ابن احمد
 (۴۶) صدر انورزا موبدالملک (۴۷) نصیر الملک محمد بن عمر (۴۸)
 محمد الدین علی بن عمر (۴۹) نذر اندلی سقر (۵۰) موبدالملک
 نظام الدین محمد (۵۱) نصیر الدین محمود وزیر (۵۲) انوالمناقب
 ظہیر الدین ناصر (۵۳) رضی الدین انورشا (۵۴) فخر الدین ایماح
 حاصک (۵۵) ناصر الدین قتلغ شاہ (۵۶) عباد الدین ملک شاہ معظم
 (۵۷) انوالمحاسن ناصر بن ناصر (۵۸) سراحہ (برمذی) شاعر (۵۹)
 ارسد الدین (ساعر) (۶۰) خواجہ کمال الدین (شاعر) (۶۱) سجای
 (ساعر) (۶۲) نواح الافاصل فخرالدین حائد بن ربیع الہالکی (ساعر)
 (۶۳) ملک طوطی (۶۴) کمال الرمان ، معنی سلطان سحر (۶۵)
 ورد الدین کاتب ۔

کتاب اس کے واقعات زندگی در اچھ روسی میں ڈالتا ۔ اتفاقہ
 چند بابوں کا ذکر آگیا ہے ؛ وہ یہ ہیں کہ انک مرید اس کا ہاتھ ٹوٹ
 گیا تھا ۔ ایک قصیدے میں جو کسی وزیر کے نام ہے ، کہتا ہے :

با دست سگستہ پای حہدم
 در حستن ناگزیر لگ سب
 دریاب مرا و رود در یاب
 کین دست سگستہ نیک بنگ ست

ایک مرتبہ ہماری رستہ میں مسلا ہوا تھا :

دوسرے حادثہ ہندی بہاد پر ہام
کہ ہم جو حادثہ گاہی ہاں و نہ ہنداست
سبک ادب ورت جہ ناں گراں نموت جمع
نہ بہت طاقت ار بار او ہمسہ دوناست
نظر عملہ ار اعضا خدا می کندس
کراسد بد بر اعضا کہ آہم از اعصاب
عصابت نایم و در وضع آفرینس حل
سندہ ای کہ کسی را بجای نای عصبست

(صفحہ ۳۹)

درد فقرس کی تکلف بھی اس کو ہو جانا کرنی بھی :

برردوارا دانی کر آفت فقرس
ر ہرجہ نرسی من سندہ می نیرہیزم

(صفحہ ۲۹۸)

سفر میں ایک مرتبہ ایسا اتفاق ہوا کہ ابوری اور آس کے
ہمراہیوں کو، جو بغداد میں نہرہ تھے، جس میں دین ساعر، جہ خیاط
اور چار منشی تھے، دو سواروں نے آ کر گھیر لیا اور بہت پریشان کیا :

من وسہ ساعر و شس دوری و جہار دیر
اسیر و حوار ماندیم در کف دو سوار
دیر و دوری و ساعر چگونہ خنک کسد
اگرچہ خارده بائسد ور جہار هزار

(صفحہ ۶۸۱)

ہمیں اس قدر سمجھ لسا چاہیے کہ وہ قرائ تھے اور جب تک
انہوں نے اس جماعت کو اچھی طرح نہ لوٹ لیا ہوگا، نہ چھوڑا ہوگا۔
وہ ایک بڑے کسے والا آدمی تھا، جس کے افراد کی تعداد
بچاس کے قریب تھی :

بہذیرس کہ نندہ نو مزد
او و ہوسنگان او پنجاہ

(صفحہ ۳۵۶)

مصارف زیادہ بھیے اور خود بھی اسراف کی حد تک فاض تھا
اس لیے قرضے کی مصست میں گرفتار رہتا تھا ۔
وہ طیب کا شریف ، حوصلے کا بلند اور خوش اخلاق تھا ۔
لیکن بلند نظری اور بے پروائی اس کے خصائل کا امتیازی حوہ ہے ۔
صاف گوئی اس کی ایک اور خصوصیت ہے ۔
خطرے اور مصیبت کے وقت وہ زیادہ دلیر اور جری تھا ۔
خطرہ جس قدر زیادہ ہوتا ، اس کی ہمت اتنی ہی زیادہ بلند اور حوصلہ
مضبوط ہوجاتا ۔ دوسروں کی آمت میں سینہ سپر ہونے سے دریغ نہیں
کرتا اور عام طور پر بے خوف اور بڈر تھا ۔
وہ قدرتا حوس طبع ، بذلہ منج اور طریف تھا ۔ ایسا شخص
ہمیشہ کثیر الاحباب اور ہر دل عزیز ہوتا ہے ، اسی لیے اس کے
دوستوں کا دائرہ بہت وسع تھا ۔ اس کی صاف گوئی کی عادت نے
بہتوں کو اس کا دشمن بھی بنا دیا تھا لیکن دشمنی کے اظہار میں وہ
ہل نہیں کیا کرتا تھا ۔ اسی طرح ہجو میں بھی ابتدا نہیں کرتا ، بلکہ
پہلے حریف کو جتا دیتا کہ اپنا رویہ درست کر لے ورنہ ہجو سے
تواضع کی جائے گی ۔

اس کے ساتھ ہی وہ رحم دل اور بردبار تھا اور دشمنوں تک
کو معاف کر دیتا تھا ۔

غرور ، حو تلامیدالرحمان کا طعراے امتیاز ہے ، اوری میں بہت
کم پایا جاتا ہے ، تفاخر اس کا سبہ نہیں ۔

اگرچہ اس کی عمر درباروں میں اور قصیدہ خوانی میں گزری ،
جہاں خوشامد کے بغیر کوئی چارہ نہیں تھا ، تاہم خوشامد سے
اس کو دلی نفرت ہے ۔ انسان ، انسان سب اس کی نظر میں مساوی
ہیں اور اپنے جیسے انسان کی منت پذیری اس کے نزدیک بدترین

معل ہے ۔

سراب وہ بنا ہوا ، آسے خود اقرار ہے ۔

کتاب میں بیسیوں قطعاً موحود ہیں جو صرف دوستوں سے
شراب منگوائے کی خاطر لکھے گئے ہیں ۔

شعرا میں وہ انوالفرح کا زیادہ مداح ہے اور اسی کی تقلید
کرتا ہے ۔ اور معاصرین میں عمیق ، ادیب صابر اور معزی کا ذکر
احترام سے کرتا ہے ۔ ناوودیکہ خود مسلم البوب استاد فن بلکہ
پسچر من ہے لیکن شعر کوئی اس کے نزدیک انک دلیل اور
قابل نمرت ہشہ ہے ۔ شاعر اور حلال خور اس کی رائے میں مساوی
حیثیت رکھتے ہیں ، نہیں بلکہ ساعر حلال خور سے بھی زیادہ
کثیف ہے ۔

علوم کا دل سے سدائی ہے اور حکمت پر تو جان قربان کرنا
ہے ۔ قسمت کی نوالعجی دیکھتے ہیں کہ نو علی سنا کا معلم ، رودکی کا
جانسین بنا دینا چاہتا ہے لیکن فانی رحمان کا کیا کرنا ۔ وہ قدم
پر نمایاں ہے ، رری نری درباروں اور گرم نشاط محفلوں میں یکایک وہ
ایک آہ سرد کہہ جتا ہے ۔ ارسطو اور نو علی اس کو یاد آتے ہیں اور
دل پکڑ کر رہ جاتا ہے ۔

۱۔ نرویسر سعید نفیسی کا خیال مختلف ہے ۔ چنان چہ فرماتے ہیں ۔

”ایں کہ برخی وی را پیرو روس انوالفرح در شعر دانسته اند
بیر درست نیست زیرا کہ سبک انوری بسیار کامل تر و متنوع تر
و آویخته تر تا مسایل علمی از روس انوالفرح رویت ۔ سنا وجه
اشراقی کہ در میان هست این سب کہ انوری بوزن و قافیہ و ردیف
برخی از قصاید انوالفرح قصایدی سرودہ اسب و همین سبب شدہ
کہ برخی وی را شاگرد انوالفرح و برخی ہم وی را پیرو اسلوب
او در شعر پنداشتہ اند ۔“

(مقدمہ دیوان انوری ، صفحہ ۳۸) - (مرآتب) ۔

انوری اگرچہ کنشت میں دیر نشینوں کا سرتاج ہے لیکن
کعبے کی محبت، اس کے دل سے نہیں گئی۔ شاعری میں عزت کے
باوجود وہ فردوسی سے مرید ہے اور بوعلی کا کلمہ پڑھتا ہے۔
وہ 'شاہ ناسی' کو رد کرتا ہے اور 'سفا' کے آگے سر خم کرتا ہے۔
کہتا ہے :

در کمال بوعلی نقصان فردوسی مگیر
ہر کجا آمد شفا شہنامہ گو ہرگز مباس
بوعلی کے لیے یہ احترام اس کو سنائی کے خلاف اعتراض
کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ حکیم سنائی نے ایک مقام پر لکھا تھا :
کہ یارب مر سنائی را سنائی دہ بو در حکمت
جنان کزوی بر شک آید رواں بوعلی سینا
انوری نے جواب میں کہا :

سنائی گرچہ از وجہ مناجاتی ہمی گوید
بشعر اندرز حرص آن کہ یابد دیدہ بینا
ولیکن از طریق آرزو بختن خرد داند
کہ با بخت زمرد بس نیاید کونس مینا
رو جانی مکن بن در مسیت دہ کہ دیر آفتد
ز یاجوج تمنا رخسہ در سد "ولو ششا"

(صفحہ ۵۸۸)

اہل تصوف کو وہ پسند نہیں کرتا۔ اس دلیل کی بنا پر میں
خیال کرتا ہوں کہ مصرع مسطور :

چوں سنائی ہستم آخر گر نہ ہمچوں صابرم
میں انوری نے اپنے آپ کو حکیم سنائی کا مثل نہیں کہا ہے بلکہ
حکیم سنائی کا۔ ایک قلمی نسخہ نوشتہ ۵۵۴ھ میں یہی مصرع یوں
درج ہے :

از سنائی ییشم آخر گرچہ کم از صابرم
بہ قول محمد عوفی ، سنائی کا پورا نام "الحکیم محمود ابن علی السہائی

المروزی“ ہے اور طلحہ مروزی نے اس کا مرثیہ لکھا ہے -
اس کی شاعری پر مخالف معاصرین نے کفر نگاری کا الزام لگایا
ہے - فتوحی مروزی کہتا ہے :

کدیہ و کفر در اشعار شعراست برا
کفر در مدحی و در گدیہ ہمہ کفرای
صعب کفر بشعر ار تو در افزود چنانک
نویں از فاضلی و طبطبہ ار خافانی

(صفحہ ۳۱۴)

قاضی نور اللہ دوستری سیعہ شعراء کی مہربان میں اس کا شمار
کرتے ہیں ، لیکن کلیات میں کافی سے زیادہ سہادہ موحود ہے کہ
وہ مذہب سب والجماع کا ایک رکن تھا اور غالباً شاعری فرقے سے
تعلق رکھتا تھا - مسئلہ حر و قدر میں وہ اشاعرہ کا ہم زبان ہے -
روین باری کا وہ قائل ہے ، ”عدل عمر“ قدم قدم پر اس کے قصائد میں
پایا جاتا ہے - یہ اشعار ملاحظہ ہوں :

نہ در حلاوت یونکر دم زم نہ خلاص
نہ در امامت فاروق در مجال و نطق
نہ در شستن عثمان جو رافضی ندگو
نہ در سجاعت حیدر جو حارثی احمق

۱۔ ڈاکٹر دیبج اللہ صفا فرماتے ہیں :

”سید نور اللہ شوسری در کتاب مجامع المومنین انوری را یکی
از شاعران سیدی مذہب دانستہ و او را نور در ردیف بسیاری از
کسانی کہ بشیخ را بر آناں بستہ ، در آورده است - از دیوان و
اشعار او مطلقاً چہیں برمیآید... او در اشعار خود چند بار عدل و
نصف و صلاحیت عمر اشارہ کردہ و ظہور سربلندی را بوسلہ
او دانستہ است -“

(صفحہ ۶۶۸ ، نایع ادبیات در ایران ، جلد دوم) (مرتب)

۲۔ اشاعت نفیسی ، صفحہ ۱۷۶ - (مرتب)

سر خوارج خواہم شکاتہ چو الار
 دل روانض خواہم کفہ چوں جوزق
 ان اشعار پر بھی لحاظ کیا جائے:
 بسر مصطفیٰ شریف قریس
 کہ ر جمع رسل عزیز ترست^۲
 ہوا و صفای صدق عتیق
 کہ دل و جان فروس و شرع خرسٹ
 بدلیری و ہیپ عمری
 کہ ظہور شریعت از عمرست
 بچیا و حات ذوالورین
 کہ حقیقت مولف سورست
 پکنف و دوالمقار مرتضوی
 کہ بحرب اندورن چو شیر ترست
 حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے واسطے کہتا ہے:
 دین بعمر شد قوی گرچہ پس از عہد او
 باقی ناموس کفر خنجر حیدر شکست^۳
 معرکہ مکر دیو ظل عمر بشکند
 چرخ کہ نظارہ بود دید کہ منکر سکست

(صفحہ ۷۴)

باطرین کو وہ قصہ یاد ہوگا جس میں عصری ، سعدی ، فرخی
 اور فردوسی ایک ایک مصرع بہم پہنچا کر رباعی تیار کرے
 ہیں۔ اسی قسم کا ایک قصہ انوری ، رسد الدین وطواط ، ادیب
 صابر اور خود سلطان سنجر کی بابت ایک غیر مطبوعہ تاریخ

- ۱۔ اشاعت نفیسی 'ملعون' - (مرتب)
- ۲۔ دیوان انوری ، مرتبہ سعید نفیسی ، صفحہ ۳۸ - (مرتب)
- ۳۔ صفحہ ۳۸ ، دیوان انوری ، مرتبہ سعید نفیسی - (مرتب)

خلاصۃ النورخ (۹) میں مرے نظر سے گرا ہے ۔ موقع یہ ہے کہ عید کا چاند ، جس کا بے تانی سے انتظار کیا جا رہا تھا ، نظر آ چکا ہے ۔ ہلال کو دیکھ کر انوری کہتا ہے :

اس نیم قدح کہ در لب این طاس ست
رشدی کہتا ہے :
کوئی کہ ندب بارہ الہاس ست
ادب صابر کہتا ہے :

سکل مہ نو راس چو کج کارد بود
سلطان سحر کہتا ہے :
ی ی عطی کشت بقا را داس ست

انوری کی وفات پر اس کے کسی دوسرے ذیل کا قطعہ لکھا ہے :

- (۱) انوری رفت و آرمید و گرید
نر سراى پلید عالم پاک
- (۲) دوستان در عس ہمی گوید
نا رج ررد و دیدہ ہماک
- (۳) کای دریماکہ چرخ سعلہ ہفت
عالم علم را ہمش خاک

انوری کی شاعری

انوری اگرچہ طبعاً علم دوسرے واقع ہوا تھا ، لیکن زمانے کے میلان عام اور ایسے عہد کی عیس پرستی اور ہرزہ پسندی ، علوم کی بے قدری ، معاش کی مجبوریاں اور زندگی کی تلحیاں محسوس کر کے علمی مشاغل کو خیرباد کہتا ہے اور شاعری اختیار کرتا ہے ۔ تاہم وہ غالب کا ہم زبان ہو کر بلا خوف تردید کہہ سکتا ہے :

مائبودیم بدین مرتبہ راغبی غالب
شعر خود خواہی آن کرد کہ گردد فن ما

اگرچہ شعر نے اس کی روحانی اولوالعزمیوں اور طبعی رجحان کو کوئی تسکین نہیں بخشی ، کیونکہ وہ اس سے ہمیشہ ملول اور دل گیر نظر آتا ہے ۔ اس کے شریف جذبات اس پیشے کے خلاف ہمیشہ سرگرم پیکار ہیں ، لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ انوری نے اپنے سرسبز دماغ ، عالمانہ روسِ تحریر اور نکتہ آفرینی سے شعر کے درجے کو کئی پایہ بلند اور رفیع کر دیا ہے ۔

انوری کا اعجاز اس کے قصاید ماے گئے ہیں ۔ متقدمین کے نزدیک محاسنِ قصیدہ گوئی زیادہ بر سان و شکوہ الفاظ ، نادر تشبیہات اور صنائع بدائع پر ختم تھیں ۔ لیکن انوری کی جدت پسند طبیعت نے اس میں مضمون داخل کیا ، خیال بندی کا شوخ رنگ چڑھایا اور صنائع کا زور توڑ کر اس کو علمیت کے رنگ میں رنگ دیا ۔ فارسی زبان اس کے ہاں ایک نئی کروٹ لیتی ہے ۔ جدید خیالات اور نئے اسلوب وافر مقدار میں پائے جاتے ہیں ۔ وہ سینکڑوں بندشوں کا مبتدع ہے اور اس کے جھوٹے نوالوں کو متاخرین مزے لے لے کر چباتے ہیں ۔ قریب ہر سب پر شاعر نے اس کے اثرات میں اپنی قندیل سخن کو روشن کیا ہے ، جن میں ظہیر ، ابنِ یمن ، عرفی اور قافی قابل ذکر ہیں ۔ ہمارے لغات کا ایک بڑا جزو اس کی جدت طرازی کا مہون منت ہے ۔

صنائع میں وہ لف و نشر اور تجنیس کی طرف زیادہ مائل ہے ، اور کلامِ حشو یا جملہ معترضہ کے استعمال میں ید طولی رکھتا ہے ۔ وہ اداسے خیال کے لیے نازک اور خوبصورت لباس کے بجائے سنجیدہ اور متین پیرایہ تلاش کرتا ہے ۔

انوری ، ایران میں ثالثِ ثلاثہ رسل مانا گیا ہے اور یہ فیصلہ ابھی تک مسلم ہے ۔ متاخرین ہند میں اس کے خلاف بغاوت پھیلانے والوں میں سب سے پہلے ابوالفضل علامی کا نام لیا جا

سکنا ہے۔ ابو العصل کے بعد میرا عبدالقادر بیدل عظیم آبادی قابل ذکر ہیں۔ ان کے مہند آزاد بلگرامی ہیں اور مولانا سہلی کی رائے حقیقت میں آزاد سے ماحود ہے۔ مگر ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ ان بزرگوں کے دور میں مصدہ گوئی کی حقیقی عظم مردہ ہو چکی تھی اور نعل ے جامعہ فونٹ حاصل کر لی تھی، اس لیے مذاق میں عام انقلاب حاکم رہا ہو چکا تھا۔ غری جیسا مسح نص بھی مردہ قصیدے کے جسم میں روح بھونک کر اس کا دور احیا نہ لاسکا۔

انوری کے دور میں نعل ے کوئی حقیقی اہمیت حاصل نہیں کی تھی۔ محلے شعرا کے سامنے جو میدان تھا وہ قصیدے کا تھا۔ اسی سرزمین میں وہ اپنے حوس طبیعت کی حولائیاں دکھاتے تھے۔ یہ عہد قصیدے کی تاریخ کا رزین دور مانا جانا چاہیے۔ شعرا کثرت سے ماحود تھے جن میں انور مسہور و معروف ہیں۔ مثلاً امیر معری، ادیب صابر، عبدالواسع حبلی، حکیم روحانی، حکیم سوزنی، فتوحی، سنجر، حکیم سہائی اور رشید الدین وطواط وغیرہ وغیرہ۔ لیکن سب نے اپنے نص طبع کے لیے قصیدہ نگاری ہی کو اختیار کیا تھا۔ ان میں جو انوری کے ہم چشم ماے گئے تھے وہ فتوحی اور سنجر تھے:

ان کہ نرسد ہر زمان اس ... حران کاؤ ریس
کاؤری مہ یا فتوحی در سخن یا سنجر

(صفحہ ۴۰۵)

دونا معاصرین کی نظر انجذاب میں انوری، فتوحی اور سنجر پر درعہ وال ڈالا گیا تھا۔ کوئی انوری کو ترجیح دیتا تھا، کوئی فتوحی کا مہند تھا اور کوئی سنجر کی فضیلت کا قائل تھا۔ گویا معری، امامی اور محد ہمگر کی ترجیح کی مح نہ تبدیل اسباب ایک صدی پسنر چھڑ دی گئی تھی۔ لیکن غور کرو آج فتوحی اور سنجر کو کون جانتا ہے۔ زمانے نے ان کے کلام کی طرح ان کے ناموں کو بھی صفحہ ہستی سے مٹا دیا اور جو تھوڑا بہت ان کے متعلق

جانتے ہیں ، انوری کے طفیل میں جانتے ہیں ۔ وہاں دیا نے سعدی کے حق میں فیصلہ دیا ، یہاں انوری کے حق میں ۔

متاخرین میں بعض نے ظہیر فارابی کو انوری پر ترجیح دینا چاہی لیکن ان کی کوشش نار آور نہیں ہوئی ۔ خود مولانا شبلی ظہیر کی افضلیت کے قائل ہیں لیکن انوری اور ظہیر میں کوئی مقابلہ نہیں ہو سکتا ۔ ظہیر کی ساعری اس وقت شروع ہوئی ہے جب انوری کا زمانہ ختم ہوتا ہے ۔ ظہیر کے قصائد دیکھئے سے معلوم ہوتا ہے کہ ظہیر انوری کا مقلد بھی ہے اور انوری کے جواب میں جو چند قصائد اس نے لکھے ہیں ان میں کوئی ترقی نہیں دکھائی ہے ۔ میں بخوف طوالت صرف چند امثال پر اکتفا کرتا ہوں ۔

انوری کا ایک قصیدہ ہے :

صبا بہ سبرہ نیاراسب ناع دیلی را
نمونہ گشت زمین مرعزار عیلی را
ظہیر نے اسی زمین میں یہ مطلع ہم پہنچایا ہے :
سفر گزیدم و بسکست عہد قربلی را
مگر نہ حیلہ بدیم جال سلمی را

(صفحہ ۳۷ ، قصائد ظہیر ، طبع نولکشور ، ۱۹۲۷ء)

میں ان میں انوری کے مطلع کو ہر اعتبار سے بہتر مانتا ہوں

۱ ۔ معطوف و معطوف علیہ کی حالت میں یہ تعاون جو ”سفر گزیدم و بشکست“ کی ترکیب میں مجائے ”سفر گزیدم و بشکست“ دیکھا جاتا ہے ، ایک ایسا اسلوب ہے جو سب سے پہلے قرن پنجم میں دیکھ جانا ہے ۔ انوری کے کلام میں یہ نعر بہت عام ہے ۔ چنانچہ امثال ذیل :

(۱) جستم ز جاو پس دوید و سلام کرد
و آوردش چو تنگ شکر تنگ دو کسار

(صفحہ ۱۹۶)

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

لیکن اس قسم کا مقابلہ شاید بعض ناظرین کی رائے میں نا مناسب ٹھہرے۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی ہے کہ دونوں استادوں نے جہاں ایک ہی قافیہ باندھا ہو ان اشعار کا مقابلہ کر لیا جائے۔ اس نقطہ نظر سے دہل کے اشعار پر ناظرین ایک نظر ڈال لیں :

طہیر	ابوری
مراح کودکی از روی حاصیب بخدا	رواح کریمت نا ستیرہ روی طبع
ہوور طعم سکر می نہاد کنسلی را	خواص یسکر آرد مراح کنسلی را
بدب حویس فلم در کسیدہ مبتی عقل	ہرچہ مبتی راب قلم بدست گرب
بک اسارت راب ہرار فتویٰ را	ہما براب نو رسد جواب موتی را
سحی چہ عرص کم تر جاعتی کہ ز حمل	اسم دا در انجار رندہ لردن حاج
ربانگ حر نہ شناسد نطی عیسلی را	نرد آب ہمہ معجرات عیسلی را
وجود او کہ جہان را را ابتداے طہور	رکہہ ریب نو فاصرسب فوب عقل
عای نور بصر بود چشم اعمیٰ را	لی روز حر ریب چشم اعمیٰ را

(پچھلے صفحہ ۶، نیمہ ۱۰)

(۷) المصہ نار گشتم و آمد غامہ رود
در نار کرد و نار نہ سب از نس استوار

(صفحہ ۱۹۴)

(۳) عجمان کریم و اس سمراد اکردم و رف
حان ازک رحمت فی المور پر ار واسوقاہ

(صفحہ ۳۵۹)

(۸) رفتی وہا تو جہالی نہ جہان داس نرد
گر جہان را پس ازین ناقص حوائج سراسر

(صفحہ ۵۶)

(۵) آوردیش عای و نشاند و نشیب پس
نردسب نوسہ دادم و بر روی او گلاب

(صفحہ ۲۸)

(حاشیہ مصنف)

انوری

ظہیر

وجود جود نور ایچ فتاد اگر نہ وجود
 نہ نیم نان ز قضا می فروخت لہجری را
 شکوہ مصطوب آحرار طریق نفاد
 ز طاقہاس بر افکند لاب و عزلی را
 حدای عزوجل گوی از طریق نفاد
 بہ اعتدال هوا داده جان معنی را

حیرید کہ ہنگام صبح دگر آمد
 سب رفت و رہ مشرق علم صبح بر آمد
 (صفحہ ۱۰۰)

حورسید می اندر افی جام نکور
 چون لشکر خورسید بہ آفاق بر آمد
 نام بوسی تربیت نام عمر کرد
 زابریکہ عدل بوچو عدل عمر آمد
 نزدیک خروس اری پیداری مستان
 دیرست کہ پیغام نسیم صحر آمد
 در امر بواکان بغیر نہ نفند
 گوی کہ مثالی ز مضامین آمد
 اوصاف تو در نسبت آوازہ ایشان
 وصف نفس عیسی و آواز خر آمد
 بر بوک و مگر عمر گراسی مگذارید
 خود محنت ماجملہ بوک و مگر آمد

ظہیر ، انوری کی متانت اور دقت نظر کو نہیں پہنچ سکتا ۔

زبان کی صفائی جو ظہیر کا امتیازی جوہر ہے ، انوری سے مقابلے کے وقت اس کا صریحی تفوق ثابت نہیں کرتی ۔ لیکن جب ہم ان

گونا گوں اور مختلف موضوع مضامین کا خیال کرتے ہیں جو انوری نے اپنے اشعار اور نظموں میں روساں کئے ہیں ، نو ظہیر کی سکست ایک ندیہی واقعے کی صورت اختیار کر لیتی ہے ۔

ذیل کے اشعار پر بھی غور کیا جائے جو نہ لحاظ ترکیب و بدس دونوں اسادوں کے ہار مسجد المصنوع بنائے جاسکتے ہیں ، صرف اس ورو کے ساتھ کہ ایک صبح کا ذکر کرنا ہے اور ایک شام کا ۔ اور نگاہ ادحاج کا مضامہ نور انوری کے حق میں ہے :

انوری

چوں وقت صبح چہاں سیر سدر حواب
نگہ سہ سدر حمد مشکین سب دلاب
ہمود روی صورت صبح ار کنار سب
چوں حوی سیم بر طرف سنگوں سراب (صفحہ ۲۷)

طہیر

چوں بر زمیں طلعت سب شست آسار
آفاق ساحل کسوف عثمان سعار
پیدا سد ار کرانہ میدان آسمان
سکل ہلال چوں سر چوگان سہرنا (صفحہ ۱۵)

انوری کی ساعری میں گونا گوں واقعات اور معاملات پر بحث کی گئی ہے ، اس کی نسبت میں مختلف النوع موضوع بر قلم اٹھایا گیا ہے ۔ بہار و ناع ، گل و ریاحین کے علاوہ ، جو ہر ایرانی شاعر کا ایک معمول مضموں ہے ، انوری کے ہاں کہیں ذکر معشوق ہے ، اُس کے فرای کا بیان ہے یا آمد کا ذکر یا مکالمہ ہے ۔ کہیں صبح کا نقشہ کھینچا گیا ہے ، کہیں سام کا مظر دکھایا ہے ۔ کبھی مرگرم سمر ہے ؛ دسب و بیابان ، کوہ و صحرا کے مناظر پیش کرتا ہے ، کہیں سب عد کے نظارے ہیں اور عید گاہ پہنچنے کی تیاریاں ہو رہی ہیں ۔ کہیں فلکیات کے ذکر میں مصروف ہے ؛ بروج اور سبعہ سیاروں پر فلم اٹھانا ہے ، اور ہر سارے کا جدا جدا حلیہ اکھ

رہا ہے۔ یہ موضوع اس کے ہاں بہت پسندیدہ ہے۔ کہیں زمانے کی
 نا قدری، علم و ہنر کی کساد بازاری کا دکھڑا بیان ہونا ہے۔ تقدیر
 اور آسمان کی ہوالعجیباں دکھائی ہیں، صحن بستان و غدیر، قصر و
 ایوان، آن کی نقاشی اور مختلف منظروں، شکار گاہوں اور رزم گاہوں
 کا خاکہ آٹارا ہے۔

صبح کا وقت ہے، صوحی کی نلاس ہے، اور شراب سے
 لو لک رہی ہے۔ محاس میں ایک ہندی کنیز دیکھی جاتی ہے،
 شاعر اس پر عاشق ہو جاتا ہے۔ بات چیت کا موقع بھی مل جاتا
 ہے، عشق جتایا جاتا ہے، وہ مسکراتی ہے اور کہتی ہے ”تمہارے
 کیسے میں روپیہ بھی ہے؟ روپے سے سب کچھ ہو سکتا ہے، آسمان
 نک کے ستارے توڑے جا سکتے ہیں۔“ یہ جواب دیتی ہیں: ع
 چیل کے گھوسلے میں ماس کہاں

وہ کہتی ہے ”نو میرا کہا مانو اور میرے خیال سے درگزر۔“
 یہ س کر آپ بے ناب ہو جاتے ہیں اور گریہ و بکا شروع کر دیتی
 ہیں۔ وہ رحم کھاتی ہے اور جلال الورا کے پاس جانے، قصیدہ
 سنانے اور روپیہ حاصل کرنے کا مشورہ دیتی ہے۔ یہ اس رائے کو
 پسند تو کرتے ہیں لیکن کہتے ہیں ”میں جلال الورا کے سامنے جانے
 کی جرأت نہیں کر سکتا۔“ کنیز یہ بزدلی دیکھ کر ناراض ہوتی ہے
 اور لاجول پڑھتی چلی جاتی ہے۔

حضر ابنی بے زری پر ناسف کرتے ہوئے گھر آتے ہیں۔
 اندر کی طرف سے دروازے کی دونوں ریغیریں چڑھائی جاتی ہیں۔
 کمرے میں اطمینان سے بیٹھ جاتے ہیں، دروازے کی طرف پیٹھ کر لی
 جاتی ہے اور دیوار کی طرف منہ، اور کہتے ہیں کہ آج تمام رات
 مجھے ابنی بے زری پر رونا چاہیے۔ آنسوؤں کا ایسا دریا بہایا جائے
 جس میں سفینہ نوح تک غرق ہو جائے، نالے ایسے شرر بار ہوں کہ
 فلک پر جا کر انجم رخشاں کی طرح چمکیں۔

قصہ مختصر حضرت سرگرمی کے ساتھ اس معرکہ خیز کام میں

مصروف ہوجاتے ہیں۔ اتنے میں مسدہ سحری چمکتا ہے اور سیمرغ سحر حوئے شیر میں ابی چوہ ڈال دیا ہے۔ ان کی آنکھ لگ جاتی ہے۔ حواب میں ڈیا دیکھتے ہیں کہ حود بدولت حلال الوزرا کے دربار میں کھڑے ہیں، وہ مسدہ رربار پر بیٹھا ہے اور ان سے دریافت کرنا ہے کہ حصر حبر ہے، آپ آج کس فکر میں نوہیار کی طرح حابوس ہیں؟ حصر حراب کر کے پیس قدمی کرتے ہیں اور کنیز کے ساتھ اپنے عشق اور بے باکی کا سارا ماحرا سنا دیتے ہیں۔ جلال الوزرا اُسی وقت اپنے آدمی کو حکم دیتا ہے کہ حاف کنیز کو خرید لاؤ اور لا کر ان کے حوالے کر دو۔ آدمی حانا ہے، کنیز خرید لاتا ہے اور ان کے حوالے کر دیتا ہے۔

عین، اس وقت ان کی آنکھ کھل جاتی ہے۔ کیا دیکھتے ہیں کہ وہ حلال الوزرا کا دربار ہے اور نہ وہ کنیز ہے، سہا پڑے ہیں۔ حواب کی تعبیر کے لیے معبر کے پاس حائے ہیں، وہ تعبیر بیان کرنا ہے اور احرب میں ان کی پگڑی پر قبضہ کر لیتا ہے۔

اس نشیب میں ابوری نے ظریفانہ پیرایہ اختیار کیا ہے اور شروع سے آخر تک اسے حوب سہا ہے۔ یہی کفیب دبل کی نشیب میں مسادہ کی حاتی ہے۔

عید کی صبح ہے، آپ چند دوستوں کے ساتھ عید دیکھنے کی عرص سے صحرا کا رخ کرے ہیں۔ چوں کہ سواری کا شوق ہے، اس لیے رب ران ایک گھوڑا بھی ہے لیکن کمزور، دبلا اور سہیل۔ قدم قدم رگرتا ہے، اس کے ساتھ یہ بھی کرتے ہیں اور اٹھ کر آسے اٹھاتے ہیں اور پھر سوار ہوئے ہیں۔ مختصر یہ کہ کبھی یہ آسے اٹھاتے ہیں اور کبھی وہ انہیں اٹھاتا ہے اور اس طرح راستہ طے ہو رہا ہے۔ نار لوگ چھڑا شروع کرتے ہیں، ایک کہتا ہے میان ذرا رکابی ڈھلی کر لو، تمہاری ٹانگیں لمبی ہیں۔ دوسرا کہتا ہے درا اٹو تو لگاؤ، دیکھیں تمہارے دلدل کی رفتار کیسی ہے۔ یہ چپ ہیں، سرمدہ بھی ہیں اور نرلسان بھی۔ کبھی ادھر دیکھتے ہیں،

کبھی آدھر جھانکتے ہیں کہ دیکھیں یہ کیا بھتی سناتا ہے اور وہ کیا آوارہ کستا ہے ۔

اتنے میں ملازم دوڑا ہوا آنا ہے ، یہ ہوجھتے ہیں : ”بھئی گھر میں خیریت تو ہے؟“ وہ کہتا ہے ”کیسی خیریت ، تم تو گھوڑا اڑائے عید گاہ جا رہے ہو اور اس طرف اصلی عید (میشون) گھر پر آئی ہے ۔“ یہ سنتے ہی ان پر ایک گھبراہٹ سی طاری ہو جاتی ہے ۔ اس سے کہتے ہیں : ”لا ، گھر کی کنجیاں تو مجھے دے ، میں جانا ہوں اور تو اس سردار پر سوار ہو جا اور آہستہ آہستہ گھر لے آ۔“

قصائد میں ، بالخصوص اوصاف نگاری میں ، اس کی طرز زیادہ دمو اور مشکل ہے ۔ میں چند اشعار ، جو نہ زیادہ مشکل ہیں اور نہ آسان ، اس کی ایک بشیب سے نقل کرتا ہوں :

ای ترک امی یار کہ عیدست و بہمن ست
ہمگام بادہ خوردن و شادی ہرزن ست^۱

ایام خرو خرگہ گرم ست ازین سبب
خرگاہ آسان ہمہ در خز ادکن ست
خالی مدار خرمن آتس ز دود عود
نادر چمن ز بیصہ کافور حرمن ست

آن عہد نست این کہ ز الوان گل چمن
گوئی کہ کارگاہ حریر ملون ست
سلطان دی بہ لشکر صرصر جہان بکند
بینی کہ جور صرصر دی چون جہان کن ست

در خفیہ گر نہ عزم خروج اسب باغ را
چون آب گیرھا ہمہ پرتیغ و حوشن ست
نفس نیاتی ار بہ عزب خانہ ناز شد
عیبت مکن کہ مادر بستان ستردن ست

۱۔ ”غائب مشو نہ نودت نازی و ہرزنت“

(اشاعت نفیسی ، صفحہ ۵۳) (مرتب)

یاد صبا کہ فعل ثنات سات بود
 مردم نیاہ سد کہ نہ مرد ست و نہ زن ست
 ار حوس نسو، دیگ نما نا فرو نشست
 از دود تیرہ بر سر گسی بہنہ ست
 ابوری اس روس خاص کے لیے مسہور ہے۔ ان حالوں میں
 وہ اکثر سنجیدہ اور متین نظر آتا ہے اور اسی عالم میں اس کی
 جدت طراری کا اصلی جوہر نمایاں ہوتا ہے۔ میں انک نشیب سے اور
 مثال دیا ہوں :

حرم خورشید چو ار حوب درآمد بحمل
 اسہب روز کند اذہم سب را ارحل
 کوہ را ار مدد سادہٗ ابر و ہم شب
 پر طرائف شود اطراف چہ ہامون و چہ دل
 ساعد و ساق عروسان چمن را یبی
 ہمہ برستہ حلی و ہمہ پوشیدہ حلل
 پس پیکان گل و حجر اری از ی آنک
 نا نہ سازند بکنہ و نسکااند حدل
 در محیط فنک ار ہالہ سر سازد ماہ
 بر بسط کرہ ار حوید رزہ پوشند طل
 وری آن نہ مرا حس نہ کہ فاسد حوہ
 سرح بید ار ہمہ اعصا نکساید آنحل
 ناد نا آب شمر آن کند اندر بستان
 کہ کند نا رخ آیینہ نسوہاں صقل
 ہرکرا فصل دی ار سعل نما عری داد
 شحمہٗ نفس بہانس در آرد بحمل

- ۱۔ اشاعت نسبی، صفحہ ۱۸۴ ”نید۔“
 ۲۔ اشاعت نفیسی میں ”سرہ“ بجائے ”حوید۔“
 (مرتب)
 (مرتب)

مرغزاری شود اکنون فلک و انر درو
راست چونانکہ نوگویی ہمہ ناقہ است و جمل

میل^۱ اطفال نبات از جہت قنوت و قوت
کردہ یک روی نہ اعلیٰ و دگر در اسفل

لیکن جوش و ہيجان ، صدمہ اور اربعاش کی حالت میں اس کی
روس ملائم ، سریع اور سہل ہو جاتی ہے ۔ کسی وزیر کی وفات کے
موقع پر دیکھا جانا ہے کہ شاعر فرط غم میں نکلف اور بطنع کے
پردوں کو یک لم اٹھا دیتا ہے ، اور ایک سادہ مگر شیریں طرز اختصار
کرتا ہے ۔ خیالات وہی ہیں جو قدرتی طور پر انسان کے دل میں
سوجیں مارتے ہیں ۔ جذبات کا ارتعاش اور کیفیت قلب کا اضطراب
جو بالکل حقیقی ہے ، ہر شعر سے ظاہر ہے ۔ تمہید کے چند اشعار پر
قناعت کی جاتی ہے :

شہر پُرفتنہ و پُرمشغلہ و پُرخوعاست
سید و صدر جہان بار نہ دادسب کجاست
دیر شد دیر کہ خورشید فلک روی نمود
چیست امروز کہ خورسد جہان ناپیداست
بارگاہنی ز بزرگان و ز اعیان پُرسد
او نہ بر عادت خود روی نہاں کردہ چراسب
دوس گفتند کہ رغبور ترک بود ، آری
بار ندادنس امروز برآن قول گواسب
پردہ دارا نو یکی درشو و احوال ببین
نا چگونہ است ہنس ہست کہ دلہا درواست
ور برا بار بود ، خدمت ما ہم برسان
مردمی کن، لکن این کار کہ این کار شہاست

و تو توانی کہ رہ نار دہی نہ ناسد
 نا در آیم و سلامی نکیم اریسہاست
 و چنانست کہ حالست نہ بر وفق مراد
 خود مگو، برگ نیوسیدن اس حال کراس
 کہ تواند کہ نہ اندیسہ برآرد رحمان
 کر حمان آن کہ حمان صد نک اراں بود چداست
 وان کہ برخواست ازو رسم ندی نا نہ نشست
 داس عمر بیفشاند و بیک رہ برخاست
 آورندہ چہ کند گر نہ کشد بار قضا
 کاورس ہمہ در سلسلہ ند قضاست
 اہل ار نار حدای اہل اندر نہ گذشت
 کر نوگوی کہ رس درگذرد این سوداست
 اسی طرح حب بحث و استدلال کی کہست اس بر طاری ہوق
 ہے، وہ اسی روس سے کام لسا ہے۔ دلیل میں تقدیر ابردی کی
 ہمہ گیری اور انسانی محسوری کے مسئلے پر کرم سخن ہے :
 اگر بھول حال حمانیاں نہ قصاست
 چرا بجاری احوال بر خلاف رضاست
 بلی قصاست پھر نک و ند عیان کس حل
 بدان دلیل کہ ندیر ہای جملہ خطاست
 ہرار نفس برآرد زمانہ و نہ بود
 یکی چنان کہ در آیسہ تصور ماست
 کسی ز چوں و چرا دم نمی تواند رد
 کہ نقشبند حوادث و رای چوں و چراست
 بدست ما چوازیں حل و عقد چیزی نیست
 بعین لاختوش و خوش گر رضا دہیم سزاست
 (صفحہ ۳۸)

(مرتب)

- اشاعت لیبسی، صفحہ ۲۹ "ہگو۔"

آیندہ ایبات میں آفتاب غروب ہونے ، رات آنے اور ستارے نکلنے کا ذکر ہے اور خلاف معمول شبیہات سے زیادہ کام لیا گیا ہے :

نماز شام ز صحن فلک نمود مرا
 عروس چرخ کہ شہفت روی در چادر
 بدان صفت کہ شود غرق کشتی زربن
 بطرف دریا چو نگہستہ شد ازو لگر
 نگر د گہد خضرا چنان نمود شفق
 کہ گرد خیمہ^۱ مناکشیدہ شعشعہ^۲ زر
 سارگان ہمہ چون لعنان سیم اندام
 سوگ سہر بر انگدہ فیلگون معحر
 نوات نعنس ہی گشت گرد قطب چنان
 کہ گرد حقہ^۳ پیروزہ گوهرین ریور^۴
 بدان مثال ہی ناف راہ کاہ کنان
 کہ بر نقشہ ستان برکشیدہ صف عہر
 ز بیخ کوہ بتایید نیم شب پروین
 چنان کہ در ودح لاجورد ہف درر
 سپہر گہتی نقاس نقض مای گسب
 کہ ہر زمان ہگارد ہرار گونہ صور
 ر برح حدی باند پیکر کیوان
 بشکل نسم ورورندہ درمیان سمر
 ہی نمود درخشندہ مشتری در حوت
 چنان کہ دیدہ^۵ خندان ز عنبرین معحر^۶

۱ - اشاعت نفیسی ، صفحہ ۱۱۲ ”کشند شقہ“ زر - (مرتب)

۲ - اشاعت نفیسی ”چنبر -“ (مرتب)

۳ - اشاعت نفیسی ”چادر -“ (مرتب)

ر طرف^۱ میزان می تاوت صورت مرغ
 ندان صفت کہ می^۲ لعل رنگ در ساعر
 چنان کہ عاشق و معشوق در نقاب کہان
 تاوت پیر در حشان و زہرہ^۳ ازہر
 برسم لعب ناران مسہر آید رنگ
 زمان زمان نمودی عجایب دیگر
 (صفحہ ۱۸۱)

سفر کے محاسن :
 سفر مربی^۱ مردست و آستانہ^۲ چاہ
 سفر خوانہ^۳ مالست و اوستاد ہر
 دران زمیں کہ بود رجشم حل^۲ حواری سوی
 سک سفر کی اران حارو حای دگر
 درخت اگر متحرک سدی ر حای بجای
 نہ حور ارہ کشیدی وی حای بر
 لشہر خویش دروڑ بی خطر بود مردم
 لکان خویش دروڑ بی بہا بود گوہر^۳
 بچرم خاک و فلک بر نگاہ ناید کرد
 کہ این کعبہ ز آرام و آن کعبہ ر سفر
 (صفحہ ۲۱۴)

دوستوں کی جدائی :
 بدامن مرہ رفتن ز طرف خاری خس
 بہ ہلک چشم ستردن ز روی خارا خار

- ۱ - اشاعت نفیسی "قلب"۔ (مرتب)
- ۲ - اشاعت نفیسی، صفحہ ۱۲۱ "دران دیار کہ در چشم حل"۔ (مرتب)
- ۳ - بقول پروفیسر سعید ندوی یہ شعر امیر معزی کے ایک قصیدے میں بھی ملتا ہے۔ (مرتب)

ہزار لقمہ بدنجان ربودن از دم شیر
 ہزار عقدہ بدنجان کسودن ار سربار
 بقعر چاہ فتادن ز آسان بلند
 بفرق بردن از دست جانب کہسار
 ازین مخاطره گر صد ہزار آید پیتس
 بہ از جدایی یاران ہزار بار ہزار
 (صفحہ ۲۲۳)

غزل

انوری کے ہاں بغزل کا دحیرہ سائی سے بہتر حالت میں پایا
 جاتا ہے ، اگر چہ تصوف کی چاشنی نے ان کی غزل کو زیادہ نامزہ
 بنا دیا ہے ۔ انوری کے پاس عسفی محض ہے ، جس میں سوز و گداز
 کی تاثیر غالب ہے اور ہم یہ جانتے ہیں کہ ایرانی ذہنیہ کے نزدیک
 عشق کا اصلی سرمایہ سوز و گداز ہے ۔ حمزات اور رندی کے
 مضامین صرف چند غزلوں میں نمودار ہیں ۔ وہ تصوف کے کوچے
 سے قطعاً نابلد ہے ۔ اس میں شک نہیں کہ غزل کے نہال کو سعدی
 پروان چڑھائے ہیں لیکن ان سے بیشتر سائی ، انوری ، خاقانی ، عطار
 اور مولانا روم کی کوششوں نے اس کی آبیاری میں بڑا کام
 کیا ہے ۔

میں انوری کی غزلوں کے بعض نمونے صرف تاریخی دلچسپی
 کے واسطے دیتا ہوں ، کیونکہ عرصہ ہوا ہم اس پایے کے مذاق کو
 خیرباد کہہ چکے ہیں :

گر جان و دل بدست غم تو نہ دادمی
 ہای نشاط بر سر کیوان نہادمی
 گر یم زلف پرچم نو نیستی مرا
 من کارہای بستہ خود پرکشادمی

ور بر سرم نوشته بودی قضای تو
 شهری پر از تنان بتو چون اوتادمی
 گری تو خواست بود مرا عمر کاشکی
 هرگز نه بودمی و ز مادر نه زادمی
 (صفحه ۵۳۸)

بدان عزمم که دیگر ره نه لب خانه کمر بندم
 دل اندر وصل و هجران بتی بیدادگر بدم
 برندی سر برافرازم نه ناده رخ بر افروزم
 ره می خانه برگیرم در طامات بریندم
 گرم یار خراباتی بکیس خویش نفرید
 بزئارس که در ساعت چو او زئار بریدم
 (صفحه ۴۹۶)

تا رخب دل اندر خم رلف تو نهادیم
 بر رخ زغم عشق تو خوانه کشادیم
 در آروزی روی تو ار دست برفتیم
 و اندر طلب وصل تو ار نای فتادیم
 تو سر بخداوندی ما نیز فرود آر
 در بندگی روی تو چون داد بدادیم
 تا بسته بند اجل خویش نه گردیم
 از بند غم عشق تو آزاد مبادیم
 فی فی به احل هم لرهم از عم عشقت
 با عشق تو میریم که با عشق تو زادیم (صفحه ۴۹۲)

باز دوش آن صنم عشوه فروس
 شهری از ولوله آورد بجوس

صبح دم بود که می شد بوثاق
 چون پرازدوش نه بیهش نه بهوش
 دست برکرده بشوخی از جیب
 چادر افکنده ز شنکی بر دوش
 لاله از تابش می پروین هاش
 زهره از باد سحر سنبل هوش
 دامن از خواب کشان در نرگس
 دام دلها زده از سرزنگوش
 پیس کارش قدحی ناده بلسب
 او یکی چنگ حرس اندر آغوش
 ای بسا شربت خون کز غم او
 دوس گشتست بر آوازش لوش
 روستایی بچه ای سهر بسوخت
 کس درین فتنه نه باشد خاموس
 (صفحه ۴۸۳)

مسب از دلم درآمد دوس آن مه تمام
 در بر گرفته چنگ و بکف بر نهاده جام
 گویی که لعل ناب و عقیق گداخته است
 در جام او ز عکس رخ او شراب خام
 نشست بر کنار من و باده نوس کرد
 آن ماه سرو قامت و آن سرو کس خرام
 باچنگ در کنار بد اندر کنار من
 مخمور نا بصبح سپید از نماز شام

در کوسه ای کہ کمں بید آگہ ز حال ما
 زان عسرب لعانب و ران مستی تمام
 بی مطرب و نہ ساقی و فی یار و فی حریف
 او بود ، انوری و می لعل والسلام
 (صفحہ ۵۰۶)

سفر اہل لے مطلع میں بالعموم اپنا تخلص لایا کرتے ہیں ۔
 یہ دستور سانی اور انوری کے دور سے پاسدی کے ساتھ رائج ہے ۔

بدیہہ گوئی اور بدلہ سنجی

انوری کی سہر کا راز زیادہ تر اس کی بدیہہ گوئی میں مصرع ہے ۔ اس پر اگر اس کی لطیفہ حوالی اور بدلہ سنجی ، جس کے لیے اس کی موروں طبع ہر وقت حاضر اور آمادہ بھی ، اوصاف کی حالتوں اس کی غیر معمولی سنجیدگی کا ، جو علم و فصاحت کے اوصاف سے آفتاب نصف النہار کی طرح صاف ناز بھی ، کسی قدر اندازہ کیا جا سکتا ہے ۔

دور میں موحودہ زمانے میں "Scrap Books" کا رواج ہے ، جنہیں سینیہ یا بیاض کے نام سے پکارا جا سکتا ہے ۔ شائیں اہل احباب اور ملے والوں سے کوئی نظم یا لطیفہ بطور یادگار اس میں لکھواتے ہیں ۔ خواتین میں یہ سوق زیادہ ہوتا ہے ۔ وہ ہر واقعہ ناواقف سے فراموش کرتی ہیں ۔ معلوم ہوتا ہے کہ انوری کے عہد میں بھی یہ دستور کسی حد تک جاری تھا ۔ انک دن وہ خواجہ مخبر سے ملے جاتا ہے ۔ خواجہ اپنا سمنہ دے کر اس سے نظم کی ہمبانی کرتا ہے ۔ انوری وہیں بیٹھا بیٹھا اس کا ایک قطعہ لکھ دیتا ہے ۔ میں جہاں بحوف طوالب قطعے کے پہلے شعر اور آخری دو ہیمنوں پر مبادی کرتا ہوں :

ای برادر گر مزاج از فضلہ بیرون آمدی
آدمی پس یا ملک یا دیو بودی یا پری

خواجہ فغری ای مشامت بوی حکمت یافتہ
گر حکیمی زین معانی رنگ ہاں نا ناوری
آئینہ حالی در خیال آمد ہمین ایات بود
کالدین محضر بخط خوش ننوش انوری
(صفحہ ۷۵۱)

یورپ میں کسی سے ملے جاتے ہیں نو اطلاع کی غرض سے
کارڈ بھیج دیا جانا ہے ۔ انوری ایسے موقعوں پر اشعار سے کام لیتا
ہے ۔ میں ایک آدھ مثال یہاں پر درج کرنا ہوں :

ای خداوندی کہ ار انام اگر خواہی بیانی
جز نظیر خویش دیگر ہر چہ از خاطر پرآید
کمترین بدگاہ انوری ہر در ستادہ
جون حواد نا ز گردد نا چو اقبال اندر آید
(صفحہ ۶۷۶) ۔

ای خاک درب سرمہ سدہ چشم و دلی را
از بس کہ کف پای نو بر خاک در آید
ہر درگہ نو بندہ ستادہ است بخدمت
دستوری نو چسب رود یا کہ در آید
(صفحہ ۶۶۱)

اس کی لطیفہ خوانی کی بعض مثالیں اس سے قبل دی جاچکی ہیں ،
یہاں چند اور اصابہ کی جانی ہیں :

(سرتب)

۱ ۔ اشاعت نعیمی ، صفحہ ۴۶۴ ”ضمیمہ“

دال الرمان، سحر کے عہد کا نہایت مشہور مغنی ہے۔ انوری
نئے ٹمک سے اس کا مرثیہ لکھتا ہے :

ھرگر ہاں میں کہ کمال الزمان ببرد
کو روح محض بود بجسم ما پذیر
می ران نہ سالن فلک سیر آستہ اند
ار مطرب رہرہ بریں چرخ آئندہ پیر
حواس نری نرد دال الرمان سندن
کو بود در زمانہ درن علم بی نظیر
اسد رہرہ را ر فلک دور کردہ ایم
ای رسک حان رہرہ نیا جای او بگیر

نائب اسلام میں محسب کا فرض ہونا ہے کہ عوام میں طاہری
ندامت اور لہلہ لہلائے حنائی کے حرائم کا اسداد کرے۔ اس
مسم کے قانون سکون کو نعرہ عرب کسی چوک یا بازار میں
سرا دی جاتی تھی۔ شعرا کے طبقے میں محسب ہمیشہ غیر ہر دل عزیز
رہا ہے اور وہ ظاہر ہے کہ شعرا مذہب سے آزاد ہوئے ہیں اور
محسب مذہب کا حامی۔

انوری ناچار میں ایک حسینی عورت کو دیکھتا ہے، جس کو
محسب کسی حرم کی بادشاہ میں سرا دے رہا تھا۔ یہ واقعہ ذہل
کے قطعے میں مسطور ہونا ہے :

دی محسبی براہ دیدم در دست گرفتہ چوب ارزن
مہ رو ریکی گرفتہ می زد نظارہ برو زنام و برزن
پرسیدم از آن میان یکی را کان چوب چرا رند بران زن
گفتا ریکی ست روسپی بن وین محسبی ست روسپی زن
(صفحہ ۱۹۷)

بیح ارکان اسلام اور مسئلہ انتہا :

یکی و بیح و سی و سی و سی و سی
وگر قدرت بود مرستی چند

چو زین نگدشت ما و مطرب و می
 گنہ ار بدہ و عفو ار حداوند (صفحہ ۶۶۹)
 تقاضائے صلہ :

شعری بسان دیبہ^۱ زربفت باقم
 وان گہ نسوی صدر بچیری^۲ ستافم
 گرہر سدہ کسی کہ ز جودس چہ یافتی
 ای آفتاب حواجہ^۳ چہ گویم چہ یاقم (صفحہ ۷۰۶)
 صلہ نہ ملنے کا گلہ :

سعر برو حوب ندہ گوید انعام نصیب غیر باسد
 این رسم نوآمده اسب امسال انشاء اللہ کہ خیر بامند
 حسن طلب :

سد مدق کہ عہد زمیں بوس نارہ کرد
 در خدمت مبارک محمود انوری
 واکنون ہر آستانہ^۱ میمون^۲ روز و شب
 کس آسانہ^۳ باد پر از ماہ و مشتری
 ار لطف شامل تو طمع دارد این قدر
 کاخر چہ می کنی و کجائی ، چہ می حوری
 (صفحہ ۷۳۹)

شراب یا سرکہ :

بزرگوارا دای کز آفت نقرس
 رھرچہ برشی من بندہ می پھرہیزم

- ۱ - اشاعت نفیسی ، صفحہ ۲۶ م "صدر بحر۔"
 - ۲ - اشاعت نفیسی "آفتاب حود۔"
 - ۳ - اشاعت نفیسی ، صفحہ ۶۶ م "عالیست۔"
 - ۴ - اشاعت نفیسی "آمالہ۔"
- (مرتب) (مرتب) (مرتب) (مرتب)

شراب حواستہ و سرکہ کہیں دادی
 نہ، گر حورم نہایت مہضو ہر حرم
 شراب دار ہو آخر کجاست نا قدحی
 نکوس و ہی آں قلتان فرو رزم

ایک حشک جواب :

مرا پیام فرسی کہ میں نہ ترس تو
 جو چشم دارم نہ میں سلام ہوں نہ کی
 بسند نای نہ اس درون ملی شعرا
 جو دسب حشک ار استیں ترون نکلی

اخلاقیات

اخلاق و علم کا دھرہ ابوری کے ہاں کم ہے لیکن حوکچہ ہے ،
 اس پر سرسری نظر ڈالئے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس دائرے میں
 بھی اس نے اپنی زبردست شخصیت کی مہر لڑ دی ہے اور نئی روح
 پھونکیے کی کونسل کی ہے ۔ اس کا درس جو مذہب کے اثر سے
 معرا ہے اور نہ دوسرے شعرا کی طرح فوسمی یا ملی رسوم و قنود کی
 روایات و باجولان ہے ، صرف انسانی آزادی ، حرم نس اور خود داری
 کا نصب العین پس کرنا ہے ۔

ابوری اس دنسان فکر کا موسس ہے ، جسے ابن یمن نے
 اپنی نظموں میں بہت کچھ نسو و نما اور نری دی ، لیکن جس کو
 ہماری مسرق آب و ہوا نے کبھی فروغ اور اساعف کا موقع نہیں دیا ۔
 ابن یمن اس میں شک نہیں اس موضوع کی سر و اساعف میں ایک

۱ - اساعت نہ سی ، صفحہ ۳۳۲ :

(مرتب)

”شراب حواستہ ام سرکہ ام فرستادی“

(مرتب)

۲ - صفحہ ۳۳۳ ، دیوان ابوری ، مرتبہ سعید ندیسی ۔

بڑی حد تک انوری کا مرہون منت ہے ۔

انوری کہتا ہے انسان کا اصلی لباس آزادی ہے لیکن امید و بیم نے خلق کو خلق کا مسخر اور مقتد کر دیا ہے ۔ اپنے جیسے انسان کے پاس امید لے کر جانا اپنی عزت نفس کو خوار کرنا ہے ۔ یاد رکھو احسان اٹھانا کا پس روح ہے ۔ عذاب برداشت کرنا یا جہنم میں پھینک دیا جانا سوال کی دلب آٹھائے اور کسی کے سامنے ہاتھ پھیلائے سے ہزار بار قابلِ رحم ہے ۔

اپنی آنکھوں کے خون میں روٹی ڈبو کر کھانا ، دوسرے کے گھر سے سرکہ مانگ کر کھانے سے بہتر ہے ۔ آدمی کو چاہیے دوسرے کا متوسل اور دست نکر نہ ہو ۔ جو شخص کسی کا دست نکر نہیں ، وہی آدمی ہے ورنہ کس اور خص میں کچھ فرق نہیں ۔ تم میں اگر کچھ دیے کی طاق نہیں تو کچھ لروا نہیں لیکن کوسس کرو کہ نہ لے لے کی طاق برقرار رہے ۔ دوسرے کا احسان اٹھا کر اگر تم مال دار بھی ہو گئے تو کیا اس سے تمہیں روحانی نقصان نہیں پہنچے گا ؟

آئین حکومت ہر قوم کا ذہنی و عقلی نصب العین رہا ہے اور ہر قوم نے اپنی ذہنیت کے مطابق اس کی حرمت اور نائید میں آرا کا اظہار کیا ہے ، لیکن انوری نے انسانی آزادی اور استغنا کے اصول کو اس کے انتہائی مدارج تک پہنچاتے ہوئے اس آئین کو گدائی کی اقسام میں شامل کیا ہے ۔ وہ گویا ہے کہ ”بادشاہی کیا ہے ؟ گدائی ہے ۔ بادشاہ پر شخص کا محتاج ہے ۔ اس کا سامان سلطنت ، تمہیں معلوم نہیں کہاں سے آیا ہے ؟ سو اس کے گلے کے موی ہمارے بچوں کے آنسو ہیں اور لعل و یاقوت ہمارے یتیمی کا خون ہے ۔ وہ ہمارا پانی پیتا ہے اور ہماری روٹی کھانا ہے ۔ عشر اور خراج کیا ہے ؟ گدائی ہے ۔ کیا ایک چیز کے دس نام ہیں ہوتے ؟ مختصر یہ کہ ہر قسم کی ضرورت گدائی ہے اور مانگنے والا ، عام اس سے کہ حصرت سلیمان^۱ ہوں یا قارون ، فقیر ہے ۔

کسی کو دیا ہے سب طریق احسان ہے لیکن نہ لینا اس سے بھی بڑا احسان ہے اور مشکل بھی ہے - دیئے میں جس قدر مروب ہے ، نہ لینے میں ہزار درجہ زیادہ مروب ہے - خدا پر بھروسہ رکھو اور کسب حلال سے روری پیدا کرو ، حائل صوفیوں کی طرح رورسہ دار نہ ہو -“

آدمی کو بے سار اور آزاد بنانے کے لئے ابوری کی یہ تلقین ہے اور اس کا آخری قول ہے :

آرادٹی سب حلقہٴ مردان و ابوری

آن دست کاہ کوکہ من آراد مردمی (صفحہ ۷۴۱)

اور معاملات میں کہتا ہے کہ صبر و سکر ایسی نعمتیں ہیں جو سلاطین دو بھی نصیب نہیں - حب ہمیں اس قدر مل رہا ہے جو ہماری ضروریات کو اکتفا کرنا ہے تو اس پر فاع رہنا چاہیے - قناعت بہتر ہے کمیا ہے - تمہارے پاس اوصاف اصابی مثلاً دولت و مال نہ ہوں تو کوئی مصائب نہیں ، کوئس کرو کہ تمہارے طبعی اوصاف یعنی اخلاق درست ہوں - تمہارا سلوک بھی نوع کے ساتھ ایسا ہو کہ وہ ہر سب تمہارے رخ کو اپنا رخ سمجھیں - دو زبانوں میں سے ہمیں ایک کام کرنا چاہیے ؛ یا دوسروں کو فائدہ پہنچائیں یا ان سے فائدہ اٹھائیں -

لیکن اب وہ آگیا ہے کہ میں اس کی اخلاق ساعری کا

نمونہ ناظرین کے سامنے پس کروں -

صفائی اخلاق :

صمد ای را نفس می بستند آسنادان چین
نشو این معی کرین حوستر حدینہ نسوی
اوستادی بیمہ ای را کرد همجون آیینہ
اوستادی بیمہ ای را کرد نفس مابوی
ای نرادر حویشتن را صمد ای دان همچنان
هم بہ سقف نیک عالی هم نہ بنباد قوی

یاری ار آن نیمهٔ پر نفس لتوانی شدن
 بجهد آن کن با مگر آن نیمهٔ دیگر شوی
 (صفحه ۷۵۴)

شاهی و گدائی :

آن شنیدستی که روزی زیرکی با انلمی
 گفت کین والی شهر ما گدای بیحیاست
 گفت چون پاسد گدا آن کز کلاهس نکمہای
 صد چو ما را روزها بل سالها برگ و نواست
 گفت ای نادان غلط ایک ازین جا کرده ای
 آن همه برگ و نوا دانی که آنها از کجاست؟
 'در و مروارید طوقس اسک اطفال من است
 لعل و یاقوت ساس خون ایتم بنہاست
 آن کہ تا آب سو پیوستہ از ما خواستہ است
 گر بجویی با بمنز استخوانس نان ماست
 خواستی گدیاست خواہی عشرخوان خواہی خراج
 زان کہ گردہ نام باشد یک حقیقت را رواست
 چون گدائی چیزی دیگر نیست جز خواہندگی
 ہر کہ حواہد گر سلیمان ست و گر قارون گداست
 (صفحه ۶۲۳)

ریخ و راحت کی بے ثباتی :

در حدود ری یکی دیوانہ بود
 روز و شب کردی بسوی دشت گشت
 در تموز و در بہار و در خزان
 سوی بازار آمدی از سوی دشت

۱ - اشاعت نفیسی (صفحہ ۳۶۲) میں یہ شعراں طرح درج ہے :

در تموز و دی بسالی یک دو ہار
 آمدی در قلب شہر از طرف دشت
 (مرتب)

گفتی ای آبانکه عشق آماده اید
 هر زمانی زیر این رزبه طبع
 فاهم و مسحاب در سرما سه چار
 دوری و کائن اکرمها همب و هشت
 در شما را نا توانی بد چه شد
 و ر چه مارا بی توانی بد چه نسب
 راحت هستی و رخ نیستی
 بر شما نگذشت و بر ما هم گذشت
 (صفحه ۶۰۳)

حسن معاشرت :

در جهان نا مردمان دانی که چون یاد کداست
 آن پدر عمری که ناله مردم آزاد مرد
 کاستنها در عم او در کند از آب نرم
 و المنل گر نگردد بر داس او ناله سردا

سوال و طمع کی دلب :

بودن اندر عذاب خون جگر حس
 نا شدن در حجیم چون انلس
 بهتر است از سوال کردن و طمع
 و ایستادن به پس مرد حس
 (صفحه ۶۸۵)

صاحت سب سے بہتر کمیہ ہے :

کمیای برا کم تعلیم
 کہ در اکسیر و در صاعب نیست
 رو صاعت گریں کہ در عالم
 کمیای بہ از قناع نیست

منت پذیری کے خلاف بلقین :

آلودہ منت کسان کم شو
 نا یک شبہ در و ثاق بو نان منت
 ای نفس پرستہ قناعت شو
 کافجا ہمہ چیز لیک ارزان ست
 نا بتوای حذر کن از منت
 کین منب خلق کاہس جاں ست
 زن سود چہ سود اگر شود اکنون!
 در مایہ نفس عین نقصان ست
 در عالم بن چہ مکنی ہستی
 چون مرجع بو بعالم حائسب
 چندان کہ مروت ست در دادن
 در نا ستدن ہزار چندان سب
 (صفحہ ۶۲۴)

وقت کی قدر :

روز را رایگان ز دست مدہ
 بیس امکان آن کہ باز رسد
 (صفحہ ۶۲۳)

راحب میں شکر نہ کرنا اور تکلیف میں سکایب کرنا انصاف
 پسندی نہیں :

روزی کہ فلک جبہ درویش گرفتہ
 از فضلہ زنبور برو دوختمی جیب
 اکنون ہمہ شب منتظرم تا بفروزد
 شمعہ کہ بہر خانہ چراغی نہد از غیب

آن روز ملک را چو دران سکر نہ کتم
امروز دریں زست بود کر کمس نہ

(صفحہ ۵۸۹)

یعنی پہلے میں اس قدر مال دار تھا کہ حب دھوپ نہ ہوتی
اور آفتاب غائب رہتا تو میں موسیٰ سمعی جلا اتتا ، اب میں اس قدر
عریب ہوں کہ گھر میں روسی کے لئے چاند کا مسطر رہتا ہوں -

حدا پر بھروسا :

حدای کار چو تر بندہ فرو گیرد
ہر چہ دست زند رخ دل نہزاید
وگر نطمع سود روز برد همجو خودی
ہر چیزی حوار و نرند نار آند
چو اعتماد کند کر کس نیاید حیر^۲
حدای قدر والای حوس نہید
دست بندہ رحل و ر عقد چری نیست

حدای بند کار و حدای نکساند (صفحہ ۶۴۴)

کوئی واقعہ نہاں کر کے اس کی استدلالی قوت کے اعتقاد پر
اخلاق ہیچہ درست دنا تعلیم اخلاق کا پرانا دستور رہا ہے - اس
طریق میں وصف نہ ہے کہ مستمع پر اس قسم کی نصیحت کا محض
سرہری موعظت کے مقابلے میں زیادہ اثر ہوتا ہے - جس طرح
ڈاکٹر کزوی کولہوں کو سکر میں ملفوف کر کے ہمیں آسانی سے
کھلا دیتا ہے ، اسی طرح معالج اخلاق ان مرضی قصوں کے ذریعے
سے ہند و موعظت کی بجائی کو قند و نبات ننا دیتا ہے - انوری کی
تلقین میں یہ وصف زندہ نمایاں ہے جیسا کہ گزشتہ امثال سے ظاہر

۱ - "امروز نہاید کہ بدین ہم کمس عیب" اشاعت نفیسی، صفحہ ۳۳۵ -

(مرتب)

(مرتب)

۲ - اشاعت نفیسی، صفحہ ۴۰۲ "نباید چیز -"

ہے۔ یہاں ایک اور مثال دی جاتی ہے جو شاعری کی مذمت سے علاقہ رکھتی ہے۔

انوری کا شمار شعر کے اقلیم ثلاثہ میں کیا جاتا ہے ، لیکن با وصف اس کے وہ شاعری کا زبردست مخالف ہے ۔ اس کی رائے میں شاعری کا پیشہ خاکروب کے پیشے سے بھی زیادہ ذلیل اور کثیف ہے ۔ وہ کہتا ہے میں نے ایک حلال خور سے دریافت کیا کہ بھائی ہمارا تمہارا پیشہ حسا کچھ ہے معلوم ہے ، لیکن میں دیکھتا ہوں کہ تم اپنے پیشے میں کامیاب ہو اور میں ناکام ہوں ۔ خاکروب کہتا ہے کہ اس ناکامی کی وجہ یہ نہیں کہ میں تمہارے مقابلے میں زیادہ ناکام ہوں یا تم میرے مقابلے میں بے ہر ہو ۔ اصلی وجہ دردناک ہے ۔ میرے آقا کو میرے ہنر کی قدر ہے ، اس لیے میرے کام کو رونق ہے ، لیکن تمہارے آقا کو تمہارے کام کی کوئی قدر نہیں ، وہ یہی سمجھتا ہے کہ تمہارا کام وہی معمولی ہے جو سدا سے ہونا آیا ہے ۔ پھر وہ یہ بھی خیال کرتا ہے کہ ان عالم لوگوں کے کارنامے ناراری جس کی طرح بالکل عام ہیں اس لیے وہ کموں قدر کرنے لگا ، اس کو تمہاری کاوس حکمر کی کیا خبر :

نا یکی مردک کس اس همی گفتم دوس
تو چہ دانی کہ ز عین تو دلم چون حسہ اسب
صنعت و پیشہ ما ہر دو همی دانی چیست
آن چرا سر رود وں ز چہ رو آہستہ اسب
گفت از عیب خود و از ہنر ما مشناس
زین کہ ما را ز چہار آس و از نی^۱ جستہ است
کار فرمای دہد رونق کار وں و نو
داند آن کس کہ دمی بامن و تو بنشستہ است

کار فرمای مرا بایہ من معلوم سب
 لاحرم کار من ار بد نقاصا رسد است
 باز چون گاو حراس ار نو و از پایہ نو
 کار فرمای ترا دیدہ چنان برپسہ است
 کہ چنان طی برد او کلعه نو ترتیب کی
 کردہ دایم و پرداختہ پوستہ اسب
 با چنان داند کاین عمر عزیز علم
 همچو رور و سب جمال مباح رستہ است
 او چہ داند کہ دران شہوہ چہ خون ناند هورد
 کہ ترا از سر بیداد در ان پی خستہ اسب
 ابوری ہم ز نو برتست کہ بر شاخ درخت
 عقل داند کہ ستمهای پیر ار دستہ اسب
 (صفحہ ۶۰۹)

بوعلی اور فردوسی :

ابوری ہر قبول خلق نا کی، نگ سحر
 راہ حکمت رو قبول عامہ کو ہرگز مباح
 رہ ہکام عزل گفتی دگر سردی مکن
 راویان را "رسی" ہکامہ گو ہرگز مباح
 بح حکمت نا اے عافیت ناسد بہوس
 حان چو کامل شد طرار حامہ گو ہرگز مباح
 در کمال بوعلی نقصان وردوسی مگیر
 ہر کجہ آمد سما، شہنامہ گر ہرگز مباح
 (کلیات قلمی)

سحر اور شرع :

(مرتب)

۱ - اشاعت نمبی، صفحہ ۱۴۴ "عاشقان -"

کسی کہ مدب سی سال شعر باطل گفت
 خدای بر ہمہ کاستن داد پروزی
 کسوں کہ روی نہد جملہ در حقیقت شرع
 چہ اعتقاد کی ہار گیردس روری
 برو کہ عادل ازین اختیار آن بیند
 کہ کشت تشنہ نہ بیند ز ابر نوروزی
 ز سر نقش^۱ بو آن بارہای عار کشید
 کہ چون ہلال بطفلی در آمدس کوزی
 ز سرع جان تو آن شعلہ ہای نور زند
 کہ بو بہر فلکی آفتابی افروزی
 تو رای شرع^۲ بہ آخر بری ہمی و خطاست
 چو عین شعر بہ آخر بری ہاموری
 (صفحہ ۳۷۷)

جس وقت انوری کا آفتاب شاعری طلوع ہوا ہے ، خراسان کا
 سیاسی مطلع انتہائی تاریکی میں تھا ۔ اس دور انقلاب میں انسانی
 قسمت کا ساغر آلام و آزار اور شدائد کی شراب سے لبریز تھا ۔ عمان
 حکومت غیرمتمدن اور وحشی اقوام کے ہاتھ میں چلی گئی تھی ، جن
 کے اوصاع و اطوار سیاح کے اوصاع و اطوار سے کم نہ تھے ۔ پرانے
 درباروں کے چراغ گل کر دے کئے تھے ۔ ان کے بجائے ایسے دربار
 قائم ہوئے تھے جن کے راس الرؤسا اکبر ہو کاسہ اور ہو کیسہ تھے ۔
 ان کے مشاغل اور مذاق نہایت ہستی کی حالت میں تھے ۔ ندیمی کا
 قابل عزت پیشہ اجلاف اور اراذل کے ہاتھ میں چلا گیا تھا ، جن کے
 نزدیک ندیم اور مسخرہ ایک ہی معنی رکھتا تھا ۔ اہل علم و
 ارباب کمال ہر طرف خوار پھرتے تھے اور کوئی ہوجھتا تک نہیں تھا ۔

(مرتب)

۱ - اشاعت نفیسی ، صفحہ ۶۷۷ ”نفس“۔

(مرتب)

۲ - اشاعت نفیسی ”شعر“۔

ہزال ، رتود اور مطربوں کی گرم نازاری تھی ۔ انوری ان واقعات اور جدناں عصری کا مرقع اپنی مختلف نظموں میں کافی وضاحت کے ساتھ پیش کرتا ہے ۔ حناچہ اہل عصر کی بدتمیزی :

ربع مسکون آدمی را بود دام و دد گرفت
کس نمی داند کہ در آفاق السای کحاسب

دور دور حشک سال و قحط دین و دانس ست
چند گوئی فتح بانی نو و بارانی کحاسب
من ترا بہایم اندر حال صد بو حهل حهل
گر مسلمانی ، بو بعین کن مسلمانی کحاسب
آسمان بسخ کمال از خاک عالم برکشید
بوزنج می رن کہ در من کج نقصانی کحاسب
خاک را طوفان اگر عسلی دهد ووب آمدہ اسب
ای دریغا ! داسی چون نوح و طوفانی کحاسب

(صفحہ ۶۱۷)

منصب ندیمی کی نوپیں :

ہساید بہر آداب ندیمی
دگر بر جان و دل زحمت نہادن
زنان کردن نہ نظم و نثر جاری
ر خاطر نکتہ های بکر زادن
کہ ناز آمد ہمہ کار دہیمان
بہ سیلی خوردن و دشنام دادن
مسخروں اور مطربوں کی قدر اور علوم کی بے قدری :
ای خواہد مکی با تنوای طلب علم
تا در طلب راسب ہر روزہ نمای

(مرآب)

۱۔ اشاعت نعیمی ، صفحہ ۳۳۹ ”کہ سلامی ۔“

(مرآب)

۲۔ صفحہ ۳۳۲ ، دیوان انوری ، مرآب سعید نعیمی ۔

رو مسخرگی پیشہ کن و مطرب آموز
تا داد خود از هرکس و ناکس ہستانی

کمال کی کساد بازاری :

هرکس کہ جگر خورد و ہمدی ہنر آموخت
در دور قمر گوہنشین خون جگر خور
نزدیک کسانی کہ بصورت چو کسی اند
با صورت^۲ ایشان نفسی بر زن و بر خور
پیغام رنی آر و ہمہ اطلس و خر ہوس
یا مسخرہ ہاس و ہمہ حلوائی شکر خور^۳

(صفحہ ۶۷۹)

سعر کی بے ہداری :

خاطری چون آتشم هست و زبانی ہمجو آب
فکرت تیز و دکائی نیک و شعری^۱ بی خلل
ای دریغا ! نیست ممدوحی سزاوار مدیح
وی دریغا ! نیست معنوق سزاوار غزل

(صفحہ ۶۹۴)

مذکورہ بالا اشعار کی روشنی میں ہم ان ایام کی اخلاق ہستی
اور ابتذال کا کسی قدر اندازہ لگا سکتے ہیں۔ ساتھ ہی انوری کے
دلی جذبات کا حال بھی معلوم کر سکتے ہیں۔ ایسے خیالات کے مالک
کو ہم کسی حالت میں دفی الطبع، سفلہ مزاج اور تنک طرف نہیں

- ۱۔ ”ارکھتر و مہر“ اشاعت نمبر ۱، صفحہ ۴۷۱۔ (مرتب)
- ۲۔ ”مہر“ صفحہ ۴۰۹، اشاعت نمبر ۱۔ (مرتب)
- ۳۔ ”اشاعت نمبر ۱“ میں :

”پیغام زنان می بر و دیبای بزر ہوس
یا مسخرگی می کن و حلوائی شکر خور

- (مرتب)
- ۴۔ اشاعت نمبر ۱، صفحہ ۴۲۰ ”دکائی رام و طبعی“۔ (مرتب)

کہہ سکتے - یہ میں اس لیے کہتا ہوں کہ مولانا شلی کی نگاہ میں انوری کے اخلاق کا معیار نہایت پس ہے - اس کی مہاراج کی بنا پر مولانا نے اس کی نسبت ایک نہایت مدموم رائے قائم کی ہے لیکن اصل یہ ہے کہ بحو اس کے ہاں انک انعام ہے - اس کا اخلاق معیار معاصرین سے نہایت بلند تھا - بس سال تک وہ ایک نقہ ، متین اور سجدہ ساغر کی زندگی بسر کرنا ہے لیکن معاش کی طرف سے ناکام رہتا ہے ، اس لیے کہ اس کے اخلاق بقوی نے اس کے اور اس کے معاصرین کے درمیان ایک وسیع حلیج پیدا کر دی تھی - آخر وہ نہ راز معلوم کر لیتا ہے اور آئندہ کے لیے اپنے نصب العین میں تبدیلی کا عارہ ہونا ہے - چنانچہ لکھا ہے :

چہ ایزی بسرایدم ر مدح و سرل
چرا نانس مکرہ ہمی اناہم روح'

ناد یوف و مکر نسب سال بردادم
مرا حدای نہ دار سب زندگانی نوح

مناں طبع ارین پس کسیدہ خواہم داش
اگر کشادہ نہ بیم در تنول فتوح

وگر عطا نہ دھدم بر آرم ار پس مدح
لفظ ہجو دمار ار سر چین ممدوح

نہ فرار داد اس کی اخلاقی بدشوں کی جہ سی کریں کھول دیتی ہے اور مستقبل اس میں وہی نعر دیکھتا ہے جو عسک زاکانی نہ اقتضائے وقت و زمانہ انوری سے دو دن بعد اختیار کرنے پر مجبور ہونا ہے - اس میں شک نہیں کہ یہ اخلاقی انقلاب آئندہ زندگی میں اس کو کامیابی کی شاہراہ پر لگا دیتا ہے -

کلیات انوری طبع نولکشور

یہ ہمارے ملک کی بد نصیبی ہے کہ باوجود فارسی زبان کی قدر اور رواج کے فارسی کتب کی طبع کا انتظام ہمارے ہاں نہایت ناقص ہے۔ اس کے لیے ہم یورپ اور ایران میں کافی بد ناسی آٹھا چکے ہیں اور آٹھا رہے ہیں، لیکن اب تک ہمیں فارسی کتابوں کا صحیح چھاپا نہیں آیا۔ گزشتہ قرن میں کلکتہ، لکھنؤ، کان پور اور دہلی سے بد لحاظ طباعت و صحت اعلیٰ معیار کی کتابیں شائع ہوتی رہی ہیں۔ مگر ہم نے ایک صدی بعد ترقی معکوس کی ہے اور یہ کہنا مبالغے میں داخل نہیں کہ موجودہ صدی میں کتاب اسی قدر زیادہ غلط چھپتی ہے جس قدر قرن ماضی میں صحیح چھپتی تھی۔

کلیات انوری سب سے پہلے تبریز میں ۱۲۶۶ھ میں چھپا تھا، دوسری مرتبہ لکھنؤ سے ۱۲۹۷ھ میں نولکشور پریس سے شائع ہوا۔ اسی اشاعت کی دوبارہ تجدید اسی مطبع سے ۱۳۰۶ھ میں ہوئی۔

منشی نولکشور کی پہلی اشاعت تبریزی نسخے سے منقول ہے۔ اس کے علاوہ اس میں منشی روح موہن لال خلف بابو بہاری لال مسوطن دہلی کے ایک قلمی نسخے سے بھی امداد لی گئی ہے۔ اس کلیات میں اہل مطبع ایک عجیب غلطی کے شکار ہو گئے ہیں۔ اس میں بعض ایسے قصائد بھی شامل کر لیے گئے ہیں جو انوری سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے اور نہ انوری کے وطن اور عہد میں لکھے گئے، بلکہ ہندوستان میں۔

یہ قصائد جن کی تعداد آٹھ دس سے زیادہ نہیں، سلطان محمد الدین التمش (۶۰۷ھ و ۶۳۳ھ) اور اس کے فرزند رکن الدین فیروز کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں اور ایک قدیم ہندی شاعر ”ناج ریزہ“

نامی کی یادگارا ہیں جو نہ لحاظ زمانہ امیر خسرو دہلوی سے مقدم ہے۔ اس عہد کے ہندی راد شعرا کا سراج، اگرچہ وہ کافی اعداد میں موحود تھے، مہتمم ملتا ہے۔ اس لیے میں اس غلطی کا جس نے ہمارے قطر کے ایک قدیم شاعر کا ہا دیا، بڑی خوش کے ساتھ خیر مقدم کرنا ہوں۔

اس مہتمم کی غلطی متاخرین کے ہاتھوں سے ہو سکتی، بلکہ قدیم زمانے میں عمل میں آئی ہوگی۔ مہتمم (دب علمی فارسی) ورنس میورم کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ہاں بھی انوری کے ایک کلیات میں بھی غلطی موحود ہے۔

دلیل میں ان تصانیف کی ایک مہتمم دی جاتی ہے جو اس مہتمم شاعر کی یادگار ہیں :

(۱) مرده عالم را ر عالم آفرین آوردہ اند
را انکہ سہ را ار خلیفہ آفرین آوردہ اند
ناصر الاسلام مستصبر نہ طو طاعتس
را آسہاں در بردن اہل زمین آوردہ اند

(صفحہ ۱۳۳)

تصنیف ہذا شاعر نے اس وقت لکھا ہے جب سلطان سمس الدین التتمس کے پاس خلیفہ المستنصر باللہ (۵۶۳ھ و ۵۶۴ھ) کا سفیر دہلی آتا

۱۔ "نسخہ" کامل از دیوان انوری کہ ہمام "تصانیف انوری" در ۷۶۹
صحیفہ وزیری در حانجامہ، بولکشور لکھنؤ در ماہ مارچ ۱۸۸۹ مطابق
ماہ رجب ۱۳۰۶، چاپ آن ہاناں رسیدہ و از روی نسخہ کاملی چاپ
کردہ اند اما گاہی اشعاری را کہ از انوری نسب و از سد سراج الدین
سکری شاعر مہتمم ہندوستان است ندانستہ در میان سخاں
انوری داخل کردہ اند و پیداست کہ دو نسخہ بیک دیگر پیوستہ از
دیوان انوری و سید سراج الدین بودہ و تشخیص ندادہ اند و اشعار
سید را نیز داخل اشعار انوری کردہ اند۔

(مقدمہ" دیوان انوری، مرتبہ سعید نفیسی، صفحہ ۵۳) (مرتب)

ہے اور اس کی آمد کی خوشی میں امام شہر کی آئین بندی کی جاتی ہے۔ طبقات ناصری سے معلوم ہوتا ہے کہ سفیر دوم ربیع الاول ۱۶۲۶ء کو دہلی پہنچتا ہے۔

قصیدے سے واضح ہوتا ہے کہ تحائف میں پادشاہ کے لیے حلب اور ایک نازی گھوڑا بھی تھا۔ طبقات ناصری میں گھوڑے ذکر نہیں ہے :

سادۂ عام سب در سہر این کہ ہر سہریار
خلف خاص امیرالمومنین آوردہ اند
خلعتی یا رب چگونہ چون عروس آراستہ
راس بر نالای شاہ را آستین آوردہ اند
مرکبی کاندہ روانی آب را مانند روان
یا مگر ناد صبا را ریز ریز آوردہ اند
مرکبی زین سان مبارک، خلعتی میمون چین
ار برای ظل یزدان شمس دین آوردہ اند
حامی آفاق التمس کہ عزم و حزم او
گرد بر گرد جہان حصن حصین آوردہ اند
(صفحہ ۱۳۳)

آئین ہندی کا ذکر ذیل کے اشعار میں آتا ہے :

خسروا از رسک صورتہا کہ بر ایوان بست
چین در ابروی نکو رویان چین آوردہ اند
صحن درگاہت بہ نژہب گلستانی شد کزو
خار جاری در دل خلد برین آوردہ اند

- ۱۔ صحیح لفظ التمش ہے جیسا کہ شعر ہذا میں مذکور ہے، نہ التمش جیسا کہ عام طور پر مشہور ہے۔ (حاشیہ، مصنف)
- ۲۔ مکانات پر نقاشی کا رواج ایران میں غریبی اور سلحوق دور میں عا تھا۔ اس شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے ساتھ یہ رسم ہندوستان میں بھی آگئی تھی۔ (حاشیہ، مصنف)

نہر را ارشس بہت در زور دیور بسہ اند
 قہہا سر بر سہر ہفتین آوردہ اند
 (صفحہ ۱۳۴)

(۲) سہی بنا دہ وہم می لعل روش سہ
 یدان خاک برہ کون سز گلش اسہ
 (صفحہ ۸۵)

یہ قصیدہ عیاب الدین محمد شاہ کی تعریف میں ہے ، چنانچہ :
 عادل عیاب دین کہ نک بس گہ وع
 ار بہر قصد حال عدو صد تہمتی سہ
 فرمان دہ زمانہ محمد سہ آن کہ ملک
 ار رای او چو روی عروسان مریں ست
 (صفحہ ۸۶)

انوری کے عہد میں دو عیاب الدین درجے ہیں ؛ پہلا
 عیاب الدین محمد سلحوی (م ۵۵۵ھ) ، دوسرا عیاب الدین محمد عوری
 برادر معظم سہاب الدین عوری ، لیکن میں ان دونوں سے اعراض
 کر کے التمس کے فرزند عیاب الدین کے نام یہ قصیدہ مانا ہوں ۔
 دہل کے شعر میں ”سیر“ اور ”س“ ہندی الفاظ ہیں اور ان ہی معنوں
 میں اسماء ل ہوئے ہیں ۔ چنانچہ :

خنز ار می قدیم مرا سیر کن لرطل
 نگذر ازیں حدیب کہ نک سیر و نک مں سہ
 (صفحہ ۸۶)

انوری کا ان الفاظ سے واقف ہونا مشکل معلوم ہوتا ہے ۔

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی کے مرابہ دیوان انوری میں یہ قصیدہ صفحہ
 ۵۵ - ۵۶ پر درج ہے ۔
 (مرتب)

(۳) ساق بیار بادہ کہ نوروز عالم ست
رور خجستہ چون رخ ساه معظم ست

(صفحہ ۸۳)

قصیدہ ہذا رکن الدین فیروز بن سلطان شمس الدین التمش کی
تعریف میں ہے۔ چنانچہ شعر :

فیروز شاہ کعبہ اقبال رکس دیں
کز خاک پای او اثر آب زمزم ست

(صفحہ ۸۴)

(۴) افروڈ ناز روی ہر مرعرار گل
چون ریر یام نالہ ہر مرعرار گل

(صفحہ ۲۶۴)

یہ قصیدہ بھی التمش کے فرزند عیاض الدین محمد کی مدح میں
ہے اور اس کا نام موجود ہے۔

(۵) ای راستی کہ دو دل لیل و نہار یافت
مانا کہ ز اعتدال مزاج بہار یافت

(صفحہ ۸۱)

یہ بھی رکن الدین فیروز مذکور الصدر کی ستائش میں ہے
اور اس کا نام مذکور ہے۔

(۶) ابن منم کز دیدہ یاقوت روان آوردہ ام
بہدلان را از سخن فوٹ روان آوردہ ام

(صفحہ ۳۰۶)

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی کے مرتبہ دیوان انوری میں یہ قصیدہ داخل ہے

اور صفحہ ۵۱ - ۵۲ پر ملاحظہ کیا جا سکتا ہے۔ (مرتبہ)

۲۔ ملاحظہ ہو دیوان انوری، مرتبہ سعید نفیسی، صفحہ ۱۹۳ - ۱۹۴ -

(مرتبہ)

۳۔ دیکھیے دیوان انوری، اشاعت سعید نفیسی، صفحہ ۶۲ - ۶۳ - (مرتبہ)

یہاں بھی رکن الدین فیروز شاہ کی تعریف میں ہے -
 (۷) بیدلان را روی تو آئندہ جاں آمدہ اسب
 و ر لب و دندان تو لولو و مرجان آمدہ اسب

(صفحہ ۸۷)

یہ قصیدہ نظام الملک قوام الدین محمد حسینی کی تعریف میں ہے
 خوشنم الدین الشمس اور رکن الدین فیروز شاہ کا وریر رہا ہے۔ اس کا
 نام ان اسباب میں آتا ہے :

آصف باقی نظام الملک دستور جہاں
 لر ڈال کامنڈری حوں سلہاں آمدہ اسب
 صاحب عادل قوام الدین محمد ثر سرف
 چوں محمد زندہ درکیب ارکان آمدہ اسب

(صفحہ ۸۸)

اس کا حسینی ہونا اس شعر سے ظاہر ہے :
 گوہر آل حسینی وز کرامتہای تو
 مالک دیار سدھر کو سخن دان آمدہ اسب

(صفحہ ۸۸)

شاعر انہی ہندی برادی کا ذکر یوں کرتا :
 مولد و مسامین در خاک ہندوسن مرا
 نظم و نغم ہیں کہ تر آب حراساں آمدہ اسب

(صفحہ ۸۹)

(۸) صبح حزائیکہ وصف آن خط و خد کردہ اند
 در رہ فکر بوستی جہد بی حد کردہ اند

(صفحہ ۱۳۶)

۱۔ یہ قصیدہ پرویز سر سعید نرسی کے مرتبہ دیوان میں شامل نہیں، اگرچہ
 ”دو ستائیں رکن الدین فیروز شاہ“ کے عنوان سے بعض تصانیف ان
 کے ہاں ملتے ہیں۔ (مرتب)

یہ قصیدہ بھی نظام الملک حسدی کی تعریف میں ہے ، اور
قصیدے کے ذیل میں اس کا نام بھی موجود ہے ۔

(۹) نوریاد آمدن این جا بفریاد
مگر شاہ حہاں دادم دھد داد

(صفحہ ۱۳۵)

یہ قصیدہ 'کسی شخص کی شکایت میں لکھا گیا ہے جس سے
شاعر کا جھکڑا ہونا ہے اور مار پیٹ تک ٹوٹ پہنچ جاتی ہے ۔
شاعر نہایت غمط کی حالت میں ہے اور کہتا ہے کہ اگر نادشاہ نے
ہری فریاد نہیں سنی تو میں بغداد جا کر امیرا'موسین کے دربار میں
ساکی ہوں گا ، اور اپنے آسواؤں سے بغداد میں ایک نیا دحلہ جاری
کر دوں گا ۔ وہاں بھی ساعت نہیں ہوئی تو حانہ'کعبہ جا کر اور
پردہ'کعبہ پکڑ کر خدا کی حساب میں فریاد و زاری کروں گا ۔ بعد میں
گویا ہے کہ غالباً مجھے اس انتہائی کارروائی پر عمل درآمد کی ضرورت
نہیں ہوگی ، کون کہ ہمارا پادشاہ خود عادل و منصف ہے ، اور وہ
زکن الدین و الدنیا ہے ، یعنی رکن الدین فیروز ۔

(۱۰) ای فخر ہم نراد آدم
وی سیدہ رمان عالم

(صفحہ ۲۸۱)

قصیدہ' ہذا کسی سہزادی کی تعریف میں ہے ، جس کا خطاب
کریمۃ النساء اور نام رضیۃ الدین ہے ۔ چنانچہ :
سلطانت کریمۃ النساء خوائد
شد ذات سریف نو مکرم

۱۔ دیکھیے دیوان انوری ، اشاعت سعید نفیسی ، صفحہ ۶۷ - ۶۸ -

(مرتب)

۲۔ دیوان انوری ، مرتبہ سعید نفیسی ، صفحہ ۲۰۲ - ۲۰۱ - (مرتب)

راضی ز تو ای رضیۃ الدین
حی قادر و دوالحلال اکرم

(صفحہ ۲۸۱)

پادشاہ سے اس کے تعلقات یوں بنائے گئے ہیں۔ اسات :

اقبال ہو بر فروسب ہر رور
ار دولت خسرو معظم
آن پادشہی کہ خسروان را
ار ہسب او فرو سود دم
از ورد دعای ہو سحر ناہ
ساد نقای اوسب محکم

(صفحہ ۲۸۲)

رضیۃ الدین کی سرکار میں سعرا کی آمد و رفت بھی تھی :
در مدح و ناب ساعران را
تشریف و صلابا و حر معلم

(صفحہ ۲۸۲)

میں ایک مدد تک اس قصیدہ کو سلطان رضیۃ الدین سب
سلطان سمر الدین التمس کی مدح میں مانا رہا ، لیکن انوری کے
ایک قلمی کلیات میں ، جس سے گزشتہ نالا الحاق قصائد ترک کر
دئے گئے ہیں ، یہ قصیدہ داخل ہے ۔ اس سہاد کی بنا پر میں اپنے
بطریقے سے دسب کس ہو گیا ہوں ، اگرچہ مطمئن نہیں ہوں ۔

۱۔ اساعت نعیمی میں ”شریف ز صوف و خز معلم“ ۔ (مرکب)

نظامی گنجوی

قولہ : ”الیاس یوسف نام ، ابو محمد کنیت ، نظام الدین لقب ، نظامی تخلص ، باپ کا نام مؤید تھا ۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۲۸۹ ، طبع الناظر پریس ، ۱۹۱۷ء)
شیخ نظامی کا نام در اصل الیاس ہے اور اس کے لیے یہ شعر سند ہے ۔ لیلیٰ مجنوں :

و الیاس کالف بری زلامس
ہم نا نود و نہ است نامس

(خمسہ نظامی ، صفحہ ۲۰۸ ، طبع مطبع مظفری بمبئی ،
۱۳۲۷ھ)^۲

ایک اور شعر سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا نام اویس بھی تھا^۳ ۔ لیلیٰ مجنوں :

- ۱۔ الیاس کے اعداد ایک سو دو سے ”الف“ اور ”نا“ کے اعداد کے تفرق سے سمجھائے جاتے ہیں۔ (حاشیہ مصنف)
- ۲۔ اس مضمون کے دوران میں صحاح کے حوالے اسی خمسے سے دیے گئے ہیں۔ (حاشیہ مصنف)
- ۳۔ اس نام کے متعلق وحید دستگردی مرحوم اپنی کتاب گچینہ گجوی میں فرماتے ہیں :

”در این زمانہ سب این بیت کہ بدین صورت غلط در نسخ چاپی ضبط شدہ است :

یا رب تو مرا کہ ویس نام
در عشق چندی تمام

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

ناوب نو مرا کاویں نامم
در عشق مجدی تمامم
راں تنہ کہ مجدی حال است
روپہ کن آہ در خال است

(حمصہ ، صفحہ ۴۰۴)

یوسف ان کے والد کا نام تھا ، زکی دادا کا اور مؤید پردادا کا ۔
لیلئی محبوبون :

گر سد بدرم پہ دست حد
یوسف پسر زکی مؤید

(خمصہ ، صفحہ ۴۰۹)

قولہ : ”ہم کے اصلاح میں نعرس ایک ضلع ہے ۔ اصل وطن ماں تھا ،
لکن چونکہ ہم صدر مقام ہے اس لئے انتساب میں نعرس کے بجائے
قم کا نام لیتے ہیں ۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۲۸۹)

نعرس کے ۔ وطن نعرس کی طرف ہی منسوب ہوا کرتے ہیں ؛
مثلاً میر عبدالعی نعرسی ، میرزا غلاظت نعرسی ، امیر قدسی نعرسی ،

(پہلے صفحے کا بقیہ جاریہ)

بعضی گان کردہ اند کہ نام بطائی ویس ، وودہ و ابن اششاء و غلط
تعجب آوری و صحیح لب اینست :

ناوب نو مرا کاویں نامم
در عشق مجدی تمامم

یعنی ہن کہ در عشق مجد بسر حد کمال رسیدہ و نام او یس قری ہرس
ہادن سراوار است ۔“

(صفحہ ۵ ، گنجیدہ گنجوی ، ۱۳۱۸ شمسی)

(مرتب)

۱۔ اس کی قدیمی شکل طبرس ہے ، چنانچہ شرف الدین علی وزیر عراقی جو
جلال الدین مسکبوتی کا وزیر ہے ، طبرسی کہلاتا ہے ۔ (حاشیہ صفحہ ۵)

ثابا تفرشی وغیرہ لیکن حوض ضعیف روایت نظامی کو تفرش کی طرف نسبت دیتی ہے، اصل میں یوں ہے کہ شیخ نعرس کے موضع ”نا۔ن“ کے، جس کو نہ تحفیف من ”نا“ بھی کہا جاتا ہے، رہنے والے تھے۔ چنانچہ اب بھی ان کی اولاد وہاں آباد ہے :

تتفرش دھی هست ”نا“ نام او
نظامی از آنجا سده نامجو

لیکن خمسہ میں تامن اور نعرش کی طرف کوئی تلمیح نہیں ملتی اور نظامی گنجہ کے ساتھ اس کثرت سے اپنے آپ کو مضاف کز رہے ہیں کہ اس تعلق کی موجودگی میں کسی اور شہر یا وطن کی طرف نسبت دینے کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔

۱۔ وحید دستگردی مرحوم فرماتے ہیں :

”دلیل قبی و نعرشی بودن نظامی نرد مذکرہ نویسان این دو بیت اسب (از اقبال نامہ، ص ۲۹) :

چو در گرچه در ہر گجہ گم
ولی از کم سماں شہر قم
نہ نعرس دھی هست ”نا“ نام او
نظامی از آنجا شدہ نام جو

این دو بیت بابات نظامی ہر چند شباحت تام دارد و زبان ہان زمانست اما در نسخ کچن سال ما این دو بیت لیست بعلاوہ درجائی واقع شدہ است کہ ارتباطی با مطلب نداشتہ و رشتہ معنی را قطع سکند یعنی میانہ این دو بیت :

نظامی ز کنجینہ نگسای بند
گرفتاری گنجہ نا چند چند
بروون آر اگر صیدی افکنندہ
روان کن اگر گنجی آکندہ

این دو بیت کمال ارتباط معنوی و لفظی را با ہم دارند و صاحب ذوق سلیم میدانند کہ جای دو بیت قم و نعرس در میان ان دو بیت (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

قولہ : ”سال ولادت کسی نے یاں ہیں کیا لیکن چونکہ روایت

صحیح سنہ وفات ۵۹۶ھ ہے اور ان کی عمر عموماً ۶۳ برس کی یاں کی جاتی ہے ، اس لیے سال ولادت ۵۳۳ ہجری سمجھنا چاہیے ۔“ (شعر العجم ، صفحہ ۲۸۹)

مولانا نظامی کے سال و وف کے متعلق مورخین میں سخت اختلاف ہے ۔ چنانچہ تذکرۂ دول شاہی میں ۵۷۶ھ ، آس کدہ میں ۵۸۷ھ ، مہال آرا میں ۵۹۷ھ ، کشف الطون میں ۵۹۶ھ ، صبح صادق اور شاہد صادق میں ۶۰۲ھ اور بی کاسی کے ہاں ۶۰۶ھ ہے ۔

سنہ ۵۹۶ ہجری اصل میں شرف نامے کے احتتام کی تاریخ ہے ۔

(پہلے صفحے کا ہلیہ حاشیہ)

نہیں ۔“
پروفیسر سعید نفیسی بھی ”دیوان تصاید و غزلیات نظامی“ میں احوال نظامی کے سلسلے میں ’بولڈ و مسکن‘ کے دیل میں لکھتے ہیں :

”در ہمہ کتابها ہمیشہ نظامی را گجوی داستانہ اند ۔ مولف خلاصۃ الاسعار عسکری کہ گوید اصل وی از ولایت قمست اما مولدش در گجہ واقع شدہ پیداست این مطلب را از دو ہتی گرتہ است کہ در برخی از نسخہای نا معتبر بارۃ اقبال نامہ ضبط کردہ اند و آشکار اسب کہ الحاقیست..... گذشتہ از آنکہ این دو بیت کہ ویرا از مردم ’نا‘ روستایی در فارس از قہستان قم معرہ کردہ اسب در نسخہای قدیم و معتبر حصہ نظامی نیست بر ساختگی و الحاقی بودن آہا بیر دلیل دیگر ہست و آن اینست کہ ظاہراً در رمان نظامی تابادی معروفی کہ ایک نام آرا ’تفرش‘ مینولسد ”طبرش“ میگفتہ اند ۔“

(دیوان نظامی گجوی ، مرتبہ استاد سعید نفیسی ، طبع طہران ، ۱۳۳۸ شمسی) ۔ (مرآی)

ہارے ہاں مورخین میں ایک اور دستور رہا ہے کہ تاریخ وفات کی غیر حاضری میں مصنفین کی آخری تصنیف کی تاریخ کو ان کی تاریخ وفات مان لیا جاتا ہے۔ چنانچہ حکیم سائے ، عصر المعالی کی کاؤس وغیرہم کے ساتھ یہی سلوک کیا گیا ہے۔

اقبال نامہ میں نظامی نے جہاں حکماء کی وفات کے عنوان قائم کیے ہیں ، وہاں اپنی وفات کا عنوان بھی قائم کر دیا ہے۔ اس وقت ان کی عمر ۶۳ سال کی تھی۔ اسی عمر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا ہے۔ مولانا نظامی نے عاشق رسول ہونے کی حیثیت سے اسی عمر میں وفات پانے کی خواہش کی ہے ، تاکہ موب میں بھی اتباع سنت رسول کی جائے۔ لیکن ایک امر کی آرزو اور بات ہے اور اس آرزو کا پورا ہونا اور باب ہے۔ ہارے پاس بعض ایسے وحوہ موحود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ سکندر نامے کے اختتام کے کئی سال بعد تک وہ زندہ رہے ہیں۔

لیکن سال ولادت معلوم کرنے کے لیے ایک یقینی ذریعہ یہ ہے کہ سیخ نظامی ایللی مجنوں میں اپنی عمر $۷ \times ۷ = ۴۹$ بتاتے ہیں۔ یہ

زین سحر سحر گہی کہ راتم مجموعہ ہف سبج خوانم
(خمسہ ، صفحہ ۷۰۷)

چونکہ یہ مثنوی ۵۵۸۴ میں ختم ہوتی ہے ، چنانچہ ایات :

کاراستہ شد بہ بہترین حال
در سلخ رجب بہ نئے وفا دال
تاریخ عیان کہ داشت ناخود

ہشتاد و چہار بعد پانصد (خمسہ ، ۷۰۴)

اس لیے اگر سال عمر انتچاس ۵۵۸۴ سے زمریں کیے جائیں تو ۵۵۳۵ سال ولادت لکل آتا ہے۔ سال وفات کے متعلق اسی

۱۔ سال ولادت نظامی کی باب وحید دستگردی کا خیال ہے کہ :
(تقدیر حاشیہ اگلے صفحہ پر)

قدر کہا جا سکتا ہے کہ وہ ۹۰۷ ہجری کے بعد انک زندہ تھے ۔
قولہ : ”اس زمانے کے تمام بڑے بڑے سلاطین نے ان کی قدردانی
 کو لازماً سلطنت سمجھا اور فرمایاں کر کے ان سے اپنے اپنے
 نام پر کتابیں لکھوائیں ۔ اسباب اس کے مقتضی تھے کہ سب
 سے پہلے قری دربار سے نعلی پیدا ہوتا ، لہٰذا یہ سعادت دور
 والوں کی قسمت میں لکری ہوئی ۔ سب سے پہلے جس کو یہ
 عزت نصیب ہوئی ، وہ ہرام شاہ تھا ۔ نظامی نے غزن اسرار
 ۵۵۹ء میں اسی کے نام پر لکھی اور صلیے میں اس کے پانچ ہزار

(پہلے صفحے کا تہہ حاشیہ)

”ولادت وی در یکی از سالهای پانصد و سی تا پانصد و چهل
 اعیان اتحاد و ارباب سوات خارج نیست۔“

(گنجینہ گنجوی ، صفحہ ۱۶)

پروفیسر سعید نفیسی کے نزدیک نظامی کا سال ولادت ۵۵۴ء ہونا چاہیے ۔
 پھر فرماتے ہیں :

”در سنی کہ بر سر خاک او در گنجہ از جانب حکومت شوروی
 آذربایجان گذاشتہ اند ولادت او را در سال ۵۳۵ حساب کردہ اند۔“

(دیوان قصاید و غزلیات نظامی ، صفحہ ۵) (مرتب)

۱۔ نظامی کے سال وفات پر بحث ہم کرتے ہوئے پروفیسر سعید نفیسی
 لکھتے ہیں :

”بالآخرہ چنانکہ از ظاہر وقایع و روایات بیرون می آید ، تقریباً
 مسلم میشود کہ رحلت نظامی در سالهای آخر قرن ششم و در ہر
 حال پس از ۵۹۷ء ہوئے اسب و ہاں ۵۹۸ء بہترین روایت ست و درین
 زمان سن وی از ۶۰ متجاوز ہوئے است۔“

(دیوان نظامی ، صفحہ ۶۵)

جناب وحید دستگردی کا خیال ہے کہ :

”تاریخ وفات حکیم نظامی را ناند بین سالهای ۵۹۹ تا ۶۰۲
 دانست۔“

(صفحہ ۸، کلیات دیوان حکیم نظامی، طبع طهران، ۱۳۳۵) (مرتب)

اشرفیاں ، ایک قطار شتر اور انواع و اقسام کے بیش قیمت
 کپڑے بھیجے۔“ (شعرالعجم ، صفحہ ۲۹۰)
 یہ خیال کہ بہرام شاہ کی فرمائش پر مخزن اسرار لکھی گئی ،
 صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ نظامی نے اپنی خواہش سے اسے بہرام شاہ^۱
 کے نام پر معنون کیا ہے ، چنانچہ مخزن :

بر ہمہ سامان ز بی این جال
 ورعہ زدم نام تو آمد بقال

مخزن اسرار کے اکثر نسخوں میں اگرچہ تاریخ تصنیف ۵۵۹
 ملتی ہے جیسا کہ مولانا شبلی نے اوپر ذکر فرمایا ہے اور اس کی
 سند یہ اشعار ہیں :

بود حقیق نہ سار درست
 سب و چہارم ز ربیع نخست
 ار گہہ ہجرت شدہ نا این زمان
 پانصد و پنجاہ و نہ افزون بران

لیکن بعض قدیم نسخوں میں ”پنجاہ و نہ“ کی بجائے ”ہشتاد
 و دو“ ملتا ہے۔ مگر میرے خیال میں ”ہفتاد و دو“ زیادہ صحیح^۲

۱۔ ملوک ارمینان کے متصل حالات تاریخوں میں نہیں ملتے۔ باقی خاندان
 مسکوچک کے بعد اس کے دو فرزند اسحاق اور داؤد یکے بعد دیگرے
 بر سر حکومت آئے۔ داؤد کا فرزند الملک السعید محمدالدین بہرام شاہ
 ۵۵۰ء میں جانشین پدر ہو کر بقولے ۶۱۵ء میں اور بقولے ۶۲۲ء میں
 وفات پانا ہے۔ (حاشیہ مصنف)

۲۔ پروفیسر سعید نفیسی کے سامنے نئی روایات ہیں یعنی :

(۱) ”پانصد و سال یک افروں بران“

(ب) ”پانصد و پنجاہ و دو افروں بران“

اور

(ج) پانصد و پنجاہ و نہ افزون بران“

(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

معلوم ہوتا ہے۔ اس خیال کا موید یہ قریب ہے کہ نعت سوم میں
نظامی نے ایک موقع پر ۵۷۵ کا ذکر کیا ہے :

پانصد و ہفتاد بس ایام خواب
رور بلند است بمجلس شتاب

سر اس وقت ان کی عمر چالیس سے کم یعنی سستیس اڑیس سال
کی تھی ، چنانچہ محرن الاسرار :

طبع کہ پا عقل بہ دلانگیست
مطر نقد چہل سالگیست

(چہلے صفحے ذقہ: حاشیہ)

وہ ان میں سے پہلی روایت کو غلط قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں :
”و ناچار یکی از دو روایات دیگر کہ ۵۵۲ و ۵۵۹ ناسد درست است
و چون بحضرت قدیم بر ہمہ ۵۵۲ دارد قول دوم صحیحست و
اید از نظم محرن الاسرار را ۵۵۲ ناسد۔“

(دیوان نظامی ، اشاعت نعیمی ، صفحہ ۷۷-۷۸)
بمعجب بہ نہ ایک طرف تو برویسی نعیمی نظامی کا سال ولادت
۵۴۵ء ثابت کرے ہیں اور دوسری جانب محرن الاسرار کا سال دہشت
بھائے آئے بڑھائے کے ۵۵۲ء تسلیم کر لیتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک
نظامی نے بارہ سال کی عمر میں محرن الاسرار کی سی متصوفانہ مثنوی
لکھ ڈالی۔ لطف یہ ہے کہ محرن کی تاریخ تصنیف کی پہلی روایت یعنی
۵۵۱ء کو ذکر کر کے صحت میں ایک حکم فرماتے ہیں۔

”... بشرط آنکہ در ۵۰۱ در زمان سرودن محرن الاسرار بیست سال
داشته مانند و آہم نانکات حکیمانہ ای کہ در محرن الاسرار حسب از
جوان بیست سالہ ای بعید می نماید۔۔۔“ (صفحہ ۷۷)

ان کے مقالے میں وحید دستگردی کی رائے ناورن ہے :
”محرن الاسرار را نظامی در دورہ جوانی و حدود سی سالگی مسطور
داشتہ۔“ (صفحہ ۷۷، گنجینہ گجوی)

اور صفحہ ۷۷ پر فرماتے ہیں : ”این نثران ملک صخر الدین ہرام شاہ
بادشاہ ارزجان در سنہ ۵۷۲ لغلام یافتہ۔“

(ص ۷۷)

مغزن کے انعام سے متعلق سب سے قدیم وہ بیان ہے جو ابن ابی نے مختصر سلجوق نامے میں دیا ہے ۔ میں مجسہ یہاں اس کو نقل کرتا ہوں :

”ملک فخرالدین بہرام شاہ صاحب سیرت نیکو و علو ہمت و فرط مرحمت بود و در ایام پادشاہی او مملکت ارزنجاں در کمال خورسندگی بود و کتاب مغزن الاسرار را نظامی گنجہ بنام او کرد و بجدہ تس تحفہ فرساد و پنج ہزار دیار و پنج سر استر راہوار جائزہ فرمود ۔“

(راحت الصدور ، مرتبہ ڈاکٹر محمد اقبال ، حاشیہ صفحہ ۲۰۷)
انعام کی روایت اس میں شک نہیں نہایت عام ہے ، لیکن میں نظامی کے ان بیانات کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں جو شیریں خسرو میں محفوظ ہیں اور گزشتہ باب کے بالکل متناقض ہیں ۔ نظامی ہارند رامشگر کے حق میں خسرو پرویز کی داد و دہس اور اپنے زمانے کی نا ودردائی کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

چو عالی ہمتی گردن بر افراز
طباب ہرزہ از گردن بینداز

بحورسندی طمع را دیدہ بردوز
ر چون من قطرہ دریائی امور

کہ چہدیں گنج بخشیدم بساہی
وران حرمس نجستم برگ کاہی

یہ بی ہرگی سخی را راست کردم
نہ او داد و نہ من درخواست کردم

مرا این پس کہ پر کردم جہان را

ولی نعمت ندیم دریا و کان را (خمسہ ، صفحہ ۱۰۸)

مغزن کے بعد ہی شیریں خسرو تصنیف ہوتی ہے اور مغزن کے صلہ نہ ملنے کی شکایت قدرتاً شیریں خسرو میں کی جا سکتی ہے ۔ اشعار بالا سے صرف یہی ایک نتیجہ نکلتا ہے کہ بہرام شاہ نے کوئی

صلہ نہیں دیا۔

قولہ : ”بحرں کی تصنیف کے وقت نظامی کا سن تقریباً ۲۵ برس کا تھا۔“ (سمرالعجم، صفحہ ۲۹۱)

خود نظامی کے اپنے لسان سے واضح ہونا ہے کہ ان کی عمر چالیس سال سے کسی قدر کم تھی۔ یہ اشعار ملاحظہ ہوں :

طبع کہ نا عقل نہ دلائل گسست
مسطر نقد چہل سالگیست

نا بچہل سال کہ بالغ شود
حرج سرہاس مبالغہ سود

دارِ کنوں ناند اسوں بخوان

درس چہل سالگی آکوں بخوان (خمسہ، صفحہ ۱۴۴)
قولہ : ”اسی وقت کھوڑے پر سوار ہوئے اور دشب و بیانان طے کرے ہوئے فرسا انک، مہیے میں پایہ، حب میں مہجے۔“

(سمرالعجم، صفحہ ۲۹۳)

مولانا نظامی کے لسان سے پایا جاتا ہے کہ انانک بزل ارسلان
کچھ سے صرف برس درسیگ کے فاصلے پر ٹھہرا ہوا تھا، جب
اس نے نظامی کی طلبی کے لیے اس فاصلہ روانہ کیا۔ نظامی کو یہ
فاصلہ طے کرنے کے لیے ایک ماہ کے سفر کی ضرورت نہیں۔
حسرو سپریں :

نبیٰ وری سفر کن کانکہ از راہ
یہ می فرسنگ آمد موکب شاہ؟

۱۔ بعض نسخوں میں ”سی روزی سفر کن الح“ ملتا ہے جس کو عالیا
مولانا سلی نے ”نہ سی روزی سفر کن الح“ بڑھ کر یہ نتیجہ نکالا
کہ یہ سفر ایک ماہ میں طے ہوا ہے۔ (حاشیہ، مصنف)

۲۔ حمسہ، نظامی مرتبہ وحید دستگردی (صفحہ ۴۱۸) میں چھلا مصرع یوں
درج ہے :

”کہ منی روزہ سفر کن کاپنک از راہ“ (مرتبہ)

قولہ : ”ان میں علم و فضل کی قدر دانی کے لحاظ سے سب سے ممتاز منوچہر خاقان کبیر جلال الدین شاہ آہستان تھا ، جو سلاطین سروایہ کے سلسلے کا درہ التاج تھا ۔ یہ حاندان خالص ایرانی نسل یعنی بہرام چوہین کی یادگار تھا ۔ منوچہر نہایت علم دوست اور علم پرور تھا ۔ . . منوچہر نے اپنے ہاتھ سے بطاسی کو دس پندرہ سطروں کا خط لکھ کر بھیجا کہ ’لیللی مجنوں‘ کی داستان نظم کیجیے ۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۲۹۴)

’لیللی مجنوں‘ کے لیے خاقان کبیر منوچہر نے فرمائش نہیں کی ۔ وہ اس عہد سے ایک دراز مدت قبل وفات پا چکا ہے ۔ یہ کتاب منوچہر کے فرزند ابوالمظفر جلال الدین آہستان کی فرمائش پر لکھی گئی ہے جو آن دیوں والی سروان تھا ۔ چنانچہ ابیات :

خاقان جہان ملک معظم
مطلق ملک الملوک عالم

صاحب جہت جلال و تمکین
یعنی کہ جلال دولت و دین

تاج ملاکان ابوالمظفر
زبیدہ ملک ہفت کشور

شروان شہ آفتاب سایہ
کیخسرو و کقباد پایہ

۱ ۔ وحید دستگردی لکھتے ہیں :

”این نامہ بخواہش ابوالمظفر شروان شاہ آہستان بن منوچہر بن آہستان کہ بنا بقول مورخان ایران نژاد و از نسل بہرام چوہین بوده بنظم در آمدہ است ۔“ (کچینہ گنجوی ، صفحہ ۵) (مرتب)

شاہ سحرؑ احسان کہ نامت
مہر و سب کہ مہر سد علامت

بہرام نراد و مستری مہرؑ
در صدق ملک منوچہر

(حمسہ ، صفحہ ۲۰۴)

قولہ : ”نظامی نے اس مثنوی کے صلیے میں پادشاہ سے یہ حواہس کی کہ ان کے صاحب زادے ولی عہد سلاطین کے بدیموں اور مضاحیوں میں داخل کئے جائیں۔“ (سفرالعجم ، صفحہ ۲۹۶) حقیقت یہ ہے کہ نظامی نے لیلیٰ مجنون میں شاہ احستان کے بعد اس کے فرزند کو ، جس کا نام دادا کے نام پر منوچہر رکھا گیا ہے ، علیحدہ خطاب کیا ہے جس کے ضمن میں کہا ہے کہ میرے فرزند نے مجھ سے درخواست کی ہے کہ میں اس کو تمہارے حوالے کردوں تاکہ تمہاری حفاظت میں آجائے اور ہم درس بھی ہو جائے۔
ایباب :

آں گوہر کان نشادہ من
پسب من و پسب زادہ من

گوہر نکلاہ و کان پر افسانہ
ور گوہر کان شہ سخن راند
تین ایکس را نعت و سوگند
پر بس پہ پناہ آن خداوند

بہار مرا بعددس امروز
کو نو علم اسب و من نو آموز
نا چون گہرس کمال گیرد
اندر ز ترا بہال گیرد

- ۱ - خمسہ مرثیہ وحید دستگردی (صفحہ ۴۵) میں ”سخن۔“ (مرثیہ)
- ۲ - مرثیہ وحید دستگردی میں ”چہر۔“ (مرثیہ)
- ۳ - اساعب وحید دستگردی (صفحہ ۵۱) میں ”اعتقد و پوؤد۔“ (مرثیہ)

کلن تخت نشین کہ اوج سایست
خوردست ولی بزرگ رایست

آن یوسف هفت لزم و نہ مہد
ہم والی عہد، ہم ولی عہد
نو مجلس و نو نشاط و نو مہر
فرزند شہ احستان موچہر

(خمسہ، صفحہ ۲۰۶)

اور تعریف کے بعد اصل مدعا کا اظہار یوں کیا گیا ہے :

دارم بخدا امیدواری
کز غایب دہن و ہوسپاری
آجای رساند ار عایب
کامادہ سوی بہر کفایب

ہم نامہ خسروان بخوانی
ہم گتہ بگردان بدانی

این گنج ہفتہ را درین درج
یعنی چومہ دو ہفتہ در برج

دانی کہ چپی عروس مہدی
ناہد ز قرآن ہیچ عہدی

گر در پدرس نظر نیاری
نیار برادرس بداری

از راہ نوارس تھامس
رسمی ابدی کنی بنامس

نا حاجت مند کمں نیاشم
سر پیتس و نظر ز پس نباشم

۱ - اشاعت وحید دستگردی "در" صدق ملک موچہر" (مرتب)

۲ - اشاعت دستگردی (صفحہ ۵۲) میں "باشد -" (مرتب)

ابن گفتم و قصہ گشت کوتاہ
ایہاں نو ناد و دولہ شاہ

(خمسہ ، صفحہ ۲۰۷)

قولہ : ”فرل ارسلان کے مرے کے بعد ، اس کا بھیجا یعنی محمد بن ایلدکر کا فرزند ارحمد ابونکر نصرہ الدین ۵۵۸ء میں مسند آرا ہوا ۔ بطاسی کو اس حادان سے قدیم تعلق تھا ، اس وقت تک انہوں نے جو کتابیں لکھی تھیں سلاطین و سلاطین کی فرمائش سے لکھی تھیں ، لیکن سکدرنامہ اپنی خواہش سے لکھا اور ابونکر نصرہ الدین کے نام سے موسوم کیا ۔“

(سعرالعجم ، صفحہ ۲۹۶)

سکدرنامے کے بعض اسعار سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ کتاب خود نصرہ الدین کی فرمائش سے لکھی گئی تھی ۔ چاہئے :

سناط ار نو دارد کمر ستم
سزاوار نسب آفرین نعم

خرد کاسانرا رہیں می کند
برین آفرین آفرین می کند

چو فرمان چیں آمد ار سہریار
کہ برنام ما نفس بند این نگار

یکفتار سہ معز را در کم
یکف کسان مغز در سر کم

فرسہ عروسی بدان بزمگاہ

کز و چشم روشن سود بزم سہ (خمسہ ، صفحہ ۱۲)

دیگر : جو فرسود شد باغی آراستی

سمن کشش و سرو پیراستی

سرسیری شاہ روسی صمیر

بہ نیروی فرهنگ فرمان پذیر

(سرلپ)

۱ - از سرنامہ -

یکی سرو پیراستم در چمن
کہ ہر یاد او می خوردند الجمن

(خمسہ ، صفحہ ۲۵۵)

تولہ : ”کتاب لکھ کر بادشاہ کے حضور میں پیش کی تو مقررہ رقم
کے علاوہ سواری کا گھوڑا ، بیس قیمت کپڑے ، خلعت وغیرہ
عطا ہوا۔“ (شعرالعجم ، صفحہ ۲۹۶)

اور حاشیے میں فرماتے ہیں :

”لکن نہ جب ہے کہ نقد رقم صرف ہزار لکھی ہے ۔ اگر یہ
ہزار دیار بھی فرض کر لیے جائیں تو تب بھی ایسی رقم ہے
جو نہ نظامی کے سایاں ہے ، نہ ایک مشرق بادشاہ کے چہرے
پر کھلتی ہے ۔“

اس کے متعلق شیخ نظامی کا بیان حسب ذیل ہے :

چو نہ دد در گوہر دل پسند
پسندید و شد کار گوہر بلند

ازان نقد روسی کہ ناشد درسب
ہزارم پذیرفتہ بود ار غصب

چو ہن نزل در خورد او ساختم
بہای وی این در برالداختم

ہزارم پذیرفتہ را داد زود
بسی چیزها نیز بروی فزود

ز مرکوب و دیا و صد گولہ چیز
ہان خلعت پادشاہانہ نیز

دو صد نقد دیگر ز دیوان بہر
نوسم بادرار دیوان دہر

بدان نا رساندگان حو بحو
 رسانند هر سالی ار نو نو (اقبال نامہ قلمی)
 گونا جس وقت پادشاہ نے فرمایس کی تھی ، اس وقت ایک
 ہزار اشرفی (درست) صلہ دیسے کا وعدہ کر لیا تھا ۔ حب کتاب ختم
 ہو کر یس ہوئی ، زر موعود ان کو مل گیا ۔ اس کے علاوہ اسے
 و خلعت اور دینا کے بھاں عایب ہونے اور دو سو اشرفی سالانہ
 نقد پتشن مقرر ہو گئی ۔ سانہ ہی یہ لحاظ بھی رہے کہ یہ انعام صرف
 اقبال نامہ یعنی سکندر نامہ ، بھری کے لیے عطا ہوا ہے ۔ شرف نامہ
 اس سے نیں سال قبل لکھا جا چکا ہے ، اس کا صلہ اس انعام میں شامل
 نہیں ۔ حب حود نظامی نے اس عطیے کو سلی مسرت اور دعا آسا
 الفاظ کے سانہ قبول کر لیا نو پس چاہیے کہ اسی پر قامت کریں
 اور مسرق پیامی کے خلاف سکوه سج نہ ہوں ۔ نظامی انعام کے
 دکر کو ان ایاب بر حتم لرتے ہیں :

حدایا جہانرا بدین گنج بحس
 بر امروز چون دیدہ را از درخس
 ملک را بحشم گرایندہ دار
 بدو داد و دس هر دو نایندہ دار

(اقبال نامہ قلمی)

قولہ : ”اساتذہ سے میں نے سا ہے کہ سلاطین وقت نظامی کی اس
 قدر عرب کرتے تھے کہ ایک بادشاہ نے اپنی لڑکی ان کے
 بیٹے سے بیاہ دی تھی ۔ میں نے کسی کتاب میں یہ واقعہ نہیں
 دیکھا لکن ’سکندر نامہ‘ بھری کے حاتمے سے اس قدر
 بہ تصریح ثابت ہونا ہے کہ نظامی نے اپنی صاحب زادی اور
 اپنے فرزند محمد کو نصبرہ الدین کی خدمت میں بھیجا تھا ۔ چنانچہ
 کہتے ہیں :

دو گوهر برآمد ز دریای من

فرورندہ ار روی شان رای من

یکی عصمت مریمی پالنے
 یکی نور عیسیٰ پرو تافتہ
 فرستادہ ام ہر دو را نزد شاہ
 کہ یاقوت را درج دارد نگاہ
 عروسی کہ دور او ز مادر بود
 بہ از پردہ داریں برادر بود
 بیاید چو آید بر شہریار
 چنین ہر دگی را چنان پردہ دار
 چو من نزل خاص ہو جائدادہ ام
 جگر نیز ہا جان فرستادہ ام
 آخری شعر سے صاف یہ راز کھل جاتا ہے

(شعرالعجم ، صفحہ ۲۹۷)

میں علامہ شبلی کے اس عجیب و غریب انکشاف کو ہرگز
 دل نہیں کر سکتا۔ یہ امر میری سمجھ سے باہر ہے کہ نظامی اپنی
 صاحب زادی کو نصرۃ الدین کے پاس کیوں بھیجتے اور صاحب زادی
 ہاں کیا کرتیں۔ اگر کسی رشتہ داری کے خیال سے بھیجی گئی
 ہیں تو بہتر تھا کہ علامہ شبلی اس کی وضاحت کر دیتے۔ لیکن میں
 ، دعویٰ کرنے کے لیے تیار ہوں کہ نظامی کے کوئی صاحب زادی
 ہیں نہیں۔ ان کے صرف ایک اولاد تھی یعنی محمد جن کے لیے فرمایا
 ہے : بیت

یک دانہ اولین فتوحم یک پیالہ آخرین مہوحم
 ، اشعار بالا سے کوئی ایسا قیاس مترتب ہو سکتا۔ ناث صرف اتنی
 ہے کہ انہوں نے سکندر نامہ اپنے فرزند محمد کے ہمراہ بھیجا ہے اور
 ہی سکندر نامہ وہ صاحب زادی ہے۔

دو گوہر سے مولانا نظامی کی مراد آن کے فرزندِ صلیٰ محمد اور
 رزیدہ روحانی سکندر نامہ ہیں۔ ”عصمت مریمی“ میں بھی شاعر نے
 ہر اسی نظم کی طرف تلمیح کی ہے۔ گویا فکر بکر کے مقبولہ خیال

کو ”عصمت مریمی“ کے جدید پیرائے میں ادا کیا۔ عروس سے مراد وہی نظم ہے اور ”مادر“ سے مقصد مفروضہ صاحبزادی کی والدہ نہیں ہیں بلکہ شاعر نے اپنی داب مراد لی ہے۔ جو اوگ نظامی کی شاعری سے واقف ہیں وہ میرے اس نیاں سے اتفاق کریں گے کہ شمع نظامی بعض اوقات اپنے ضمیر یا طبع کو عورت و عرص کر لیتے ہیں اور اپنی نظم کو عروس کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ یہاں اس قسم کی مثالیں دی جاتی ہیں :

- (۱) صبرم بزن بلکہ آس رن اسب
کہ مریم صف نکر و آستنی است
نقاصای آنشوی حوں آبدس
کہ از سنگ و آہی بروں آدس
(۲) عروس مرا پیش گوهر سناس
کند نازہ روی بسی اقتاس

(خمسہ ، صفحہ ۲۵۴)

- (۳) بگفتار شہ معز را بر کم
نگفت کسان معر در سر کم
فرستم عروسی بدان برم گاہ
کرو چشم روشن شود برم ساه
عروسی چیں ساه را بدہ باد
بدن مہر آفای فرخندہ باد

(خمسہ ، صفحہ ۱۲۹)

- (۴) این گنج نہتہ را دریں درج
بینی چو ۴۰ دو ہفتہ در درج
ذاتی کہ چنین عروس مہدی
ناید ز قران ہیچ عہدی

گر در پدرش نظر ناری
نیار برادرش بداری

(خمسہ ، صفحہ ۲۰۷)

انہی ابیات سے ، جو مولانا شبلی نے نقل کیے ہیں ، ایک شعر ترک کر دیا گیا ہے جس سے ہر قسم کی بدظنی رفع ہو سکتی ہے ۔
وہ بیت یہ ہے :

ننوبتکہ شہ دو ہندوی بام
یکی مقبل و دیگر اقبال نام

(خمسہ ، صفحہ ۳۳۱)

”مقبل“ سے مراد اُن کے فرزند محمد اور ”اقبال“ سے مراد ”اقبال نامہ“ ہیں ۔

قولہ : ”اس کتاب (سکندر نامہ) کی تصنیف کے وقت اُن کی عمر ۶۳ برس کی تھی ؛ چنانچہ جہاں اور حکما کے مرنے کا الگ الگ عنوان قایم کیا ہے ، اپنے نام کی بھی سرخی قایم کی ہے ۔ اس کے دہل میں لکھتے ہیں :

نظامی چو این داستان سد تمام
بعزم شدن تیز برداشت گام
قزوں بود نسی مہ زسخت و سہ سال
کہ پر عزم رہ بر دہل زد دوال

اس کتاب پر ان کی شاعری اور عمر دونوں کا خاتمہ ہوا ۔ سال وفات میں سخت اختلاف ہے ۔ دولت شاہی میں ۵۹۶ ہجری لکھا ہے لیکن یہ خود نظامی کی تصریح کے خلاف ہے ۔ تقی کاشی نے ۵۶۰۶ھ لکھا ہے ۔ جامی ۵۹۲ھ بیان کرتے ہیں ۔ لیکن اس قدر قطعی ہے کہ ۵۹۹ھ کے بعد ان کی وفات ہوئی ہے اور غالباً چھٹی صدی سے آگے نہیں بڑھے ۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۲۹۷ و ۲۹۸)

حکامے یونان کی وفات کے ذکر کے ساتھ اپنی وفات کا عنوان قائم کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ نظامی نے اسی عمر میں یا چھٹی صدی کے اندر اندر انتقال فرمایا۔ نہ حیثیت عسکری رسول اس میں شک نہیں کہ اس عمر میں انتقال کر کے لیے آرزو مند ضرور تھے۔ دوسرے انہوں نے حکامے یونان کے ساتھ اپنی داب کو بھی شریک بنانا چاہا ہے۔ جہاں انہوں نے ان حکما کے حالات کا ذکر کیا ہے، اپنے مقالات بھی علیحدہ عنوان کے تحت دے دے ہیں۔ اسی طرح ان کی وفات کے ساتھ اپنی وفات کا عنوان بھی نالغہ دیا۔ لیکن میں خیال کرتا ہوں کہ وہ اس عہد سے ایک عرصے بعد تک زندہ رہے۔

بعض سکندر ناموں میں ایسے اشعار ملتے ہیں جن سے پایا جاتا ہے کہ نظامی نے صرف سانبوں صدی کے آغاز میں موحود بھی بلکہ اس کے پہلے عشر کا ایک معتد بہ حصہ کم از کم طے کرچکے ہیں۔ و اشعار یہ ہیں :

طرف دار موصول بہ مردانگی

حان ساہان ہرزائیگی

۱۔ ڈاکٹر دنیح اللہ صفا اپنی کتاب ”حماسہ سرانی در ایران“ طبع ۱۳۲۴ شمسی میں بحث و محیص کے بعد (صفحہ ۳۰۹ و ۳۱۰) نظامی کا سال وفات ۶۱۹ھ قرار دیتے ہیں۔ بعد ازاں اپنی کتاب ”تاریخ ادبیات در ایران“ جلد دوم میں فرماتے ہیں :

”و با تحقیق کہ درباره سال حتم اقبالنامہ و تقدیم آن در آخرین بار بہ ملک القاهر عز الدین ابوالفتح مسعود بن نور الدین صاحب موصول (۶۰۷ - ۶۱۵) در کتاب حماسہ سرانی در ایران کردہ ایم تاریخ ۶۱۹ را برای سال فوت نظامی صحیح تر دانستہ ایم لیکن ایضا با ولادت نظامی در حدود سال ۵۳۰ و قبول ۸۴ سال عمر برای او پید سال ۶۱۴ را انتخاب کرد۔“

(صفحہ ۸۰۱ ، نارسوم ، ۱۳۳۹ شمسی)۔ (مرتب)

سر سرفرازان و گردن کشان
ملک عز دین قاهر شہ نشان
بطفرای دولت چو طغرل تگین'

ابوالفتح مسعود بن نور دین
نور الدین ارسلان شاہ والی موصل سنہ ۶۰۷ ہجری میں وفات
پاتا ہے۔ اس کا فرزند الملک القاهر عز الدین^۲ مسعود اسی سال
تحت نشین ہو کر ۵۶۱۵ء میں فوت ہوتا ہے (حاج الواریع)۔ ان
اشعار سے ثابت ہوتا ہے کہ نظامی نے سکندر نامے کو عز الدین
مسعود کے نام کے ساتھ بھی منسوب کیا ہے اور اس احتمال کے لیے
پوری گنجائش ہے کہ یہ انتساب نصیر الدین ابو بکر کی وفات کے بعد
جو ۵۶۰۷ء میں واقع ہوا ہے، عمل میں آیا ہوگا، جب کہ دربار
اتابکی سے نظامی کے تعلقات منقطع ہو چکے ہیں۔

- ۱۔ طغرل تگین انوری کا مدوح ہے (حاشیہ مصنف)
- ۲۔ پروفیسر سعید نفیسی فرماتے ہیں :
”دربن منوی دویب ہم در مدح عز الدین نامی گشتہ اسب کہ
از قرائن معلوم میشود پسر جہان پہلوان نصیر الدین مسعود بودہ
است و در حق او فرمودہ :

ملک عز دین آنکہ چرخ بلند
بدو دادہ اورنگ خود را کند
کشایدہ راز ہمت احتران
ولایت خداوند ہشتم قراں

- (تہابید و عریایب نظامی، مرتبہ سعید نفیسی، صفحہ ۱۱۶)
- لیکن آقای وحید دستگردی کا کہنا ہے کہ :
- ”ابن نامہ (امبال نامہ) بام ملک عز الدین مسعود بن ارسلان سلجوق
کہ در موصل پادشاہی داستہ منظوم شدہ۔“

(گنجینہ گجوی، صفحہ ۱۶)

نیز دیکھیے ”تاریخ ادبیات در ایران“ از ڈاکٹر ذبیح اللہ صفا سے
مندرجہ بالا حاشیہ۔ (مرتب)

تولہ : ”قصیدے بہت ہیں لیکن ان میں بھی کوئی خاص بات نہیں ۔
سنائی کا انداز ہے ، اخلاقی اور تصوف کو ترکیب دے کر
کہتے ہیں ، لیکن سنائی سے بہت پیچھے ہیں ، اس لیے مقبول
نہ ہو سکے ۔ البتہ ایک قطعہ نہایت صاف ، شستہ اور ہر لطف
کہا ہے جس کا آج تک جواب نہ ہو سکا ۔

دوسرے رقم بھراناب و سرا راہ نبود
سی زدم نالہ و فریاد کس از من نشنود
یا ند ہیج کس از بدہ و روسان پیدار
یا کہ من ہیج کسم ، ہیج کسم در نکشود
ہاسی از شب نگرسب (کدا) پینترک یا کمتر
رندی از غرقہ نروں کرد سرو رخ بمود
گنب حیراس درین وقت کرا میخواستہ
بی عمل آمدب بر در ما ہر چہ بود
گفتن در نکشا ، گف پرو ، ہرہ مگو
کاندین وقت کسی ہر کسی در نکشود
این نہ مسحد کہ ”ہر لحظہ درس بکشایند
کہ تو دیر آئی و اندر صف پس استی زود
این خراباب معان سب درو رندانند
شاہد و شمع و شراب و سکر و نای و سرود
ہرچہ در جملہ آفای درین حا حاضر
مومن و برہمن و کبر و نصاری و یہود
گر تو خواہی کہ دم از صحبت ایشان نرنی
خاک پای ہمہ شو ، ناکہ نای مقصود
عصمت بخاری اور عرو نے قوانی بدل کر اس کا جواب لکھا
ہے لیکن جواب نہ ہو سکا ۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۳۰۰ و ۳۰۱)

نظامی کے قصائد . اگر کبھی انہوں نے لکھے تھے ، اب نہیں

تھے^۱۔ آتش کدہ میں صرف دو قصیدوں سے بعض چیدہ اشعار نقل کئے ہیں۔ یہ قطعہ جس کو غزل کہنا زیادہ صحیح ہوگا، اس میں کچھ نہیں عام طور پر نظامی کی طرف منسوب ہے؛ چنانچہ آتش کدہ میں ان ہی کے نام پر دیا گیا ہے۔ بعد کے مولفین صاحب آتش کدہ نے بیرو ہیں، لیکن میں خیال کرنا ہوں کہ اس باب میں مصنفین کو مغالطہ پیش آیا ہے۔ راقم کے پاس مولانا عراق کا ایک دیوان ہے جو کم از کم آٹھویں قرن ہجری کا نوشتہ معلوم ہوتا ہے۔ اس دیوان^۲ میں یہ قطعہ جزوی اختلاف کے ساتھ مع عراق کے تخلص کے وجود ہے جس کو ذیل میں نقل کیا جانا ہے :

بخرابات سلم دوس مرا بار لبوذ
میزدم نعرہ و فریاد و ز من کس سنوذ

یا لبذ ہیچکس از بازہ فروشن بیدار

یا حودار ہیچکسی ہمکسم در نکشود

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی نے اپنے مرتبہ دیوان قصاید و غزلیات نظامی میں ان کے سولہ قصائد درج کیے ہیں۔ ان میں سے چند قصائد کا ماحد صرف ایک ایک ہے اور بعض کے لیے خود مرتب نے حاشیے میں تسلیم کیا ہے کہ وہ دوسرے شعرا سے بھی منسوب کیے جاتے ہیں۔ (مرتب)
۲۔ پروفیسر سعید نفیسی نے یہ غزل اپنے مرتبہ دیوان قصائد و غزلیات نظامی کے صفحہ ۲۸۵ و ۲۸۶ پر نقل کی ہے اور اس میں کل چودہ اشعار ہیں لیکن حاشیے میں لکھتے ہیں :

”رہوع کنید نکلیات سیح نحر الدین ابراہیم ہمدانی مخلص عراق چاپ من۔“

چنانچہ کلیات عراق (صفحہ ۱۹۳)، طبع دوم میں بھی یہ غزل درج ہے لیکن اس میں صرف دس شعر ہیں۔ اس کے ماحد کے طور پر انہوں نے دو نام دیے ہیں؛ پہلا دیوان اوحدی کا ایک نسخہ جس کے حاشیے پر دیوان عراق اور دیوان حلال الدین طیب شیرازی لکھا ہوا تھا اور دوسرے حافظ محمود شیرانی صاحب والا نسخہ دیوان عراق حو اب پنجاب یونیورسٹی لائبریری کی ملک ہے اور پروفیسر سعید نفیسی نے وہیں دیکھا تھا۔ (مرتب)

چونکہ یک نیمہ رسب یا کم یا یس برقت
 رندی ار عروہ بروں لرد سرو رج سمود
 کتب حیرسب دریں وقت بو دیوانہ شذی
 معز پرداختی آخر نگوئی کہ چہ بود
 گنتمس در نگشا ، گف برو ہرزہ مگوی
 نا دریں وقت رہر چو توئی در کہ کنشود
 این نہ مسجد کہ بہر نقطہ درس بکسایم
 نا دو اندر دوی و اندر صف پس آئی زود
 این خرائات معاسب و دو رندہ دلان
 شاد و شمع و سراب و عرل و رود و سرود
 (سر کوشان عرفانست و سرائان کعبہ
 عاشقان همچو خلیلہ و رفیایں مبروز)^۱
 زر و سر را نبود هیچ درین نفعہ محل
 سود سان جملہ زیانست و زیان شان ہمہ سود
 ای عراقی چہ زنی حلقہ ترین در سب و روز
 رین ہمہ آتش خود هیچ نہ بیی جز دوز
 نظامی کے مقابلے میں عراقی کو اس عزل کا زیادہ مستحق مانا
 جا سکتا ہے ۔ میری دلیل صرف یہی ہے کہ اول تو وہ ایسے نسخے
 میں^۲ ملتی ہے ، جو اب سے تقریباً چھ سو سال پیش ہر کا مرقومہ ہے

۱۔ یہ شعر داخل می میں ہے بلکہ بعد میں کہی گئے جاوے عرل میں
 ایسے خط میں لکھا ہے جو دسویں صدی ہجری کا معلوم ہوا ہے ۔

(حاشیہ مصنف)

۲۔ اس دیوان کے رسم الخط کی بعض خصوصیات دیل میں درج کی
 جاتی ہیں :

حب حرف ما قبل حرف علت ہے یا حرف صحیح متحرک ہے ، دال
 کو بالعموم ذال لکھا جاتا ہے ۔ مثلاً دندی ، ساد ، ہاد ، یابد ،
 (نقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ کتاب جس قدر قدیم ہے اسی قدر زیادہ معتبر ہے۔ علاوہ بریں اس غزل میں واردات حقیقت کو مجاز کی زبان میں ادا کیا گیا ہے۔ یعنی خرابات، بادہ قروش، رند، معان، ساہد، شمع، شراب اور سرود وغیرہ کا حقیقی اطلاق متصوفین کے نزدیک کچھ اور ہے جو ان الفاظ کے اصلی معنوں سے ظاہر نہیں ہوتا۔ مغربی فرماتے ہیں :

اگر بینی درین دیوان اشعار
خرابات و خرابات و ختار

ت و زنا و نافوس و چلیا

مع و نرسا و گبر و دیر و مینا

سراب و شاہد و شمع سبستان

حروس برہط و آواز مستان

(مچھلے صحیح کا تفسیر حاشیہ)

آمد اور بدان کو دہی، شاد، ہاذ، یابد، آمد اور بدان مرقوم کیا ہے۔ اس کا الف اکثر اوقات حذف کر دیا گیا ہے؛ مثلاً خوش است، خیر است اور مسکین است کو خوش است، خیر است اور مسکین است لکھا ہے۔ آج، چہانکہ اور آنکہ کو آج، چہانک اور آنک عام طور پر لکھا ہے۔ 'نا' و 'یا' کے نقاط پہلو پہلو ایک ہی سطح پر ملائے ہیں لکھے جاتے ہیں لکن علیحدہ علیحدہ مختلف سطحوں پر؛ مثلاً 'ت' اور 'ی' کو یوں لکھا ہے: 'ب' و 'ی'۔ علاوہ بریں ہائے عتانی کے اوپر نقاط لگانے کی رسم بھی جاری ہے مثلاً دہی، دہیدی اور حمیدی کو دہی، دہیدی اور حمیدی لکھا گیا ہے۔ کاب پیانیہ، ہائے عتانی کے علاوہ ہائے عتانی کے ساتھ بھی لکھا جاتا ہے۔ جیم و کاب و ہائے فارسی اور عربی میں کچھ امتیاز نہیں۔ جب 'نا' و 'یا' یا 'نوں' و 'نا' ساتھ آگئے، ان کے نقاط کو بلا امتیاز ایک ہی جگہ لکھ دیا ہے؛ مثلاً ننگنائے اور ہیروں کو 'ننگنائے' اور 'ہیروں' لکھا ہے۔ مہ و دال مہملہ، سین مہملہ و رائے مہملہ پر بعض اوقات الٹا جزم دیا ہے اور ہائے ہور کے سوسہ نہیں دیا جاتا۔ (حاشیہ: مہملہ)

می و می خائے و رند خرابات
 حریف و ساقی و مرد مساجب
 خط و حال و قد و بالا و ابرو
 عذار و رلف پیچان پیچ کیسو
 مشو رہار اران گھار در تاب
 برو معبود اران گفتار در یاب
 مپیچ اندر سر و پای عمارت
 ندین اسعار ارباب اسارت
 کہ ہر یک را ازین الفاظ جانست
 ہر ہر یکی پنهان جہانست

جذباتِ عرفان کو مجازی زبان میں ادا کرنے کا طریقہ سب سے
 پیشہر مساقی سے شروع ہونا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ فارسی میں
 اس طریق کو مقبول بنانے والے سیح فرید الدین عطار ہیں۔ ان کے
 ہاں اسرارِ عرفان، ویدانہ طریق سحر میں ادا کیے گئے ہیں۔ گونا
 گو حقیقت کو مجاز کے پردے میں اور کعبے کو صم خانے کے آغوس میں
 چھپا دیا گیا ہے۔ عطار کے بعد مولانا روم اور ان کے بعد سیح عراقی
 بھی رنگ اختیار کرتے ہیں۔ لہٰذا عشق ان پر چھایا ہوا ہے۔ رندی
 اور سرمستی ان کی ساعری کی روح ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ یہ
 غزل اسی قسم کے جذبات سے معمور ہے۔

شیخ نظامی کے رزمیہ اشعار کی مثال میں مولانا شبلی نے دو
 شعر بھی درج کیے ہیں :

رسم ستورانِ درانِ پہنِ دشب
 رمیں شمس شد و آسمان گشت ہنس
 فرو رفت و بر رفت رورِ ببرد
 ہم خونِ بمانی و بر ماہ گرد

(سعر العجم، صفحہ ۳۴۱)

درست یہ ہے کہ دونوں شعر فردوسی کے ہیں اور تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ شاہ ناموں میں ملتے ہیں۔ بیاض نندہ علی خان میں فردوسی کے منتخب کلام میں یہ اشعار بھی موجود ہیں۔ اب بھی اگر کسی صاحب کو شبہ ہو تو مخزن العرائف سے ذیل کا لطیفہ جو سرخوس کے حالات میں درج ہے، ہدیہ ناظرین کیا جانا ہے۔ واضح رہے کہ صاحب مخزن العرائف، جو سرخوس سے اس کے عجیب انداز خود سائی کی بنا پر ناراض ہیں، لکھے ہیں اور سرخوس کی عبارت نقل کرتے ہیں:

می گوید ”شی در جواب دیدم کہ روح من در سیر ساواہ
اسب - سوری در کوس من می آید کہ احسن و آفرین باد -
ہیچ صورتی نہ نظر در می آید - من پرسدم کہ تمہیں چہ
چیر می کشد - کُشد ہتی ار ملا نظامی گنجوی مقبول
ملاء الاعلیٰ افتادہ کہ گفتہ :

ز سم ستوران در آن من دشت
زمین من شد و آسمان گشت هشت

”گفتہ سر خود بلند اسب اما رزیدہ اسب، این جا چہ مسامیت
دارد - این جا باید کہ سر بوحید و نعت درجہ قبول یابد -
در جواب حیدہ می کشد و می گویم کہ راست گھتہ اند کہ معلوم
سد سر فہمی عالم بالا -“

اس پر صاحب مخزن الغرائب دہل کے الفاظ اضافہ کرتے ہیں :
”دروغ گو را حافظہ نباسد - این عزیز سر فردوسی را
بہ شیخ نظامی قرار دادہ و فرسگان را بہ سیان منسوب نمودہ
کہ شعر فردوسی را بام شیخ نظامی گویند -“

یہ : ”م ۱ رمضان ۵۹۳ھ میں سلطان غیاث الدین کرب ارسلان علاء الدین آفسری کی فرمائیں سے ہفت پیکر لکھی جس میں بہرام گور کا قصہ ہے۔“

(شعرالعجم ، صفحہ ۲۹۶)

نظامی نے اس پادشاہ کا نام علاء الدین کرب ارسلان دیا ہے۔

چنان چہ :

عمدہ المملکت علاء الدین

حافظ و ناصر زمان و زمین

شاہ کرب ارسلان کشور گیر

بہ ز الب ارسلان بتاج و سریر

اس سے معلوم ہوا ہے کہ لقب ”غیاث الدین“ اس کے نام سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔

یہ علاء الدین امیر مراۃ ہے۔ وہ آفسر احمد یلی کے اسباط سے ہے جس کو باطیوں نے ۵۵۲ھ میں قتل کیا ہے۔ خود علاء الدین کے متعلق اسی قدر معلوم ہے کہ ایتھنم نے ۵۶۰ھ میں اس کا محاصرہ کیا تھا۔ ”راحت الصدور“ میں اس کو انابک علاء الدین خداوند مراۃ لکھا ہے اور سلطان طغرل کے حالات میں دو مرتبہ اس کا ذکر آیا ہے۔

اگرچہ عام خیال ہے کہ بہرام نامہ علاء الدین کی فرمائیں پر لکھا گیا ہے لیکن میرا عقیدہ ہے کہ نظامی نے اپنی حواہس سے اس کے نام پر منسوب کیا ہے۔ میرے مؤید یہ اسعار ہیں :

۱۔ ”ابن نامہ بنام سلطان علاء الدین کرب ارسلان آفسری در حدود

ہانصد و ہود و سہ ہجری انعام یافتہ ولی سال آغار او معین نیست۔“

(وحید دستگردی ، گنجیدہ گنجوی ، صفحہ نمبر)

(مرتب)

۲۔ حمصہ نظامی ، مرتبہ وحید دستگردی ، صفحہ ۶۱۲۔

(مرتب)

چون من الحق شناختم بہ قیاس
 کامل فرهنگ را نو داری یاس
 مخری رزی کیمیا سازان
 نہ ہدیری فریب طناران
 نقض این کارنامہ ابدی
 بر نو بستم بہ طالع اسدی
 (ہفت پیکر ، صفحہ ۱۱ ، طبع نول کشور ، ۱۳۲۲ء)

دیگر

این چنین نامہ بر تو شاید بست
 کز نو حای بلند نامی هست
 چولکہ سد لعل بستہ بر ناجس
 بر نو بستم ز یم ناراجس
 گر بسمع نو دل پسند بود
 چون سریر نو ارجمند بود
 (ہفت پیکر ، صفحہ ۱۱۳ ، طبع نول کشور ، ۱۳۲۲ء)

نظامی نے یہ کتاب ایک خط کے ساتھ علاء الدین کے پاس ،
 جب وہ روئیں دژ میں مقیم تھا ، بھیجی تھی ۔
 قولہ : ”قصیدے میں ان کی یہ خصوصیت لحاظ کے قابل ہے کہ
 اگرچہ ان کو مختلف درباروں سے تعلق تھا اور جس قدر
 مشوایاں لکھیں ، سب کسی نہ کسی فرمان روا کے نام پر
 لکھیں ، تاہم قصیدے کو انہوں نے مداحی سے آزاد رکھا اور
 یہ بتایا کہ شعر کی اس عمدہ صفت سے اور بھی مفید کام لیے

- ۱۔ خمسہ مرتبہ وحید دستگردی میں ”رمذی۔“ (صفحہ ۶۱۷) (مرتب)
- ۲۔ خمسہ مرتبہ وحید دستگردی (صفحہ ۸۳۲) میں ”مر بلند۔“ (مرتب)

جا سکتے ہیں ، لیکن افسوس ہے کہ ان کے نقش قدم پر کوئی نہ چلا۔“ (شعر العجم ، صفحہ ۲ - ۳۰۱)
جب مثنوی کے میدان ہی میں سیح نظامی سلاطین کی مدح سرائی سے نار نہیں آئے تو قصائد کے میدان میں خدا جائے کیا ہیامت ڈھاتے ہوں گے ۔ خود مولانا سبلی فرماتے ہیں :

”مثنویوں میں اس رور کی مدحیں لکھیں جن کے آگے قصائد کی کوئی ہستی نہیں ۔ پادشاہوں کے سامنے انہی آپ کو جس حیثیت سے پس درتے ہیں وہی ہوتی ہے جو گدا پیشہ ساعروں کا انداز ہے ؛ یعنی حضور کا نمک خوار ہوں ، غلام ہوں ، بندہ درگاہ ہوں ، حضور کی درامی توجہ سے میرے کام بن جائیں گے۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۹۹ - ۲۹۸)

لیکن سوال یہ ہے کہ انہوں نے قصائد لکھے بھی ہیں یا نہیں ؟ عوی کا بیان ہے کہ مسویاں یادگار ہیں ، نایق جس کلام سنی نہیں گئی ۔ خود نظامی کے بیاں سے معلوم ہوتا ہے کہ عربی اور ضرورتاً قصائد بھی لکھے ہیں ۔ انہوں نے اسے دیوان کا ذکر بھی کیا ہے لیکن آج سب دحیرہ نابند ہے ۔ لیلیٰ محوں :

کر سار دم قصائد چسب
او پس نہد ولاید سست

(حمسہ ، صفحہ ۱۹۳)

دل ارسلان کے دربار میں قصیدہ لکھ کر لے گئے ہیں ۔ خسرو سیریں :

۱۔ پروفیسر معید نعیمی مرحوم نے دیوان قصائد و غریات نظامی میں مختلف مآخذ سے نظامی کے نام مسوب کیے جانے والے سولہ قصیدے ، ایک سو اکانوے عربی اور کچھ قطعات اور متفرق اشعار جمع کر دیے ہیں ۔ (مراتب)

درآمد راوی و برخواند چون در
، نای کان بساط از گنج شد پر

(خمسہ ، صفحہ ۱۹۲)

بہر حال قصیدے کو کچھ لکھے آج نہیں ملتے ؛ اس لیے نہیں
کہا جاسکتا کہ قصیدوں میں ان کا انداز مداحیہ بھا یا حکمیہ۔ ایک
قصیدہ جس کی ابتدا ہے : مصرع
ملک الملوک فضلم بفضیلت معانی'۔ الخ
ان کی طرف منسوب ہے ۔

نظامی کے حالات

نظامی کے حالات و مقولات سے اگرچہ مجھ کو کافی مزاولت نہیں ،
تاہم سرسری مطالعے میں جو نایں میری نظر سے گزریں ، یہاں ذکر
کرتا ہوں :

شیخ کی کم سنی میں ان کے والد یوسف کا انتقال ہو گیا ہے ۔
ان کی ایک نصیحت کتاب شیریں خسرو میں قلم بند کی ہے :

ہدر کز من روانس باد پر نور
صرا پیرانہ پدی داد مشہور
کہ از یدولتان بگریز چون بے
وطن درکوی صاحب دولتان گیر

(خمسہ ، صفحہ ۱۸۳)

والدہ ایک کرد خاندان کی رئیسہ تھیں اور ان ہی نے ان کی
تعلیم و تربیت کی ۔ لیلیٰ مجنون :

۱۔ ملاحظہ ہو دیوان قصاید و غزلیات نظامی مرثیہ سعید نفیسی
صفحہ ۵۷ - ۲۵۵ - (مرتب)

کو مادر من رئیسہ^۱ کرد
مادر صفتانہ پسر من مرد
غم بستر از یاس حورد اس
گرداب فروں ز قد مرد است

(حمصہ ، صفحہ ۲۰۹)

ایک ماموں بھی تھے جن کا نام خواجہ حسن یا عمر^۲ تھا۔ یہ
ان کی بیس تر ضروریات کے کھیل تھے۔
لیالی مجنوں :

کو خواجہ حسن کہ خال من بود
خالی سدنس و بال من بود

(حمصہ ، صفحہ ۲۰۹)

ازواج کے متعلق یہ یاد رہے کہ ان کی بیس لویاں تھیں اور
اگر زائد بھی ہوں تو محبت میں۔ لیکن یہ سب کنیریں تھیں اور
سب کا انتقال ان کی زندگی میں ہوا^۳۔ زیادہ بد نصیبی کی بات یہ ہے کہ

۱۔ آٹای وحید دستگردی اس شعر سے یہ استنباط کرتے ہیں کہ نظامی
کی والدہ کا نام رئیسہ تھا : ”نام مادرش رئیسہ وار فیلاہ کرد بود۔“
(صفحہ ۷، گنجیہ گنجوی)

لیکن سعید نفیسی لکھتے ہیں :

”مرحوم وحید اولین بیت استنباط کردہ اس کے نام مادرش ’رئیسہ‘
بودہ و حال آنکہ پیداست درین بیت کامہ رئیسہ اسم عامست
و نہ اسم خاص۔“

(دیوان قصاید و غزلیات نظامی ، صفحہ ۲)۔ (مرتب)

۲۔ لیٹنی مجنوں طبع بول کشور ۱۳۳۲ ہجری میں خواجہ عمر لکھا ہے۔
(حاشیہ صفحہ ۷)

۳۔ ”نظامی سے زن و سہ ہمسری کے بعد از مرگ دیگرے اختیار کردہ و این
ہر سہ پیش از رحل وی دار دیا را وداع گفتہ اند۔“

(صفحہ ۷۰، گنجیہ گنجوی ، وحید دستگردی)

(مرتب)

مثنویاں بیویوں کے حق میں منحوس ثابت ہوئیں۔ پہلی کنز جن کو شاہ درہند نے ان کی خدمت میں بھیجا تھا، شیریں خسرو کی ولادت پر اس جہان فانی سے رخصت ہوئیں۔ شیریں کی وفات کے موقعے پر شیخ نے ان کا مرثیہ لکھا ہے :

سبک رو چون بہ خفجاق من بود
گمان افتاد خود کافاق من بود
ہمایوں پیکری نغز و خردمد
فرستادہ بہ من دارای درہند
چو نرکان گشتہ سوی کوح محتاح
بہ ترکی دادہ رحم را بہ تاراح

(خمسہ، صفحہ ۱۱۸)

دوسری بیوی لیلیٰ مجنوں کی تصنیف کے دور میں داغِ مفارقت دے گئیں۔ اقبال نامہ :

چو بر گنج لیلیٰ کشیدم حصار
دگر گوہری کردم آنجا نثار

(خمسہ، صفحہ ۲۶۷)

شرف نامے کے اختتام کے بعد تیسری بیوی رحلت کر گئیں۔ اقبال نامے میں مرثیہ موجود ہے :

فلک پیشتر زانکہ آزادہ بود
ازان بہ کنیزی سرا دادہ بود
ہماں سہر و خدمتگری پیشہ داشت
ہماں کاردانی در اندیشہ داشت

۱۔ محمد ان ہی کے نسل سے معلوم ہوتے ہیں ۔

اگر شد ترکم از حرگہ ہماں

حدایا ترک زادم را تو دای

(خمسہ، صفحہ ۱۱۸)۔ (حاشیہ مصنف)

ہبادہ نہادہ رخس ماہ را
 فرس طرح کردہ بسی ساء را
 خجستہ کلی خون من خورد او
 بحر من نکس در جہان مرد او
 چو چشم مرا چشمہ نور کرد
 ز چشم منس چشم بد دور کرد
 ربایندہ چرخ آن چنانس زدود
 کہ گفتم کہ نابود ہرگز بود
 محوشودی کان مرا بود ارو
 چکویم حدا ناد حوسود ازو

(خمسه ، صفحہ ۲۶۶)

خود فرماتے ہیں کہ بیویوں کے معاملے میں نڑا بد سمب ہوں۔
 جہاں ایک نئی مشوی لکھے بیٹھا ایک بیوی کی فرانی دیی پڑی :

مرا طالع طرفہ سمب از سخی
 کہ چون بو کم داستان کہیں
 در آن عہد کان شکر افشان کم
 عروس شکر خلدہ فرمان کم
 ندانم کہ نا داغ چیدین عروس
 چگونہ کم قصہ روم و روس

(خمسه ، صفحہ ۲۶۶)

ولاد میں صرف ایک فرزند کا ذکر کرتے ہیں جن کا نام محمد
 تھا۔ ان کے سوا کوئی اور اولاد نہ تھی۔ سیریں خسرو میں سمب
 سے پہلے ان کا ذکر آنا ہے جب سات سال کے تھے :
 بہ بین ای ہفت سالہ مرۃ العین
 مقام خویشتن در قاب قوسی

۱۔ خمسه اشاعت دستگردی (صفحہ ۱۱۹۶) میں ”عید۔“ (مرتب)

منت پرورد و روزی خدا داد
 نہ بر تو نام من نام خدا یاد

(حمصہ ، صفحہ ۱۷۸)

لیلیٰ مجنوں کے وقت ان کی عمر چودہ سال تھی :

ای چارہ سالہ قرہ العین
 بالغ نظری علوم کوئین
 آن روز کہ ہفت سالہ بودی
 چون گل بہ چمن حوالہ بودی
 و اکنون کہ بخارہ رسدی
 چون سرو باوح سر کشیدی

(خمصہ ، صفحہ ۲۰۸)

سکندر نامے کی ابتدا کے وقت چھ سترہ سال کے تھے :

و زین ہفدہ خصل آوریدن دست
 شدہ ہفدہ سالہ بدینسان کہ هست

چھ عوفی نے باب الالباب میں نظامی کے اشعار ان کے فرزند کے

ماریے سے نقل کیے ہیں جو یہ ہیں :

ای شدہ ہمسر خوبان بہشت
 آن چنان عارض و آنگہ برخش

برج عمر بسر کردن حوش

دورحی ناسلہ رفی بہ بہشت

خط لیاوردہ بتو عمر ہوز

این قضا پر سرت آخر کہ نوشت

چہ عجب گر سودی جاں جہان

خاک از دیدہ من خون آغشت

سبزہ زار خطت اندر خاکست

آب کی باز توان داد بکشت

(باب الالباب ، طبع یورپ ، صفحہ ۳۹۶)

وائے معلوم ہونا ہے کہ یہ عہد ہی ہیں جو نوجوان انتقال کرتے ہیں۔ لیکن ان کی وفات کا حادثہ اقبال نامے کے اختتام کے بعد تصور کرنا چاہیے۔ شیخ بطامی مثنویات کے مشغلے اور عزت گزینی سے قبل ایک زمانے تک دربارداری کرتے رہے ہیں۔ ہرام نامہ :

من کہ سر سبریم نماند چو بید
لالہ زرد و بقیہ گشت سفید

بار مالدم ز نانومندی
از کلمہ داری و کمرندی

خدمتی مرد وار می کردم
راستی را کنون نہ آن مردم

روزگارم گرفت و بست چین
عادت روزگار هست چین

نا فتادہ شکستہ بودم بال
چون فادم چگونہ ناشد حال

(خمسہ، صفحہ ۱۱)

مخزن اسرار کے وقت ان کی عمر اڑھائی سو سال سیستیس سال ہوئی چاہیے کیوں کہ میرے خیال میں یہ نظم سنہ ۵۷۲ء، ۵۷۳ء ہجری میں لکھی گئی ہے۔ شیریں حسرو کے وقت پورے چالیس سال کے تھے۔ چلچلہ :

ہس از ہجاء چلہ در چہل سال
مرن پھر برین حرف ورق مال

(خمسہ، صفحہ ۵۹)

دوسرے موقع پر کہا ہے :

چو در عہد چہل سال از کم و بیش
رسد گوئی چان را آن چان پس

(خمسہ، صفحہ ۵۷)

پچاس سالہ عمر کی طرف بھی اس میں اشارے موجود ہیں :

بدین پنجاہ سالہ حقہ نازی
 بدین یک مہرہ گل نا چند نازی
 نہ پنجاہ سال اگر پنجاہ ہزار است
 قلم در کفن کہ ہم ناپایدار است

(خمسہ ، صفحہ ۳۲)

لیلیٰ مجنوں کے وقت انچاس سال کے تھے۔ بہرام نامہ کے وقت جو سنہ ۵۹۳ ہجری میں اختتام پذیر ہوتا ہے، ان کی عمر اٹھاون سال کے قریب ہونی چاہیے۔

شرف نامہ ۵۹۶ھ میں اور اقبال نامہ ۵۹۹ھ میں ختم ہوئے ہیں۔ اس تصنیف نے سب سے زیادہ وقت لیا ہے۔ پچاس برس کی عمر میں اس کو شروع کرتے ہیں اور تریسٹھ سال کے سن میں انجام کو پہنچاتے ہیں۔ پچاس سالہ عمر کی طرف اشارہ یہ ہے :
 چو تاریخ پنجاہ در آمد بسال
 دگر گوئہ شد بر شتابندہ حال

(خمسہ ، صفحہ ۱۲۳)

ستاون سال کی طرف تلمیح شعر ذیل میں موجود ہے۔ اقبال نامہ :
 ہنوزم بہ پنجاہ و ہفت از قیاس
 درم بر ترازو نہد حق شناس

(خمسہ ، صفحہ ۳۲۲)

ساتھ سال کا ذکر یوں کیا ہے۔ اقبال نامہ :
 بہ شصت آمد اندازہ سال من
 نگشت از خود اندازہ حال من

(خمسہ ، صفحہ ۳۲۲)

اور سب سے آخر میں تریسٹھ برس کی عمر کا بیان ملتا ہے۔ اقبال نامہ :
 فزون بود شش و ز شصت و سہ سال
 کہ بر عزم رہ بر دھل زد و دوال

(خمسہ ، صفحہ ۳۳۰)

اس طرح دیکھا جاتا ہے کہ نظامی نے مجھس چھبیس سال
 خمسے کی تصنیف پر صرف کیے ہیں ، لیکن اس سے یہ خیال نہ کیا
 جائے کہ وہ بغیر کسی اور مشغلے کے مسلسل اسی کام پر مصروف
 رہے ۔ یہ صورت بھی واقع ہوئی ہے کہ ابھی ایک کتاب ختم ہونے
 نہیں پائی ہے کہ دوسری کی داغ بیل ڈال دی اور پھر دوسری کو
 چھوڑ کر پہلی کی طرف منوجہ ہو گئے ۔ شیریں خسرو ، لیلیٰ مجنوں
 سے اور سکندر نامہ ، ہرام ناسے سے بہت پہلے شروع کیے جاتے ہیں ،
 لیکن ان کے اختتام کے ایک عرصے بعد تکمیل پاتے ہیں ۔

شیریں خسرو ایک ایسی کتاب ہے جس کی تاریخ تصنیف اچھی
 طرح معلوم نہیں ۔ ایک شعر میں ۵۷۶ھ دیا گیا ہے :
 گذشتہ پانصد و ہفتاد و سس سال
 نزد بر خط حو بان کس چنین خال

(خمسہ ، صفحہ ۱۸۹)

اور خیال کیا گیا ہے کہ یہ خاتمے کی تاریخ ہے ، لیکن یہ عقیدہ
 درست نہیں ۔ یہ اس مثنوی کی ابتدا یا اس کی پہلی اشاعت کی تاریخ
 ہے ۔ طغرل بن ارسلان (۵۷۱ و ۵۸۰ ہجری) کی تخت نشینی کے
 ساتھ ساتھ اس کتاب پر قلم اٹھایا جانا ہے :

ملک طغرل کہ دارای وجود است
 سپہر دولت و دریای جود است
 بسطانی بتاج و تخت پیوست
 بجای ارسلان بر تخت بنشست
 من این گنجینہ را در می کشادم
 اساس این عمارت می نهادم

(خمسہ ، صفحہ ۵۴)

ابتدا میں ان کا ارادہ تھا کہ ایک نسخہ طغرل کی خدمت میں
 بھیجیں اور اس سے اتاہک شمس الدین ابو جعفر محمد کے نام سفارش
 کراویں :

بدان لفظ بلند گوهر امشان
 کہ جان عالم است و عالم جان
 انایک را نگوید کای جہانگیر
 نظامی وان گہی صد گونہ تنعیر
 کہ آمد وہ آن کو را نوازم
 ز کار افتادہ را چارہ ساریم
 چین گویندہ در گوسہ نا چند
 سخندانی چین بی توشہ نا چند
 کنون عمریست کین مرغ سخن سنج
 لشکر نعمت ما می ارد رنج
 بدان سرکز سریر عرض یش است
 کہ گر بنوازیں بر جای خویش است
 (خمسہ ، صفحہ ۴۵)
 کتاب حتم ہونے کے بعد وہ کچھ مدت طغرل کی خدمت میں پیش
 کرنے کے لیے منتظر بھی رہے :
 بدین نیکو کہ مقصود دل آمد
 نکم مدت مرادم حاصل آمد
 درنگ از بہر آن افتاد در راہ
 کہ تا فارغ شود از شغل ہا شاہ
 بفتح ہف کشور سر بر آرد
 سر نہ چرخ را در چنبر آرد
 شکوہش چتر بر گردون رساند
 سمدش کرہ بر جیحون جہاند
 (خمسہ ، صفحہ ۴۴)
 معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ان کی یہ خواہش رہوری نہیں ہوئی
 اور کچھ عرصے کے بعد خود ہی کتاب لے کر اتابک شمس الدین کے
 دربار میں حاضر ہوئے اور مدعاے دلی ان اشعار میں ادا کیا :

بلستوری حدیثی چند کوتاہ

بحوامن من اثر فرمان دہد شاہ

من شب خیز کز پیکان راہم

چرس جنبان ہارونان شاہم

در عرض^۲ زندگی دیر آدم دیر

اگر دیر آدم شیر آدم سیر

چہ خوش گفت آن سخن گوی جہانگرد

کہ دیر آی و درست آی جوامرد

غیر حاضری کی معافی اس لیے مالکی جا رہی ہے کہ گنجہ کچھ
عرصہ قبل اناکوں کے نصیے میں آچکا ہے :

ر لمحہ فتح خوزستان کہ کرد اس

ز عہاں نا بہا صعاہاں کہ خورد اس

(خمسہ ، صفحہ ۵۵)

اور نظامی اس وقت سے اب تک اس کے دربار میں حاضر نہیں
ہوئے ہیں۔ کتاب پس کرتے وقت کہتے ہیں :

دریں اندیشہ بودم ملن چہ

کہ نزل سازم از بہری خدا ولد

ببودم تھمہ جیہاں و نففور

کہ پس آرم زمین را ہوسم از دور

بدین مثنوی خیالی فکر ت انگیر

نساط ہوسہ کہ کردم شکر ریر

۱ - خمسہ مرسلہ وحید دستگردی (صفحہ ۱۳۷) میں یہ شعر یوں درج ہے :
من ار سحر سحر پیکان راہم حرس جہاں و ہارونان شاہم

(مراتب)

(مرتبہ)

۲ - اشاعت دستگردی میں ”عوس۔“

اگرچہ مور قربان را شاید
مکس' نزل سلیمان را شاید

نبود آبی جزین در مغز میعم
وگر بودی نبودی ہم دریغم

(خمسہ ، صفحہ ۵۶)

چونکہ کتاب قزل ارسلان کے بڑے بھائی اتابک محمد کے نام معنون کرے ہیں ، قزل ارسلان سے اس کی معذرت میں کہتے ہیں :

کہ گر بودم ر خدمت دور یکچند
نبودم فارغ از شغل خداوند
کہر بستم بہ تعلیم فسانہ
بدین خدمت برا کردم سنانہ
چو شد پرداختہ در سلک اوراق
مسجل شد بنام شاہ آفاق

اس انتساب کی وجہ صرف یہ ہے کہ چونکہ آپ پر ایک چیز اپنے بھائی کے نام کے ساتھ نسبت دینے کے خواہش مند ہیں اس لیے میں نے پیش بینی کر کے اس کو انہی کے نام پر معنون کیا :

چو دانستم کہ این جمشید ثانی
کہ بادم تا قیام زندگانی
اگر یک برگ گل بیند درین باغ
بام شاہ آفاقش کد داغ
مرا این رہنمونی بہت فرمود
کہ ناشہ باشد از این بدہ خشنود

(خمسہ ، صفحہ ۵۷)

اتابک محمد نے شیریں خسرو کے صلے میں دو گاؤں تجویز کیے تھے ۔ لیکن ابھی سند تیار نہیں ہوئی تھی کہ اتابک کا ۵۵۸۲ میں

انتقال ہو گیا۔ قزل ارسلان ان حالات سے باخبر تھا لہذا اس نے
تحت بشیی کے بعد ایک موقع پر، جب کجہ سے ۳۰ فرسنگ کے
فاصلے پر خیمہ زن تھا، قاصد بھیج کر ان کو بلایا۔ جب دریا
میں آئے، بڑا احترام کیا اور موضع حمدونیاں انعام میں دے دیا
نظامی کی یہ خواہش بھی کہ ایک گاؤں سلطان دے اور دوسرے
شہزادوں سے دلوئے:

یکی ده زن دو شه را داد ناید
خود از شہزادگان دیگر کشاد

(خمسہ، صفحہ ۱۲۵)

دوسرا گاؤں ان کو شاید کبھی نہیں ملا۔ اسی اتنا میر
قزل ارسلان ایک شہر، اپنے بستر پر مقتول پایا جانا ہے۔ اس کے
جسم پر چھروں کے پچاس رحم تھے۔ یہ واقعہ بقول صاحب جامع التواریخ
شوال ۵۵۸ء میں پہنچ آیا:

سلطانی چونہ نوبت فرو کوہ
غار قشہ از گیتی فرو روہ
سکوہس پنج نوبت بر فلک زد
تفادس گرد ہب اقلیم را خورد
خروس طبل گیتی نا دو میل اسب
کہ میدانست کان طبل رحل است
بدان او بگش آرام اندکی بود
چو برقش رادن و مردن یکی بود
بری ناخوردہ ز ایام جوانی
چو ذوالقرنین ز آب زندگانی

شہادت یافت از زخم بد اندیش
کہ باشد آن جہانس زن جہان بیس

(خمسہ، صفحہ ۱۹۳)

۱۔ اساعب دستگردی (صفحہ ۲۲۳) میں ”ارناع حوائی“ (مرتبہ)

قرن اول از سلان صرف پانچ سال یعنی سنہ ۵۸۲ ہجری سے ۵۸۷ء تک حکومت کرنا ہے۔ ساعر نے اس کو پچ بوبت کے نام سے اور اس کے مارے جانے کے واقعے کو ”شہادت یافت“ سے تعبیر کیا ہے۔ نصیر الدین ابوبکر ۵۵۸ء و ۵۶۰ء اس کا قائم مقام ہوتا ہے۔ اور شاعر بھی اپنی تصنیفات کو اسی لئے اتابک کے ذکر پر ختم کرتا ہے :

گر او را سوی گوهر گرم سد جای
لسب داران گوهر باد یرہای

خصوصاً وارث اعمار شاہان
نظرگاہ دعای نیک خواہان

مؤید نصیر الدین کافرینس
ز نام او پدید نقش بینس

پناہ خسروان اعظم اتابک
فریدون وار ہر عالم مبارک

ابوبکر محمد کز سر داد

ابوبکر و محمد زو شدہ ساد (خمسہ، صفحہ ۹۳-۹۴)

اسی طرح سکندر نامے کی بھی مختلف اشاعتیں مختلف سلاطین کے نام ہیں۔ سب سے قدیم وہ اشاعت ہے جو ملک عزالدین مسعود خلف قطب الدین مودود والی موصل (۵۷۶ و ۵۸۹ء) کے نام پر منسوب ہے۔ چنانچہ یہ اشعار :

ملک عز دین آنکہ چرخ بلند
باو داد اورنگ خود را کند

اس عقیدے کا مؤید یہ امر ہے کہ نظامی اپنی عمر پچاس سال اور اپنے فرزند محمد کی عمر سترہ سال بتاتے ہیں۔ باپ بیٹوں کی عمر کی طرف اشارے سے ظاہر ہے کہ سکندر نامے کی بنیاد سنہ ۵۸۵-۸۷ ہجری کے مابین رکھی جا چکی ہے۔ یہی کتاب بعد میں جلال الدین اخستان کے فرزند سے منسوب ہوئی ہے :

اگر سد مہی سرو شد اخستان
 نو سرمبز بادی دریں گلستان
 گراو داشت از نعمت پیرہمند
 رساند از زمین پیرخ بلند
 نو زان بہتر و نیرم داسی
 در باغ را بستہ نگداشتی
 مرا از کریمان صاحب رمان
 نوی ماند نای کہ باقی بمان

(شرف نامہ ، حصہ ۱ ، صفحہ ۱۹۶)

اس کی آخری اشعار انانک نصیر الدین انونکر کی خدمت میں
 پیرس کی جاتی ہے اور سہ ۶۰۷ ہجری میں اس کی وفات کے بعد
 نظامی اسی کتاب کو ملک عرالدین ابوالفتح مسعود بن نورالدین
 ارسلان ساء کے نام سے منسوب کرتے ہیں ، جیسا کہ گزشتہ مخطوط
 میں گزارش ہو چکا ہے ۔

سہ ۵۹۰ ہجری میں عراق میں ایک خوفناک زلزلہ آیا تھا جس
 سے بے شمار حایین تلف ہوئیں اور مختلف سہروں کی عمارات کو نقصان
 پہنچا ۔ نظامی اس کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں ۔ اصل نامہ :
 اران زلزلہ کلہاں را درید
 سدہ سہرہا در زمین ناہدید

چنان لرزہ افتاد بر کوہ و دشب
 کہ گرد از گریبان گردون گدست

زمین گشت چون آسماں ی قرار
 معلیٰ رن از باری روزگار

برآمد یکی صدمہ از نفخ صور
 کہ ماہی سد ار ڈوہہ گاو دور

فلک را سلاسل ز ہم برگسب
 زمین را مفاصل ہم دو شکست

جہان را چنان درہم افشود سخت
کز افشردگی کوه شد لخت لخت
ز بس گنج کائوز بر باد رفت
شب شنبہ را گنجہ از یاد رفت
ز چندان زن و مرد و برنا و پیر
برون نامد آوازہ حز نعیر
ہکم مدت آن مرز و ہران و ہوم
ہفر تو آبادتر شد ز روم

(خمسہ ، صفحہ ۲۵۸)

ان کے ہاں طوفان باد کی طرف بھی تلمیح ہے ۔ فزل ارسلان کی مدح میں اپنی ذات کو خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں :

اگر طوفان بادی سہم خاک است
سلطانی چنین داری چہ پاکست
ز حف این قران مارا چہ بیم است
کہ دارا دادگر داور رحیم است
قرانی را کہ با این داد باشد
چو فال او مبارک باد باشد

(خمسہ ، صفحہ ۵۷)

دوسرے مقام پر فرمایا ہے :

نگہ دارم بہ چندین اوستادی
چراغی را درین طوفان بادی

(خمسہ ، صفحہ ۱۹۰)

یہ طوفان جس کے سلسلے میں انوری متاخرین میں ناحق بدنام ہے ، ۲۹ جادی الثانی ۵۸۲ ہجری میںوقع کیا جا رہا تھا ۔ زیادہ تر اہل تنجیم اس کے قائل معلوم ہوتے ہیں ، لیکن شعرا بالعموم اس کے

۱ - اس مصرع کا ایک نسخہ یوں بھی ہے :
”سہسارہ را گنج از یاد رفت“ (حاشیہ مصنف)

معتمد نہیں ہیں : مثلاً اوروں ، ظہیر ، نظامی اور ہال اسماعیل ۔
سلطان محمود اور فردوسی کے واقعات کی طرف ایک سے زیادہ
موقع پر نظامی نے اشارہ کیا ہے ۔ سیریں خسرو میں فرماتے ہیں :

گرت خواہم کردن حق شناسی
عواہی کردن آخر ناسپاسی
وگر نا تو رہ ناساز گیریم
چو فردوسی ز مردب بار گیریم
فقاعی را تو دای سر نسادن
قوانی سہرغ ار زر کشادن

(حمسہ ، صفحہ ۱۵۳)

بہرام ناسے کی تمہید میں اشارہ ہوا ہے :

در سجا و سجن چہ می ییجم
کار پر طالع اسب من ہیجم
نسبت عمری است یا قوسی
بجل محمود و ندل فردوسی
اسدی را کہ خود او ہواحب
طالع و طلعی ہم در ساخت

(حمسہ ، صفحہ ۶)

شرف ناسے کے خاتمے میں مدوح کو خطاب کرتے ہوئے کہا ہے :

رر پہلوار ار تو مقصود نیست
کہ پیل نو چون پیل محمود نیست

اقبال ناسے میں فرماتے ہیں :

بیاد نظامی یکی طاس می

خوری ہم بائیں کاؤس کی

۱۔ حمسہ ، اشاعت دستگردی (صفحہ ۶۰۲) بجائے ”جود او“ ، ”بودلف“

ملتا ہے لیکن پرویسر سعید نفیسی اس کو ”ہر او“ درج کرتے ہیں ۔

دیکھیے دیوان نظامی ، مرقمہ سعید نفیسی ، صفحہ ۱۰۴ - (مرتب)

ستاق ہاین طاس طوسی نواز
 حق شہنامہ ز محمود باز
 دو وارث شمار از دوکان کہن
 ترا در سخا و مرا در سخن
 ہوامی کہ نادادہ باشد نخت
 حق وارث از وارث آید درست

(خمسہ ، صفحہ ۲۵۹)

ان آیات سے اگرچہ کوئی نئی اطلاع ہم نہیں پہنچی ، تاہم اتنا پتا چل گیا کہ نظامی کے عہد میں فردوسی کی ناکامی کا افسانہ عام طور پر رائج تھا ، اگرچہ سلطان کی پیل بار انعام بخشوں کے نصیب بھی ساتھ ساتھ مشہور تھے ۔ فردوسی کے سلسلے میں اسدی کے ذکر سے یہ بات صاف ہے کہ نظامی کا مقصد صاحب 'گرشاسب نامہ' سے نہیں ہے بلکہ اسدی کلان ہے ۔ گرشاسب نامہ ۵۴۵۸ میں ابو دلف والی اران کے لیے لکھا گیا ہے اور سلطان محمود سے اس کتب کا کوئی تعلق نہیں ہو سکتا ۔ اسدی کلان کے حق میں محمود کی فیاضی کا قصہ ہم تک نہیں پہنچا ہے اور گردش ایام کے دراز سفر کے مراحل میں تاریخ کی یادداشت سے محو ہو گیا ہے ۔

یہ خیال کہ نظامی ہمیشہ گوشہ عزت میں مقیم رہے اور سلاطین کے دربار میں نہیں گئے ، صحیح نہیں معلوم ہوتا ۔ اول تو ہمیں اس امر پر غور کرنا چاہیے کہ مثنوی نگاری کا سلسلہ وہ اپنی عمر کے سیتیسویں سال سے شروع کرتے ہیں ۔ اس سے پیشتر آخر

۱۔ اگرچہ اس عقیدے کے خلاف یہ شعر ہیں ۔ بہرام نامہ :

چون بعد جوانی از بر تو
 بر در کس نرقم از در تو
 ہم را بر درم فرستادی
 من نمی خواستم تو می دادی

(حاشیہ مصنف)

و، کہاں رہے اور کہا کرتے رہے ؟ اگرچہ ظاہر ہے کہ ایسے اعلیٰ دماغ اور روشن طبیعت کا شخص اتنی عمر تک بغیر کسی شغل کے نہیں رہ سکتا۔ بعض ابیات سے جو اس سے پیشتر مرقوم ہو چکے ہیں ، پایا جاتا ہے کہ کسی نہ کسی دربار سے ان کا تعلق ضرور رہا ہے۔ سکندر نامے کے ایک ہمسے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے :

ز شاہان گیتی درین غار زُرف
کرا نود چوں من حریفی شگرف

زمانہ عزت میں بھی سلاطین سے تعلق رکھتا اسی امر کی دلیل ہے کہ ایام شباب میں ایک عرصے تک مجلس سلاطین کے حاشہ نشین رہے ہیں۔

حسب کہ ان ابیات سے پایا جاتا ہے ، اناہک مجد اور اس کے بھائی قزل ارسلان کے ہاں حاضر ہوئے ہیں۔ فخر الدین بہرام شاہ کے دربار میں گئے ہیں اور پھر حائے کا قصد کر رہے ہیں کہ اتنے میں دسمن کی فوجوں نے گجہ کا محاصرہ کر لیا ، اس لیے انہیں اپنا ارادہ ملتوی کرنا پڑا۔ مخزن اسرار :

بود پیسجم کہ درین یک دو ماہ
تازہ کم عہد زمین بوس شاہ

گرچہ درین حلقہ کہ پیوستہ اند
راہ برون آمدنم بستہ اند

پیش تو از بہر قرون آمدن
خواستہ از بوس برون آمدن

ناز چو دیدم ہمہ وہ شیر بود
پیش و ہسم دستہ و شمشیر بود

لیک درین خطہ شمشیر بند

ہر تو کم خطبہ بام بلند (خمیسہ ، ص ۱۲)

۶۔ خمیسہ ، اشاعت دستگردی (ص ۳۰) میں ”پانگ“۔ (مرتب)

ناہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ وہ طبعاً گوشہ پسند تھے -
شیریں خسرو :

چو مشک از ناف عزات ہو گرفتم
بہ تنہائی چو عنقا خو گرفتم
لیکن عمر کے عیاس مرا حل طے کرنے کے بعد بھی کبھی
باہر نکلنے اور لوگوں سے ملنے کا ولولہ دل میں پیدا ہوتا ہے :

برون آی زین پردہ ہفت رنگ
کہ زنگی بود آئینہ زیر زنگ
نہ کو گرد سرخی نہ لعل سپید
کہ جویندہ باشد ز تو ناامید

(خمسہ ، صفحہ ۱۲۲)

دیگر

توانم در زہد بر دوختن
بزم آمدن مجلس افروختن

(خمسہ ، صفحہ ۱۲۳)

لیکن پھر اپنے طبعی رجحان سے مجبور ہو جاتے ہیں - شرف نامہ :
ولیکن درخس من از گوشہ رسب
ز جا گر بجنبم شود بیخ سست

(خمسہ ، صفحہ ۱۲۳)

بعض لوگوں نے ان کے کلام کی دزدی بھی کی ہے اور لطف یہ
ہے کہ ان کی متاع کے سارقوں نے خود انہیں سارق مشہور کر دیا -
لیلیٰ بجنوں :

دزد در من بجای مرد است
بدگویم این چہ جای درد است

دزدان چو ہکوی دزد ہویند
در کوی دولت و دزد گویند

گر دزدی من حلال باشد
 بد گفتی من و نال باشد
 او دزد و من گزارد از شرم
 دردی خجل است آن به آرام
 فی یو چو بگدیه دل نهاده است
 گو خیز و بیا که در کشاده است
 گنج دو جهان دو آستینم
 در دزدی مفلسی چه بنم
 واجب صدقه ام بزیر دستان
 گو خواه بدزد و خواه بستان
 (خمسہ ، صفحہ ۲۰۷)

ایک اور مقام پر فرمایا ہے ۔ شرف نامہ :
 برین چار سو چون ہم دستگاہ
 کہ ایمنی بیاشم ر دزدان راہ
 چو دریا چرا برسم از قطرہ دزد
 کہ ابرم دھد یس ازان دسب مرد
 سپاہان کہ تاراج رہ می کنند
 بدری جهان را سہ می کنند
 بروز آشی برنیارند گرم
 کہ دارد ہمی دیدہ از دیدہ سرم
 دہران نگر تا بروز سفید
 قلم چون تراشد ار مشک بد
 نہان مرا کاشکارا برند
 ز گنجہ است اگر تا بخارا برند
 بہ ارمن گدارم کہ خود روزگار
 بہر نیک و بد باشد آموزگار
 (خمسہ ، صفحہ ۱۲۲)

کلام پر تبصرہ

نظامی نے اپنی طبیعت کی رنگینی اور مشکل پسندی سے مشوی گوئی کو ایک ایسے معراج کمال تک پہنچایا ہے جس تک نہ قدما کے پیکِ تخیل کو رسائی ہوئی اور نہ متاخرین کا طائرِ وہم پہنچ سکا۔ امیر خسرو اور مولانا جامی نے اس مقام تک پرواز کرنے کی کوشش میں کوئی دقیقہ اٹھا نہ رکھا لیکن حق یہ ہے کہ نظامی کے ایوانِ بلند تک نہیں پہنچ سکے۔

مسکے درینِ مرحلہ شانِ ماندہ ام
قدری ازانِ مشترکِ رائدہ ام

ان کا طرزِ وہی ہے جو منوچہری، قطرانِ نبرپری، قواسی مطرزی اور خاقلی کا ہے۔ یہ دبستانِ شعرا حسن کو عراقِ دبستان کہا جا سکتا ہے، اپنے بلند تخیل، غیر ضروری تکلف، مشکل پسندی، صنائعِ بدائع، شوکتِ الفاظ اور مستعار گوئی کے لیے مشہور ہے لیکن نظامی کی جدت یہ ہے کہ انہوں نے قصیدے کی زبان کو مشوی کے میدان میں کامیابی کے ساتھ برتا۔ صنعتِ پرستی، نئی نئی ترکیبوں، جدید تشبیہات، کنایات و استعارات نے ان کے کلام کو دقیق اور مشکل کر دیا ہے۔ وہ ایک حال کو سیدھے سادے الفاظ میں بیان کرنا نہیں جانتے بلکہ پیچ دے کر اس کو ایک دل فریب پیرائے میں ادا کرتے ہیں۔ بلاں اور موشگافی قدم قدم پر نمایاں ہے جس کے اثر میں بعض اوقات الفاظ و معنی میں تصادم ہو جاتا ہے اور شعر ایک معنی بن کر رہ جاتا ہے۔

آورد کے ذوق میں آمد سے بالکل بے زار ہیں۔ ان کی رائے میں شعر وہی ہے جو بے حد بلاں اور جگر کاوی کے بعد دستیاب ہو۔

شرف نامہ :

سخن گفتن و نکر جان سفتن است
نہ ہر کس سزای سخن گفتن است
بدین دل فریبی سخنہای بکر
بسختی توان زادن از راہ فکر

(حمصہ ، صفحہ ۱۳)

دیگر مخزن اسرار :

از پی لعلی کہ برآرد ز کان
وخنہ زد بیصہ ہفت آسمان
بہ کہ سخن دیر پسند آوری
تا سخن از دست بلند آوری

دیگر شیریں خسرو :

سخن کو از سر اندیشہ ناند
نوشتن را و گفتن را نشاید
سخن گوہر شد و گویندہ عواص
بسختی در کف آید گوہر خاص

(حمصہ ، صفحہ ۵۸)

زر کے عوض کلام بیچنا ان کے نزدیک داب میں داخل ہے ۔

مخزن اسرار :

سیم کشای کہ چو زر مرده اند
سکہ این کار نذر بردہ اند
ہر کہ نذر نکتہ چوں رور داد
سنگ ستد لعل شب امروز داد
میوہ دل را کہ بجانی دہد

کی بود آبی کہ بانی دہد (خمصہ ، صفحہ ۱۳)

۱۔ خمصہ ، مرتبہ دستگردی (صفحہ ۳۳) میں ”سکہ ۔“ (مرتب)

۲۔ خمصہ ، اشاعت دستگردی میں ”زر ۔“ (مرتب)

اسی لیے ان کو قصبہ گو شعرا پسند نہیں ہیں۔ بلکہ خود امیر معزی کو، جو ملک شاہ اور سنجر کے عہد کا مالک الشعرا ہے، ناپسند کرتے ہیں۔ مخزن اسرار:

آنکہ مرض زر کتن سلطان کشد
باز پسین لقمہ ز آہن چشید
وانکہ چو سیاب غم زر نہ خورد
نقرہ شد و آہن سنجر نہ خورد

(خمسہ، صفحہ ۱۳)

فرماتے ہیں کہ سخن دانی ایک چشمہٴ حکمت ہے۔ پیٹ کی خاطر اس چشمہٴ پاک کو گندہ کرنا سخت ظلم ہے۔ شعر اسی قسم کا کہنا چاہیے جس کی شرع اجازت دے۔ ان قابل ستائش حالات کو اپنا بدرقہ بنا کر نظامی شاہراہ سخن پر گامزن ہوتے ہیں۔ اگر ان کا بس چلتا اور فارغ البال ہوتے تو وہ اپنے اعلیٰ معیار معنی پرستی کے مطابق اسی قسم کا ادب پیدا کرے جس کا نمونہ ہم مخزن اسرار میں دیکھتے ہیں، اور ممکن تھا کہ اس سے بھی بلند پایہ نصائیف یادگار چھوڑتے۔ ان کی اخلاقی رفعت اور شان تقدس سے اسی طرح کی امید کی جا سکتی تھی۔ لیکن دیکھا جاتا ہے کہ اقتضائے وقت اس طلسم کشائے حقیق کو سمرستان مجاز کا چمن آرا بنا دینا ہے۔ ضرورت اور مجبوری کا رو سیاہ، یہ پاروہ فن، جو ساہد سخن کو مضطرب سے آزاد کر کے صومعہ میں آباد کرنا چاہتا تھا، شیریں کے قصر کا مردور اور لیلیٰ کا محل آرا بنایا جانا ہے۔ وہ اپنی قدرت معنی آفرینی کو حسرو کی آرائیں دیہم اور ہرام کے نواح کی ریت کے لیے وقف کر دیتا ہے۔ باغ سخن کا یہ غل بند اپنے گلے کے بہترین پھول جمع کرنا ہے اور بار بار کر سکندر کے گلے میں پہانا ہے۔ آخر یہ کیوں؟ صرف اس لیے کہ ملک کو نظامی کے تقدس کی بہ نسبت عشقیہ افسانوں کی زیادہ ضرورت تھی۔ یہ فرشتہ حصبات بالآخر اس بہت معیار پر اتر آتا ہے۔ لیکن خدا جانے کس قدر قتی

نور قربانی کے بعد فرماتے ہیں - شیریں خسرو :
 مرا چون مخزن الاسرار گنجی
 چہ باید در هوس پیمود رنجی
 و لیکن در جهان امروز کس نیست
 کہ او را در هوس نامہ هوس نیست

(خمسہ ، صفحہ ۵۸)

مخزن اسرار لکھی ، دنیائے کوئی صلہ ہیں دیا - شیریں خسرو
 لکھی اور گاؤں مل گیا - ضرورت ہے اگرچہ انہیں مصطبہ نشین ہا دیا ،
 تاہم اس خرابات کی فضا میں وہ اپنی معنویت کو نہ بھولے - حسن و
 عشق کی معرکہ آرائیوں کے ضلع میں داس و حکمت کا درس دینا
 نہیں چھوڑا - لیلیٰ کے لاز اور شیریں کی عشوہ گری کے جلو میں
 اخلاقیات کے موتی دائیں بائیں بکھیر دے ہیں اور دور از کار واقعات
 کے گرد و پیش میں تہذیب نفس اور تعلیم انسانی کے دقائق اور نکات
 بیان کیے ہیں - مختصر یہ ہے کہ دیر میں حرم کا اور حرانات میں
 صومعہ کا ماحول پیدا کر دیا ہے - چنانچہ آج اگر کوئی ان موتیوں
 کو رولنا چاہے اور خمسے کا انتخاب کر لے تو اس سے حکمت و دانش
 کی ایک بڑی کتاب مدون ہو سکتی ہے بلکہ ان کی معنویت کے
 حرعہ نوشوں نے خلاصہ الخمسہ کے نام سے ایک علیحدہ تالیف تیار
 کی ہے - جس طرح نظامی اخلاق اور زندگی کا اعلیٰ معیار پیش کرنے
 میں بیت پس ہیں ، اسی طرح انھوں نے اپنی زندگی بسر کی ہے -

فلاسفہ نے ہر ہر شے کا علیحدہ علیحدہ رب النوع مانا ہے -
 نظامی نے شاعر کے طبعی میضان یا مبدعہ قیاض کو مختلف ناموں سے
 پکارا ہے - کبھی اس کو سروش اور ہاتف کہا ، کبھی سلیمان اور
 کبھی طغان شاہ - کہیں ہاتف دل کہا ہے - شیریں خسرو :

مرا چون هاتف دل بود دم ساز
 ہر آورد از رواق همت آواز

(خمسہ ، صفحہ ۵۸)

کہیں اس کو خضر کے نام سے یاد کیا ہے - شرف نامہ :
 مرا خضر تعلیم گر بود دوش
 برازی کہ آمد پذیرای گوش

(خمسہ ، صفحہ ۱۲۶)

اور اس شعر کی بنا پر سکندر نامے کے شارحین میں وہ قصہ مشہور ہو گیا ہے جس میں نظامی کو حضرت خضر کا شاگرد تسلیم کیا گیا ہے - لیکن شعر ذیل سے تمام معاً حل ہو جاتا ہے - اقبال نامہ :
 ہانا کہ آن ہاتف خضر نام
 کہ خارا شکاف است و خضرا خرام

(خمسہ ، صفحہ ۲۸۴)

فردوسی اور نظامی

میری رائے میں فردوسی اور نظامی کا مقابلہ کرنا اور ایک کو دوسرے پر تفضیل دینا سخت ظلم ہے - نظامی ، فردوسی سے پورے دو سو سال بعد پیدا ہوتے ہیں - اس عرصے میں فارسی زبان بے حد ترقی کر چکی تھی - بدیع الزمان اور عجمی کے اثرات میں فارسی میں وہ رنگینی پیدا ہو گئی تھی جو فردوسی کے دور میں نامعلوم تھی - نظم و نثر کے ابوان پر صنعت پرستی نے اپنی رنگ آمیزی شروع کر دی تھی - منوچہری ، اسدی ، قطران ، انوری ، نصر اللہ عبد الحمید مستوفی اور قاضی حمید الدین کی سحرکاریوں نے گزار سخن کو ہر ہفت کر دیا تھا - جب نظامی پیدا ہوتے ہیں ، فارسی کا گلشن پوری بہار پر تھا - انہوں نے اس باغ میں جو پھول کھلائے ، رنگت کے اعتبار سے زیادہ شوخ اور بو کے اعتبار سے زیادہ دلربا تھے - اس کام کے لیے ان کی طبیعت بے حد موزوں واقع ہوئی تھی - نظامی کو ان کی خدا داد ذہانت ، علمیت اور بلند تخیل نے اپنے معاصرین پر ایک قابل رشک

تفویض دیا ہے ۔ صنعت پرستی سے قدرتی لگاؤ رکھتے ہیں ۔ خیالات کو رنگیں بنائے میں کمال حاصل ہے ۔ عین عالمِ حوائی میں بزمِ شعر میں آتے ہیں ، ہر دانی ہانہ پکڑتی ہے ، سلاطینِ عرب کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور معائن کی طرف سے ایک حد تک تاریخ الال ہیں ۔ اور اسی صنفِ سخن پر ہانہ ڈالتے ہیں جس میں نام پیدا کرنے اور سرچ روئی حاصل کرنے کی گنجائش دیکھتے ہیں ۔ اگر کہیں قصیدے کی برم میں پہنچے تو شاید اور معاصرین سے ناری نہ لے جاتے ۔

ادھر فردوسی کو دیکھئے ، عین موسمِ پیری میں یہ پہلوان سخن وری کے میدان میں آنا ہے ۔ یحیٰی اژدہا بر سر کی عمر میں شاہسای کی ہمتِ حوا ۔ میں ہلا قدم رکھا ہے ۔ نامہٴ خسرواں اور اس کی ہر آگدہ داستانوں کی تلاش میں خاصا وقت صرف کر دیتا ہے ۔ ادبیات میں ذوقِ اعظمی نمونہ اس کے پیسِ نظر ہیں ۔ صرف ایک دقیقہ اس کی رہائی کرنا ہے ورنہ حسنِ طرف دیکھے ساٹا نظر آنا ہے اور ہو کا عالم ہے ۔ قدامت کے دوی میں وہ نامہٴ خسرواں کے ترجمے کے وہ زیادہ تر بحثِ المعطی ترجمے کا پائند ہو جاتا ہے حسن کی وجہ سے اکثر اوقات شاعری کے جذبات کا خون کرنا پڑتا ہے ۔ اس پر تاکید یہ ہے کہ وفات سے پیشتر شاہسای کے سر پر اختتام کا سہرا بندھا دیکھ لوں ۔ سرپرستوں کے نارے میں بالکل بد نصیب ہے ۔ بڑھاپے کے آلام و امراض کے علاوہ ابلاس اور ننگِ دستی نے بوڑھے شاعر کو علحدہ تر رکھا ہے ۔ جوان بیٹے کی وفات اور بھی اس کی کمر توڑ دیتی ہے ۔ ان مخالف ہواؤں کے باوجود یہ دھن کا ہکا شاہنامے کی کستی کو ساحل تک پہنچا دیتا ہے :

سوی ہے سامان طراز نازش ارباب عجز

درہ صحرا دسب گاہ و قطرہ دریا آشنا

لیکن ایسے ماحول میں جس کا میں نے اوپر ذکر کیا ہے ، فردوسی اپنی شاعری کے کیا گل کھلانا اور کیا گلستے بناتا ۔ ان سب باتوں کے باوجود اگر مقابلہ کرنا مقصود ہے تو میں کہتا ہوں کہ

فردوسی کے نشتروں کا نظامی کے نشتروں سے مقابلہ کر لیا جائے۔ اس صورت میں دیکھ لیا جائے گا کہ نظامی یا این ہمہ رنگینی و آرائش، شان و شکوہ و بلند آہنگی و سرمایہٴ جاں گدازی، فردوسی کے مقابلے میں نمایاں طور پر بازی نہیں لے جا سکتے۔ اور میں کہتا ہوں فردوسی کا ہلہ بھر بھی بھاری ہے۔ ناصر خسرو کے الفاظ قطران بریزی کے حق میں، فردوسی بغیر کسی تردد کے نظامی کے لیے استعمال کر سکتا ہے۔ اور کیا اس میں کوئی شک کر سکتا ہے کہ ہم نظامی کی تصانیف سے خالص فارسی نہیں سیکھتے۔

فردوسی کا میضان نظامی پر اس قدر صریح اور نمایاں ہے کہ اس کے وام سے نظامی کبھی سبک دوس نہیں ہو سکتے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ شیخ، فردوسی کا بے حد احترام کرتے ہیں۔ جب کبھی اس کا ذکر کرتے ہیں ایسے الفاظ میں کرتے ہیں جن سے خلوص اور عقیدت ٹپکتی ہے۔ کبھی وہ اس کو دانائے طوس کہتے ہیں، کبھی دانائے پیشہ اور کبھی پادشاہ شعرا۔ بعض اوقات اپنی مستانہ خراسی کی ادا میں اس کے وارث بن جاتے ہیں، اور کبھی اپنے مدوح سے فردوسی کا وہ قرضہ طلب کرتے ہیں جو حسبِ روایت شعرا، سلطان محمود کے ذمے واجب الادا ہے۔ نظامی کا یہ جوشِ عقیدت اس میں شک نہیں فردوسی کے حق میں اہل سنہ و جماعت کے ہاں ایک بڑی حد تک عرت و احترام کا مورث ہوا ہے جو اس لیے بدنام تھا کہ اس نے شاہنامہ لکھ کر مجوسوں کی خدمت کی ہے۔

متعدد موقعوں پر دیکھا جاتا ہے کہ نظامی بلا تکلف فردوسی کے مقولے باندھ جاتے ہیں۔ لیکن مجھ کو افسوس ہے کہ نظامی کی تصنیفات سے میری نا آشنائی اس بارے میں زیادہ روشنی ڈالنے سے مجھ کو قاصر رکھتی ہے۔ چند مثالیں بہر حال ہدیہٴ ناظرین ہیں :

(۱) چہ خوش گفتہ است فردوسی طوسی

کہ مرگِ خر بود سگ را عروسی (خمسه، صفحہ ۹۵)

- (۲) مثل زد درین آنکہ فرزانه نود
کہ بر ناید از هیچ ویرانه دود (صفحہ ۲۵۵)
- (۳) نگر آنکہ دانای پیشینہ گف
کہ پردر بشاید دو سوراخ سف (صفحہ ۱۲۶)
- (۴) چنیں رد مثل شاہ گویدگان
کہ یاسدگانہ جویندگان (صفحہ ۱۲۶)

نقص ماہرین فن امیر خسرو اور مولانا جامی کو الزام دیتے ہیں کہ ان بزرگ واروں نے مولانا نظامی کے خانہ ساعری کو بالکل تاراج کر دیا ہے۔ دعویٰ کیا جاتا ہے (حدا کرے اس میں مبالغہ نہ ہو) کہ ان دونوں بزرگوں کی مشونات میں کوئی ایسی داستان نہیں جس میں نظامی کا مصرع یا شعر بعینہ یا کسی قدر تبدیلی کے ساتھ نہ پایا جائے۔ امثال میں یہ اثبات نقل کیے ہیں جو معاً نظامی سے ساحود بتائے جاتے ہیں۔

نظامی

مرا ای کاس کی مادر نزادی
وگر زادی بخورد سگ بدادی

جامی

مرا ای کاس کی مادر نمی زاد
وگر می راد کس شیرم نمی داد

نظامی

دو کاسب با فر و فرخندگی
خداوندی از نو ز ما بندگی

۱۔ احسن القواعد صفحہ ۸۶-۱۸۵، مطبع مجبائی، ۱۹۲۴ع۔ مخزن الفوائد صفحہ ۱۰۷، مطبع سنگیں۔ ہفت آبان، صفحہ ۴۶-۴۷، اشاعت ایشیاٹک سوسائٹی لکال۔ (حاشیہ مصنف)

خسرو

ای صفت بنده نوازندگی
از نو حدایی و ز ما سدگی

نظامی

زن از پہلوی چپ گویند برخاست
نیاید هرگز از چپ راستی راست

جامی

رن از پہلوی چپ سد آفریده
کس از چپ راستی هرگز نہ دیدہ

یہ ہماری کوتاہ نظری اور فردوسی کے حق میں بے انصافی ہے
اگر ہم نظامی کو ان خیالات کا مخترع یا موجد مانتے ہیں۔ حقیقت یہ
ہے کہ امثال بالا میں خسرو، جامی اور نظامی، فردوسی کے خرمین
کی خوشہ چینی کر رہے ہیں۔ ذیل میں فردوسی کے اشعار جن سے نظامی
کے اشعار ماخوذ ہیں، درج ہوتے ہیں :

فردوسی

نژادی مرا کاش کی مادرم
وگر زاد مرگ آمدی بر سرم (صفحہ ۲۱۹)
مرا مادرم گر نہ زادی زین
برفتی زنن بیک یا بد سخن (صفحہ ۳۴۸)
نژادی مرا کاس کی مادرم
نگشتی سپهر بلند از برم

پذیرفته بادا ترا زندگی
ترا شہریاری مرا بدگی

چودختر ز پہلوی چپ شد پدید
ارازوستی در جہان کس ندید

نظامی

سرا ای کاس کی ماذر برادی
وگر رادی بجورد سگ ندادی

دو کار اسب با فرّ و فرخندگی
خداوندی ار دو ز ماندگی

ہن از مہلوی چپ گویمد برحاسب
یاند ہرگر از چپ راسی راسب

سچن آراے گنجہ پر فردوسی کا کس قدر احسان ہے ؟ اس سوال کے جواب کے لیے ایک طویل مطالعے کی ضرورت ہے ، جس کا موقع سردست مجھ کو میسر نہیں ، تاہم بعض امثال یہاں حوالہ قلم ہیں :

نظامی

فردوسی

نوشتند نامہ ہر کشوری	فرستاد نامہ ہر کشوری
ہر نام داری و ہر مہتری	ہر سرزانی و ہر مہتری
ہر آوار گفتند ما بدہ ایم	ہر ادند سر ہا کہ ما زندہ ایم
ہرمان و رایت سرافگندہ ایم	ہدیں عہد و پیمان سرافگندہ ایم
ہرور ہر چہ داری مژونی بدہ	ہرور چیزیں از مال و چیری بدہ
تو رنجیدہ ہر دشمن منہ	ز ہر کسان نیز چیزیں بدہ
سپاہ ہراگندہ را گرد کرد	ہراگندہ چند را گرد کرد
زمین آہمین سد ہوا لاحورد	کہ از آب دریا ہر آورد گرد
زمین گرکشادہ کد رار خویش	زمین گر مضاعت برون آورد
نماید سر انجام و آغاز خویتی	ہمہ خاک در زیر خون آورد
کہ گردو برادر ہد پشت پشت	دو دل یک شود ہشکد کوه را
تس کوه را خاک ماند بمسب	ہراگندگی آرد ابوہ را
لباشی بس این بیاروی خویش	مکن تکہ بر زور بازوی خویش
خورد گاؤ نادان ز پهلوی خویش	ہگہ دار وزن ترازوی خویش

فردوسی

لفظی

نخندد زمین، نا نگرید هوا
 هوا را محوایم کف بادشا
 درشتی ز کس نشنود نرم گوی
 سخن تا توانی بازوم گوی
 سیه مار چندان دمد روز جنگ
 که از کام دریا برآید نهنگ
 ز بهر درم تند و بدخو مباس
 نو باید که باسی درم گو مباس
 که او چون من و چون تو بسیار دید
 نخواهد همی با کسی آرمید
 که شاه جهان از گمان بربر اسب
 چو بر نازک مشنری افسر است
 که شیرین ترسد ز یک دشت گور
 نتابد فراوان ستاره چو هور
 بکام نو بادا سپهر بلند
 ز چشم بدانت مبادا گرد
 که دانست کین کودک ارجمند
 بدین سال گردد چو سرو بلند
 جهان را بلدی و پستی تویی
 ندانم چه ای هر چه هستی تویی
 که مرغی که زرین همه حایه کرد
 به مرد و سر باز بی مایه کرد
 چو از سرو بن دور شد آفتاب
 سر شهریار اندر آمد بخواب
 چنین است گیتی و زین لنگ نیست
 ابا کردگار جهان جنگ نیست

ز شیران بود رو بهالرا نوا
 نخندد زمین تا نگرید هوا
 سخن ناتوانی بازوم گوی
 که تا مستمع گردد آزم جوی
 سیه شیر چندان بود کینه ساز
 که از دور دندان نماید گراز
 ز بهر درم تند و بدخو مباس
 تو باید که باشی درم گو مباس
 جهان در جهان خاق بسیار دید
 رسید از همه با کسی نازمید
 که شاه جهان از گمان برتر است
 جهان کان گوهر شد او گوهرست
 یکی گرگ را کو بود سهم لاک
 ز بسیاری گوسفندان چه پاک
 بکام نو نادا سپهر بلند
 ز چشم ندانم مبادا گزند
 که دانست کین کودک خورد سال
 شود با بررگان چنین بد سگال
 پناه بلدی و پستی تویی
 همه نیستند آنچه هستی تویی
 زمانه دگر گویم آیین نهاد
 شد آن مرغ کو بیضه زرین نهاد
 چو رخت از سر کوه برد آفتاب
 سر شاه شاهان درآمد بخواب
 درین پرده بر آسمان جنگ نیست
 که این پرده با کس هم آهنگ نیست

یکی خیمه‌ای دلشت افراسیاب زهی نارگاهی که چون آفتاب
 ز مشرق به مغرب کشیده طناب ز مشرق به مغرب رساند طناب
 بنا کردم از نظم کاخی بلند نه حرفی که عالم زیادهش برد
 که از باد و باران نیابد گزند نه باران بشوید نه بارش برد
 چو دانا ترا دشمن جان بود دشمن دانا که غم جان بود
 به از دوست مردی که نادان بود بهتر ازان دوست که نادان بود

- - -

تنقيد شعر العجم

(حصه دوم)

تنقید شعر العجم (حصہ دوم)

قولہ : ”اس کے بعد چنگیز خاں کا پوتا ہلاکو بن تولی بن چنگیز خاں تخت نشین ہوا۔ ہلاکو نے محقق طوسی کو وزارت کا منصب دیا۔ رفتہ رفتہ مسلمانوں کے دربار پر قبضہ کر لیا، یہاں تک کہ اس کا بیٹا نکوداردار خواجہ شمس الدین محمد وزیر سلطنت کی ترغیب سے مسلمان ہو گیا اور اپنا نام احمد رکھا۔ ترک اس پر بگڑ گئے اور ارغون خاں (ہلاکو خاں کا دوسرا پوتا) کی افسری میں احمد خاں کو گرفتار کر کے ۵۶۸ء میں قتل کر دیا۔“ (شعر العجم، حصہ دوم، صفحہ ۲، معارف پریس اعظم گڑھ)

محقق طوسی کی وزارت کا قصہ کسی اصلیت پر مبنی نہیں۔ تاریخیں متفق ہیں کہ ہلاکو کا پہلا وزیر امیر سیف الدین بتیکچی بہادر بن عبد اللہ خوارزمی ہے جو بحیثیت وزیر ۵۶۳ء میں ہلاکو کے ساتھ ہی ایران میں آنا ہے اور فوج بغداد کے بعد نجف اشرف کی حفاظت کے لیے ہلاکو سے سو مغولی سپاہی مانگتا ہے۔ ۵۶۶ء میں جب ہلاکو پر کہ خاں پادشاہ قبچاق کی حکم کے لیے جاتا ہے، وزیر موصوف دشمنوں کی بدگواہی کی بنا پر خاں کے حکم سے ہلاک کر دیا جاتا ہے۔ اس واقعے کے بعد صاحب دیوان شمس الدین محمد جوینی منصب وزارت پر سرفراز ہوتے ہیں اور مستقل ۲۲ سال برابر یعنی باقی ایام ہلاکو و کامل عہد اباقا خاں و سلطان احمد اس عہدہ جلیلہ پر ممتاز رہتے ہیں۔ خود محقق طوسی نے کتاب اوصاف الاشراف صاحب دیوان کے نام پر اور کتاب ترجمہ ”ثمرہ بطلمیوس ان کے فرزند خواجہ بہاء الدین محمد حاکم اصفہان کے نام پر لکھی ہے۔ سلطان احمد کا

اصلی نام نکدار، نوکدار یا نکودار ہے، نہ انکودار۔ وہ ۶۸۰ میں قتل نہیں کیا جانا کیونکہ ۵۶۸۱ میں تخت نشین ہوتا ہے اور دو سال اور دو ماہ حکومت کرنے کے بعد ہلاک کیا جاتا ہے ترکوں کی مخالفت سلطان احمد کے ساتھ مذہبی بنا پر نہیں تھی، بلکہ زیادہ تر سیاسی تھی۔ اگر مذہب کا سوال درمیان میں ہوتا تو شاہ احمد کو تخت ہی نصیب نہ ہوتا، کیونکہ وہ تخت نشینی سے پیش ہی حلقہ بگوش اسلام نہا اور دربار کے تمام شہزادے اور طاقت امیر کافر تھے۔ دوسرے دعوے داروں کے ناوجود سب کے اتفاق سے سلطان احمد پادشاہ بنایا جاتا ہے۔ ارغون، ہلاکو خان کا سے بڑا پوتا اور اباقا خان کا فرزند اکبر ہے۔ وہ باپ کے تخت دعوے دار نہا۔ احمد نے کئی لڑائیوں کے بعد نصہ خرابی نصیرے اس کو گرفتار کیا اور قتل کر کے بجائے قید کر دیا۔ ارغون طرف داروں نے، جن کی ایک طاقت و رجاعت دربار میں موجود تھی قید کی پہلی ہی رات سازس کر کے اس کو آزاد کر دیا اور احمد طرف داروں کو قتل کر کے ارغون کو پادشاہ بنا دیا۔

قولہ: ”سلطان ابوسعید کے عدل و انصاف اور نظم و نسق کے فوا اور آئین، مساجد اور مدارس ترکندہ ہو کر مدینوں قائم رہے یہاں تک کہ اوحدی کرمانی نے، جو مشہور صوفی گروہ پر اپنی مثنوی جام جم میں ابوسعید کی اس طرح مدح سرائی کی

دو جہان را صلائی عد زدند
سکہ بر نام تو سعید زدند
در چمن گفتم بلبل و قمری
مدح این گلب اولو الامر“

(شعرالجم، صفحہ

مصنف جام جم کے ”مشہور صوفی“ ہونے کا اندازہ اس ایہ امر سے لگایا جاسکتا ہے کہ خود علامہ شبلی اس سے ناواقف ہیں شیخ اوحدی کرمانی (اوحد الدین حامد کرمانی) ۶۹۷ ہجری ۷

بعہد غازی جہاں وفات پاتے ہیں۔ مثنوی جام جم ۵۷۳ میں تصنیف ہوتی ہے ، چنانچہ شعر :

چون بتارنج برگرفم فال

ہفتصد رفتہ بود سی و سہ سال

(جام جم قلمی)

در حقیقت اس مثنوی کے مصنف رکن الدین اوحدی سراشی ثم الاصفہانی ہیں ، جو شیخ اوحد الدین کرمانی کے مرید ہیں اور ۷۳۸ ہجری میں انتقال کرتے ہیں۔ ”اوحدی“ تخلص انہوں نے اپنے مرشد اوحد الدین حامد کرمانی کے لقب کی یادگار میں رکھا ہے۔

قولہ : ”ناتار کے قتل عام میں جو بے شمار جاہلیں ضائع ہوئیں ، اس نے مسلمانوں کے شجاعانہ جذبات کو فنا کر دیا۔ اس کا شاعری پر یہ اثر ہوا کہ رزمہ نظمیں ہمیشہ کے لیے معدوم ہو گئیں ، شاعری کے فرائض پورے کرنے کے لیے متعدد رزمہ مثنویاں لکھی گئیں۔ مثلاً :

ہاے ہمایوں خواجوی کرمانی ، آئینہ اسکندری امیر خسرو ، سکندر نامہ جامی ، تیمور نامہ ہاتھی ، شاہنامہ قاسم گونا ہادی ، اکبر نامہ فیضی۔ لیکن صاف نظر آتا ہے کہ کہنے والے منہ چڑھاتے ہیں ، دل میں کچھ ہیں۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۳)

اس سے پیشتر سامانی ، غزنوی اور سلجوقی دوروں کا مذکور ہو چکا ہے۔ ان دوروں میں مسلمانوں کے شجاعانہ جذبات کا شاعری پر کوئی اثر نہیں دکھایا گیا ، جس کا اب ناتاری قتل عام سے فنا ہو جانا بیان کیا جاتا ہے۔ مولانا نے اب تک صرف تین رزمہ کتابوں یعنی شاہنامہ ، گرشاسب نامہ اور سکندر نامہ کا زیادہ تر ادبی حیثیت سے ذکر کیا ہے۔ اور میں یقین نہیں کر سکتا کہ ان کتابوں نے مسلمانوں کے جنگی و قومی جذبات کو ہرائگیختہ کرنے ، یا ان کے بیدار رکھنے میں کوئی مدد کی ہو ، کیونکہ ان کی تمام داستانیں

غیر مذاہب کے جنگ آزماؤں سے تعلق رکھتی ہیں۔ رسمِ سیستانی تھا ،
کیخسرو کیانی ، سکندر یونانی اور نوشیروان ساسانی ۔

فارسی میں رزمیہ شاعری محض اتفاقیہ رائج ہوئی ہے ۔ ایرانیوں
کو اپنے قومی افسانے اور تاریخ سے شغف تھا ، فردوسی نے اس کو
نظم کر دیا ۔ اسدی نے ایک اور داستان ، جس کے واسطے وہ کہتا
ہے کہ فردوسی کو نہیں ملی ، گرشاسپ نامے کے نام سے نظم کردی ۔
ملکی و مذہبی اثرات میں ہمارے ہاں تقلید پسندی کا زور ہے ،
چنانچہ اسلامی ادبیات کے تمام دوروں میں یہی ایک اصول ، یعنی
تقلید صراحت کے ساتھ نمایاں ہے ۔ شاعر اپنے تفسیر طبع کے لیے کسی
نہ کسی کا ضرور تتبع کرتے رہے ہیں ۔ نظامی کے دور تک ، فردوسی
کی تقلید کرتے رہے ، چنانچہ بہمن نامہ ، شہریار نامہ وغیرہ شاہنامے
کی تقلید میں لکھے گئے ۔ جب نظامی نے اپنی طرز کا اعلیٰ معیار پیش
کیا تو تمام صنعت ہرست آن کی طرف جھک گئے ۔

چنگیزیوں کے بعد تو مقابلتاً زیادہ رزمیہ کتابیں لکھی گئی
ہیں ۔ مولانا کی فہرست ابھی ناممکن ہے اور میں ذیل کے نام اضافہ
کرتا ہوں :

مفتاح الفتوح امیر خسرو ، جس میں جلال الدین فیروز شاہ
حلجی کی حکمت کا ذکر ہے ۔ خاور نامہ ابن حسام (۵۸۳) ۔ تغلق
نامہ بدرچاچی ، جس میں بیس ہزار کے قریب اشعار تھے ، فتوح
السلطین عصامی اور بہمن نامہ آدری ، موحات جالی شستری
(۹۹۴ ہجری) شاہ رخ نامہ قاسمی گونا بادی ، ظفر نامہ حمد اللہ مستوفی
(۷۳۵ ہجری) شہنشاہ نامہ احمد تبریزی (۷۳۸ ہجری) ۔ ظفر نامہ کے
اشعار کی تعداد پچھتر ہزار ہے ، یعنی شاہنامہ فردوسی سے بھی ہندہ
ہزار اشعار زائد ہیں ۔ تاہم مولانا شبلی فرماتے ہیں کہ رزمیہ نظمیں
ہمیشہ کے لیے معدوم ہو گئیں اور انہوں نے محض شاعری کے فرائض ادا
کئے ہیں ۔ خسرو ، حمد اللہ مستوفی ، جامی اور ہاتھی کے لیے یہ کہنا
کہ محض منہ چڑایا ہے ، کسی حالت میں صحیح نہیں مانا جا سکتا ۔

مولانا کے نزدیک رزمیہ شاعری کے ضروری اوصاف یہ ہیں :

(۱) واقعہ مہم نالشان ہو (۲) لڑائی کے ہنگامے کا شان پُر رعب ہو (۳) جنگ کے سار و سامان ، رزم آزمائوں کی لڑائی کے تمام داؤں پیچ بتائے جائیں وغیرہ ۔ میں کہتا ہوں کہ گزشتہ بالا شعرا میں سے ہر ایک نے قریب قریب ان فرائض کو ادا کیا ہے ، لیکن پھر بھی مولانا شبلی فرماتے ہیں :

اگرچہ شیخ نے ڈاڑھی بڑھائی سن کی سی

مگر وہ بات کہاں مولوی مدن کی سی

”ہائے ہایوں“ ایک عشقیہ نظم ہے جس میں شہزادہ ہا والی خاور اور شہزادی ہایوں دختر فغفور چین کے عشق و محبت کا فرضی قصہ ہے ۔ اس کا رزمیہ نظموں سے کوئی تعلق نہیں ۔ قولہ : ”جنگی جذبات کے فنا ہونے ے طبیعتوں میں اعلیٰ اثر زیادہ پیدا کیا ، جو تصوف کے سوا ایک اور رنگ میں ظاہر ہوا ، یعنی غزل گوئی ۔ یہ مسلم ہے کہ غزل جس چیز کا نام ہے اس کی ابتدا شیخ سعدی اور ان کے معاصرین سے ہوئی ۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۴۴)

حمکی جذبات کی معدومیت اگر ایران میں غزل کے وجود کی ذمہ دار ہے تو آخر اس عہد کے ہندوستان کو کیا ہوا تھا ؟ یہ ملک چنگیزی سیلاب سے بالکل ماسوں رہا ہے ، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ یہاں بھی خسرو اور حسن دہلوی جیسے غزل گو موجود ہیں ۔ تصوف مغولوں کی آمد سے بیشتر آکر ممالک اسلام میں موجود تھا ، البتہ ان کی آمد نے اس کی ترقی کی رفتار کو تیز کر دیا اور یہ تصوف ہے جس نے غزل گوئی کو حقیقی ترقی دی ۔

قولہ : ”کم از کم پچاس ساٹھ لاکھ آدمی ایک دم سے فنا ہو گئے ۔ ان امور نے دنیا کی بے ثباتی اور انقلابات کا ایسا نقشہ کھینچ دیا جو مدت تک آنکھوں کے سامنے پھرتا رہا ۔ اس ہنا پر دنیا کی بے ثباتی کے مضامین زیادہ تر اشعار میں آئے لکے ۔ شیخ

سعدی ، ابنِ یمن ، خواجہ حافظ کے ہاں ان مضامین کی جہتات اسی بنا پر ہے ۔ ان لوگوں نے یہ سہاں خود آنکھوں سے دیکھا تھا ، وہی زبان پر آیا ۔“ (شعر المعجم ، صفحہ ۴۰)

دنیا کی بے ثباتی ، مشرور کے اکثر مذاہب کا ایک وقیع موضوع رہا ہے جس کو ان ممالک کی غیر مستقل طرز حکومت نے اور بھی ممتاز حیثیت دے دی ہے ۔ اسلام میں اس کی تلبین کی آیات کلام پاک میں موجود ہیں ۔ تصوف نے اہل اصولوں کو اسی مضمون کی اساس پر قائم کیا ہے ۔ ایرانی شعرا میں سب سے پیشتر مجد بن وریف سجزی اس موضوع کو اپنی شاعری میں روشناس کراتا ہے ۔ رودکی ، ناصر خسرو ، سنائی ، انوری اور خاقانی بغیر کسی استثنا کے بھی بولیاں بول رہے ہیں ۔ لیکن یہ فردوسی ، خیام اور عطار ہیں جن کے ہاں قدم قدم پر یہی درس عبرت دیا گیا ہے ۔ سعدی ، ابنِ یمن اور خواجہ حافظ اس نازے میں کسی خاص امتیاز کے مستحق نہیں ۔ در حقیقت اگر کوئی شاعر اس انقلاب سے کسی قدر اثر پذیر ہوا ہے تو وہ کمال اسعایل ہے ۔

شیخ فرید الدین عطار

میں رفعِ تشکیک کی غرض سے ابتدا ہی میں گزارش کیے دیتا ہوں کہ علامہ شبلی، شیخ عطار کو بار بار خواجہ عطار لکھ رہے ہیں۔ ہم خواجہ کا لفظ آج کل بھی ہر شخص کے ساتھ استعمال نہیں کر سکتے چہ جائیکہ ان ایام میں۔ قدما میں خواجہ کے واسطے کسی قسم کی تعمیم نہیں مانی گئی، وہ خاص خاص طبقے کے لوگوں کے نام کے ساتھ ملتا ہے، مثلاً اربابِ مناصب و دیوانِ سلطانی کے ناموں کے ساتھ۔ علاوہ بریں ”خواجہ عطار“ کے لقب سے ایک اور بزرگ، جو نویں صدی ہجری میں وفات پاتے ہیں، ممتاز ہیں۔ ان کا پورا نام خواجہ علاء الدین عطار ہے۔

فقیر کے واقعے کے ذکر کے بعد، جس کی لاگہانی وفات سے متاثر ہو کر شیخ فرید الدین عطار اپنی دکان لٹا دیتے ہیں، مولانا شبلی فرماتے ہیں:

”لیکن افسوس ہے کہ ہمارے تذکرہ نویسوں نے خود

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی اپنی کتاب ”احوال و آثار فرید الدین عطار“ میں گیارہ ایسے اشخاص کے ناموں کی فہرست دیتے ہیں جن کے اسماء کا ایک جزو ”عطار“ تھا۔ اسی ضمن میں فرماتے ہیں:

”از ہمہ معروفتر علاء الدین محمد بن محمد عطار بخاریست کہ از بزرگان مشائخ تصوف از سلسلہ نقشبندی بودہ و از بزرگان اصحاب خواجہ بہاء الدین نقشبند بشار میرکنہ... وی در شب چہار شنبہ ۲ زجب ۸۰۲ پس از نماز خفتن در گذشتہ۔“

(صفحہ ۷۱ - ۷۲) - (مترجم)

خواجہ صاحب کی تصنیفات نہیں پڑھیں۔ ان کی کتابوں سے ثابت ہوتا ہے کہ تصوف اور فقر کے کوچے میں آنے کے بعد وہ اپنے قدیم پیشے میں مشغول رہے اور اسی حالت میں اسرار و عرفان کی حقائق پر کتابیں لکھتے رہے۔“

(شعرالمجم ، صفحہ ۸ ، مطبع معارف ، اعظم گڑھ)

میں اس قدر اصابہ کرنا چاہتا ہوں کہ شیخ عطار کی عمر میں تصوف و عرفان سے دو آشا ہونے کا انقلاب کسی بیرونی تحریک یا واقعے کی بنا پر نہیں ہوا۔ نہ یہ تبدیلی ان کی عمر کے کسی خاص وقت میں ہوئی ، بلکہ وہ ابتدا ہی سے ہا برتقا صائے طبیعت حضرات صوفیہ کے معتقد اور سازل سلوک و عرفان کے سالک تھے ، چنانچہ تذکرہ الاولیا کے دیباچے میں ارشاد کرتے ہیں :

”دنگر باعث آن بود کہ بی سبی از کودکی باز دوسی این
 طایفہ در جام موح می رد و ہمہ وقتی معرج دل من از سخن
 ایساں بود ، برای آنکہ ”المرء مع من احب“۔“

(تذکرہ الاولیا ، صفحہ ۵ ، مرتبہ پروفیسر نکلسن)

رہا فقیر کا قصہ ، وہ صرف اس کی اپنی نوعیت کی بنا پر تسلیم یا رد کیا جاسکتا ہے۔ لیکن یہ حبال کرنا کہ تمام اہل تذکرہ اس پر متفق ہیں ، صحیح نہیں ، کیوں کہ مجدد عوفی اور حمد اللہ مستوفی اس کا ذکر نہیں کرتے۔ عطار کے عہد سے قریباً ڈھائی سو سال بعد سلطان حسین مرزا کے عہد کے مصنفین ، جس میں مولانا حامی اور دولت شاہ قائل ذکر ہیں ، اس کا تذکرہ کرتے ہیں اور بعد کے تذکرہ نگار ان کے مقلد ہیں۔ لیکن خود مولانا حامی اور دولت شاہ اس قصے کے صحتی واقعات اور سوال و جواب پر متفق نہیں ہیں۔ بہر کیف میرے نزدیک شیخ عطار کے سوانح میں اس قصے کے لیے کوئی مناسب موقع نظر نہیں آتا ، کیوں کہ اول تو وہ خود ہی ایام طفلی سے اصحاب ذوق و عرفان کی صحبت کے مائل تھے۔ دوسرے جہاں تک معلوم ہے ، جیسا کہ مولانا بھی معترف ہیں ، شیخ عطار فقر و تصوف کے

ساتھ ساتھ مطہ اور دارو خالہ کا سلسلہ جاری رکھتے ہوئے ”دل پیار و دست بکار“ پر عامل رہے ۔

قولہ : ”خواجہ صاحب کی تحریروں سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس عالم میں انہوں نے ملت تک متاحی بھی کی ۔ ”لسان الغیب“ میں لکھتے ہیں :

چار اقلیم جہان گردیدہ ام

.....

سر بر آوردہ بہ محبوبی عشق

سر کردہ مکہ و مصر و دمشق

کوفہ و ری تا خراسان گشتہ ام

سیحن و جیحونش را پریدہ ام

ملک ہندستان و ترکستان زمین

رفتہ چون اہل خطا از سوی چین

عاقبت کردم بہ نیشاپور جای

اوقتاد از من بعالم این صدای

در نیشاپورم بہ کنج خلوق

با خدای خویش کردم وحدت

(شعرالعجم ، صفحہ ۱۰)

میرا عقیدہ ہے کہ مولانا شبلی نے ”لسان الغیب“ بہ چشم خود نہیں دیکھی ہے ، بلکہ آیات ہالا میرزا محمد بن عبدالوہاب کے دیباچہ تذکرہ الاولیاء مرتبہ ہروفیسر نکلسن سے نقل کر لیے ہیں ۔ اور ایسے اشعار کو ترک کر دیا ، جن سے شیخ عطار کی شیعیت کا گمان ہو سکے ۔ مثلاً :

شہر شاپورم تولد گاہ بود

در حرم گاہ رضا ام راہ بود

مرقد اثنا عشر رقم ہشتم

می زخم بردشمنالشی سنگ ہشتم

اس دیباچے میں اسی 'لسان الغیب' سے میرزا محمد نے عطار کی شیعیت کے ثبوت میں یہ اشعار بھی حوالہ قلم کیے ہیں :

شیعہؑ پاکسب عطار ای پسر
حنس این شمعہ بجان خود بخر
ما ر فاروں التجا پر کدہ ایم
پی ر نورس شہا پیریدہ ایم
'وحیمہ' را ر دسب بگدار تو
خود برو اندر پی کترار تو

(تذکرہ الاولیاء، طبع بریل، ۱۲۲۲ ہجری، صفحہ ۱۵۶)
'لسان الغیب' اگرچہ میری نظر سے نہیں گزری، تاہم اس قدر عرصہ کیے بغیر ہیں رہ سکا کہ ہمیں اس کتاب کو عطار کی طرف منسوب کرنے میں بہت کچھ قابل اور تردد سے کام لینا چاہیے۔ یہ کتاب اس قدر نامعلوم ہے کہ جب تک ڈاکٹر ابتر نے انڈیا آفس کے کتب خانے کی مہرست ترمیم دے کر شائع نہ کی، اس وقت تک کوئی اس سے واقف نہ تھا۔ سب سے پہلے میرزا محمد قزوینی نے اس کا ذکر کیا اور علامہ شبلی دوسرے شخص ہیں کہ جو اس کا نام لیتے ہیں۔

معلوم ایسا ہوتا ہے کہ 'لسان الغیب' کے مصنف نے اپنی

۱۔ اس عقید کے چند سال بعد 'لسان الغیب' کے دو نسخے میرے ہاتھ آئے، اس کے مطالعے کے بعد میں مستور ابی رائے پر قائم ہوں کہ لسان الغیب اسی شیعہ مصنف کی تالیف ہے جس نے مظہر المعائب لکھی ہے اور عطار کی طرف اس کا اسباب ایک ناہاک افترا ہے۔

(حاشیہ مصنف)
۲۔ "در ہر صورت ہیچ تردیدی نیست کہ مردی بودہ است جمال در قرن نہم کہ خود را فرید الدین محمد عطار می خواندہ و از مردم تون بودہ و در مشہد می زیستہ و چندین کتاب مست و بی مقز (نقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

شیعیت کے اظہار میں ایک کتاب ”مظہر العجائب“ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے نام پر لکھی تھی ، جس میں ان کی مدح میں مبالغے کے علاوہ ، نواصب ، روانض و خوارج پر ، جن سے اس کی مراد اہل سنت و جماعت ہیں ، جاوے جا حملے کیے تھے ۔ کسی فقیہ نے جو سمرقندی ہے ، مصنف پر رافض کا الزام لگا کر ’مظہر العجائب‘ کو جلوا دیا اور خود اس پر قتل کا فتویٰ لگا کر سزا دی کا حکم دے دیا ۔ عوام الناس ایک لاکھ کی تعداد میں جمع ہو گئے ، اس کا گھر لوٹ لیا ، اس کے فرزند کو قید کر دیا اور قریب بھا کہ اس کی جان ضائع ہو جائے ، انہی میں خدائے تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے ایک برہان دکھائی ؛ غیب سے اس کے کالوں میں آواز آئی کہ اے عطار ! خوف نہ کھا ، ان ظالموں کے ہاتھوں سے تو فوراً رہا ہو جائے گا ۔ اس الہام کے بعد اس کے ہر پرواز پیدا ہو گئے اور مصنف شہباز تیز پرواز کی طرح اڑتا ہوا لوگوں کی آنکھوں سے غالب ہو گیا :

بالہام ندا در داد یزدان
کہ ای عطار ! تو خود را مترسان
خلاصی این زمان از دست ایشان
ازین معنی مکن خاطر پریشان

(پچھلے صفحے کا بقیہ حاشیہ)

مانند اشترنامہ یا شترنامہ و بلبل نامہ و سرنامہ و ترجمہ الاحادیث
یا مواءظ و جواهر الذات و حلاج نامہ یا منصور نامہ و
یا ہیلج نامہ و خیاط نامہ و سی فصل و کنز الاسرار و کنز الحقائق
و گل و ہرمز و لسان الغیب و مظہر العجائب و معراج نامہ و
مفتاح الفتوح و وصلت نامہ ساختہ کہ ہیچ وجہ از فرید الدین عطار
نیشابوری نیست و در ضمن کتابہای عطار را ہم عود بستہ است و
درمیان او و عطار نیشابوری الذک شباهی ہم نیست ۔“

(احوال و آثار عطار ، از پروفیسر سعید نفیسی ، ص ۱۶۷) - (مرتب)

پریدم از میان شان چشم کن باز
 نالہام الہی ہمچو نہہاز
 (مطہر العجائب قلمی)
 اس واقعے کے بعد مصنف وطن سے آوارہ ہو کر مکہ چلا جاتا
 ہے اور وہاں کتاب لسان الغیب تصنیف کرتا ہے :
 این لسان از پیس احمد گفتہ ام
 در مقام مکہ اس بوشتہ ام
 (ار مقدمہ مرزا محمد قزوینی)

لسان الغیب گویا اس ماحول میں پیدا ہوتی ہے۔ اب اس کو
 شیخ فرید الدین عطار کی طرف منسوب کرنا جو مذہب سنت و جماعت
 کے پیرو ہیں، جیسا کہ ان کی تصنیفات سے ظاہر ہے، میں کہا ہوں
 سخت ظالم ہے۔ علیٰ ہذا اس کتاب کی ماہر شیخ کی ستباحتی کا
 دعویٰ بھی میرے نزدیک نا قابل قبول ہے۔ کون کہ وہ اس حصہ
 ادبیات معمول سے تعلق رکھتی ہے جو شیخ عطار کے نام پر موضوع
 ہوا ہے۔ لیکن اس کے متعلق آئندہ بحث ہوگی۔
 قولہ : ”خواجہ صاحب لے اگرچہ بہت سے بزرگوں سے فیض اٹھایا
 تھا لیکن جیسا کہ دول شاہ نے لکھا ہے، خرقہ فقر محمد الدین
 بغدادی سے حاصل کیا تھا۔ محمد الدین بغدادی قطب الدین
 خوارزم شاہ کے طبیب حاص تھے۔“

(شعر العجم، صفحہ ۱۰)
 شیخ محمد الدین بغدادی سے خرقہ حاصل کرنے کی روایت
 پر اگر ذرا غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ وہ ایک کم زور اساس
 پر قائم ہے۔ تذکرہ عطار میں ایک فقرہ آتا ہے کہ :
 ”و من یک روز پیش امام محمد الدین خوارزمی در آمد ، او را
 دیدم کہ می گریست۔ گفتم ”خیر س؟“ گفت ”زہی سپاہ
 سالاران کہ درین امب بودہ اند بمشاہد انبیا علیہم السلام کہ
 ”علماء امتی کاتبیاء ہی اسرائیل“۔ پس گفتم ”از ان می گریم“

کہ دوش گفتہ ہوں کہ خداوند کار تو بعلت نیست ، مرا ازین قوم یا از نظارگیان این قوم گردان کہ قسمی دیگر را طاقت ندارم ، می‌گیرم کہ بود کہ مستجاب شدہ باشد ۔“

(تذکرۃ الاولیا ، صفحہ ۶ ، طبع لیڈن)

یہاں سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا یہ امام محمد الدین خوارزمی ، جو عالم ہیں اور شیخ محمد الدین بغدادی جو نجم الدین کبریٰ کے مرید ہیں ، ایک ہی شخص ہیں ؟ دوسرے شیخ عطار جو کہا جاتا ہے ، ۵۱۳ ہجری میر ولادت پاتے ہیں ، شیخ محمد الدین سے عمر میں بہت اقدم ہیں ۔ شیخ محمد الدین کو جو شہرت حاصل ہوئی ، وہ علاء الدین محمد خوارزم شاہ (۵۹۶ ہجری و ۶۱۷ ہجری) کے عہد میں ہوئی ہے ۔ اب کیا عطار اسی قریبی سال تک بے پرے رہے ؟ بالخصوص ایسا شخص جو مشائخ کی صحبت کا بچپن ہی سے شیفہ تھا ۔ شیخ محمد الدین جو ۶۱۳ھ میں قتل کیے جاتے ہیں ؟ ، اپنی وفات کے وقت غالباً جوان ہی تھے ۔ اب شیخ عطار تصوف میں اس قدر

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی اپنی کتاب ”جستجو در احوال و آثار فرید الدین عطار نیشاپوری“ میں ان کو ایک شخص گردانتے ہیں ۔ چنانچہ :

”محمد الدین ابو سعید شرف بن مؤید بن فتح یا ابو الفتح محمد بغدادی خوارزمی ، اصل وی از بعدادک خوارزم و برادر ہاء الدین محمد بن مؤید بغدادی کاآپ نکس خوارزم شاہ و مولف ”رسالہ جہانگیر“ و ”التوسل الی التوسل“ ہونہ و از معروف ترین اصحاب نجم الدین کبریٰ ہشام مبرہہ ۔“

(صفحہ ۳۹ ، احوال و آثار عطار ، طبع طہران ، ۱۳۲۰ شمسی)
(مرتب)

۲۔ شیخ محمد الدین کے قتل کی تاریخ کی نابت پروفیسر سعید نفیسی لکھتے ہیں :
”درست تر آنست کہ محمد الدین بغدادی پس از ہائردہ سال ریاست در پایان زندگی شیخ الشیوخ خوارزم شدہ بود و درمیان وی و سلطان محمد دشمنی در گرفت و در ۶۱۶ او را غرق کردند ۔“

(صفحہ ۳۹ ، احوال و آثار عطار نیشاپوری) ۔ (مرتب)

شہرت اور تصنیفات کے باوجود اسی سال کی عمر میں ایک جوان شخص کے ، جو شہرت اور قابلیت میں کچھ بھی درجہ نہیں رکھتا ، مرید بنائے جاتے ہیں ۔ شیخ محمد الدین کی شہرت ان کے خونِ ناحق کی وجہ سے ہوئی ہے ۔ حمد اللہ مستوفی کہا ہے :

”شیخ محمد الدین بغدادی در سہ ثلث عشر و ست مائت بعہد ناصر خلیفہ بہ تہم آنکہ نامادر خوارزم شاہ معاشرت ورزیدہ ، محکم خوارزم شاہ شہید شد ۔ بعد ار قتلش خوارزم شاہ ہشیان شد ، بعہد شیخ نجم الدین کبریٰ رہ و گفت ”چہن خطای از من صادر شد ، دیت خون او چہ باشد ؟“ شیخ گفت ”جان من و تو و اکثر اہل جہان بچہب خون او نشاید ۔ چون ناکردنہ کردہ شد ، نادرک نتوان کرد ۔“

حقیقت میں عطار کے مرشد ہونے کے مستحق خواجہ ابوالفضل سعد الدین^۲ سماعی المذہب ہیں ، جو وزارتِ خراسان سے دست بردار

۱۔ بہت اقلیم میں ، اس سلسلے میں شیخ رکن الدین اکتاف کا نام بھی دیا ہے اور مشوہات میں کئی موقعوں پر عطار نے ان کی حکایات درج کی ہیں لیکن شیخ محمد الدین کا نام کہیں نہیں آتا ۔
(حاشیہ مصنف)

۲۔ ان کے متعلق پروفیسر سعید نفیسی رقم طراز ہیں :

”چنانچہ میباید کہ مراد ازین خواجہ سعد الدین خراسانی یا این اوصاف کہ عطار در دانش و ہارسائی و پرهیزکاری او میگوید و او را قطب اولیا و صاحب شریعت و طریقت میخواند ، سعد الدین محمد بن مؤید بن ابوبکر حسن بن محمد بن حمویہ حموی جوینی باشد کہ بمذہبیت نام حدیث او را حموی می نامیدہ اند و اصل وی از مردم ہر آباد حویں و از بزرگان عرفای قرن ششم و از اصحاب معروف نجم الدین کبریٰ بودہ اس۔۔۔ و وی در سال ۵۴۲ھ ولادت یافتہ و در ۶۳۰ سالگی در روز عید اصحی سال ۶۰۵ھ درگذشتہ و در بحر آباد جوینی مدفون شدہ است ۔“

(احوال و آثار مرید الدین عطار نیشاپوری ، صفحہ ۳۹ - ۴۰) - (مرآۃ)

ہو کر طبقہٴ صوفیہ میں شامل ہوتے ہیں اور تیس سال سے زیادہ عرصے تک گوشہٴ عزلت میں مقیم رہے ہیں۔ شیخ عطار نہایت ہرجوش اور معتقدانہ الفاظ میں خسرو نامے میں منقبت کے بعد ان کا ذکر کرتے ہیں۔ میں چند ایات یہاں نقل کرتا ہوں :

خدا را آنکہ محبوب و حبيب است

اہو الفضل جہان پر لیب است

دل و دین خواجہ سعدالدین کہ امروز

دل اوست آفتابی عالم افروز

خراسان را وزارت داشت بالمش

ولی الداخت او تا برد آلس

چو ابراہیم ادھم ملک بگذاشت

کہ چون بستی خلافت یکجوانگاشت

مر یک موی او عالم نداند

کہ داند قدر او ادھم نداند

بحق امروز قطب اولیا اوست

حریم خاص را خاص خدا اوست

گر اوتادند ، گر ابدال امروز

ازو دارندد کشف حال امروز

چو بود او در شریعت شافعی دوست

طریقت را علی الحق شافعی اوست

شدہ سی سال تا وی بر سخنہا

بخلوت روی آورده است تنہا

خدایا قادری و می توانی

باوج ہمت خویشش رسائی

مرا در خرن او خوشه چین دار
ز نور او دلم را راه بین دار

کہ تا این بندہ ہم پی بری شان
بیاند نار بر درگاہ سلطان

(حسرو نامہ عطار، صفحہ ۴۵، طبع عمر ہند، لکھنؤ)
آخری دو شعروں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ عطار خواجہ
سعدالدین کے مرید ہیں۔

شیخ مجد الدین اور قطب الدین خوارزم شاہ معاصر نہیں ہیں۔
قطب الدین خوارزم شاہ (۴۹۰ و ۵۲۱ ہجری) خوارزم شاہیوں کا
دوسرا سلطان ہے۔ اور جس پادشاہ کے حکم سے شیخ مجد الدین
ہلاک ہوئے، وہ علاء الدین مجد خوارزم شاہ (سنہ ۵۹۶ ہجری و سنہ
۶۱۷ ہجری) ہے۔

قولہ: ”قرا کا ایک تذکرہ لکھا ہے جو تذکرہ الاولیاء کے نام سے
مشہور ہے اور حال میں مسٹر برٹن نے اس کو شائع کیا ہے۔
عبدالوہاب قزوینی نے، جو مسٹر برٹن کے شاگرد ہیں، ایک
محققانہ دیباچہ لکھا ہے۔“

(سعر المعجم، صفحہ ۱۱ و ۱۲)

عطار کا یہ تذکرہ جس کا مولانا ذکر فرماتے ہیں، حقیقت میں
پروفیسر نکسن نے مرتب کر کے ۱۹۰۵ء میں شائع کیا ہے۔ علامہ
مجد بن عبدالوہاب قزوینی، پروفیسر برٹن کے شاگرد نہیں ہیں بلکہ
شریک محنت فاضل جن سے برٹن استفادہ کرتے رہے ہیں۔

قولہ: ”صوفیانہ شاعری کے چار ارکان ہیں: سانی، اوحدی، مولانا
روم اور خواجہ فرید الدین عطار۔“

(شعر المعجم، صفحہ ۱۲)

اس فہرست میں اوحدی کے نام کا داخلہ غیر ضروری معلوم
ہوتا ہے۔ اوحد الدین کرمانی شاعر نہیں ہیں، نہ اوحدی ان کا تخلص
ہے۔ اگر مولانا شبلی کی مراد اوحدی مراغی سے ہے تو ان کے بارے

کے ، بلکہ ان سے بہتر درجنوں صوفی شعرا کا نام لیا جا سکتا ہے ۔

شیخ عطار کے حالات

تذکرہ نگاروں نے بہت کم حالات دیے ہیں ، اور جو کچھ دیے ہیں ، شبہ سے خالی نہیں ، کیوں کہ ان کے نام پر اور لوگوں نے کتابیں تصنیف کر کے ان کے حالات کے مرقع کو اور بھی دھندلا ہتا دیا ہے ۔ ان کا نام محمد ہے ، فرید الدین لقب ، فرید اور عطار تخلص ہے :

من محمد نام و این شیوہ نیز
ختم کردم چون محمد ای عزیز

(مصیبت نامہ قلمی)

وطن نیشاپور ہے کہوں کہ ان کا معاصر محمد عوفی ان کو نیشاپوری بیان کرتا ہے ۔ خود عطار نے اپنے وطن کا ذکر نہیں کیا ۔ جس شعر میں نیشاپور کا ذکر کیا ہے اس سے اس کی وطنی خصوصیت واضح نہیں ہوتی :

بود بجنونی نہ نیشاپور در
زو ندیدم در جہان رنجور تر

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی کے مرتبہ دیوان قصائد و غزلیات عطار (طبع طهران ، ۱۳۱۹ شمسی) میں کل ۵۴۴ غزلیات شامل ہیں جن میں سے ۸۲ غزلیات میں فرید تخلص ملتا ہے اور باقی میں عطار ۔ چنانچہ فاضل مرتب لکھتے ہیں :

”از اینجا معلوم میشود کہ در آثار شاعری خود بمناسبت لقب وی کہ فرید الدین بودہ ، فرید تخلص کردہ است و سپس تخلص خود را تغییر دادہ و عطار تخلص کردہ است۔“

(صفحہ ۸ ، مقدمہ دیوان عطار) ۔ (مرتب)

تاریخ ولادت ۵۱۳ ہجری بتائی جاتی ہے لیکن یہ قرین قیاس نہیں، کیوں کہ ان کے ہاں ایسے برک، جو ان کے قریب العہد ہیں، ایسے ہیں جو سنجر متوفی ۵۵۲ کے زمانے سے تعلق رکھتے ہیں اور ان سب کا ذکر شیخ عطار بصیغہ ماضی بیان کرتے ہیں مثلاً سلطان سنجر، مسہقی ندیم، منجر، عباد، ایک باحدا حاذوں حس کا سنجر معتقد ہے، خواجہ رکن الدین اکاف اور احمد غزالی۔ سب سے حیرت انگیز امر یہ ہے کہ عطار اپنی اصلی بصیفات میں انہی کسی معاصر کا ذکر نہیں کرتے۔ البتہ مظہر العجائب میں شیخ مجد الدین اور شیخ نجم الدین کبریٰ کا ذکر آتا ہے۔ لیکن میں اس تصنیف کو شح عطار کی تسلیم نہیں کرتا۔ البتہ ان کی شاعری کا زمانہ معلوم کرنے

۱۔ صفحہ ۱۸۷-۱۹۲، تذکرۃ الشعراء دولت ساء، طبع لیڈن۔

(مرتب)

۲۔ ”ایں نام را باختلاف رکن الدین اکاف یا رکن الدین اکاف صط کردہ اند و تنها مولف ہب اقلیم کہ اہم ان مطلب را آوردہ، درست نوشتہ و رکن الدین اکاف آوردہ است و البتہ پیاداست کہ اکاف و اکاف تخریف ار ہان کلمہ اکافسب ... و عطار خود او را رکن الدین اسکافی می ناند۔۔۔ نیز ہمکسب کلمہ اکاف کہ در بعضی نسخہا آمدہ و در رنای نازی بمعنی ہالان دورسب درست ناشد ولی ایں حدس دورست۔“

(احوال و آثار فرید الدین عطار، صفحہ ۳۶ و ۳۸، ڈاکٹر سعید نفسی)

اور اسی کتاب کے مکملے میں لکھتے ہیں۔

”در باب رکن الدین اسکافی کہ نس ارین شرحی آمدہ است چون در بیشتر ار نسخہای حظی آثار عطار نسبت او را اسکافی نوشتہ اند ہیروی از آہا کردم ولی در برخی نسخہای دیگر اکافی نوشتہ اند ... و ممکنست اکافی نسبت ناکاف درست تر ناشد، ظاہراً مراد ارین رکن الدین اکافی ابوالقاسم عبدالرحمان بن عبدالصمد بن احمد ابن علی بشارپوری اکاف سحقی شافعی ناید ناشد کہ از نزرگان قرن ششم ایران و ار مردم بشارپور و ار دانشمندان ہارسای ہرہیزگار زمانہ و از شاگردان انر نصیر بن استاد ابوالقاسم قشیری بودہ۔“

(تکملاً احوال و آثار فرید الدین عطار، صفحہ ۱۶۸) (مرتب)

کے لیے ہمارے پاس دو ذرائع ہیں : پہلا یہ ہے کہ 'منطق الطیر' کے بعض نسخوں میں اس کی تاریخ تصنیف ۵۸۳ ہجری ہے ، چنانچہ :

روز سہ شنبہ بوقت استوا

بیستم روزی بد از ماہ خدا

پانصد و هفتاد و سہ ہجڑشتہ سال

ہم ز تاریخ رسول ذوالجلال

جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عطار اس سنہ میں تصنیف و تالیف میں مشغول ہیں ۔ دوسرا ذریعہ یہ ہے کہ خروج مغول کے متعلق آن کے ہاں ایک دو حوالے ملتے ہیں ۔ مثلاً :

ہر کو بخلاف پش بر دین آرد

در وق زکوة بر جبین چین آرد

مستوجب حد گردد و جبار جہان

بر حد زدنی ترک ز ملچین آرد

(از دیوان قلمی)

دیگر :

کافر ز رہ خطا بیازی ماند

وز راہ حقیقی نہ مجازی ماند

یا آنکہ مرا ریس سمیدانہ نبود

یا خود ز خطا کافر غازی ماند

ان کا خاندان نہایت مذہبی تھا اور مذہبی ماحول میں ان کی

۱ - پروفیسر سعید نفیسی اس جگہ بجائے "هفتاد و سہ" "هشتاد و سہ" دیتے ہیں اور آگے لکھتے ہیں :

"در بعضی نسخہا بجای پانصد و هشتاد و سہ پانصد و هفتاد و سہ

آئندہ و گارس دوناسی تاریخ امام آن را سال ۱۱۷۵ سلادی آوردہ

کہ ۵۷۱ میشود - اما در چاپ مطبعہٴ نولکشور ۱۳۲۸ ، همچنین

۵۸۳ آئندہ -"

(مصححہ ۱۲۹ ، احوال و آثار فرید الدین عطار) - (مرتب)

تربیت اور نشو و نما ہوئی - شیخ کے والد کا بڑی عمر میں انتقال
 ہوتا ہے - اسرار نامہ میں ان کی وفات کا ذکر آتا ہے :
 پرسیدم در آندم از پدر من
 کہ چونی ؟ گفت چوم ای پسر من
 ر حیرت پای از سرمی ندانم
 دلم گم گشت دیگر می ندانم
 لگردد این کبان کار دیدہ
 بازوی چو من پیری کشدہ
 چہر عالم کہ دریا می زند حوش
 ز حوشم قطرہ برناورد حوش
 بدو گفتم کہ چیزی گوی آخر
 کہ سرگردان شدم چون گوی آخر
 حواجم داد کای دانندہ فرزند !
 بفضل حق بہر نامی ہنرمند
 ز عقلت خود نمائیدم ہمہ عمر
 چہ گویم ژاژ حائیدم ہمہ عمر
 ناخر دم چین گفتم آن ناکار
 کہ یارب مر ہد را نگہ دار
 پدر این گفتم و مادر گفتم آہی
 وزان پس زو جدا شد حان سیرین
 حدایا گفتم این ہر دو گرامی
 بفصلت مہر بر نامہ بر تہامی
 اگرچہ گردنم زیر گناہست
 دعای این دو پیرم حرز راہست
 بہین یارب دو پیر ناتوان را
 بدیشان بختی حان این جوان را
 والد سے بے حد محبت کرتے تھے ، جو زہد و اتقا میں لاثانی

تھیں۔ انہوں نے بھی دراز عمر بائی اور اٹھائیس برس تک بے چادر و بے موزہ رہیں اور ترک دنیا کر کے گوشہٴ عزلت میں بسٹھ کر، دن رات عبادت الہی میں مصروف رہیں۔ خسرو نامہ میں ان کے سرٹھے میں فرماتے ہیں :

مرا گر بود انسی در زمانہ
 بمادر بود او رفت از سالہ
 اگرچہ رابعہ چندین بفر بود
 ولیک این ثانیہ آن شیر نر بود
 نبود او زن کہ مرد معنوی بود
 سحرگاہان دعای او قوی بود
 ز سال بست و ہشت اکون زیادت
 کہ فی چادر لم موزہ بود عادت
 ز دنیا فارغ و دولت گریدہ
 گرفتہ گوشہ و عزلت گزیدہ
 چنان پشم قوی داشت آن ضعیفہ
 کہ ملک شرع را روی حنیفہ
 اگرچہ عنکبوتی نادوان بود
 ولیکن بر سر من پہلوان بود
 نہ چندان سب بر جانم غم او
 کہ بتوان کرد ہرگز ماتم او
 چو محرم نیست این غم با کہ گویم
 مرا او بود محرم تا چہ گویم

اگر برسم باو یا او بگویم
 غمی کز مرگ او آمد برویم

(خسرو نامہ، مطبع عمر بند، صفحہ ۶۰۲)

خسرو نامہ انہوں نے ساٹھ سال کی عمر کے کئی سال بعد لکھا

ہے۔ اس عمر میں بھی وہ والدہ کو اس طرح یاد کرتے ہیں جیسے

کوئی بچہ کر رہا ہو۔ لیکن یہ سب اسی مذہبی تعلیم کا نتیجہ ہے جس کی فضا میں عطار نے پرورس پائی تھی۔
 عطار اس قدر کم نام رہنا چاہتے ہیں کہ باوجود تصنیفاتِ کثیرہ اپنے ذاتی حالات بہت کم دیے ہیں۔ 'اسرارِ نامہ' میں اپنی زندگی کے بعض پہلوؤں کا ذکر کرتے ہوئے غزا میں شریک ہونے کا اتفاق، ذکر کر دیا ہے :

بہر دکان کسی پترہ پریدیم

بہر کم کان کسی ہوید دویدیم

کمی ہارند در می خانہ بودیم

کمی رح بر در می خانہ سودیم

کمی زلار ترسایان بہ بستم

کمی در دیر ترسایان نشستم

کمی با کاران در جنگ بودیم

کمی با آتش اندر سگ بودیم

کمی سجادہ بر دوس آوریدیم

کمی در بحر دل جوش آوریدیم

کمی سر بر سر زانو نہادیم

کمی در ہا و ہو اندر فتادیم

ان کی طبیعت میں مسکنت اور کسر نفسی جاگزیں تھی۔ ایک دن ایک دوست نے اُن سے بیان کیا کہ فلاں شخص بطریقِ حلال روزی کھانا ہے، یعنی یہودیوں سے جزیہ وصول کر کے اپنا پٹ پالتا ہے۔ اس سے اچھی کٹائی اور کیا ہوسکتی ہے؟ شیخ نے فرمایا "میں اس کے متعلق کچھ نہیں جانتا، صرف اتنا جانتا ہوں کہ میں ننگِ دو جہاں ہوں۔ اگر سو یہودی بھی مجھ سے جزیہ لیں تو کم ہے" :

رفیقی گفت با من کان فلانی

حلالی می خورد قوت جہانی

کہ جزیہ از یہودان می ستالد
 وز آن جامی خورد بہ زین کہ دالد
 بدو گفتم کہ من آن می ندانم
 من آن دانم کہ از لنگ جہانم
 کہ باید صد جہود بس پریشان
 کہ تا خواهند از من جزیہ ایشان

(کلیات عطار، الہی نامہ، صفحہ ۸۷۸، لولکشور)
 ان کا پیشہ طب تھا اور ساتھ ہی دارو خانہ کھول رکھا تھا اور
 مطب بڑی رونق پر تھا۔ ایک حکایت میں کہتے ہیں ”ہمارے شہر
 میں ایک مال دار بخیل بیمار تھا جس کے پاس پچاس ہزار دینار نقد
 موجود تھے۔ مجھے اس کے علاج کے لیے ایک آدمی لینے آیا۔ میں
 نے جا کر دیکھا کہ سو برس کا پر فرتوت ہے جو بہ وجہ مرض
 بالکل گھل چکا ہے اور موت کے گھاٹ آ لگا ہے۔ اس کے پہلو میں
 ایک سر بمبر عرق گلاب کا شیشہ رکھا ہوا تھا۔ میں نے تیمارداروں
 سے کہا کہ شیشہ کھول کر تھوڑا سا گلاب مریض پر چھڑک دو۔
 مریض نے جو نیم غشی کی حالت میں تھا، فوراً آنکھ کھول دی اور
 کہنے لگا: ”خبردار! گلاب نہ چھڑکنا! میں اس کے صرف کیمے
 جانے کے مقابلے میں اپنا سرنا آسان سمجھتا ہوں۔“ بوڑھا بخیل یہ الفاظ
 ختم کرنے بھی نہ پایا تھا کہ اس کا دم نکل گیا۔“ اس حکایت کا
 ایتھالی شعر ہے:

بشہر ما بخیلی گشت بیمار

کہ نقدس بود پنجہ بدرہ دینار

(اسرار نامہ، صفحہ ۱۷۷، طبع طهران، ۱۲۹۸ھ)

تصنیفات میں ساٹھ برس کی عمر سے لے کر نوے سال تک کی طرف

اشارے ملتے ہیں:

(۱) سی سال بعد ہزار تک بدویدیم

تا از رہ نو بدر گشت برسیدیم

سی سال دگر گردِ دِرت گردیدیم
چوبک رنِ بام و عسس در بودیم
(کلیات ، مختار نامه ، صفحه ۹۵۲)

(۲) اگر من پشت را سازم کبان
چو سالم سبب شد نبود امائی
مرا در سست افتاده اسب هفتاد
چنین صدی کرا در دست افتاد
ز شش آن کبان بیری سود راست
ز سست من کبان کوز برخاست
ازان سبب و کبان فوت شود بیش
ارن سبب و کبان دل می شود ریس
(اسرار نامه ، قلمی)

- (۳) بو عافلی و بهفتاد پشت بو چو کبان
(دیوان قلمی) بو حوس بغه و عمرت چو بر رفته ز شش
(۴) چون بهفتاد بهفتادی و این بیست عجب
(دیوان قلمی) عجب ایست که این نفس بو هر دم تراست
(۵) مرگ در آورد پیس وادی صد ساله راه
(دیوان قلمی) عمر تو افکند سبب در سر هفتاد و اند
(۶) گر وصل منب باید ای پر نود ساله
(دیوان قلمی) هم خرقة بسوزانی ، هم قله نگردانی

تمام عمر گوشه قاعب میں بسر کر دی اور آستانہ ملوک سے کوئی
سرور ہر رکھا :

چہ خواہم کرد طول و عرض دنیا
کسودی سا و ارض دنیا
مرا ملکی کہ می دارم پسند است
وگر در بایدم چیری پسند است

جو در ملک قناعت پادشاهم
توام کرد دائم ہرجہ خواہم
(کلیات ، النہی نامہ ، صفحہ ۹۳۳)

دوسرے موقع پر فرماتے ہیں :

شکر ایزد را کہ ادباری نیم
ہستہ ہر لاسزاواری نیم
من زکس بر دل چرا بندی نیم
نام ہر دونی خداوندی نیم
ی طعاسی ہوچ ظالم خوردہ ام
ی کتابی را قتلص کردہ ام
(منطق الطیر ، کلیات ، صفحہ ۱۱۶۲ ، نولکشور)

ایک اور مقام پر فرمایا ہے :

ی زہمت میل ممدوحی مرا
فی رظاہب خلوب روحی مرا
فی ہوای لقمہ سلطان مرا
ی قعای سیلی دربان مرا
(منطق الطیر ، کلیات ، صفحہ ۱۱۶۳)

دربار داری کے سلسلے میں اس قدر کہا جا سکتا ہے کہ کسی بادشاہ کی خدمت میں عید کی مبارک باد کا ایک قصیدہ لکھ کر لے گئے ہیں ۔ اس کا نام کہیں ظاہر نہیں کرتے ۔ لیکن وہ بادشاہ بھی اُن ہی کے گھب کا معلوم ہوتا ہے ۔ اُس نے تین ماہ برابر روزے رکھے ہیں اور شیخ مبارک باد میں قصیدہ لکھتے ہیں اور ردیف بھی 'روزہ' لاتے ہیں ۔ مدح نگاری چون کہ اُن کو راس نہیں ہے ، اس لیے اس قصیدے میں ایسے شمرِ خام پیدا کیے ہیں کہ قصیدے کا جو پرشناس اُن کو دیکھ

۱ - اس قصیدے کی باب پر ویسیر سعید نعیمی فرماتے ہیں :
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

کر دنگ رہ جائے گا۔ گریز کرتے ہوئے فرماتے ہیں :
 خدا یگانہ فک قدر آنکہ ہر رمضان
 ز خوان او بکشد اس قرص^۱ خور روزہ
 مہ ماہ روز چو او داشت^۲ نور روزہ او
 مدام در دو جهان گشت نامور روزہ
 ز ہر روزہ شہ^۳ کہ سپہر جشتی ساحت
 کہ ہو کہ شہ بکشاید بدین قدر روزہ
 دعا کے وقت کہا ہے :

خدا یگانہ^۴ سحر لطیف را عطار
 ردیف کرد بمدح نو سر بسر روزہ
 منم کہ ختم سخن بر منست و زہرا^۵ کراست
 کہ صد سخن لکشاید ہلہ^۶ ہر روزہ
 ہمیشہ تاش و روزاست عمد روزی باد

ہزار عید و عدیت باد ہر روزہ (دیوان قلمی)
 بلبل نامہ عطار کی تصنیف مانا جاتا ہے، جو پھر ہرج ، مسدس
 معدوف میں ہے۔ اس کے خاتمے پر بحر^۷ مسرح میں مشوی کے کچھ
 اشعار ملتے ہیں ، جن میں شاعر اپنے فرزند صیاء الدین یوسف کو ہند

(پہلے صفحے کا بقعہ حاسیہ)

”ان قصیدہ بروس شاعران دیگر در تعزل و تشبیب و مدح پادشاہ
 از عطار مانقہ ندارد و سیار شکستہ و نا آنکہ در پایان قتلش وی
 آئندہ دورس کہ ارو باشد۔“

- (حاشیہ صفحہ ۶۶ ، دیوان عطار ، مرتبہ سعید نفیسی ، ۱۳۱۹ و شمس)
 ۱۔ دیوان مضائد و غرلعات عطار مرتبہ پروفیسر نفیسی (صفحہ ۴۵-۶۶)
 میں محافے ”قرص“ ”قصر۔“ (مرتب)
 ۲۔ دیوان مرتبہ سعید نفیسی میں ”روزہ گروہ و ر نور۔“ (مرتب)
 ۳۔ اشاعت نفیسی ”وہر گرہ است“ (مرتب)
 ۴۔ اشاعت نفیسی میں ”ردیف۔“ (مرتب)

دیتا نظر آتا ہے :

ای شب امید مرا ماہ نو
دیدہ بخت بچالت گرو

از پس سی روز برآید ہلال
روی نمودی تو پس از شصت سال

سال نو چار است ہوقت شمار
چار تو چل باد و چلت باد چار

نام تو شد یوسف مصر وفا
باد لقب دولت دین را ضیا

من کم از خامہ حکمت نگار
ہر تو این مایہ حکمت نگار

گرچہ برا نیست کنون فہم تد
چون بعد فہم رسی کار بند !

فرماتے ہیں ، جب تک تمہارے منہ پر خط نہ لکل آئے گھر
سے باہر قدم مت دھرنا :

نا نشود برع روی تو موی
ہا منہ از خانہ بازار و کوی
سلسلہ بند قدم خویش باش
حبس نشین حرم خویش باش
ہیچ کہ از صحبت ہم خالکان
رخت مکس بر در بیگانگان

تعلیم اور مکتب نشینی کے سلسلے میں جو نصیحتیں کی ہیں ، ان
کے ضمن میں کہا ہے کہ استاد کی مار کھانا اگرچہ سعادت ہے ، لیکن
تم کوشش کرو کہ اس سعادت سے محروم نہ ہو :

سیلی او گرچہ فضیلت دہ است
گرتو بسیلی نرسانی بہ است

قرآن پاک بچپن میں حفظ کر لینا کیوں کہ بچپن میں جو چیز

یاد ہو جاتی ہے ، انسان بڑا ہو کر نہیں بھولتا :

حرف ہوسہ بدل طفل حور

کر لک نسیاں بتواند مترد

خط پاکیرہ لکھوے کی کوسس کرنا - شعر گوئی اُترچہ ایک قسم

کا کھال ہے لیکن اس میں عیب بھی ہیں - گاہے ماہیے لکھو تو کوئی

مصائق میں ، لیکن میری طرح اس کو نشہ نہ ہا لیا :

ورچہ فتد گہ گہی اندیشہ اس

کوس کہ چون من نکئی پیشہ اس

مختلف بلبل ناموں کے خاتمے میں اسماعار نالا میری نظر سے گزرے

ہیں - تاہم مجھ کو یقین ہے آنا کہ یہ عطار کے قلم سے نکلے ہوں^۲ -

مدہما سب جاعب ہیں اور طی غالب ہے کہ حسی ہیں - قریب

قرباں اپنی ہر نصیف میں اصحاب اربعہ کی مدح میں قلم اٹوایا ہے -

قاضی اوراتہ سوستری^۳ اور میرزا محمد بن عبدالوہاب فروینی ان کو

۱ - نظر ثانی کرتے وقت معلوم ہوا کہ بلبل نامہ کے اسماعار مذکورہ بالا

مولانا حاسی کے قلم سے نکلے ہیں اور ان کی مشوی ”تعمہ الاحرار“

(مقالہ نسیم در ہند دادن فرید ارجمند) میں موجود ہیں - ضیاء الدین

نوسب جاسی کے فرید کا نام ہے، ابھی کے نام پر مصاب صیانی مولانا

حاسی نے تعریف کیا ہے :

۲ - پروفیسر سعید نعیمی فرماتے ہیں -

”درن بردیدی نیست کہ عطار را پسری نودہ است لقب و نام

صیاء الدن یوسف کہ در پایاں مشوی بلبل نامہ اندر رہای ناو دادہ

اس و درنر زمان چہار سالہ نودہ و گونا انی اشعار را در چاپ

طہران حذف کردہ اند۔“ (احوال و آثار عطار ، صفحہ ۱۹)

۳ - ”مولف محاسن الموبین کہ شیعہ تراشی معروف است کوشد، اس کہ

عطار را ہم سیمہ کند و دلیلی کہ آوردہ اشعارست کہ ارو در منقبت

علی بن ابی طالب نقل کردہ است غافل از اینکہ برخی از آن اشعار

از فردالدن عطار یسا پوری کہ مورد بحث ماس نیست و از دیگر نیست

(یقہ حاسیہ اکلے صفحہ ۱۹)

شیعہ تسلیم کرتے ہیں لیکن ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ ان یزرگوں کا یہ عقیدہ محض ایسی بالیفات پر مبنی ہے جو بعد میں شیخ عطار کی طرف منسوب کر دی گئی ہیں ورنہ عطار نے ایک سے زیادہ موقع پر اصحاب ثلاثہ کے مخالفوں کو تشنیع کی ہے۔ ان کے نزدیک چاروں صحابہ کا رتبہ برابر ہے :

دوئی باشد کجا در چار ای خام
یکی بینی در آغاز و در انجام
گر این هر چار را باهم نداری
تو یک عالم ز دو عالم نداری

(خسرو نامہ ، صفحہ ۴۱ - ۴۲ ، طبع عمر ہند)

مصیبت نامے میں نعصب کرنے والوں کو خطاب کر کے فرماتے ہیں :

ای نعصب بند بدت کردہ بند
چند گوی چند از هفتاد و اند
در سلاطین هفت صد ملت ز تو
لیک هفتاد و دو بر علی ز تو
هسب کہیں و راه ملت بی شمار
تا تو بسیاری نیای روزگار
گر نو هستی پس رو صدیقی را
یا علی آن عالم تحقیق را

(پچھلے صفحہ کا ہقیہ حاشیہ)

...وانکہی صوفیہ ہرگز درناہ ہیچ نک از خلفای چہارگانہ علو نکرده اند و نکى را بر دیگرى ترجیح نداده اند و ہمیں حمت در آثار عطار مدح ہر چہار یار آمدہ اسب - ہستی در بعضی از مشوہای او کہ اخیراً در طہران چاپ کردہ اند گویا عمدآ ساقب سہ خلیفہ نخست را حذف کردہ اند“ (صفحہ ۸۰-۸۱ ، احوال و آثار عطار ، پروفیسر سعید نفیسی)

(مرتب)

بی تعصب گرد و بی تقلید شو
 شرک سور و شرعہ توحید شو
 چون صحابہ یک یک آزادہ الد
 در ہدایت چون مجوم افتادہ اند
 گر کسی در یک بن آن قوم پاک
 کرد طغی بر ستارہ ریخت خاک
 (مصیبت نامہ قلمی)

اور حضرت ابو بکرؓ کے حق میں لکھتے ہیں :
 از صحابہ سی ہزار و سہ ہزار
 ار میان حاس کردند اختیار
 او کجا در بند آب و حاہ بود
 کآب و حاہ او ہمہ اللہ بود
 آن کہ ار عرس و فلک فارغ بود
 شک باشد کز مذک فارغ بود
 (مصیبت نامہ قلمی)

منطق الطیر میں پھر یہی استدلال پیش کیا گیا ہے :
 ای گرفتار تعصب آمدہ
 دایما ہر بغض و ہر حب آمدہ
 گر نو لاف ار عقل وز لب می زنی
 پس چرا دم از تعصب می زنی
 در خلافت میل نیست ای بی خبر
 میل کی آید ز بوبکرؓ و عمرؓ
 میل اگر بودی در آن دو مقتدا
 ہر دو کردند پسر را پیشوا
 بہترین چون نزد تو ناشد بتر
 کی توان گفتن برا صاحب نظر

کی روا داری که اصحاب رسول
 مرد ناحق را کنند از جان قبول
 یا نشاندش بجای مصطفی
 از صحابه نیست این باطل روا
 اختیار جمله شان گریست راست
 اختیار جمع قرآن پس خطاست
 بلکه هر چه اصحاب پیغمبر کنند
 حق کند و لایق و درخور کنند
 گر کنی معزول یک تن را ز کار
 می کنی نکذیب سی و سه هزار
 خیفه ثانی حضرت عمرؓ کے بارے میں کہتے ہیں :
 در عمرؓ گر میل بودی دره
 کی پسر کشتی به زخم دره
 گر خلافت بر خطا می داشت او
 هنده من دتی چرا می داشت او
 چون نه جامه دسب دادش فی کلیم
 بر مرقع دوخته پاره ادم
 آنکه زیتسان شاهی خیلی کند
 کی روا داری که او میلی کند
 آنکه گاهی خشت و گاهی گل کشد
 این همه سختی نه بر باطل کشد
 گر خلافت بر هوا می راندی
 خویشتن بر سلطنت بنشاندی
 شهرهای منکران هنگام او
 شد تہی از کفر در ایام او
 گر تعصب می کنی از بہر آن
 نیست انصاف ہمیر از تہر آن

حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے متعلق گویا ہیں :

چند گوپی مرتضیٰؑ معلوم ہوا
 ار خلافت رائدن محروم ہوا
 چون علی شیر حق اسب و تاج سر
 ظلم نتوان کرد بر شیرای ہسر
 مرتضیٰ نامی مکن از خود ماس
 ران کہ در حق غری بود ان حق ساس
 گر چو نو ہر کیہ ہودی مرتضیٰؑ
 جنگ حتی پس خیل مصطفیٰؑ
 او ر نو مردانہ تر آمد ہسی
 پس چرا جنگ نکرد او نا کسی
 گر با حق ہوا صدیقؑ ای عجب
 او جو بر حق ہوا حق کردی طلب
 پیش حیدرؑ خیل ام المومنینؑ
 چون نہ ہر سوال دین جستد کین
 لاجرم چون دند چندان جنگ و منور
 دفع کرد آن قوم را حیدرؑ نہ زور
 آن کہ با دختر ہواند جگ کرد
 داند او سوی پدر آہگ کرد
 ای ہسر تو بی نشانی از علیؑ
 عین و لام و یا ندانی از علیؑ
 حضرت عمرؓ کے حق میں کہتے ہیں :
 اگر ہر دل ز عاروقت غباریست
 ترا در راہ دین آشفته کارست
 چہ بر خیری بخصمی چراغی
 کہ روشن زوست چو فردوس ناغی

عجم ز اول جہود و کبر بودند
 ازو گوی مسلمانى ربودند
 کسی کاجدادش ایمان از عمرہ یافت
 ز مہر او چرا امروز سر تافت
 (خسرو نامہ قلمی)

کلام پر تبصرہ

سادگی اور سلاست شیخ عطار کے کلام کا سب سے نمایاں وصف ہے۔ ان کا اصلی مقصد شاعری نہیں ہے بلکہ شعر کو اپنے خیالات و جذبات و واردات کے اظہار کا ذریعہ بنایا ہے۔ محاسن شعری کا کہیں نام کو بھی سراغ نہیں۔ سادہ سادی زبان میں جو کچھ کہنا ہونا ہے کہہ گزرتے ہیں۔ تصنع اور آورد کا سایہ تک نظر نہیں آتا۔ الفاظ کی تلاش یا ان کے انتخاب کی ضرورت انہیں کبھی محسوس نہیں ہوتی اور مضامین ہیں کہ بادل کی طرح آمدنے چلے جاتے ہیں۔ لکھنے سے نہ آن کا قلم نہکتا اور نہ دماغ خستگی محسوس کرتا ہے۔ عطار پُرگوئی کے لیے مشہور ہیں اور خود انہیں اس کا اعتراف ہے، بلکہ شکایہ ہے کہ میں ایک مضمون کی خواہش کرنا ہوں اور ایک کے بجائے دس آ جاتے ہیں :

چنانچہ قوت طبع اس در فکر
 کہ یک معنی بخوانم صد دہد نکر
 در اندیشہ چنان مست و خرابم
 کہ دیگر می نیاید ہیچ خوابم
 نیام خواب شب بسیار والدک
 ازین پہلو ہمی کردم بدان یک
 ہمی رانم معانی را ز خاطر
 کہ یک دم خواب یابم بو کہ آخر ..

یکی را گر برآید ده برآید
بتر را گر برآید نہ برآید

ز بس معی کہ دارم در ضمیرم
خدا داند کہ در گفتن اسیرم

(اسرار نامہ ، صفحہ ۱۹۴ - ۱۹۵ ، طبع طہران)

’ہر کوئی کے ناوجود اعلیٰ درجے کی عتگی موجود ہے۔ گہلاوٹ اور تاثیر غالب ہے۔ تمام کلام صاف اور ہموار ہے اور حشو و زوائد سے پاک۔ خیالات میں اور سنجیدہ ہیں ، جن میں خلوص اور پاک اعتقادی کی لہر شروع سے آخر تک دوڑ رہی ہے۔ انہی اوصاف نے انہیں ایران کے مشاہیر اور اعلیٰ اساتذہ کی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔ اُن کے اپنے زمانے میں ایک بڑی جاعت ان کی شیدائی اور معتقد تھی۔ اپنے ایک دوست کا ذکر کرتے ہیں ، جس کی فرمائش پر انہوں نے خسرو نامہ تصنیف کیا ہے کہ اس کو ان کا پورا مختار نامہ ، سو قصیدے ، ایک ہزار غزلیں اور قطعات یاد تھے۔ اس ایک بیان سے ان ایام میں عطار کی مقبولیت کا اندازہ لگایا جا سکتا ہے۔

غزلیات :

قدما کے مقابلے میں انہوں نے غزل کو بے حد ترقی دی ہے۔ جو غزل صاف نکل آتی ہے وہ سعدی کی غزل کے ہم پلہ ہے۔ غزل میں انہوں نے رندی اور مستی کے مصابین روشناس کر دیے ہیں۔ خماریات میں خیام کا سا رنگ ہے ، لیکن اُس کے ہاں شراب محض ہے ، اور ان کے ہاں شراب معرفت ہے۔ اس میدان میں وہ صوفیا کے نبی غیر مرسل شمار ہونے چاہیں۔ حقیقت کو محاذ کی زبان میں بیان کرنے کی بنیاد حکیم سنائی ڈالتے ہیں ، لیکن یہ عطار ہیں جو اس بنیاد پر عالی شان عمارت تیار کرتے ہیں۔ مرے و جام ، دہانہ و مے خانہ ، رلد و خرابات ، زنا و بُت ، ترما و کشت حو فارسی غزل گوہوں کے دستاویز ناز ہیں ، اصل میں ان کے مقبول بنائے والے فریدالدین عطار ہیں۔ غزل میں عشق کی چاشنی کا رنگ عطار سے بیشتر موجود تھا

مگر حوس و سرمسنی ، محویت و استغراق ، عطار سے دل نا معلوم
کیفیت تھی ۔ ہنائی تصوف کے کوچے میں آنے کے باوجود لرے زاہد
حشک رہے ، ان کے ہاں شریعہ ہلے ہے اور طریقت بعد میں ۔ مثلاً
فرماتے ہیں :

ز راہ دین توان آمد بصرای ناز آری
نہ معنی کی رسد مردم گزر نا آردہ براسا
دیگر

جو حان از دین قوی کردی تن از خدمت مزین کن
کہ اسپ غازی آن بہتر کہ با برگسوان بینی
دیگر

دول و دیں نی و بر جان نفس حکم دوختن
نوح و کشتی نی و در دل عشق طوفان داشتن
لیکن عطار زہدیت سے گزر کر عشق و محویت اور فنا کی منازل
میں مقیم ہیں ۔ چنانچہ :

گر سر عشق خواہی از کفر و دین گذر کن
کلجا کہ عشق آمد چہ جای کفر و دین است
دیگر

لب دریا ہمہ کمر است و دریا حملہ دیں داری
ولیکن گوہر دریا و رای این و آن باسد
دیگر

ز کفر و دین و ز نیک و ز بد ز عام و عمل
برون گذر کہ برون زین اسی مقام است
اسی غزل کے باقی اشعار بھی ملاحظہ ہوں ، خصوصاً مطلع جو
بالکل حافظ کے رنگ میں ہے :

بیا کہ قبلہ ما گوشہ خرا ناسب
بیار بادہ کہ عاشق نہ مرد طاماتست

مگوز خرقہ و تسبیح زانکہ این دل مس^۱
 میان بہ دستہ بزلار در خراباست^۲
 چہ داند آنکہ نداند کہ چیست لذت عشق
 از آنکہ لذت عاشق ورای لذاتست
 مقام عاشق و معشوق از دو کون پیروست
 کہ حلقہ^۳ در عسای^۴ ما و انس
 نوشت^۵ درد و فنا^۶ شو اگر بقا خواہی
 کہ راد^۷ راہ فنا^۸ دردی خراباست
 بکوی نفی مرو شو چنانکہ لرنائی
 کہ گرد دائرہ^۹ نمی عین اثباتست
 ر ہر دونوں ما سو درین رہ ای عطار
 کہ فانی^{۱۰} رہ عشاق فانی^{۱۱} الذاتست^{۱۲}
 العرص عشق و سرمسی اور فنائیت کا جذبہ غالب ہے ۔ یہ
 'سعا' بھی بستی نظر رہیں :

اُم شدہ د، خود نمی دایم کجا پیدا شدم^۱
 سسمی نہ دہ ر دریا عرقہ در دریا شدم

- ۱ - دیوان عطار مرثیہ ۸۰۰ سسمی (صفحہ ۶۳ - ۶۴) میں "اسبح و زہد
 دیں ۔ ما ۔"
- ۲ - اشاعت نفیسی میں یہ مصرع یوں ہے :
 "میان بشتہ پر نار در بطاناتست ۔"
- ۳ - اشاعت نفیسی میں "در معشوق ما ۔"
- ۴ - اشاعت نفیسی "فرو شو۔"
- ۵ - اشاعت نفیسی میں "بقا ۔"
- ۶ - پرونیسر نفیسی کے ہاں مقطع یوں درج ہے :
 نوشت درد و فنا شو ز درد ای عطار
 کہ دق رہ عسای فانی الذاتست
- ۷ - اشاعت نفیسی (صفحہ ۲۴۲) میں :
 "گم شدم در خود چنان کز حویس ناپیدا شدم ۔"

(مرتب)

(مرتب)

(مرتب)

سایہ بودم راول پر زمین افتادہ خوار
راست کان خورشید پیدا گشت لاپیدا شدم

واردابِ عشق :

برسا بچہ ام امکند از زهد برسوائی^۱
اکسون^۲ من و زلاری در دیر بہ تسہائی
دی راہد دین بودم ، دریای یقین^۳ بودم
سجادہ نشین^۴ بودم ، سر دفتر دانائی
امروز اگر ہسم دردی کش و سرمستم^۵
در بت کدہ بتنستم دین^۶ دادہ بہ برسوائی
نہ محرم ایماں ، نہ کفر ہی دام
نہ اینم و نہ آنم ، در ماندہ برسوائی^۷
دوس از غم کفر و دین یعنی کہ نہ آن و این
بتنستہ بدم غمگین شوریدہ و سودائی^۸
ناگہ ز درون حاں در داد ندا جانان
کای عاشق سرگردان نا چند ز شیدائی^۹

۱ - پروفیسر نفیسی کے مرتبہ دیوان (صفحہ ۳۶۷) میں ”ترسائی -“

(مرتب)

۲ - ”زین بس -“

(مرتب)

۳ - ”سجادہ نشین -“

(مرتب)

۴ - ”ز ارباب یقین -“

(مرتب)

۵ - ”شوریدہ و سرمستم -“

(مرتب)

۶ - ”دل -“

(مرتب)

۷ - ”شوریدہ و سودائی -“

(مرتب)

۸ - پروفیسر نفیسی کے ہاں یہ شعر یوں دیا گیا ہے :

دوس از غم کفر و دین در خانہ بدم غمگین

(مرتب)

یعنی کہ نہ آن نہ این در ماندہ برسوائی

(مرتب)

۹ - ”ز رسوائی -“

چون دید کآب دیدہ من گرم می رود
 مشقی گلم پداد کہ دست از دل بشوی
 دست از دلم بشستم و آن گاہ گفتمش
 کای جان نازنین ! دل عطار را بھوی

وحدت وجود :

ان سے پہلے فارسی نظم میں اس کا بہت کم پتا چلتا ہے -
 مستزاد :

نقد قدم از غرن اصرار برآمد	خود گج عیان شد
خود بود کہ خود بر سر بازار برآمد	بر خود نگران شد
در کسوت ابریشم و پشم آمد و پنبہ	تا خلق پوشند
خود بر صفت جبہ و دستار برآمد	لبس همگان شد
در موسم بسان زسا شد سوی دریا	در کسوت قطره
در بحر بشکل دُر شہوار برآمد	در گوش بتان شد
در عین بتان خواص کہ خود را پرستد	خود را پرستد
خود گشت بت و خود پرستار برآمد	خود عین بتان شد
خود بر سر خود قیع جفا زد ز سر قہر	خود مرہم خود جست
خود بر صفت خستہ بارار برآمد	خود فاتحہ خوان شد
خود بزم سد و می خورو ساغر سد و ساق	خود پیر خرابات
خود می سد و خود از خم خار برآمد	خود کوزہ کشان شد
اشعار میندار اگر چشم سرت هست	رازبست نہفتہ
آئینہ بزبان از دل عطار برآمد	این بود کہ آن شد

نہائد :

قصائد اکثر برباد ہو گئے ، اب جو ملتے ہیں نیس اور چالیں
 سے زیادہ نہیں - ان میں دنیا کی بے ثباتی اور انسانی زندگی کی لاپائنداری
 کے تمام دلائل لا کر ہم کو روحانیت کی طرف مدعو کرنے کی

کوشش میں مصروف ہیں۔ فرماتے ہیں کہ ہم سب کافی ہیں اور
دوراں حیات میں عاجز و ناتواں۔ افلاک و ایام کی آغوش میں بسنے والا
انسان جو تدبیر کی زنجیروں میں سخت جکڑا ہوا ہے، دنیا میں آکر
پابندِ عملت اور محوِ حواب بن گیا ہے، حالانکہ اس کا بار گراں ہے،
اس کی منزلِ درار ہے اور موب اس کی گھاہ میں ہے۔ کہتے ہیں
انسان کا دیباچہ و سببِ حیات خون و خاک ہیں۔ وہ خونِ حو
رحمِ مادر میں فرار پکڑنا ہے اور وہ خاک جو بعدِ حیات اس کو جگہ
دیتی ہے۔ انسان اگر دیدہ عور سے زمیں پر نگاہ ڈالے تو مشرق سے
مغرب تک اس کو نظر آئے گا کہ چہہ چہہ مقام پر اس کے اتناے حسن
محوِ حواب عدم ہیں :

کر سرق تا نہ عرب سراپای خفته اند
حورد و نرگ و پیر و حواں و شہ و گدا
دیگر

زیرِ خاک از حدِ مشرق تا بسمر ب خفته اند
نندہ و آزاد و شہری و عرب و شیخ و شاب
زمانہ ماہِ نو کی داس (دراستی) نثا تا ہے اور آس داس سے اس
ے اس گھاس یعنی انسان کو کاٹنا اور چھانٹنا رہتا ہے :

چو داس ماہِ نو از بہر آں ہمی آید
کہ تا چو خوشہ سر خلق می زند رقفا
گیا ہمی دمدارِ خاک گور و غمِ این است
کہ نسیب ہیچ غمی داس را ز رخ گیا
مردوسی ہی خیال ان الفاظ میں ادا کرنا ہے :

بیابان و آن مرد با تر داس گیاه تر و خشک ازو در هراس
تر و خشک را اءِ ہمی بدروود و گر لائہ ساری ہمی نشنود
دروگر رماست و ما چون گیا هانس سیرہ هالاش نیا
ایام حیات میں جو لوگ گلاب کی طرح سگفتہ نہی، اب ان کی

خاک پر ابر گلاب ہوساتا ہے ، سنبل کی طرح جن کی زلفیں تابدار تھیں
 خاک تاریک نے نہ وہ عارض چھوڑے اور نہ وہ رلیں ۔ اس خاک پر
 اتراتے نہ چلو کیوں کہ تمہارا راستہ حسینوں کی آنکھوں پر گزرتا
 ہے ۔ لالہ میں جو یہ سرخی دیکھتے ہو یہ تمہارے عزیزوں ہی کا خون
 ہے جو خاک پر بہایا گیا ۔ اس موقع پر عطار بالکل حیام کی بولی
 بولنے لگتے ہیں :

وان کہ رویش همچو گل بشکفته بودی این زمان
 ابر می ریزد بزاری بر سر خاکش گلاب
 وان کہ زلفش همچو سنبل تاب در سر داشتی
 خاک تاریکش نہ سر بگذاشت فی زلف و نہ تاب
 دیگر

جملہ زیر زمین گر بحقیقت نگری
 شکن طرہ مشکین و لب چون شکر است
 چشم دل نازکن ار مردمی نیک و بدان
 مردم چشم نتائسب کہ برا وہ گذر است
 دیگر

از غبار خاک رہ مفشان سر و دست ای عزیز
 زان کہ آن فرو عزیزان بد کہ این جا شد غبار
 خون دلہای عزیزان سب در گل ریختہ
 آن ہمہ سرخی کہ می بینی بروی لالہ زار
 جملہ زیر زمین در خاک برہم ریختست
 زلفہای تابدار و لعلہای آبادار
 دیگر

فصیح در سخن آمد ہمیش من آن خم
 کہ ہودہ ام تن مردی ز مردمان کبار
 ہزار بار خم و کوزہ کردہ اند مرا
 ہنوز تلخ مزاجم ز مرگ شیرین کار (دیوان قلمی)

خیام کا یہ انداز عطار کو بے حد پسند ہے۔ غزلیات میں بھی
بص وقت بھی رنگ اختیار کیا ہے، مثلاً :

یک سرٹ آب خوش نتوان خورد در جہان
بہن کوزھا ز خاک تن دوستان ماس

(بیاض بلہ علی حان)

قصہ مختصر، اس قسم کا استدلال ہے جو عطار ہم کو دہا سے
ل گبر اور اداس بنانے کے لیے پس کرتے ہیں۔ یہ خیالات اگرچہ
بدیدہ ہیں کیوں کہ ان کو قریب قریب ہر ایرانی شاعر کے ہاں دیکھا
جاتا ہے، لیکن ان کے ہاں یہ خیالات محض اتفاقیہ ہیں اور کوئی
مصد و عاب نہیں رکھتے، مگر عطار کے ہاں وہ ان کے فلسفہ تصوف
ل سادیات میں داخل ہیں۔ سالک کو دنیا کی طرف سے برداشتہ خاطر
نہنے کے بعد وہ حقیقت کی دعوت دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ سب سے
پہلے دل کی صفائی اور طہارت حاصل کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔
ہاں اس کے کرم اور آہ سرد سے حاصل ہوگی، یعنی سب زندہ داری
ور نالہ و زاری سے :

نا دھاں حسک و چشم بر قناع کن ارانک

ہر کہ قانع سد بحسک و بر سہ بحر و بر اس

دیگر

را سک کرم و دم سرد خود بکن خوی خشک

کہ معتدل بر ارہن نسب هیچ آب و ہوا

عطار نے انسانی زندگی کی بے اعتباری اور بے حقیقی پر نادر مصامین

کالے ہیں فرماتے ہیں:

قطرہ ہشی نہ ای چند رخود اندیشی

قطرہ چیسب اگر گم شد اگر دریا شد

نود نانود بو یک قطرہ آبست ہمی

کہ ردیا بکنار آمد و در دریا سد

(بیاض بلہ علی خان)

خسرو نامہ میں کہتے ہیں :

درآمد پشہ از لاف سرمست
دمی بر فرق کوه قاف ہنشست
چو برجست و ازاجبا با عدم شد
چہ افزود الدران کوه و چہ کم شد

فردوسی کے ہاں یہ خیال بہتر پیرائے میں ادا ہوا ہے :

یکی مرغ بر کوه ہشست و خاست
بر آن کُہ چہ افزود ازان کُہ چہ کاست
نو آن مرغی ز این جہان کوه تست
چو رقی جہان را چہ اندوہ بست

(بیاض بندہ علی خاں)

عتار نامہ میں بھی مطالب نوں ادا ہوا ہے :

خلق کہ درین جہان پدیدار شدند
در خاک بعاقبت گرفتار شدند
چندین غم خود بخور کہ همچوں من و نو
بسیار درآمدند و بسیار شدند

(کلیات عطار ، صفحہ ۹۹۵ ، طبع نول کشور)

مصابد اگرچہ ربد و حکم و پبد و موعظ کے مضامین پر
سامل ہیں لیکن ذیل کے اشعار میں کسی قدر رنگ بدلا ہے اور
نظارۂ گل و ریاحین میں مصروف ہیں :

ناد سہال می وزد جلوہ یاسمن نگر
وب سحر ز عشق گل بلبل نعرہ رن نگر
سبزہ بارہ روی را نو خط جوئبار ہیں
سبل شاخ شاخ را مورچہ چمن نگر
سوسنی لطیف را همچو عروس بکر بین
باد مساطہ فعل را جلوہ گر سمن نگر

حریف سرفکنده را در غم عمر رفته بین
 سوسن سیر حواری را آمدہ در سخن نگر
 لعبت شاخ ارغوان طفل زبان کشادہ بین
 ناوک چرخ بوستان غمچہ سدهاں نگر
 دا کہ بےشہ باغ را صوفی فوطہ پوش کرد
 اری رہ زی او طرہ یاسمن نگر
 خیز و بیا بوقت گل بادہ لد کہ عمر شد
 چند غم حمان خوری شادی اجمہن نگر
 ناگل پادشاہ وس قف نہاد در چمن
 لشکریان باغ را خیمہ نستر نگر
 ناد سال اور لشکریان باغ سے یکایک منہ موڑ کر پھر وہی
 قدیم سرود دا جھیڑ دیا ہے :
 ای دل جستہ عمر شد تجرہ گیر از حمان
 زندگی بدست کس مردن مرد و زن نگر
 از سر خاک دوستان موح درج می زند
 برگرد و ز خاک سنان حسرت بن پہ قن نگر
 فکر کر و بھسم دل حال گردشگان بہدین
 ریجہ رنر خاک ہا طرہ پرسکن نگر
 از سر خاک دوستان سبزہ دمید خون گری
 مام خویشتن بگیر مردن خویشتن نگر

رباعیات :

غزلیات و مہائد کے مقابلے میں ان کی رباعیات کا درجہ بلند
 ہے۔ تمام 'مختار نامہ' سرنا سر رباعی ہے، جس میں پانچ ہزار رباعیاں
 ہیں۔ اصل میں چھ ہزار تھیں، لیکن ایک ہزار خود مصنف نے
 کمزور سمجھ کر نکال دیں۔ ان کے علاوہ چار سو کے قریب اور
 رباعیاں دیوان میں شامل ہیں۔ 'مختار نامہ' کلیات کے ساتھ نول کشور

کے ہاں چھپ گیا ہے -

کامل پننے کی تلقین :

گر خاص نہ ای بو عام می باید بود
ور نختہ نہ ای بو حام می باید بود
در کفر نہ ای تمام و در ایمان ہم
در ہر چہ دری تمام می باید بود

یہی خیال مثنوی میں یوں ادا ہوا ہے کہ ایک برسا زادہ
مسلمان ہو گیا ، دوسرے دن شراب پی کر مست ہو گیا ۔ اس کی ماں
بے ملامت کی اور کہا کہ اے فرزند ! بے رحمی سے حضرت عیسیٰ
ناخوس ہوئے اور حضرت عہد خوس نہیں ہوئے :

یکی ترسا مسلمان گشت پروز
بہ می حوردن شد آن جاہل دگر رور

چو مادر مسب دید او راز دودی
بدوگفت ای پسر ! آخر چہ کردی

کہ شد آرردہ عیسیٰ^۳ زود از تو
چہ نہ ناسدہ حوشنود از تو

مخنت وار رہ رفتن نکو نیست
کہ ہر رعنا سراجی مرد او نیست

مردی رو دریں دنیا کہ ہستی
کہ نامردیست در دیں بپرسی

ترغیبِ عمل : رباعی

بی رہ رفتن رموز می اندیشی
نرفیست کہ در تموز می اندیشی
مردان جہاں ہزار عالم رفتند
بو ہر دو قدم ہور می اندیشی
دیگر

تو بیکاری و ہمچنین خواہی بود اما ہمہ درات جہاں در کارند

حکیم خیام کی تقلید : رباعی

لالہ رخ جو ماہ می بینم من
سہرہ ز حط سیاہ می بینم من
واں کاسہ سر کہ بود بُرنادِ عرور
پیانہ خاک راہ می بینم من

دیگر

ہر کورہ کہ ییہود نہ دہان باز نہم
کوید بشنونا جبری باز دہم
می ہمجو نو نودہ ام دریں رہ صد باز
بی نسب ہی کردم وی باز رہم

دیگر

ہر درہ کہ در وادی و در کہسار بس
ار پیکر بر دستہ آتار بس
و آن ہر صورت نہ پردری و بر دیوار بس
از روی حرد ر صورت دلدار بس

(کتاب ، صفحہ ۹۹۵)

دیگر

قومی نہ بخواب مرگ سر باز ہند
با حسرت فال و فل خود باز رہند
ناکی کوی کہ کس خبر باز نہ داد
چوں بی خبرند از چہ خبر باز دہند

دیگر

بس عمر عزیز ای دل مسکین کہ گدس
بس کافر کفر و مومن دین کہ گدس
ای مرد خرد حساب کن تا چہندند
چہدین کہ در آمدند و چہدین کہ گدشتند

دیگر

بر بستر خاک خفتگان می بینم در زیر زمین نہفتگان می بینم
چندان کہ نصحرای عدم می لگرم نا آمدگان و رفتگان می بینم

مثنویان :

جس چیز نے ان کی شہرت کو بال پرواز دیے ، وہ ان کی مثنویاں ہیں ۔ ان میں اخلاق اور تصوف کو ملا کر لکھا ہے ۔ ان کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ حکایات کے بڑے شائق ہیں ۔ تمام مثنویوں میں قدم قدم پر حکایات موجود ہیں ۔ چونکہ غیر معمولی حافظے کے مالک ہیں اس لیے اخبار و قصص انبیا و اولیا و سلاطین و مشاہیر کثرت کے ساتھ مستحضر ہیں ؛ اور جو نکتہ یا مسئلہ بیان کرنا چاہتے ہیں ، اس کے مناسب حال اس دخیلے سے حکایت لیے آتے ہیں ؛ اور لطف یہ ہے کہ ایک حکایت پر بس نہیں کرتے بلکہ اس موقع کے مناسب متعدد قصے اور چٹکلے بیان کر جاتے ہیں ۔ قصہ گوئی کا لپکا اس قدر پڑھا ہوا ہے کہ حمد و مناجات جیسی مقدس زمینوں میں بھی قصہ نقل کرنے سے باز نہیں آتے ۔ یہ سب کچھ سہی ، ناہم پر شعر صدق و اخلاص اور تاثیر کے رنگ میں ڈونا ہوا ہے ۔ حمد و منقبت و مناجات ایسی دھوم دھام سے لکھتے ہیں کہ فارسی گوہوں میں کوئی بھی ان کی ٹکر کا نہیں ۔ اور رسولؐ کے تو عاشق زار ہیں ۔ روضہؐ رسولؐ کی یاد میں لکھتے ہیں :

منم در فرقہ آن روضہؐ پاک
کہ بر سر می کم از آرزو خاک
اگر روزی در آن میدان در آیم
چگویی زین خم چوگان بر آیم
بہ آہی بگسلم بند جہان را
حنوطی سازم از خاک تو جان را

(اسرار نامہ ، صفحہ ۲۷)

مختصر یہ کہ ہاکی ، پاک اعمدی اور پاک گوئی ان کا اصلی سرور ہے اور یہی وصف ان کے کلام میں نمودار ہے ۔
 مشویوں کی ران بہت صاف اور سلجھی ہوئی ہے ۔ عطار جس تیزی سے نظم لکھتے ہیں ، اکثر لوگ اس تیزی کے ساتھ اثر بھی نہیں لکھ سکتے ۔ اگر فکر و بلاس سے قلم روک کر لکھتے تو بڑوں بڑوں سے نازی لے جاتے ۔ صرف حسرو نامہ میں دراقلم کو روکا ہے اور لطافی سے ڈانڈا مسڈا ملا دیا ہے ۔

’سطی الطیر‘ میں سارل سلوک یعنی طلب ، عشق ، معرفت ، استعما ، توحید ، حیرت ، فرومایان کی ہیں ۔ اس کے لیے ہر دلوں کا ایک فرضی قصہ لکھا ہے کہ ایک روز ہرندے جمع ہو کر یہ فیصلہ کرتے ہیں کہ دنیا میں ہر قوم کا کوئی نہ کوئی نادرشاہ ہوتا ہے ، اس لیے ہمیں بھی کسی کو اپنا نادرشاہ بنا لینا چاہیے ۔ اس مقصد کے لیے قرعہ انتخاب عقا کے نام پر پڑتا ہے ۔ اب سارے طہور ہند کی رہنائی میں عقا کی تلاش میں نکلتے ہیں ۔ اور اس سفر میں مدکورہ بالا سارل سلوک ان کو پیس آتی ہیں ۔ عطار کی مشویوں میں سطر الطیر سب سے زیادہ مقبول ہے اور متعدد نارچھپ چکی ہے ۔

’الہی نامہ‘ کے دوراں میں یہ قصہ بیان ہوا ہے کہ کسی حلیمہ کے چھ فرزند تھے ۔ ایک روز حلیمہ نے ہلا کر ان سے کہا کہ ہم ہر ایک اپنی اپنی دلی آرزو بیان کرو ، تاکہ میں اسے برلاؤں ۔ چنانچہ پہلے نے عرض کی کہ پریوں کے نادرشاہ کی لڑکی سے میری سادی ہو جائے ۔ دوسرے نے کہا میں جادوگری سیکھنا چاہتا ہوں ، کیونکہ اس میں کاجائے والا بڑا طاقتور ہوتا ہے ۔ میں چاہتا ہوں کہ جادو کے رور سے کبھی ہرندہ بن جاؤں اور کبھی ہاتھی ۔ تیسرے نے یہ استدعا کی کہ مجھ کو جام جہاں نما مل جائے جس کے ذریعے سے دنیا کے تمام راز معلوم کرسکوں ۔ چوتھے کی یہ خواہش تھی کہ مجھ کو آب حیات مل جائے ۔ پانچواں حضرت سلیمان کی انگشتی کا متنی تھا اور چھٹا کیمیا کا طالب تھا ۔

خلیفہ ان کی ہر خواہش کو ہوا و ہوس پر مبنی کہہ کر مسترد کر دیتا ہے اور مختلف حکایات سے ان کے نقائص پر استدلال کرتا ہے۔ یہ مثنوی پائیس مقالوں میں ہے اور کلیات عطار کے ساتھ نول کشور کے مطبع میں چھپی ہے۔

’اسرار نامہ‘ میں مختلف مقالوں میں، جن کی تعداد بیان نہیں ہوئی، سالک کے لیے عام اخلاق پند و نصائح ہیں جو مختلف حکایات پر شامل ہیں۔ حمد و نعت و منقبت اصحاب اربعہ کے اشعار، جو اس مثنوی کے دیباچے میں ہائے جاتے ہیں، در حقیقت ’خسرو نامہ‘ کی پہلی اشاعت سے تعلق رکھتے ہیں۔ جب ’اسرار نامہ‘ تصنیف ہوا، یہی اشعار اس کے ساتھ بھی لگا دے گئے۔ بعد میں ایک دوست کی فرمائش پر جب ’خسرو نامہ‘ کا اختصار کیا تو حمد و نعت وغیرہ کے حدید اشعار کہہ کر اس میں اضافہ کر دیے۔ ’اسرار نامہ‘ طہران میں ۱۲۹۸ھ میں چھپ چکا ہے۔ مطبع والوں نے یہ ستم ظریفی کی کہ منقبت اصحاب ثلاثہ کے تمام اشعار خارج کر دیے۔

’مصیبت نامہ‘ آج تک نہیں چھپا۔^۱ میں جس نسخے سے کام لے رہا ہوں، وہ میرے عزیز دوست پروفیسر سراج الدین ایم۔ اے، ایم۔ او۔ ایل کے مملوکہ کلیات عطار میں شامل ہے۔ عطار کے جس قدر کلیات معلوم ہیں، ان میں یہ نسخہ سب سے قدیم ہے۔ اس کی تاریخ کتاب ۸۵۷ھ ہے۔

’مصیبت نامہ‘ میں چالیس مقامات ہیں جن میں سالک فطرت، تمثیلاً چاروں فرستگان عظام، عرس، کرمی، لوح محفوظ، مہم، بہشت و دوزخ، آسمان، آفتاب و ماہتاب، اربع عناصر، کوہ و دریا، جاد و نبات، حیوان، وحوش و طیور، شیطان، جن، انسان،

۱۔ ’الہی نامہ‘ سنہ ۱۳۱۶ شمسی (م ۵۶-۱۳۵۵) میں طہران سے بھی شائع ہو چکا ہے لیکن اس میں بہت سی غلطیوں اور ستم ہیں۔ (مرتب)

۲۔ ’مصیبت نامہ‘ طہران سے سنہ ۱۳۵۴ھ میں چھپ گیا ہے۔ (مرتب)

ساتوں انبیائے کرام ، حسن و خمال ، عقل ، دل اور روح کے ناس
 حاکر ہر ایک سے فرداً فرداً نلاسِ حقیقت اور رہبری کا سوال کرتا
 ہے ۔ سب کے سب عجز کے قائل ہوتے ہیں اور روح آخر کار اس
 کا بیڑا پار کرتی ہے ۔ صمن میں نسوں حکایات اقل کر دی ہے ۔
 حاتمے میں 'اشتر نامہ' کی طرف شعر دلیل میں اشارہ ملا ہے :

بھی افلاک نتواند کسید
 نظم اسر نامہ' نوای فرید
 یہ شعر بلکہ اس کے ساتھ جو قطعہ' ہے ، اگر الحاق ہو تو

۱۔ وہ قطعہ حسب دلیل ہے ۔

ساد ناشی ای ساء دیوان سحر
 دُرّ دریای سحر کُن سحر
 داد داری در سلوک و سر راہ
 لاجرم در ملک نطقی نادشاہ
 نامہ' اسرار معنی حوں ثوی
 آسماں شعر را سحرکِ نوی
 شعر سوان گمب سحر است این حلال
 ناد راز منطق عین الکمال
 سور جانِ ها در سواد حامد اسب
 سور دلِ ها در مصیبت نامہ اسب

بھی افلاک نتواند کشید
 نظم اشتر نامہ' نوای فرید
 خسرو ملک سحر عطار سد
 رانکہ حوئیو چوں گل و گراز سد

روح پاکس عرو رحمت ناد و نور
 ہم نسبی و ہم دمس رضوان و حور
 ایسا معلوم ہونا ہے کہ عطار کے کسی مداح نے یہ قطعہ لکھا ہے
 اور کاتب نے لکھے وقت اس کو شامل متی کر لیا ۔
 (حاتمہ' مصنف)

کوئی معجب نہیں، کیوں کہ اس شعر سے یہ ظاہر ہونا ہے کہ
اشترنامہ، مصیبت نامہ سے پیش تر نظم ہو چکا ہے۔ خسرو نامہ ہر
نظر ثانی کے وقت عطار نے دیباچے میں اپنی مثنویوں کا ذکر کیا ہے،
چنان چہ :

مصیبت نامہ زاد رہروالست
الہی نامہ گنج خسروالست

جہان معرفت اسرار نامہ است
بہشت اہل دل مختار نامہ است
مقامات طیور اما چنانست
کہ مرغ عشق را معراج جان است
چو خسرو نامہ را طرزی عجب است
ز طرز او کہ وہ را بھیب است

(خسرو نامہ، صفحہ ۵۲ - ۵۳، بحر ہند لکھنؤ، ۱۲۹۵ھ)

اس فہرست میں سب سے اول مصیبت نامے کا نام ملتا ہے،
لیکن اشترنامہ، جو شعر بالا کی رو سے مصیبت نامے سے اقدم ہے،
شامل نہیں۔ جہاں مصنف نے اپنی اس قدر مثنویاں گنتی ہیں،
اشترنامے کو کیسے فراموش کر جاتے، اگر وہ اس وقت تک لکھا
جا چکا تھا۔

خسرو نامہ عطار کی شاعری کی بہترین مثال ہے۔ وہ ایسے
وقت کی یادگار ہے جب ان کی شاعری جوان تھی۔ اس کتاب کی
دو اشاعتیں ہیں؛ پہلی اشاعت چوں کہ طویل تھی اس لیے ایک دوست
کے کہنے پر اس کو مختصر کر دیا۔ اختصار کے علاوہ اکثر موقعوں
پر مناسب اصلاح و ترمیم بھی کی اور حمد و ثناء اور منتقے کے
جدید اشعار لکھ کر شامل کر دیے۔ چنان چہ :

چو او در حق این قصہ نکو گفت

چنان کردم ہی القصہ کو گفت

برون کردم از آن حا التحابی
 بر آوردم ز یک یک فصل باپی
 جدا نعتی و توحیدی بگتم
 بسی از دُر حکمت نیز سقم
 و گر چیزی طرازش را زیان داس
 بگردانیدم از طرزی کہ آن داس

(حسرو نامہ ، صفحہ ۵۱ - ۵۲ ، طبع مکرہند ، لکھنؤ)
 اس مثنوی میں قیصر روم کے فرزند شہزادہ خسرو اور
 خوزستان کی شہزادی گل رح کے عشق کا قصہ ہے۔ خسرو عین
 ولادت کے وقت اس کی سویلی والدہ کے خوف سے ماں کی آغوش
 سے جدا کیا جا کر ایک وفادار کنیز کے ساتھ رخصت کر دیا جاتا
 ہے۔ یہ دایہ خوزستان پہنچ کر فوت ہو جاتی ہے اور ایک باغبان
 اس کی پرورش اپنے ذمے لے لیتا ہے۔ خسرو بہت جلد والی خوزستان
 کے فرزند بہرام کا جلدس اور ہم مکتب ہو جاتا ہے۔ بہرام کی بہن
 گل خ ، خسرو پر عاشق ہو جاتی ہے۔ جب گل رح کی شادی والی
 اصفہان سے ہو جاتی ہے ، خسرو اصفہان پہنچ کر گل رخ کو لے کر
 فرار ہو جاتا ہے۔ والی اصفہان حسنا کو گل رح کے واپس لانے
 کے لیے نعر کرنا ہے۔ حسنا موقع پا کر گل رح کو چرا کر ایک
 صندوق میں بند کر دیتی ہے اور صندوق لے کر اصفہان کے ارادے
 سے روانہ ہوتی ہے۔ راستے میں دریا میں طوفان آتا ہے اور کشتی
 ڈوب جاتی ہے۔ صندوق ایک چین کا ماہی گیر لٹال لیتا ہے۔ گل رخ
 اس طرح بچ کر اور کئی مصیبتیں جھیلنے کے بعد شاہ چین کے محل میں
 پہنچ جاتی ہے اور کادور کی معرفت خسرو کو اپنی موجودگی کی اطلاع
 دیتی ہے۔ خسرو اس کو لینے کے لیے آ جاتا ہے اور ان کی ملاقات
 ہو جاتی ہے۔

اس قصے کے ضمن میں مصنف نے نظم و رزم ، دریا ، پہاڑ
 اور جزیروں کے منظر خوب بیان کیے ہیں۔ شیخ عطار ، جو اور

مصانف کے دوران میں شمس ایک صوفی با صفا اور زاہد خشک کے لباس میں نظر آتے ہیں ، اس مشوی میں اپنی طبیعت کی رنگینی اور تھیل کی بلندی کا ایک اعلیٰ نمونہ دنیا کے سامنے پیش کر رہے ہیں ۔ انہوں نے اپنی شاعری کا معیار اس نظم میں اس قدر بلند کر دیا ہے کہ ہم اس تصنیف کو بغیر کسی پس و پیش کے لطاسی کی " شیریں و خسرو " کے پہلو میں جگہ دے سکتے ہیں ۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ سانبویں صدی بھری تک جس قدر عشقہ مشنویاں فارسی زبان میں لکھی گئی ہیں ، ان میں خسرونامہ کو دوسرے نمبر پر جگہ ملانی چاہیے ۔ خسرو نامہ مطبع ہرہند لکھنؤ میں (۱۲۹۵ھ) چھپا ہے ، مطبع والوں نے ایسے اشعار نکال دیے ہیں جو مقب اصحابہ ثلاثہ ، امام ابوحنیفہ ، امام شافعی سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کی تعداد اسی کے قریب ہے ۔

مثنویات عطار کے نارضی مواد سے متعلق دوسری ہاں چند الفاظ کہنے ضروری معلوم ہوتے ہیں : عطار بالعموم اپنی حکایات ایسے مآخذ سے لیتے ہیں جو نارضی اشخاص اور ان کی سرگذشت سے تعلق رکھتے ہیں ۔ اس لیے ان مثنویات میں نارضی دل چسپی کا حدید دخیرہ موجود ہے ۔ مثلاً سلطان محمود غزنوی سے متعلق شیخ عطار نے متعدد قصے ایسے دیے ہیں جن کی رو سے سلطان کی سیرت و اخلاق کے ایسے پہلو پر روشنی ڈالی جاسکتی ہے ، جس کو اس کے مورخین نے بالکل فراموش کر دیا ہے ۔ مورخین اس کی جنگ آزمائی ، فتح یابی ، دینی جوش و غزا کے خط و خال کو بڑے جوش و خروش سے بیان کرتے ہیں ، لیکن اس کے ذاتی حالات ، جذبات و خیالات ، عادات اور خوبو پر کوئی

۱۔ راقم نے اس سلسلے میں ایک علیحدہ مضمون لکھا ہے ۔ دیکھو اورینٹل کالج میگزین ، بات ماہ فروری ۱۹۲۵ء ۔ (حاشیہ : مصنف) یہ مضمون زیر نظر جلد میں بہ طور ضمیمہ شامل ہے ۔ (مرتبہ)

ہونسی نہیں ڈالتے۔ شیخ اس معاملے میں ایک حد تک ہماری امداد کرتے ہیں۔ ان کے بیانات میں محمود، خدا برس، درویش دوست، دل سور، جفاکشی کا عادی، فیاض اور زندہ دلی کا شائق انسان ہے، حو حلال و طنطہ، سلطنت کو فراموس کر کے بھی زندگی میں عام انسانوں سے سطح مساوات پر ملتا ہے۔ ان کی تکلف اور مصیبت کا اس کے دل میں درد ہے اور امداد کرنے میں دریغ نہیں کرتا ہے۔ فاض اس قدر ہے کہ ادنیٰ ادنیٰ لطموں اور چٹکوں پر دیناروں کی بھیلیاں برسانا ہے۔ اس کے کان بصیحت کو سننے کے لیے ہر وقت آمادہ ہیں۔ ادنیٰ ادنیٰ انسان اس بڑے آدمی کو کڑوی کڑوی باتیں سنا سکتا ہے۔ ہرام گور کی طرح شکار کا بے حد شائق ہے۔ صحراؤں میں شکار کے پیچھے گھوڑا ڈال دیتا ہے اور لشکر سے جدا ہو کر کہیں کا کہیں نکل جاتا ہے۔ دیہاتیوں اور صحرائیوں کا ناخواندہ مہمان بنا ہے۔ کبھی کسی بوڑھے حاکم کی امداد کے لیے، جو سنسان بیابان میں گدھے پر کانٹے لادے کے واسطے کسی ہم درد اس کی مدد کا منظر ہے، بڑھتا ہے؛ کانٹوں میں ہاتھ ڈالتا ہے اور گدھے پر رکھوا دیتا ہے۔ کبھی کسی صعیف عورت کی وزنی گنٹھ، جو سر پر لیے جا رہی ہے اور تھک گئی ہے، لے کر اپنے گھوڑے پر رکھ لیتا ہے، پھر بڑھیا کے چھوڑے کے اچھے گھوڑا تیر کر دیتا ہے۔ بڑھیا مجھے رہ جاتی ہے؛ عمل بخاتی ہے، سلطان کو رور، یامب اور ہل صراط کی یاد دلاتی ہے۔ محمود یہ ڈرانے والے الفاظ سن کر سہم جاتا ہے۔ کبھی کسی ماہی گیر لڑکے کے ساتھ نصف کا شریک بن کر شکار کھیلتا ہے اور دوسرے دن لڑکے کو بلوا کر اپنے برابر تخت پر بٹھا لیتا ہے۔ کبھی کسی بوڑھے ہیزم فروش سے حاکم خود ہیزم خریدتا ہے، بوڑھا لکڑیوں کی قیمت ”دو جو سیم“ بتاتا ہے۔ محمود سونے کے سکتوں کی تھیلی سے ایک ایک سکہ نکال نکال کر بوڑھے کے ہاتھ پر رکھتا جاتا ہے، اور پوچھتا جاتا ہے کہ ان میں کون سا سکہ ”دو جو سیم“ کے

برابر ہے ؟ بوڑھا سر ہلاتا جاتا ہے اور ہر سکتے کو بڑا بتاتا ہے ۔
 آخر سلطان نہیلی پھینک کر کھڑا ہو جاتا ہے اور کہتا ہے ”دے
 اچھا یہ تھیلی لے جاؤ اور اپنے ”دو جو سیم“ لے کر باقی کل واپس
 کر دینا ۔ شیخ ابوالحسن خرقانی سے ملنے جاتا ہے اور اُن کے ساتھ
 بھی شوخیوں سے باز نہیں آتا ۔ ان حکایات پر نظر ڈالنے سے ہم کو
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ محمود کی شمشیر نہیں تھی جس کے کارناموں
 نے اسے محبوب بنا دیا تھا ، بلکہ اس کے یہی حسروانہ اعمال تھے
 جنہوں نے وفات کے بعد بھی اس کی یاد کو نازہ اور اس کے نام کو
 محترم بنا دیا تھا ۔

محمود اور ایاز کے قصے ، جو سلجوق عہد کے بعد فارسی ادبیات
 میں عالم گیر شہرت حاصل کر لیتے ہیں ، ان میں سے اکثر کے راوی
 شیخ عطار ہیں ۔ خود مولانا نے روم نے ایک سے زائد حکایت عطار سے
 لی ہے بلکہ ایک موقع پر نو حوالہ بھی دے دیا ہے ۔

شعرا کے متعلق بھی عطار بعض حدید اطلاع ہم پہنچاتے ہیں ۔
 فردوسی کے سلسلے میں اُن کے ہاں دو بیان ہیں ؛ پہلا یہ کہ
 سلطان نے شاہ نامے کے سلسلے میں پیل نار العام مجشا ، لیکن شاعر
 نے بلند حوصلگی کی بنا پر قبول نہیں کیا :

اگر محمود اخبار عجم را
 بداد آن فیل و لشکر وان درم را

اگر تو شعر آری فیل داری

نہ یابی یک درم در روزگاری

چہ آن گر فیل داورس کم نہ ارزید

بر شاعر فتاعی ہم نہ ارزید

زہی ہمت کہ شاعر داشت آنکاہ

کتون بنگر کہ چون برگشت از راہ

(الہی نامہ ، کلیات ، صفحہ ۹۳۴ ، نول کشور)

دوسرا یہ ہے کہ شیخ الاکابر شیخ ابوالقاسم طوسی نے فردوسی

کے حناڑے کی نماز پڑھنے سے انکار کر دیا۔ رات کو شیخ نے خواب میں دیکھا کہ فردوسی حب میں موجود ہے۔ شیخ کو بڑی حیرت ہوئی۔ پوچھا کہ تمہاری بخشش کیوں کر ہوئی؟ فردوسی نے کہا کہ ایک شعر توحید کی بنا پر بخش دیا گیا۔ اس واقعے کی طرف ایما کرتے ہوئے خاتمہ ”مصبت نامہ“ میں لکھا ہے :

می باید شد بحمدالله بزور
همچو فردوسی ز یقی در نور
همچو فردوسی فتح خواهم کشاد
خون سنائی بی طمع خواهم کشاد

رانہ لب کعب القزدارۃ کے دردناک حالات سے متعلق حو رودکی کی معاصر ساعرہ ہے۔ عطار ہم کو بالکل حدید اور نفصیلی اطلاع دیتے ہیں۔ (دیکھو الہی نامہ، صفحہ ۹۱۸-۹۲۷) علی ہدا صحر الدین اسعد ترکلی اور سب نایف ویس و رامین کے سلسلے میں الہی نامہ (صفحہ ۸۲۱-۸۲۰) میں ایک دل چسپ حکایت آتی ہے جو ہمارے لیے حدید معلومات کا حکم رکھتی ہے۔ سحر میں اررقی، انوری، سہانی، عنصری اور خاقانی کا نام مصیب نامہ میں آتا ہے۔ ان کے علاوہ سلطان سنجر، اس کی بہن صمدہ، نظام الملک، خواجہ رکن الدین اکبر سے متعلق ان کے ہاں حدید اطلاع موحود ہے اور مسائل کے حالات و مولات کے لیے تو یہ مشوہاں نے حد ضروری ہیں۔

تصنیفات شیخ فرید الدین عطار

شیخ عطار کی تصنیفات کی باب عجیب و غریب بیانات دیے

- ۱۔ صمد نے اپنے دیکھو اور بتل کالج سگریں، ہاٹ ماہ مئی ۱۶۲۵ ع
- ۲۔ ان (نامے) رانہ پر ایک علیحدہ مضمون لکھا ہے۔ (حاشیہ: صنف)
- ۳۔ مضمون پیش نظر حلد میں بہ طور صمیمہ بہ ملاحظہ ہو۔ (مرتب)

گئے ہیں۔ بعض نے ایک سو کتابوں کا ان کو مالک جانا ہے۔ سب سے قدیم بیان وہ ہے جو مفتاح الفتوح تالیف ۶۸۸ھ میں ملتا ہے، و هو هذا :

خداوندش نوشتہ صد مجلد
ہمہ علمی کہ او مالد محمد

سین ضمیمہ شیخ کی طرف راجع ہے۔ ”مظہر العجائب“ میں بھی یہی تعداد لکائی گئی ہے، چنانچہ :

ز بحر علم دارم صد کتب من
درو پندادہ ام اسرار لب من

لیکن دولت شاہ اور صاحب ہفت اقلیم نے صرف چالیس کتابیں اور رسالے ان کی طرف منسوب کیے ہیں۔

دولت شاہ نے شیخ کی مصنفات کے یہ نام دیے ہیں :

- (۱) تذکرہ الاولیا (۲) اسرار نامہ (۳) الہی نامہ (۴) مصیبت نامہ (۵) اشتر نامہ (۶) مختار نامہ (۷) حواجر الذات (۸) وصیت نامہ (۹) منطق الطیر (۱۰) بلبل نامہ (۱۱) گل و ہرمز (۱۲) سیاہ نامہ (۱۳) ہیلج نامہ (۱۴) اخوان الصفا (۱۵) حیدر نامہ۔

صاحب ہفت اقلیم نے ذیل کی فہرست دی ہے :

- (۱) الہی نامہ (۲) اسرار نامہ (۳) مصیبت نامہ (۴) وصیت نامہ (۵) بلبل نامہ (۶) پند نامہ (۷) جواہر نامہ (۸) بے سر نامہ (۹) خسرو نامہ (۱۰) ولد نامہ (۱۱) حیدر نامہ (۱۲) اشتر نامہ (۱۳) جواہر الذات (۱۴) مظہر العجائب (۱۵) منطق الطیر (۱۶) گل و ہرمز (۱۷) شرح القلب (۱۸) تذکرہ الاولیاء (۱۹) اخوان الصفا (۲۰) دیوان (۲۱) لسان العیب۔ (اگرچہ فہرست میں نام شامل نہیں لیکن انتخاب کلام دیا ہے)۔

قاضی نور اللہ شوستری کے ہاں یہ نام آتے ہیں :

- (۱) منطق الطیر (۲) الہی نامہ (۳) بلبل نامہ (۴) مظہر العجائب۔

حاجی خلفہ کے ہاں ذیل کی کتابیں ہیں :

- (۱) اسرار نامہ (۲) الہی نامہ (۳) بلبل نامہ (۴) پند نامہ
(۵) تذکرہ الاولیا (۶) حواہر الدات (۷) حیدر نامہ (۸) خسرو نامہ
(۹) سر نامہ (۱۰) منطق الطیر (۱۱) مصیبت نامہ (۱۲) مظہر
العجائب (۱۳) وصلت نامہ -

ڈاکٹر اسرنگری مہرست کتب خانہ اودھ میں یہ کتابیں
مدکور ہیں :

- (۱) دیوان (۲) حقائق الحواہر - اس کا پہلا شعر ہے :

ای خدای سررہر انسان بوی

کاشف رار حقائق حان بوی

- (۳) نے سر نامہ (۴) مصیبت نامہ (۵) اسرار الشہود (۶) جواہر
الدات (۷) اشتر نامہ (۸) خسرو نامہ کبیر (۹) خسرو نامہ صغیر
(۱۰) مظہر المعائب (۱۱) منطق الطیر (۱۲) بلبل نامہ (۱۳)
وصلات نامہ (۱۴) سد نامہ (۱۵) خیاط نامہ (۱۶) کز الحقائق (۱۷)
ہمب وادی (۱۸) الہی نامہ (۱۹) اسرار نامہ -

گیارہویں قرن پھری کا ایک کلیاں کتب خانہ بانکی پور پٹنہ

میں ہے ۔ جس میں حسب ذیل کتابیں ملتی ہیں :

- (۱) حواہر الدات (۲) مظہر المعائب (۳) منطق الطیر (۴)
حلاج نامہ (یا) منصور نامہ (۵) مصیبت نامہ (۶) لسان الغیب (۷)
خیاط نامہ (۸) مفتاح المتوح (۹) کز الحقائق (۱۰) ہفت وادی (۱۱)
استر نامہ (۱۲) سد نامہ (۱۳) دیوان -

کتاب کے علاوہ اس کتب خانے میں یہ کتابیں اور ہیں :

- (۱۴) اسرار نامہ (۱۵) بلبل نامہ (۱۶) بی سرنامہ (۱۷)
وصلت نامہ -

اسی کتب خانے کے فہرست نگار مولوی عبدالمقتدر صاحب نے

ذیل کی فہرست علیحدہ دی ہے :

- (۱) اسرار نامہ (۲) الہی نامہ (۳) مصیبت نامہ (۴) جواہر الداب (۵) اشتر نامہ (۶) مختار نامہ (۷) حیدر نامہ (۸) بے سر نامہ (۹) سیہ نامہ (۱۰) منطی الطیر (۱۱) گل و ہرمز (۱۲) ہند نامہ (۱۳) وصل نامہ (۱۴) وصیت نامہ (۱۵) بلبل نامہ (۱۶) اسرار الشہود (۱۷) گل و خسرو (۱۸) مظہر العجائب (۱۹) خیاط نامہ (۲۰) کنز الحقائق (۲۱) ہفت وادی (۲۲) لسان العیوب (۲۳) مفتاح الفوح (۲۴) منصور نامہ (۲۵) کنز البحر -

انڈیا آفس لائبریری کے ایک کلیات نمبر ۱۰۳ میں مثنویاتِ دیل

شامل ہیں :

- (۱) استر نامہ (۲) خسرو و گل (۳) بلبل نامہ (۴) ہند نامہ (۵) منطی الطیر (۶) ہفت وادی (۷) بے سر نامہ (۸) کنز الاسرار (۹) دیوان (۱۰) وصل نامہ (۱۱) مفتاح الفوح (۱۲) اسرار نامہ (۱۳) کمر الحقائق (۱۴) الہی نامہ (۱۵) مصیبت نامہ (۱۶) لسان الغیب (۱۷) جواہر الداب (۱۸) مظہر العجائب -

اسی کتب خانے میں ایک مسہ "عطار ہے - اس کی تاریخ کتابت

۵۸۰ھ و ۵۸۱ھ کے درمیان ہے اور مثنویاتِ دیل پر شامل ہے :

- (۱) اشتر نامہ (۲) اسرار نامہ (۳) خطبہ الہی نامہ (۴) بلبل نامہ (۵) مصیبت نامہ (۶) وصل نامہ -

پروفیسر سراج الدین آدر کے کلیات میں یہ کتابیں ہیں :

- (۱) جواہر الدات ، برمتن (۲) دیوان ، برحاشیہ (۳) مختار نامہ ، حاشیہ (۴) دیباچہ گل و ہرمز ، اشاعت اول (حاشیہ) (۵) منطی الطیر ، حاشیہ (۶) ہلال نامہ ، متن (۷) اسرار نامہ ، حاشیہ (۸) اشتر نامہ ، متن (۹) الہی نامہ ، حاشیہ (۱۰) مصیبت نامہ ، متن (۱۱) وصل نامہ ، حاشیہ - حاتم کے اشعار نقل ہونے سے رہ گئے ہیں - (۱۲)

گل و ہرمر ، متن (۱۳) بلبل نامہ ، حاشیہ (۱۴) نزہت الاحباب ،
 حاشیہ (۱۵) مفتاح الفتوح حاشیہ - صرف دیاچہ منقول ہے -
 عطار کے معلومہ کلیات میں یہ نسخہ سب سے قدیم ہے اور صحت
 کے اعتبار سے متوسط درجے کا ہے - اس کی تاریخ ثلاث ۸۵۷ ہے -
 سنت عطار ، (صمیمہ فہرست کتب فارسیہ لرئس میوزیم لائبریری)
 ۸۸۹ء کا نوشتہ ہے ، اس میں یہ کتابیں داخل ہیں :
 (۱) مختار نامہ (۲) الہی نامہ (۳) مطلق الطیر (۴) مصیبت نامہ
 (۵) اسرار نامہ (۶) وصلت نامہ -

۸۱۲۸۹ء میں نول کشور نے جو کلیات چھاپا ہے ، اس میں
 کتب دہل شامل ہیں :

(۱) حواہر الذات ، (جلد اول صفحہ ۲-۲۹۸ ، ایضاً جلد دوم ،
 صفحہ ۳۰۰-۵۱۲) (۲) ملاح نامہ ، صفحہ ۵۸۳-۷۷۰ (۳)
 الہی نامہ ، صفحہ ۶۷۷-۹۴۳ (۴) مختار نامہ ، صفحہ ۹۴۶-۱۰۳۷ (۵)
 مطلق الطیر ، ۱۰۵۰-۱۱۶۵ (۶) بلبل نامہ ، صفحہ ۱۱۶۸-۱۱۸۳
 (۷) ترہب الاحباب ، صفحہ ۱۱۸۶-۱۱۹۵ (۸) مفتاح الفتوح ،
 صفحہ ۱۱۹۸-۱۲۲۱ (۹) لے سر نامہ ، صفحہ ۱۲۲۳-۱۲۲۹ (۱۰)
 پند نامہ ، صفحہ ۱۲۳۲-۱۲۵۷ -

کتب خانہ اصفہ ، حیدر آباد کی مہرست میں عطار کی ایک اور
 تصنیف ملی ہے ، اس کا نام ”آعار عشق“ ہے - مطبع مسیحائی نے
 ایک اور مثنوی موسوم بہ اسرار نامہ طبع کی ہے -

اس طرح عطار کی تصنیفات کی فہرست حسب ذیل ہوئی :

(۱) آغاز عشق (۲) اسرار نامہ (۳) اسرار نامہ (مطبع مسیحائی
 پریس) (۴) اشتر نامہ (۵) اسرار السہود (۶) اخوان الصفا (۷) الہی
 نامہ (۸) لے سر نامہ (۹) بلبل نامہ ، (۱۰) پند نامہ (۱۱) تذکرہ الاولیا
 (۱۲) جواہر الذات (۱۳) جوہر نامہ (۱۴) حلاج نامہ (۱۵) منصور نامہ

(۱۴) حقائق الجواهر (۱۵) حیدر نامہ (۱۶) خسرو نامہ (۱۷) کل و ہریر (۱۸) خیاط نامہ (۱۹) دیوان (۲۰) سیاه نامہ (۲۱) شرح القلوب (۲۲) کنز الاسرار (۲۳) کنز البحر (۲۴) کنز الحقائق (۲۵) لسان الغیب (۲۶) منطی الطیر (۲۷) مصیبت نامہ (۲۸) مختار نامہ (۲۹) مظهر المعائب (۳۰) مفتاح الصوح (۳۱) نرہب الاحباب (۳۲) وصیت نامہ (۳۳) ولد نامہ (۳۴) ہیلح نامہ (۳۵) ہفت وادی۔

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی نے اپنی کتاب ”احوال و آثار مرید الدین عطار“ کے صفحہ ۹۷-۹۸ پر عطار سے منسوب کی جانے والی کتابوں کی مندرجہ ذیل فہرست دی ہے :

(۱) اخوان الصفا - (۲) اسرار نامہ - (۳) اشتر نامہ (۴) الہی نامہ - (۵) بلبل نامہ - (۶) بی سر نامہ - (۷) ہسر نامہ - (۸) ہند نامہ - (۹) تذکرہ الاولیاء - (۱۰) جواب نامہ - (۱۱) جواہر الدات - (۱۲) جواہر نامہ (۱۳) حیدر نامہ - (۱۴) خسرو نامہ - (۱۵) دریای ابرار - (۱۶) دیوان - (۱۷) ستہ عطار - (۱۸) شتر نامہ - (۱۹) شرح القلب - (۲۰) عبیر نامہ - (۲۱) گل و بلبل - (۲۲) گل و ہریر - (۲۳) لسان العیب - (۲۴) لیلوی و محوون (۲۵) محمود و ایاز - (۲۶) مختار نامہ - (۲۷) محزن الاسرار - (۲۸) مصیبت نامہ - (۲۹) مظهر الصفا - (۳۰) مظهر المعائب - (۳۱) مفتاح الفتوح - (۳۲) منطی الطیر - (۳۳) نامہ سیاه - (۳۴) وصیت نامہ - (۳۵) وصیت نامہ (۳۶) ولد نامہ - (۳۷) ہیلح نامہ -

علاوہ ازیں مندرجہ ذیل ۲۹ کتابیں بھی بقول سعید نفیسی عطار سے منسوب کی جاتی ہیں :

(۱) ارشاد بیان - (۲) ترجمہ الاحادیث - (۳) حلاج نامہ یا مصور نامہ - (۴) حرد نامہ - (۵) خسرو و گل - (۶) خیاط نامہ - (۷) دیوان و ناعیات - (۸) سیاه نامہ - (۹) سی فصل - (۱۰) شاہ نامہ - (۱۱) شفا القلوب و لقا المحبوب - (۱۲) صد ہند - (۱۳) عشاق نامہ - (۱۴) کبر الاسرار - (۱۵) کنز الحقائق (۱۶) مثنوی عشقہ عطار - (۱۷) مثنوی عطار - (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مذکورہ بالا مختلف فہرستوں سے یہ امر منکشف ہونا ہے کہ شیخ عطار کا کلام خود ان کے اپنے زمانے میں مدتوں نہیں ہوا تھا۔ ان کی وفات اسے زمانے میں ہوئی جب کہ چنگیزی طوفان ایران کو زیر و زبر کر رہا تھا، اس لیے اس عہد میں بھی اس کے جمع کیے جانے کا موقع نہیں مل سکتا تھا۔ آٹھویں صدی کی کوئی چیز کسی کتب خانے میں موجود نہیں، نواں صدی کی متعدد چیزیں ملتی ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس عہد میں عطار کی تصنیفات اہل دوف جمع کرنے لگے ہیں۔ اور چونکہ کوئی قدیم کلیات موجود نہیں، اس لیے اپنے اسے مجموعوں میں مختلف مشوئوں جمع کر رہے ہیں، اور نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ان مجموعوں میں مختلف چیزیں شامل ہو گئی ہیں۔ کلیات ایک طرف، سہ اور سب سے ایک دوسرے سے ہیں ملتے۔ نہ ان میں کسی تریب کا لحاظ ہے، جیسا اور شعرا کے کلیات میں دیکھا جاتا ہے۔ اس انتشار اور ابتری کا ایک نتیجہ تو یہ ہوا کہ عطار کے کلیات میں دیگر شعرا کی تصنیفات سہواً شامل ہو گئیں۔ دوسرا یہ ہوا کہ بعض لوگوں نے خاص خاص مقاصد کو مد نظر رکھ کر اپنی تصنیفات سہج کے کلام میں شامل کر دیں۔ اس لیے ضروری ہوا کہ ایک سرسری نظر ایسی کتابوں پر ڈالی جائے۔ میرا نعرہ انہیں کتابوں پر محدود ہوگا جو میری نظر سے گزر چکی ہیں۔

۱۔ آغاز عشق :

کتاب خانہ آصفیہ، حیدر آباد دکن کی فہرست میں یہ کتاب

(پچھلے صفحے کا نقشہ حاشیہ)

- (۱۸) مطہر آثار - (۱۹) مطہر الدات - (۲۰) معراج نامہ - (۲۱) مفرح نامہ
 (۲۲) مصباح نامہ - (۲۳) مقامات طیور - (۲۴) منتخب حلیہ سنائی -
 (۲۵) مصور نامہ - (۲۶) واعظ - (۲۷) نزہۃ الاحباب - (۲۸) نزہت نامہ
 (۲۹) ہفت وادی -
 (سراپ)

درج ہے ، جس کا نمبر ۱۵۵ ہے ۔ فہرست نگار نے اس کا نام ”آغاز عشق“ رکھا ہے ۔ در حقیقت یہ کوئی نئی مثنوی نہیں ہے ، بلکہ عطار کے حسرو نامہ کا ابتدائی حصہ ہے ۔ یہ انک . معا ہے کہ اس کا نام ”آغاز عشق“ کیوں رکھا گیا ۔

۲ ۔ اسرار الشہود :

ڈاکٹر اسپرنگر فہرست نگار^۱ کتب خانہ^۲ اودھ اور مواوی عبدالمقندر خان فہرست نگار^۳ کتب خانہ^۴ نانکی پور اور مطیع حادام التعلیم لاہور (جنہوں نے ۱۸۹۳ع میں اس کو طبع بھی کر دیا ہے) عطار کی تصنیف بیان کرتے ہیں اور بعض قلمی نسخوں میں بھی عطار کی طرف منسوب ہے ، لیکن صحیح یہ ہے کہ شیخ شمس الدین محمد لاہجی اسیری نوربخشی شارح گلشن راز کی تصنیف ہے ، جو سید محمد نور بخش کے مرید ہیں ۔ یہ کتاب ۵۸۴۲ کے گرد و پیش میں لکھی گئی ہے ، مطبوعہ کتاب کے صفحہ ۹ پر علیحدہ عنوان کے تحت میں مصنف اپنے پر کی مدح شروع کرتا ہے ، جس میں اشعار ذیل آتے ہیں :

آن محمد نام عیسواں مرئیت

ملک معنی را سلیمان منزلت

آمدہ از عیب نامنی نور بخشی

بود چون خورشید ناس نور بخش

صفحہ ۱۰ پر ایک شعر میں اس کا تخلص اسیری موجود ہے :

ہر یکی در دور خود گشتہ جمید

چون ”اسیری“ دیدہ آزادی ز قد“

(حاشیہ^۱ مصنف)

۱ ۔ فہرست ، صفحہ ۳۸۰ ۔

(حاشیہ^۲ مصنف)

۲ ۔ فہرست ، صفحہ ۶۴ ۔

۳ ۔ فرقہ^۳ نور بخشی پر پروفیسر محمد شعیب ایم ۔ اے نے ایک نہایت فاضلانہ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

صفحہ ۹۲ پر انک حکایات میں مصنف اپنے بعض حالات دیتا ہے ، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ جب جذبیہ عشق الہی اس پر غالب آ جاتا ہے ، ایک اندال سے اپنے آئندہ پیر سید محمد نور بخش کا نام سن کر اصفہان سے روانہ ہونا ہے :

صبح دم پنهان رخویس و اقربا
بہر طوف کعبہ صدق و صفا
آمدن بیرون ز سہر اصفہان
یک تن سہا پیادہ بہر آن
نا مبادا دوستان بی خرد
مائعم آیند و کارم نہ شود

مصنف یہ سفر غرہ ماہ رجب ۸۴۲ ہجری کو اختیار کرتا ہے :

سال تاریخش بود بی کم و کم

ہشت صد و چہل و دو بی یقین و کم (صفحہ ۹۴)

سید محمد نور بخش نانی فرقہ نور بخش (۹۵۷ ہجری و ۸۶۹ ہجری) قاین میں ولادت پاتے ہیں اور خواجہ اسحق ختلانی کے مرید ہیں ، جو سید علی ہمدانی کے مرید تھے ۔ خواجہ نے آپ کو ”نور بخش“ کا خطاب عطا کیا ۔ حیلان میں ایک ہنگامے کے موقع پر خلیفہ المومنین نے دے دیے حائے پر شاہ رخ نادر شاہ نے آپ کو ہرات میں قید کر دیا ، ۸۲۶ھ میں آپ نے بھاگ کر اس قید سے رہائی پائی اور ایک عرصے تک بغداد ، بصرہ اور کردستان میں ساحب کے بعد آپ نے گیلان میں سکونت اختیار کی اور شاہ رخ کی وفات پر رے شریف لے آئے جہاں تاجیں و مات نام پذیر رہے ۔

(پہلے صفحے کا نایق حاشیہ)

مضمون اورینٹل کالج میگزین (نات سنہ ۱۹۲۵ ع) کے پہلے اور دوسرے نمبر میں لکھا ہے ۔ میں نے یہ شعر اسی مضمون سے حاصل کیا ہے ۔
(حاشیہ مصنف)

۴۔ اسرار نامہ :

یہ وہ اسرار نامہ نہیں ہے جو عطار نے بحرہنج مسدس میں لکھا ہے اور عام فہرستوں میں اس کا افتتاحیہ ہے :

بنام آن کہ جان را نور دین داد
حرد را در خدا دای یقین داد

بلکہ یہ اور اسرار نامہ ہے جو بحر رسل مسدس میں ہے ۔ اس کے پہلے دو شعر ہیں :

افتتاح نام ہا از نام تو
ہر دوعالم جرعه نوش از جام تو
آن خداوندی کہ در عرض وجود
ہر زمان خود را بہ نقشی وا نمود
اور خاتمے کا بیت ہے :

دیدہ حق بین اگر بودی مرا
اورخ از ہر درہ بنمودی مرا

یہ کل آٹھ صفحاتوں کا رسالہ ہے اور ۱۲۶۷ھ میں مطبع مسیحائی میں چھپ چکا ہے ۔ استادانہ کلام ہے ، مسائل تصوف کو مختصراً چھیڑا گیا ہے کہ دنیا میں خدا کے سوا کچھ ہیں ، ذرات عالم اس کے مرآت ہیں اور اسی کے عشق میں مست ہیں ۔ عز و الکسار زاد راہ عشق ہے ، طالب کو ہش ہشت اور کوہین سے کوئی سروکار نہیں ۔ از روئے معنی انسان جاں عالم ہے اور اس کا دل لوح محفوظ ہے ، نور و طلعات کا برزخ اسان ہے اور انسان ہی مقصود عالم ہے ۔ انسان اگر اپنی حقیقت شناخت کر لے تو کائنات کی

۱۔ پرونیسر آدر کے کلیات میں پہلے دو شعریوں ہیں :

بنام آن کہ از خاک آدمی کرد
رکفل و ز دودی آدمی کرد
جہان داری کہ حار را نور دین داد

خرد را در خدا دای یقین داد (حاشیہ مصنف)

حقیقت معلوم کر سکتا ہے۔ دل حام حم اور عرس رحای ہے۔ عشق کا ہے؟ یہی قطرے کا دریا بن جانا :

عشق چو دریا قطره دریا ساحتی
از دو عالم نا خدا پرداختن

شیخ عطار کے مقابلے میں اس کی زبان زیادہ صاف اور منجھی ہوئی ہے۔ محض اہل مطبع کی تہاد پر اس کو عطار کا کلام نہیں مانا جا سکتا، کیونکہ نہ وہ کسی کلمات میں شامل ہے اور نہ کوئی تذکرہ نگار اس کا ذکر کرتا ہے۔ علاوہ برس حاجی حلقہ غالباً اسی مشہور کو مولانا جلال الدین رومی کی طرف منسوب کرتا ہے۔ (کشف انطون، صفحہ ۹۵، جلد اول، طبع مصر، ۱۳۱۱ ہجری)

۴۔ کنز الحقائق :

اکثر تذکرہ نگار اس نصف کے متعلق خاموس ہیں۔ نویں صدی کے کلیات میں شامل نہیں، لیکن دسویں اور گیارھویں قرن ہجری کے کلیات میں موجود ہے۔ چنانچہ ایتھے انڈیا آفس کی فہرست (صفحہ ۶۱۵، نمبر ۱۰۳۱) میں اور ریو برٹس میوزیم کے ضخیمہ فہرست کتب فارسی (نمبر ۲۳۵، صفحہ ۱۵۹) میں اور مولوی عبدالمقتدر خان نانکی پور کی فہرست (صفحہ ۶۸) میں اس کو عطار کی تصنیف مانتے ہیں اور شعر ذیل افتتاحی نام کرتے ہیں :

بنام آنکہ جان را نور دین داد
خرد را در خدا دای یقین داد

لیکن یہ شعر اسرار نامہ عطار کا افتتاحیہ ہے۔ ڈاکٹر اسمیرنگر نے کتب خانہ اودھ کی فہرست (صفحہ ۳۵۶) میں اور آئیوناف نے ایشیائک موسائی ہگال کی فہرست (صفحہ ۲۱۰، نمبر ۷۷۴) میں بیت ذیل افتتاحی لکھا ہے :

بنام آنکہ اول کرد و آخر
بنام آن کہ باطن کرد و ظاہر

کنزالحقائق کا میرے پاس بھی ایک نسخہ ہے، جس کا پہلا شعر اسپرنگر اور آئیوناف کے نقل کردہ شعر کے مطابق ہے۔ فہرست نگاروں نے اسی کتاب کا ایک اور شعر نقل کیا ہے :

چو گفتم اندرو چدین دؤلق

نہادم نام او کنزالحقائق

یہ شعر خفیف سے اختلاف کے ساتھ میرے نسخے میں موجود ہے۔ پہلے مصرع میں ”اندرو“ کی بجائے ”اندریں“ اور دوسرے میں ”نام او“ کی جگہ ”نام وی“ ہے۔

اس مشوی میں حمد و ثناء کے بعد حضرت علیؓ کی محنت علیحدہ عنوان سے چلتی ہے۔ ”سبب نظم کتاب“ میں شاعر کہتا ہے کہ میرے چند دوستوں نے اسرار طاعت کے متعلق مجھ سے سوالات کیے۔ میں نے ان کی فہم کے مطابق جوابات کو نظم کر دیا اور اس کا نام کنزالحقائق رکھ دیا۔ میرا مقصد نظم کہنے سے اطہار لیاقت نہیں۔ چھ ماہ کے عرصے میں جب کہ سنہ ۷۰۹ ہجری تھا، یہ کتاب ختم ہوئی :

مرا مقصود ازین جز معرفت نیست

خدا دالد کہ اطہار صفت نیست

ز ہجرت مقصد و نہ شد ، نہادم

اساسش را ، نہ نس من نظم دادم

اس مشوی کے بعض زیر بحث عنوان یہ ہیں :

تحقیق ایمان و اسلام۔ شہادت۔ طہارت۔ صلوة۔ زکوٰۃ۔ روزہ۔ حج۔ جہاد۔ نفس۔ شیطان۔ عشق۔ دنیا۔ بہشت و دوزخ۔ جان۔ عیسیٰ و دجال۔ شناخت و تحقیق۔ عہد مہدی۔ آب حیوان۔ صراط وغیرہ۔

نسخہٴ ”ہذا نہروالہ کجرات میں سنہ ۱۰۲۸ ہجری میں نقل ہوا تھا، جیسا کہ ورق اول کے صفحہٴ الف کے ایک فقرے سے معلوم ہوتا ہے۔ اس کے مصنف کا نام اسی صفحے میں عبارت دیل

میں یوں لکھا ہے :

”کنز الحقائق پہلوان محمود بن ہورباے ولی“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا نام پہلوان محمود ہے۔ عبارت منقولہ بالا کا راقم خواہ محب اللہ ہو، جس کی مسہر پاس ہی لگی ہوئی ہے، یا کوئی اور شخص، مگر اس میں شک نہیں کہ وہ مصنف کی شخصیت سے بخوبی واقف تھا۔ کیوں کہ اس مثنوی کے ساتھ ہی مثنوی ”گلشن راز“ اسی کاتب کے قلم کی لکھی ہوئی ملحق ہے۔ اس پر محب اللہ نے صاف لکھا ہے : ”گلشن راز من محمود چبستری در سنہ ۷۱۷ ہجری این در نظم سفتہ۔“ ناوجودیکہ دونوں مثنویوں میں مصنفین کا نام ”محمود“ عام ہے اور دونوں اسی زمانے سے تعلق رکھتی ہیں، لیکن وہ مغالطہ نہیں کرتا۔ حملے کو پہلوان محمود کہتا ہے اور دوسرے کو محمود چبستری۔

کنز الحقائق کے متن کی شہادت بھی محب اللہ کے بیان کی مؤید ہے۔ مصنف ایک سے زیادہ موقع پر اپنا نام محمود دیا ہے۔ مثلاً حمد کے خاتمے کا یہ شعر :

حداودا بھی بیک مردان

کہ ما را عاقب محمود گردان

تحقیق سلسلہ کے ذیل میں یہ یہ آتی ہے :

ہرو خان پدر بشور محمود

کزینتر حز حقیقت نیست مقصود

اور زکوة کے ذکر میں :

بیاموز ار ندانی این طریقت

ز محمود (از) زکوة (دین) حقیقت

اور بہشت و دوزخ کے بیان میں :

بہشت و دوزخت . . . کہ مقصود

کہ بشامی بمعنی گفت محمود

باد رہے کہ حاجی خلیفہ کے ہاں بھی یہ کتاب پہلوان محمود

خوارزمی کی تصنیف بتائی گئی ہے (کشف الغنوں ، جلد اول ، صفحہ ۳۳۳ ، طبع مصر)۔

فرہنگ آندراج میں ابجدی آرے ناصری کے حوالے سے لفظ ”لت“ کی تشریح میں اسی شاعر کی ایک رباعی درج ہے ، یہاں اس کو پہلوان محمود مشہور نہ پورباے ولی خوارزمی لکھا ہے۔ رباعی

آئیم کہ پیل بر نتاند لب ما
بر چرخ زہد نوب شوکت ما
گر در صف ما مورچہ گیرد جای
آن مورچہ شیر گردد از دولت ما

(جلد سوم ، صفحہ ۹۱)

مذکورہ بالا وجوہ کی بنا پر اس کتاب کو عطار کی تصنیف نہیں مانا جا سکتا۔

۵۔ مفتاح الفتوح :

اکثر کلیات میں موجود ہے اور تمام فہرست نگار عطار کی طرف منسوب کرتے ہیں ، لیکن مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی دیباچہ تذکرہ الاولیاء عطار طبع یورپ میں انڈیا آفس کے ایک نسخے سے جس کا نمبر سہوا ۵۵۹ دیتے ہیں ، اشعار ذیل نقل کر کے بیان کرتے

۱۔ ولہ دامنستان ”ریاض الشعرا“ میں پہلوان محمود کے متعلق بیان کرنا ہے کہ ان کا تخلص قتالی ہے۔ ہذا محترم کی تقلید میں کشتی گیری کو اپنا پیشہ بنا لیا۔ ریاضت جسمانی کے ساتھ ریاضت روحانی میں بھی سب کے سرکردہ اور ولی کامل تھے۔ اصل میں اورکنج سے تعلق رکھتے ہیں۔ مثنوی کز الحقائق سنہ ۵۷۰۳ میں تصنیف کی۔ سنہ ۷۲۲ ہجری میں انتقال کیا اور خبوق خوارزم میں مدفون ہیں۔
(حاشیہ مصنف)

ہیں کہ وہ کسی زنجانی کی تصنیف ہے :

بسال شش صد و ہشتاد و دو چار

شہور سال را بد آخر کار

ز ذوالحجہ گذشتہ بد دہ و پنج

کہ مدفون کردم الدر دفتر این گنج^۱ (صفحہ ۱۰)

”مفتاح الفتوح“ دراصل غزلیات کے ایک مجموعے کا نام ہے جس کو زنجانی مذکور نے ایک منظوم دیباچے اور اس تعلق کے ساتھ کہ وہ شیخ عطار کے روحانی فیضان اور انہیں کے طرز میں لکھ رہا ہے ، شائع کیا ہے ۔ اس کا دعویٰ ہے کہ ”شیخ نے خواب میں آکر مجھ کو اس تصنیف کا حکم دیا۔“ لیکن راقم اس قدر بدعقیدہ واقع ہوا ہے کہ اس ادعائی فیضان میں سرقے کا جھلو دیکھتا ہے ۔ باب یہ ہے کہ اس زنجانی نے ایک منظوم دیباچہ لکھ کر شیخ عطار کی چولستہ غزلیات پر قبضہ کر لیا ہے کیونکہ ”مفتاح الفتوح“ کی جس قدر غزلیات ہیں ، دیوان عطار سے آڑائی گئی ہیں اور دلاوری یہ کی ہے کہ عطار کا تخلص نک بحال رہنے دیا ہے ، ساتھ ہی پردہ دری کے خوف سے یہ ہدایہ کردی ہے کہ کتاب کو اعیار کی نگاہ سے دور رکھا :

وصیت کردم ای یار یگانہ

کہ از داسار پوشی این برادر

وہ اپنے دیباچے میں لکھتا ہے کہ میں نے ایک شب ایک

۱ - پروفیسر سعید نفیسی فرماتے ہیں :

”ابن مشنوی طاہراً از کسیست بجز عطار زیرا کہ از مطالب آن چنین

برمی آید کہ از مردم زنجیان بودہ و در آن گوید کہ جزین کتاب دیگر

چیزی سرودہ است۔“

(صفحہ ۱۲۸ ، احوال و آثار عطار) (مرآب)

۲ - پروفیسر آدر اور نول کشور کے کلیات میں یہ اشعار نہیں ملتے ۔

(حاشیہ مصنف)

بزرگ کو خواب میں دیکھا ، انہوں نے فرمایا کہ تم اپنے دوستوں کے لیے ایک رسالہ نظم کر دو اور اس کا نام ”مفتاح الفتوح“ رکھ دو :

مرا گفتہ چو برخیزی نو از خواب
کتابی جمع کن از بہر احباب
سخن گو الدرو روشن بہ برہان
تو مفتاح الفتوح نام گردان

(کلیات ، صفحہ ۱۲۰۰ ، نول کشور)

جب میں بیدار ہوا تو کاغذ ، قلم دواہ لیے کر لکھنے بیٹھا لیکن کچھ نہ لکھ سکا ۔ اس کوشش میں دو ہفتے گزر گئے اور میں نے اپنے آپ کو اس کام کے بالکل ناقابل پایا ۔ بھلا کہاں میں اور کہاں یہ قیل و قال ، اور نہ میری یہ مجال کہ بغیر اجازت کے کوئی کام کروں ۔ اس لیے مناسب ہے کہ اس کوشش سے دست بردار ہو جاؤں ۔ آن حضرت^۱ نے سو مجلدات پر علم پر لکھے ہیں ، نہ انہوں نے کسی سے پڑھا اور نہ کسی سے تعلیم پائی ۔ جو کچھ لکھا ، الہامِ خداوندی سے لکھا :

نکردم بی اجازت کار ہرگز
لگویم این سخن زنہار ہرگز

خداوندس نوشتہ صد مجلد
ہمہ علمی کہ او ماند غلد

نہ پرکس خواندہ ، فی ازکس شنیدہ
بالہام از خدا بر وی رسیدہ

(کلیات ، صفحہ ۱۲۰۰ ، نول کشور)

میں اس فکر میں رہا کہ دیکھیے غیب سے کیا اطلاع دی جاتی ہے ۔ آخر ایک روز مجھ پر حالت طاری ہو گئی ۔ اس بے خودی کے

۱ - ”آن حضرت“ سے مراد شیخ عطار ہیں ۔ گویا انہیں کے ارشاد اور تھیمان سے کتاب ”مفتاح المتوح“ تالیف ہوئی ہے ۔ (حاشیہ مصنف)

عالم میں دیکھتا ہوں کہ آنحضرت ارشاد فرماتے ہیں : ”اے مسکین ! تو آرایس لفظ و عبارت کے درپے نہ ہو اور معنی کو ضروری سمجھ کر انہیں کی تفرار پر اکسفا کر۔“

دراین اندیشہ بودم گاہ و بی گاہ
کہ نا خود چون کنند از عم آگاہ
بخود بودم فرورفته یکی روز
ندم در سینہ تاب و جگر سوز
در آن دم حالتی دیدم نہانی
کہ شد بر خاطر م کشف معانی
در آن حیرانی و حیرت کہ بودم
بسمع دل ازان حضرت نسودم
کہ ای مسکین نگہ دار این اسارت
مدہ آرایس لفظ و عبارت
تو بقریر معانی کن درین کار
بہ جان و دل معانی دوسم میدار
(ایضاً صفحہ ۱۲۰۱)

اب میں حان و دل سے ان کے ارشاد کا پابند ہو گیا اور جو کچھ لکھا ہوں ، اُن ہی کے فصاحت میں لکھتا ہوں ۔ اور میں تو محض بہانہ ہوں ، شعر گوئی اُن کے طرز کے بغیر نہ صرف بے لطف بلکہ بے کار ہے ۔ اب چون کہ آنحضرت نے اجازت دے دی ہے ، میں بڑی سری کے ساتھ شعر لکھ سکتا ہوں اور میری طبیعت سے اعلیٰ شعر ڈھلے لگے ہیں :

بیان گفتم ندیم معاد رایس
سرم یادا فدای خاک پائیش

سخن زانجاست ای مرد یگانہ
بہانہ دان مرا اندر میانہ

سخن بی طرز او بی ساز آید
اگر کوئی نگاری باز ناید

اجازت چونکہ شد ز آنحضرت پاک
ہمی گویم سخن گستاخ و چالاک

چو راعضرت اجازت شد چہ ہاکم
لکو آید سخن از طبع ہاکم

(کلیات ، صفحہ ۱۲۰۱ ، طبع نول کشور)

اس دیوانے کے بعد غزلیات کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے ، جس کی تمام غزلیں دیوان عطار سے لی گئی ہیں ۔ تعجب ہے کہ یہ مقدس سرقہ اب تک طشت از بام نہیں ہوا ۔

۶ ۔ وصلت لامہ :

اس کے کئی نسخے نویں قرن کے لکھے ہوئے آج بھی موجود ہیں ۔ معلومہ نسخوں میں سب سے قدیم وہ ہے جو انڈیا آفس کے کتب خانے (فہرست صفحہ ۶۱۸ ، نمبر ۱۰۳۴) میں ہے ۔ اس کی تاریخ کتابت ۸۱۲ ہجری ہے ۔ فہرست نگار عطار کا تسلیم کرتے ہیں ۔ ڈاکٹر اسپرنگر نے ایک مقام پر (فہرست کتب خانہ اودھ ، صفحہ ۳۵۵) شیخ عطار کا بیان کیا ہے ، دوسرے موقع پر (فہرست کتب خانہ اودھ ، صفحہ ۳۵۰) شیخ بہلول کا لکھا ہے ۔ نول کشور نے مثنوی شیخ بہلول کے نام سے اس کو چھاپ بھی دیا ہے ، اور سنہ ۱۲۹۷ ہجری میں بار دوم طبع کیا ہے ۔ ابتدائی شعر ہے :

ابتدا اول بنام کردگار
خالق ہفت و شن و پنج و ہزار

۱ ۔ پرویسر نفیسی کے ہاں یہ شعر یوں درج ہے :

ابتدا کردم بام کردگار
خالق ہفت و شن و پنج و چہار

(مرآب)

شیخ لقمان مرحسی اس کتاب کی سرکاری شخصیت ہیں جن کو
بایزید ، حسد اور منصور سے مقدم مانا گیا ہے ۔ گویا ایک طرف وہ
ایزد اور امام جعفر صادقؑ متوفی ۱۲۹ ہجری کے اور دوسری طرف
نسخ ابوسیدہ والحقیر متوفی ۴۴۴ کے ہم عصر مانے گئے ہیں اور
ان کی عمر ۱۷۳ سال لائی گئی ہے :

شیخ لقمان آن زمان با بایزید
بود نایق نا بدور ہو سعید
عمر او صد بود و هفتاد و سه سال
دائما در قرب بود و در وصال

(مشوی جہلول ، صفحہ ۲۲ ، نول کشور)
اس کتاب کے خاص مصائب یہ ہیں : حمد و نعت ، حلیق آدم ،
حکایت ہلال ، حکایت ار روئے رمور ، حکایت سلطان محمود (سلطان
ایک ویراے میں جاتا ہے ، وہاں ایک دیوانہ رہا ہے ۔ معلوم ہوا
کہ شیخ لقمان مرحسی ہیں جو حسین سے ملنے آئے تھے ۔ اُس نے
انالحقی آسکارا کہا تھا ۔ جب لقمان پہنچے وہ مر چکا تھا اور فرشتے
اس کو غسل دے رہے تھے ، اور نماز حنازہ کے بعد ایک سبز صندوق
میں رکھ کر آسمان کی طرف لیے گئے ، وغیرہ وغیرہ) حکایت جہلول در
بغداد ، حکایت آوردن بایزید ہوستین امام جعفر صادقؑ (امام جعفرؑ شیخ
بایزید کے ہادہ اہل ہوستین لقمان مرحسی کے لیے بھیجتے ہیں) ، حکایت
منصور (منصور نامہ والی حکایت ہے اور آئندہ اوراق میں مذکور
ہے) ، حکایت فتح سوسنات (جب محمود نے ایک لاکھ فوج کے ساتھ
سوسنات پر حملہ کیا ، شرک قلعہ بند ہو کر لڑے اور سنگ باری
سے سلطانی فوجوں کا بے حد نقصان کیا ۔ محاصرہ چھ ماہ تک قائم رہا
لیکن عجب مقصود نہ کھلا ۔ ایک دن سلطان نے جناب اللہی میں
دعا کی ، اسی حالت میں اس پر بے خودی طاری ہو گئی ۔ عالم رؤیا
میں دیکھتا ہے کہ ایک نورانی صورت بزرگ شریف لائے ، ایک
مشت ان کے ہاتھ میں ہے ، وہ خشت انہوں نے قلعے کی دیوار پر

کھیچ ماری جس سے دیوار ٹوٹ گئی۔ اتنے میں شاہی لشکر میں ایک شور مچ گیا۔ سلطان کی آنکھ اس شور سے کھل گئی۔ ایاز خاص لے آکر دیوار ٹوٹنے کی مبارک باد دی اور کہہ لگا کہ غیب سے ایک خشت آکر ایسی اگی کہ دیوار ٹوٹ گئی۔ سلطان نے فرمایا وہ خشت میرے پاس لاؤ۔ جب لائی گئی تو دیکھا کہ اس پر حضرت لقمان سرخسی کا نام کدہ تھا۔ سلطان شکرے میں شیخ سے ملنے جاتا ہے۔ لقمان محمود سے ہشین گوئی کرتے ہیں کہ مجھ سے ڈھائی سو برس بعد شیخ محمد پیدا ہوں گے، حکایت شیخ محمد مذکور و مرید او ابوہریرہ، حکایت برنایے صعیف، حکایت بودرو صحابی، منزل خوف و رجا، حکایت یحییٰ علیہ السلام و عیسیٰ علیہ السلام، منزل انس و بیہیت، حکایت ہاپزید و سائل، منزل انس و جلیس، حکایت درویش مسافر و ابوسعید، منزل حال با جلال، حکایت لقمان و پیر بخارا، در مناجات و ختم کتاب۔

وصلت نامے کے ان بعض بیانات سے، جن کو اوپر درج کر آیا ہوں، واضح ہوتا ہے کہ یہ کتاب شیخ عطار کی طرف منسوب نہیں کی جا سکتی، کیونکہ اس میں خوارق کی ایسی مضا پیدا کر دی گئی ہے جو عطار کی طبیعت کے بالکل ناموافق ہے۔ اس کے اکثر بیانات فسالوی حیثیت رکھتے ہیں اور تذکرۃ الاولیاء عطار کے بیانات کے خلاف ہیں۔ مثلاً شیخ لقمان سرخسی کو جو وجاہت یہاں دی گئی ہے، وہ تمام روایات کے خلاف ہے۔ شیخ عطار نے شیخ ابوسعید بوالخیر کے حالات میں ان کے متعلق اس قدر لکھا ہے کہ ”وہ قتلے مجاہدین میں سے تھے۔ ایک روز ہوستین کے بیوند لگا رہے تھے کہ شیخ ابوسعید (جو ابھی طالب علم تھے) آنکلیے۔ لقمان نے کچھ باسٹ ان پر پھینک دی۔ انہوں نے خوشی سے اس کو برداشت کر لیا۔ اس پر لقمان نے کہا: ”لڑکے میں تجھے اس ہوستین کے ساتھ سی وں؟“ ابو سعید نے جواب دیا: ”آپ کی خوشی۔“ پھر کچھ ٹانکے ہر کر بولے: ”ابوسعید! میں نے تجھے سی دیا ہے۔“ اب لقمان اٹھے

اور ابوسعید کا ہاتھ پکڑ کر لے چلے۔ راستے میں پیر ابوالفضل حسن ملے۔ کہہ لگے: ”اے ابوسعید! تمہارا راستہ ادھر نہیں ہے۔“ اس پر لقمان ابوسعید کا ہاتھ آن کے ہاتھ میں دے کر چلتے بنے۔“

(تذکرہ الاولیاء عطار، صفحہ ۳۲۴، جلد دوم)

امام جعفر صادقؑ کا بایزید کے ہاتھ سیح لقمان کے لئے ہوسٹین بھیجا تاریخی لحاظ سے ناممکن ہے۔ امام جعفر صادقؑ اور شیخ لقمان کے زمانوں میں جو فرقہ ہے، ظاہر ہے۔ نہ لقمان کی دراری عمر کے متعلق کوئی روایت موجود ہے۔ رہا سومنات کا واقعہ، اس کے متعلق شیخ عطار اپنے تذکرے میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ: ”فتح سومنات شیخ ابوالحسن خرقانی کے خرقے کی برکت سے حاصل ہوئی تھی جو شیخ نے ہر وقت ملاقات سلطان کو دیا تھا۔“ ان کے الفاظ یہ ہیں: ”اس سلطان برف بگرا، در آن وقت بسومنات سد، ہم آن آفتاد کہ شکست، خواہد سد۔ ناگاہ از اسب فرود آمد و بگوشہ شد، و روی بر خاک نہاد و پیراھن را بردست گرفت و گمب اللہی بحق آبروی حدادید این خرقہ کہ مارا برین کفار طمر دہی کہ ہرچہ از عیبم بگیرم بدرویشان بدہم۔ ناگاہ از جانب کفار عباری و طلعتی پدید آمد، تاہم سع در یک دیگر نہادند و می کشتند و متفرق می شدند تا کہ لشکر اسلام طمر یافت۔ و آن شب محمود بحواب دید کہ شیخ می گفت آبروی خرقہ ما بردی بردگاہ حق اگر دراں ساعت درخواستی جملہ کفار از اسلام روزی کردی۔“

(تذکرہ الاولیاء، صفحہ ۲۰۹ - ۲۱۰، جلد دوم مرتبہ نکلسن)

اس بیان کی نالیہ تاریخ فرشتہ و تاریخ باکتی وغیرہ سے ہوتی ہے۔ اب شیخ عطار وصالت نامہ میں (اگر وہ اس کے مصنف ہیں) اسی واقعے کو غیر ذمہ دارانہ طریقے پر لقمان سرخسی کی طرف منسوب نہیں کر سکتے۔

پیر بخارا کی حکایت بھی اسی قسم کے خوارق سے لبریز ہے۔ پیر یہ معلوم کر کے کہ شیخ لقمان سرخسی نماز نہیں پڑھا کرتے،

ان کی ہدایت کے لیے بخارا سے روانہ ہوئے ہیں۔ مگر اس شان کے ساتھ کہ مع اپنے مریدوں کے شیروں پر سوار ہیں اور کوڑوں کے بجائے ہاتھوں میں سالپ ہیں۔ لقمان نے جب از روئے کشف معلوم کیا کہ پر بخارا اس قجمل کے ساتھ ان کی ہدایت کے لیے آئے ہیں تو یہ بھی ایک دیوار پر بیٹھ کر ان کے استقبال کو روانہ ہوئے۔ میں کہتا ہوں کیا یہ خرافات عطار کی طرف منسوب کی جا سکتی ہیں ؟

یہ افسانے ایسے عہد کی یادگار ہیں جب دنیا میں انقلاب مغول کے بعد اوبام ہستی اور خوش عقیدگی کی لہر دوڑ گئی ہے۔ پاک باز اور فرشتہ صفات صوفیوں کی جگہ اوباش اور عیار لے لیتے ہیں اور بزرگوں کی کرامات و خواروں کی تسخیر سے اپنی دوکان فروشی کرتے ہیں۔ لقمان سرخسی کی سعبہ بازیوں کی نمائش سے جو ہم ”وصلت نامے“ میں پڑھتے ہیں، عطار کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا تھا۔ یہ قصے صرف لقمان کی قبر کے مجاور کو فائدہ پہنچا سکتے ہیں۔

وصلت نامے کے مختلف اشعار سے ثابت ہونا ہے کہ اس کے مصنف سیح بہلول ہیں، چنانچہ :

نام او کردم بوصلت نامہ من
زانکہ وصلت دیدہ ام از حویشتی
ہرکہ می خواہد کہ او واصل شود
درد بہلولش ہمہ حاصل شود
(مشوی حضرت شیخ بہلول، صفحہ ۴۷، طبع نول کشور، ۱۲۹۷ھ)
گفتہ بہلول ار حانان بود
ہرچہ گوید آیت و برہان بود

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی لکھتے ہیں :
”قطعاً این مشوی از عطار بیست و ار شاعریت کہ نام و
تخلص او بہلول بودہ، چنانکہ خود میگوید.....“
(صفحہ ۹۳۱، احوال و آثار عطار) (مردہ)

کہتہ بہلول را توحید دان
دائمس در ترک و در تجرید دان

(ایضاً ، صفحہ ۲۹)

ہست بہلول ار قدم نا سر گناہ
رحمت کردہ اسب پیس رہنا (کذا)
محو گردان ای خدا بہلول را
وارہان از حویشن این گول را

(ایضاً ، صفحہ ۳۰)

بلکہ شیخ بہلول نے ایک مقام پر سیخ عطار کی 'منطق الطیر'
سے ایک شعر بھی نقل کر دیا ہے اور حوالہ بھی دے دیا ہے -
کہتے ہیں :

آن چنانکہ کف عطار اسیں
در کتاب منطق الطیر اریقیں
سانہ در حورسید گم گردد مدام
خود ہمہ حورسید گردد والسلام

یہ حوالہ پروفیسر آدر کے کلیات (نوشتہ ۱۸۵۷ء) میں موجود
ہے - صرف اس قدر فری ہے کہ شعر عطار میں "گرد" کی بجائے
"بینی" ہے - کلیات عطار طبع نول کشور (صفحہ ۱۰۷ ، منطق
الطیر) میں بھی ملتا ہے - لہذا میں اس شہاد ، نیز انداز کلام
و بیان کی بنا پر (جو عطار سے بالکل مختلف ہے) وصلت نامہ کو
شیخ بہلول کی تصنیف مانا ہوں - یہ بھی واضح رہے کہ وصلت نامہ
کے بعض جدید نسخوں میں ایک دو شعر ایسے بھی ملتے ہیں ، جن
میں عطار کا تخلص موجود ہے : مثلاً پروفیسر آدر کے وصلت نامہ
مشمولہ کلیات (۱۸۵۷ء) اور مثنوی شیخ بہلول (نول کشور) میں
ایک شعر ہے :

درد آمد رہبر راہ عیان

عاشق بی درد کی باشد روان (صفحہ ۲۶)

گیارہویں صدی کے ایک قلمی نسخے میں اس کو یوں بدل دیا ہے :

درد آمد بر در راہ عیان
عاشقست عطار پیشک در جہان

لیکن یہ ایک بے باکانہ تقلیب ہے اور ہمیں عطار کے تخلص کی موجودگی سے مرعوب نہیں ہونا چاہیے۔ عطار کے نام پر وصلت نامہ کے انتساب کی غلطی نویں صدی ہجری سے پیشتر واقع ہوئی ہے۔ اس وقت سے اب تک یہ مثنوی شیخ ہی کی مانی جاتی ہے، اور یہ بات کاتبوں کے ذہن میں ہمیشہ موجود رہی ہے۔ اس لیے تعجب نہیں اگر کسی دل چلے کاتب نے اس پر عطار کے نام کی ’مہر لگانی‘ چاہی ہو۔ خوس قسمتی سے پروفیسر آذر کا وصلت نامہ ایسی تقلیب سے پاک ہے۔ اگرچہ ”گفتہ“ بھلول از جانان بود“ الخ، اور اس کے ہم ردیف شعر میں غلطی سے بھلول کی بجائے عطار لکھا گیا ہے، لیکن صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ سہو ہے۔

رہے شیخ بھلول^۱، مجھ کو افسوس ہے کہ میں سر دست آن کا

۱۔ میں یہ مضمون (نصایات عطار) حتم کر چکا تھا کہ پروفیسر آذر نے ایشیائک سوسائٹی لگال کی مہرست ”مجموعہ“ کرزن“ مرتبہ ڈبلیو آئیوٹاف، جو اسی سال چھپی ہے، نہایت مہربانی کر کے میرے پاس بھیج دی۔ مہرست مذکور میں (صفحہ ۱۶۴) ایک وصلت نامہ نمبر ۲۰۶ نوشتہ ۱۰۶۶ ہجری کا مذکور آتا ہے، اس کے خانمے پر مصنف کا نام شیخ الشیوخ شیخ بھلول مرقوم ہے۔ مہرست نگار کا بیان ہے کہ :

(۱) خانمے کے علاوہ مت میں کئی موقعوں پر بھلول تخلص ملتا ہے۔
(۲) ایسے اشعار کی جگہ جن میں عطار کا تخلص آتا ہے، خالی چھوڑ دی گئی ہے۔

(باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)

مراغ نہیں لگا سکتا۔ وہ کوئی غیر معروف شخص معلوم ہوتے ہیں۔
 ربو نے ایک دیوان اور وصلت نامہ ان کی طرف منسوب کرتے ہوئے
 فہرست برٹس میوزیم میں لکھا ہے کہ ان کا انتقال سنہ ۹۷۰ ہجری سے

پچھلے صفحے کا حصہ حاشیہ)

۲) وصلت نامہ کے اڑتالیسویں شعر :

عائقا این دم در آور ستر جان

یا ییای ستر عشق لاسکان

کو افتتاحیہ بنا دیا ہے۔

۳) دیباچے کے آخری شعر .

گفت وصلت نامہ را عطار پیر

حتم گرداں یا النہی دستگیر

کو بالکل اڑا دیا ہے

۵) اور اس کے مماثل شعر کے مصرع :

درد بھلوئس ہمہ حاصل سود

کو تفسیر کر کے مصرع :

درد بھلوئس مگر حاصل سود

میں تبدیل کر دیا گیا ہے۔

۶) مختصر یہ ہے کہ شیخ بھلول ہمایہ چالاک سارق ہے لیکن اس

کی دلاوری ان اشعار میں ابھی اتنا کو پہنچ جاتی ہے :

آن چنام گفت عطار امیں

در کتاب منطق از نور یقین

سایہ در حورشید گم گردد مدام

حود ہمہ حورشید گردد والسلام

قطرہ اندر بحر دریا اوقتہ

در در حورشید والا اوقتہ

[یہ مصرع اصل میں یوں ہے :

”ذره بر حورشید والا اوقتہ“

(محمود شیرانی)]

(باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

پیشتر ہوا ہے۔ ربو کے ذہن میں غالباً شیخ بھلول دریائی ہیں ، جو شاہ حسین مشہور بہ لال حسین کے پر تھے۔ شیخ محمود المعروف بہ بھد پر نے اپنی مثنوی ”حقیقۃ الفقرا“ میں ، جو شاہ حسین کے حالات و کرامات میں ہے ، لکھا ہے کہ شیخ بھلول شاعر بھی تھے اور مثنوی ”آداب فقر“ ان کی یادگار ہے :

(پہلے مصرعے کا نایق حاشیہ)

گفتہ عطار خود از معز بود
لیک اندر صد لاس نغز بود
گفتہ بھلول از حانان بود
ہر چہ گوید آیت برہان بود
گفتہ بھلول را بوحید دان
دائما در ترک و در تجرید دان

(۷) مثنوی ہدا بالخصوص حلاج کے اسانے سے تعلق رکھتی ہے۔ میں ان بیانات کے پڑھنے کے بعد بھی (جن کے ذکر کرے میں تقدیم و تاخیر کا گنہگار ہوں) اپنے قدیمی نظریے پر قائم ہوں اور اب بھی مصر ہوں کہ مثنوی ہدا شیخ عطار کے شاہان شان ہیں ، نہ وہ ان کے انداز میں مرقوم ہوئی ہے۔ اس کی اکثر حکایات افسانوی نوعیت کی ہیں ، جن کا عطار کے قلم سے لکھنا دشوار ہے۔ نمبر ۴ میں جو شعر درج ہے ، الحاق ہے۔ نہ کلیات آذر میں موجود ہے ، نہ بول کشور کی مثنوی میں۔ اس کی زبان کی خامی میرے بیان کے نمبر ظاہر ہے۔ نمبر ۵ میں مصرع کو ”درد پھلویش ہمہ حاصل شود“ پڑھنا شعر کو مہمل بنادیتا ہے۔ (۶) شیخ بھلول کے خلاف سرقے کا الزام بے حقیقت ہے ، بلکہ میں کہوں گا کہ ایسی خام اور سقم نظم کا عطار کی طرف منسوب ہونا سحت ظلم ہے۔ (۷) کتاب میں منصور کی صرف ایک حکایت ہے ، زیادہ حکایات شیخ لقمان سے متعلق ہیں۔ پوری فہرست مضامین گزشتہ سطور میں آ چکی ہے۔

(حاشیہ مصنف)

نظم آداب فقر زوست منان
 همچو آیات مصحف از عثمان
 لیکن ان کا انتقال سنہ ۹۸۳ ہجری میں ہوتا ہے :
 چون شد او واصل خدای احد
 برد ہشتاد و سہ دگر نہ صد

اسی صدی میں ایک اور ہلول ملتے ہیں، جن کا پورا نام فریدالدین احمد جہاں گیر ہے اور بقول ”نگرار ابرار“ سنہ ۹۴۷ ہجری میں وفات پاتے ہیں۔ لیکن یہ تلاس ے سود ہے، کیوں کہ ہمیں جس ہلول کی ضرورت ہے، وہ کم از کم آٹھویں صدی ہجری کے بررگ ہیں۔

۷۔ منصور نامہ (یا) حلاج نامہ :

الذیآ آس، بوڈلیں اور ہانکی پور کے کتب خانوں میں موحود ہے اور فہرست نگار شیخ کی تسلیم کرتے ہیں۔ فاتحہ کا شعر ہے :
 بود منصور ای عجب شوربدہ حال
 در رہ حقیقی او وا صد کمال
 اکثر ے ’منصور ای‘ کو الف کے اسقاط کے ساتھ لکھا ہے۔
 یہ مثنوی علیحدہ چھپ بھی گئی ہے اور قلمی بھی ملتی ہے۔ اس میں منصور کے خلاف فتویٰ لگنے اور دار ہر چڑھائے جانے کے حالات درج ہیں، جو ہیلج نامے سے ملتے جلتے ہیں۔

--

۱۔ پروفیسر معید نعیمی حلاج نامہ اور ہیلج نامہ کو ایک ہی کتاب تسلیم کرتے ہیں، چنانچہ :

”منصور نامہ ہاں ہیلج نامہ یا حلاج نامہ امت زیرا کہ این کتاب در احوال حسین بن منصور حلاجست کہ در عرف زبان فارسی بمصور حلاج معروفست۔“ (صفحہ ۱۲۸، احوال و آثار عطار) (باقی حاشیہ اگلے صفحے پر)

لکھا ہے کہ وہ پچاس سال تک اسرار پوش رہا۔ پھر اس نے ”انا الحق“ کا نعرہ لگا کر اپنا راز فاس کر دیا۔ اہل نقایہ نے فتویٰ مانگا، بین سوستر عالموں نے کفر کا فتویٰ لگا دیا۔ بغداد میں ایک سنسنی پھیل گئی۔ جب خلیفہ کو اس امر کی اطلاع ہوئی، اگرچہ منصور کا دوست تھا، کیونکہ اس کی کئی تصنیفات پڑھ چکا تھا لیکن عوام اور جہلا کے خوف سے اس نے منصور کے قید کیے جانے کا حکم دے دیا۔ جب منصور قید خانے میں لایا گیا، حیل میں اس وقت چار سو قیدی تھے۔ منصور نے آتے ہی ان سے کہا کہ تم اپنے اپنے گھر چلے جاؤ۔ قیدی بولے: ”ہم لوگ بھاری بھاری زنجیروں میں جکڑے ہوئے ہیں، کیسے جاسکتے ہیں؟“ منصور نے ان کے قرب آکر اپنا ہاتھ ہلایا، قیدیوں کی بڑیاں کٹ کر گر گئیں۔ اس وقت قیدیوں نے عرض کی: ”قید خانے کے دروازے بند ہیں، ہم باہر نہیں نکل سکتے۔“ منصور نے ایک اشارہ کیا اور دیوار میں چار سو رخنے نمودار ہو گئے۔ قیدی ان منفذوں سے باہر نکل گئے۔ قید خانے کے مہتمم نے

(پچھلے صفحے کا باقی حاشیہ)

لیکن ہیلج نامہ کے بیان میں انہوں نے اس کا حوالہ افتاحیہ دیا ہے وہ حافظ صاحب کے دیے ہوئے شعر:

”اود منصور ای عجب شوریدہ حال“ الح

سے یہ صرف محلف ہے بلکہ ان کی بحروں میں بھی اختلاف ہے یعنی:

بنام کردگار مرد بیچوں کہ مارا از عدم آورد بیرون

اس سے گمان ہوتا ہے کہ پروفیسر نفیسی کا خیال درست نہیں اور منصور نامہ یا حلاج نامہ اور ہیلج نامہ دو مختلف مشوہاں ہیں، اگرچہ دونوں میں حسین بن منصور حلاج کے بے سروہا و اسامات نظام کیے گئے ہیں۔ بقول حافظ صاحب حلاج نامہ (منصور نامہ) شیخ جہلول کی متذکرہ بالا مشوہ و صلت نامہ ہی کا ایک حصہ ہے جب کہ ہیلج نامہ بذات خود ایک علیحدہ کتاب ہے۔ (مرتب)

جب یہ کیفیت دیکھی ، آکر اس کے قدموں میں گر گیا ۔ منصور نے اس کو چلے جانے کا حکم دیا ۔ داروغہ حیل کے حانے کے بعد خود منصور مناجات الہی میں مشغول ہو گیا ۔

شبلی ، جید کے پاس گئے اور منصور کے قید ہونے کی اطلاع دی ۔ جنید اپنے ساگردوں کو لے کر قید خانے پہنچے ۔ وہاں جا کر دیکھا کہ مخلوق کثرت سے جمع ہو رہی ہے ۔ اجازت لے کر اندر گئے اور منصور کو ملامت کرنے لگے کہ تم نے یہ کیا دیوانگی اختیار کی ہے ۔ جو ناب تم کہتے ہو وہ ہمارے پیشوا رسول اللہؐ نے بھی نہیں کہی ۔ ”ایا الحق“ کہنا کفر محض ہے ۔ منصور نے جواب دیا کہ تم ان اسرار سے بے خبر ہو ، رسول اللہؐ نے ”من رآنی“ فرمایا ، ”لی مع اللہ“ کہا ، خود خداے پاک نے ”نحن اقرب“ فرمایا ۔ تم مبتلائے تقلید ہو ، واصلی کے مرتبے کو کیا حاذو ۔ اس پر ملاقات ختم ہوئی اور حمید باہر آ گئے ۔ لوگوں نے ان سے فتویٰ طلب کیا ۔ انہوں نے کہا میں ظاہر پر حکم دیتا ہوں ، ناطن سے وافق نہیں ۔ بعد ازاں شبلی منصور کے پاس گئے ، کہنے لگے : ”اے شیخ ! نوے اپنا راز کیوں فاس کر دیا ؟ اگر سر کی حیر جانتے ہو نوستر کا برک کہو۔“ جواب میں منصور نے کہا : ”میں منصور نہیں ہوں بلکہ :

من خدام من خدام من خدا

فارغم از کبر و کیں و از ہوا

اول و آخر ، ظاہر و باطن میں ہوں ۔ میں ستر توحید کو آشکار کرنے آیا ہوں تاکہ بقائے حق میں باقی رہوں ۔ مصطفیٰؐ میرے پیشوا ہیں اور راہ یقین کے رہنما ہیں ۔ لیکن تم ان عوغالیوں سے میرے لیے ایک روز کی مہلت مانگ لو ، کیونکہ میرا ایک مجلس دوست ، جس کا نام شیخ کبیر (عبداللہ خفیف) ہے ، کل تک یہاں پہنچنے والا ہے اور مجھ کو اس سے ایک ضروری راز کہنا ہے ، اس کے بعد میں دار کے لیے تیار ہوں ۔ دوسرے دن شیخ کبیر آ گئے اور سیدھے منصور کے پاس گئے ۔ ملامت کے لہجے میں کہنے لگے

”اے توحید پرست ! تو نے سترِ حق کو کیوں فاس کیا ؟ نو پچاس سال صاحبِ اسرار رہا ، اب کیا ہو گیا کہ اس قدر بے خود ہو گا ؟“ منصور نے کہا : ”تم کو معلوم ہے کہ بحرِ معنی بے مایہ ہے اور انا الحق تو اس کی ایک ادلی ہی موج ہے ۔ تم سے لوگ اگر فتویٰ مانگیں تو دے دیا“ ۔ سیخ کبیر نے جواب دیا : ”میں فتویٰ نہیں دے سکتا“ :

سیخ گفتا آن چہ گفتی بی رواسب
 مں همی دایم کہ داب بو حداست
 چون دهم فتویٰ ز جہل و از گان
 من عیان دادم حدارا این زمان

منصور نے کہا : ”حیر میرے کہے سے دے دینا ۔“ شیخ کبیر اس کے بعد چلے آئے ، عوام نے فتویٰ طلب کیا ، سح نے کہا : ”منصور نے کہلا بھیجا ہے کہ میں واجب القتل ہوں ، مگر میری رائے ہے کہ وہ اہل طاہر کے نزدیک واجب القتل ہے مگر باطن کے حال سے میں واقف نہیں ۔“ اس کے بعد سب لوگ جمع ہو گئے ۔ منصور آیا اور سولی پر چڑھ گیا ۔ ”انا الحق“ کے نعرے لگانے لگا ۔ حال نہ ہوئی کہ سنگ و خشت ، دار و رسن تک سے ”انا الحق“ کی آوازیں آنے لگیں ۔ ایک ظالم نے اکر اس کا ہاتھ کلٹ ڈالا ۔ منصور نے اپنا لہو بھرا ہاتھ چہرے پر مل لیا ۔ سبلی نے دریافت کیا کہ تم نے ہاتھ منہ پر کیوں ملا ؟ اس نے جواب دیا : ”میں نمازِ عشق ادا کرنا چاہتا ہوں اور یہ اس کا وصو ہے ۔“ سبلی نے پھر سوال کیا کہ تصوف کا کوئی رمزیان کرو ۔ اس نے کہا : ”اپنے آپ کو سب سے کمتر دیکھا ۔“ پھر پوچھا کہ طریقِ عشق کا پتا دو ۔ منصور کا جواب تھا :

گفت عشق این حا بود کردن زدن

بعد از ادست آتس اللہ سوختن

ان الفاظ کے ختم ہونے پر اس کا سر کلٹ دیا گیا ۔ جب سر

کٹ کر گرا ، اس سے ”اناالحق“ کی آواز برابر آرہی تھی۔ تب منصور کے جسم کو حلا دیا اور ہوا اس کی خاک اڑا کر پانی میں لے گئی۔ منصور نامہ میں یہ قصہ ہے ، جو مختصر آجہاں بیاں ہوا۔ اس مشنوی کے ہیلان نامہ سے جہاں یہی قصہ ایک دراز طریقے پر بیان ہوا ہے ، قدیمی تعلقات معلوم ہوتے ہیں۔

ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ منصور نامہ در حقیقت کوئی مشنوی نہیں ، بلکہ وصل نامے کی ایک حکایت ہے ، جو مطوعہ وصل نامے میں صفحہ ۱۴ سے شروع ہو کر صفحہ ۲۰ پر ختم ہو جاتی ہے۔ نول کشور نے ۱۲۹۷ھ میں وصل نامے کو نار دوم چھاپا ہے لیکن اس کا نام مشنوی حضرت شیخ بہلول رکھا ہے۔ پروفیسر آدر کے وصل نامے مشمولہ کلیاب میں بھی یہ حکایت موحود ہے۔

منصور نامہ کے متعلق ایک حیرت حیز امر یہ ہے کہ وہ اشتراک نامہ شادلی کلیاب پروفیسر آدر میں بھی موحود ہے ، جہاں خاتمے پر ”در رفع ہستی منصور و پیدا شدن حق و ختم کتاب“ کی سرخی کے تحت میں پوری حکایت درج ہے۔ آخر سے تقریباً ایک صفحہ جو اصل قصے سے علافہ ہیں رکھتا ، یا بوکائب اتفاقیہ ترک کر گیا ہے ، یا مختصر کرنے کی عرض سے نکل دیا گیا ہے۔ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا منصور نامہ اصل میں وصل نامہ کا ایک حصہ ہے یا اشتراک نامہ کا ؟ اس کے متعلق مرا عقیده ہے کہ وہ فی الواقع وصل نامہ کا ایک حرو ہے اور اشتراک نامہ میں اس کا اراد غیر موزوں واقع ہوا ہے ، کیونکہ عین منصور نامہ کے قبل قریب قریب منصور کی یہی حکایت ایک وسیع پیمانے پر شروع کی حاق ہے جس میں منصور قیدیوں کو رہا کر کے اور داروغہ قید خانہ کو روانہ کر کے قید خانے میں تنہا مناجات میں مصروف ہو جاتا ہے۔ مناجات کے اختتام کے بعد باقی حکایت کو ختم کیے بغیر منصور نامہ شروع ہو جاتا ہے اور منصور نامہ کے حتم پر اشتراک نامہ بھی ختم ہو جاتا ہے۔ پھر حال منصور نامہ کو علیحدہ تصنیف ماننے

میں ہم حق بجانب نہیں ، اگرچہ وصلت نامے کا ایک حصہ ہونے کی حیثیت سے شیخ بہلول کی تصنیف ہے ۔

۸ - بے سر نامہ :

امین احمد رازی کی فہرست میں شامل ہے ۔ تمام فہرست نگار عطار کا مانتے ہیں اور چھب بھی چکا ہے ۔ اس کا پہلا شعر ہے :

من بفر تو نہ بیم در جہان قادرا ! پروردگارا ! جاودان !

یہ ایک ترجیع بند ہے اور ہر بند کے ترجیمی ابیات یہ ہیں :

من خدایم من خدایم من خدا
فارغم از کبر و کینہ وز هوا
ستری سر نامہ را پیدا کنم
عاشقان را در جہان شیدا کنم

بے سرنامہ میرے خیال میں کسی علیحدہ وجود رکھنے کا مستحق نہیں ، اس کی تعمیر کا اکثر مواد منصور نامہ سے لیا گیا ہے ۔ فری یہ ہے کہ منصور نامہ کا موضوع منصور ہے لیکن بے سرنامہ میں یہ مصب شیخ عطار کو دیا جاتا ہے ، جو کبھی صیفہ متکلم اور کبھی صیفہ غائب میں دکھائے گئے ہیں ۔ بے سرنامہ میں اصل قصے کی ترتیب واقعات کی کوئی پروا نہیں کی گئی ہے اور نہ نفس قصہ سے سروکار رکھا گیا ۔ مقصد صرف اتنا ہے کہ منصور کا درجہ عطار کو دیا جائے اور حدیث دار و رسن کی تجدید کی جائے ۔ اس کتاب کو شیخ عطار کی طرف منسوب کرنا انسانی فہم و شعور پر بیداد نوڑنا ہے ۔ اس کے اثبات کے لیے ہم کو کسی کد و کاوش اور تحقیق و تلاش کی ضرورت نہیں ۔ اس قدر جاننا کافی ہے کہ بے سرنامہ ، منصور نامہ کی ایک مسخ شدہ شکل ہے ۔ فارسی ادبیات میں ایسے دلیرانہ سرقے کی مثال مشکل سے ملے گی ۔ میں بخوف طوالت بے سرنامے کے سارے گورکھ دھندے کو سلجھانا نہیں چاہتا ، صرف بعض امثال پر قناعت کرتا ہوں :

بے مرنامہ

- (۱) بود عنثاری عجب شوریدہ حال
در رہ عقیق او را صد کمال
 - (۲) حال او حال عجب بود ای پسر
فی چو حال این دسں فی حمر
 - (۳) در رمور ستر حی فی بردہ بود
فی کہ همچوں ما و نو در پردہ بود
 - (۴) او یقین حویس حاصل کردہ بود
در یقین حویس واصل گشتہ بود
 - (۵) در علوم دین و ہوی داست او
ہیچ علمی را فرو نگذاسب او
 - (۶) عالمان از علم او درمادہ اند
سارہاں از عرف او واماندہ اند
 - (۷) عاشقان از عشق او حیران شدند
ہر دم از نوع دگر بریاں شدند
 - (۸) بعد پچہ سال از 'اسرار یاف
از فرید الدین لقب عطار یافت
- (ند ستم ، بے مرنامہ قلمی)

منصور نامہ

(ار ابتدائے حکایات)

- (۱) بود مصوری عجب سوریدہ حال
در رہ عقیق او را صد کمال
- (۲) حل از حال عجب بود ای پسر
فی چو حال این حسیسان بی خبر
- (۳) او رمور ستر حی فی بردہ بود
فی کہ چون ما راہ را گم کردہ بود

- (۵) او یقینِ خویش حاصل کرده بود
در یقینِ خویشِ واصل گشته بود
(۸) در علوم دین و قوفی داشت او
هیچ علمی را فرو نگذاشت او
(۹) عالمان از علم او در مانده اند
عارفان از عرف او وامانده اند
(۱۰) عاشقان از عشق او حیران شدند
هر دم از نوع دگر بریان شدند
(۱۳) بود پنجم سال او اسرار پوش
ناگهان از وی برآمد صد خروش

(مثنوی، حضرت شیخ بہلول، صفحہ ۱۴، طبع نول کشور، ۱۳۷۹ء، ۵۱۲۹)

بے سر نامہ

- (۷) مردمان گفتند این چہ کردہ ای
روی خود در خون چرا آلودہ ای
(۸) گفت این دم می گذارم من نماز
ہی بخون سازم وضوی پاکباز
(۹) این نماز عشق را آنجا وضو
راست ناید جز بخون خوہرو
(۱۰) بعد ازان گفتند مرا ای مرد کار
از بصوف این زمان رمزی یار
(۱۱) گفت کمتر زین کہ می بینی بہ پن
نا ترا در راہ حق باشد یقین

۱ - میرے پاس مصور نامہ علیحدہ بھی ہے مگر قلمی ہے، اس لیے اس کے اشعار مثنوی شیخ بہلول مطبوعہ سے نقل کر رہا ہوں۔ (حاشیہ مصنف)

- (۱۲) بار دیگر گفتم ای صاحب نظر
از طریق عشق ده ما را خبر
(۱۳) کف این جا بس بود گردن زدن
بعد ازان بر سوخته آتش زدن
(۱۴) این ده نهم این چنین شد حال من
متشتر شد در جهان احوال من

(بند دهم)

منصور نامه

- (۱۲) سلس گف این زمان چه دیده ای
دست در ساعد چرا مالیده ای
(۱۵) کف این دم می گذارم من بمار
پس وضو سازم بچون ای پاک باز
(۱۶) کین نماز عشق را این حا وضو
راست ناید حز بچون ای خور و
(۱۷) بعد ازان شبلی نکف ای مرد کار
اژ تصوف این زمان رمزی یار
(۱۸) گفت کمتر رین که می بینی نه بین
تا برا در راه حق باشد یقین
(۱۹) بار دیگر گف کای صاحب نظر
از طریق عشق ده ما را خبر
(۲۰) کف عشق این حا بود گردن زدن
بعد ازان آتش اندر سوختن
(۲۲) این بگفت و این چنین شد حال او
متشتر شد در جهان احوال او

(صفحه ۱۸ ، بیت ۴-۱-۵)

بے سر نامہ

- (۲) پیشوای ماسٹ همچون مصطفیٰ ست
 لاجرم تو آئیں گویی کی رواست
- (۳) بعد ازان عطار گفت ای کور و کر
 وز رموز سر عشق ای بی خبر
- (۴) نو پہندی صوری در ماندہ
 کی بو حرف حق احمد خواندہ
- (۵) "لی مع اللہ" گفت احمد در بیان
 بو کجا دانی کہ ہستی بی نشان
- (۶) رار من گفتست احمد از صفا (کذا)
 تو کجا دانی کہ ہستی بی وفا
- (۷) تو بصورت همچو کافر ماندہ ای
 واصل حق را بو کافر خواندہ ای
- (۸) خرقہ ناموس را پوشیدہ ای
 وانگہی سالوس را کوشیدہ ای
- (۹) بنہستی می کی در زیر دلق
 می نمایی حویس را صوی بخلق
- (۱۰) بو سلوک راہ را گم کردہ ای
 لاحرم در صد ہزاران پردہ ای
- (۱۱) داسگاہی کردہ ای این خرقہ را
 می فریبی ہر رمان این فرقہ را
- (۱۲) در خودی خود گرفتار آمدی
 لاجرم در عین پندار آمدی
- (۱۳) راہ تیرید و فنا راہ تو نیست
 تو سخن کم گوی کان راہ تو نیست
- (۱۴) رو کہ در تیرید ماندی مبتلا
 ستر توحید از کجا تو از کجا

(۱۵) رو ۱۰ راه ی نسان راه نو بیست
عقل نو ار راه معنی در شکیب
زبد هشتم ، لے سرنامہ قمری

منصور نامہ

- (۵) یسوی ما ہمہ چون مصطفیٰ است
لاجرم آہمہ دو کفتی بیست راست
(۸) بعد ازان منصور گفتس سو ندر
از رموز سرا معنیٰ بی خبر
(۹) نو برہمہ صورت واماندہ
کی نو ہرگز حرف احمدہ حوالدہ
(۱۰) "من رأی" گف احمدہ درساں
نو کعا دای کہ ہسی بی سان
(۱۱) "لی مع اللہ" گفت احمدہ ار صفا
نو کعا دای کہ ہستی بی وفا
(۱۳) تو ر صورت همچون کافر ماندہ ای
واصل حق را تو کافر حوالدہ ای
(۱۴) خرقہ ناموس را بوسلہ ای
وانکھی سالوس را کوسیلہ ای
(۱۵) بپہستی می کنی در زبر دلق
می نمای حویس را صوی بجل
(۱۶) نو سلوک راہ خود واکردہ ای
لاجرم در صد ہزاران پردہ ای
(۱۷) دامگاہی کردہ ای ابن خرقہ را
می فریپی ہر زمان این فرقہ را

(۱۸) در خودی خود ند گرفتار آمدی
 لاجرم در عین پندار آمدی
 (۱۹) راه تجرید و ما راہ تو بیست
 تو سخن کم گوی کان راہ تو بیست
 (۲۰) رو کہ در تولید مادی مبلا
 سرّ توحید از کجا و تو کجا
 (۲۱) رو کہ راہ پی نشان راہ تو نیست
 عقل تو از راہ معنی در شکیست

(منوی سیح بھلول ، صفحہ ۱۶ ، بیت ۵-۲۱)

بے سرنامہ کے کل دس بند ہیں۔ نول کشور کے بے سرنامہ
 (مسموۃ کلیات) کے بدوں میں بے برتبی ہے اور متن بھی بے حد
 غلط ہے ، اس لیے میں نے بے سرنامہ قلمی مملوکہ پروفیسر آذر سے
 کام لیا ہے۔

۹۔ خیاط نامہ :

اس کی ابتدا ہے :

بنام آل کہ ہستی زو نشان یافت
 نفوس ناطقہ زو نور جان یافت
 اور کتاب کا نام اس بیت میں واقع ہوتا ہے :
 چو بر کاغذ نہادم نوک خامہ
 نوشتم نام این ”خیاط نامہ“

اکبر مہرست نگار مثلاً اسپرنگر ، ایتھے ، عبدالمقتدر خان اور
 آلیوناف ، سیخ عطار کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن حاجی خلیفہ
 (کشف الطنون ، جلد اول ، صفحہ ۳۷۴ ، طبع مصر ، سنہ ۱۳۱۱ھ)
 اس کو خیاط کاشانی کی تصنیف بیان کرتا ہے۔ مہرست نگار خیاط کو
 بمقتضی تشدید ”یا“ پڑھتے ہیں ، لیکن بیت مذکورہ بالا میں ”یا“ پر

شدید موجود ہے ، مجھ کو اس مثنوی کے مطالعے کا موقع نہیں ملا۔

۱۔ کنز الاسرار :

اسٹیورٹ نے اس کا نام ”کنز کنزاً مخفی“ لکھا ہے۔ ڈاکٹر تھے نے ”کنز الدجر“ ایک اور نام بتایا ہے۔ اس کے خاتمے میں یہ مرآتا ہے :

رسالہ نفع را بر خاص و عام این
کہ در شش صد نود نہ صد تمام این

اگرچہ نسخوں میں ”شش صد نود نہ“ ملتا ہے لیکن ڈاکٹر ایتھے نے اس کو سہو کاتب پر محمول کر کے اس کا نسخہ ”پنج صد نود نہ“ ا ”شش صد نوارده“ تجویز کیا ہے^۲ ، جو قابل قبول نہیں۔ میرزا محمد کہے ہیں ، ”و ایتہ در فہرست کتب فارسیہ دیوان ہند . . . بیت کنز الاسرار را حمل بر غلط بودن نسخہ کردہ اسب و این سہو سب . . . و این . . . کتاب از عطار نسب . . . و کنز الاسرار معلوم نیست از کست^۳۔“ آئنواف اس معاملے میں میرزا محمد سے بالکل متفق ہے۔ لہذا اسرار کا میرے پاس بھی ایک نسخہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے مصنف کا تخلص لربنی ہے۔ اس نسخے میں تاریخ نصف سنہ ۶۹۹ ہجری کے بجائے ۷۹۹ ہجری دی گئی

۱۔ پروفیسر معین الدین ابی کتب ”احوال و آثار عطار“ میں یہ شعر درج کر کے فرماتے ہیں :

”و این ہاں بیت اسب کہ در پایاں ترجمہ الاحادیث یا مواظ ہم آمدہ و پیادہات کہ کویندہ آن ہاں گویندہ ترجمہ الاحادیث یا مواظبت کہ ہمتاد و دوسال پس از مرگ عطار آنرا سرودہ و نہ ہیج وحدہ تعزید الدین عطار مربوط نیست“ (صفحہ ۱۲)۔ (مرتب)

۲۔ فہرست کتب فارسیہ انڈیا آفس بمبر ۱۰۳۱ (۸)۔ (حاشیہ مصنف)

۳۔ مقدمہ انتہادی تذکرہ الاولیاء عطار ، صفحہ ۱۰۔ (حاشیہ مصنف)

ہے ۔ چنانچہ خاتمے کے چار بیت یہاں نقل کر دیے جاتے ہیں :

گناہ من فزون از کف دریاست
 فزون ترهم ز اوراق شجرهاست
 گناہ تربتی از حد برون است
 کہ من از چسبی گویم فزونست
 دهد این نسخہ را نا خلق رونقی
 بیامرزد بنقد آن بندہ حق
 رسالد نفع ہم بر خاص و عام این
 کہ در هفصد نود نہ شد تمام این

پہلول کی حکایات کے آخر میں بھی شاعر اپنا تخلص لاتا ہے :

نصیحت های مسکین لرتی را
 بگوش خود بگیرد مرد دانا
 ننادان هرچه می گوئی ذریع است
 ازان کہ آفتابش زبر میخ است

اس نسخے کی ابتدا میں لڑ کا ایک دیباچہ بھی ہے جو اس طرح شروع ہوتا ہے :

”الحمد لله رب العالمین والعاقبہ للمتقین ولاعدوان
 الا علی الظالمین ۔ قال رسول الله صلی الله علیہ وسلم : من
 حفظ علی امتی اربعین حدیثاً مما محتاجون الیه کتب الله فقیہاً
 عالماً ۔ و ہر امید این وعدہ ہر کہ یاد دہد امت من (کذا) چہل
 حدیث را کہ ازان چیز کہ محتاجند آدمیان بان چیزها ، نویسند
 خدای تعالی ویرا قیہ عالم ۔“

پہلے صفحے میں اس طرح سے کئی حدیثیں نقل ہیں ، اور ان کا
 فارسی ترجمہ بھی ساتھ ساتھ دے دیا ہے ۔ لیکن بدقسمتی سے ساتھ
 والا ورق موجود نہیں ہے ، جس میں دیباچے کا بقیہ حصہ ہونا چاہیے ۔
 تاہم اس قدر صاف سچہ میں آتا ہے کہ مصنف نے اس مشنوی

میں چہل حدیث نان کی ہیں اور احادیث کے مناسب حال حکایات بھی درج کر دی ہیں۔ بہر حال ”کراالاسرار“ سب عطار سے کوئی علاقہ نہیں رکھتی۔

۱۱ : وصیف نامہ :

دولت شاہ نے شیخ کی تصنیفات کی فہرست میں امر کو شامل کیا ہے۔ اسٹیورٹ نے اپنی فہرست میں اس کا نام ”اوسط نامہ“ بتایا ہے۔ پروفیسر ستر^۲ نے ”مشوی مصباح“ لکھا ہے اور فہرست نگار، عطار کی تصیف مانتے ہیں۔ اس مشوی کا پہلا شعر ہے :

ای نام کارھا را افتتاح

یست بی نام بو در امری فلاح^۳

لیکن اس مشوی کے ایک شعر سے جو پروفیسر ستر نے فہرست کتب فارسہ ریاست کورنہلا (صفحہ ۱۰۴، نمبر ۱۸۴) ۱۶۲۵ء میں نقل کیا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ سنہ ۸۲۵ ہجری کی تصنیف ہے، وہ یہ ہے :

چون گذشت ار ہ حرف خیرالامام

ہشت صد و پچاھ و در ان سد تمام

اس لیے ہمیں ماننا چاہیے کہ اس کتاب سے عطار کو کوئی تعلق

نہیں۔

۱۔ تذکرہ دولت شاہ، صفحہ ۱۹۰، مرتبہ پروفیسر بروں۔ (حاشیہ: مصنف)

۲۔ مقالہ ار فہرست کتب فارسہ انڈیا آفس۔ (حاشیہ: مصنف)

۳۔ دیال سنگھ کالج لاہور میں عربی اور فارسی کے پروفیسر اور پروفیسر

یونیورسٹی میں لیکچرر ہیں۔ (حاشیہ: مصنف)

۴۔ پروفیسر بیسی ’وصیف نامہ‘ کو ’وصف نامہ‘ یا ’مصیبت نامہ‘ کا چرہ

سمجھتے ہیں، چنانچہ :

”وصیف نامہ کہ پیدائش تحریری ار ہاں وصفت نامہ یا مصیبت نامہ

است و کتاب جداگانہ ای نیست۔“

(صفحہ ۱۳۲، احوال و آثار عطار)۔ (مرتب)

۱۲ : مظہر العجائب :

دولت شاہ اس تصنیف سے واقف نہیں۔ امین احمد وازی ، قاضی نور اللہ شوستری اور حاجی خلیفہ اس کا ذکر کرتے ہیں۔ معلومہ نسخوں میں سب سے پرانے لرٹش موزیم (نمبر ۴۲، صفحہ ۶۵ (۲) فہرست کتب فارسیہ، اور نانکی پور (ایڈ نمبر ۶۲۲۱، صفحہ ۵۷۹، جلد دوم، فہرست کتب فارسیہ) کے کتب خانوں میں ہیں۔ ان پر کوئی تاریخ نہیں لیکن وسیت نگاروں کی رائے میں گیارہویں صدی کے نوشتہ ہیں۔ اس سے گمان گزرتا ہے کہ ”مظہر العجائب“ گزشتہ تصنیفات کے مقابلے میں سب سے کم عمر ہے۔ تمام فہرست نگار حسب معمول عطار کی تصیف مانتے ہیں۔

جب میں اس کتاب کے تبصرے کے لیے آمادہ ہوا تو لاہور میں ایک نسخہ تک موصول نہ تھا۔ مجبوراً میں نے پروفیسر سراج الدین آذر کی خدمت میں دست گیری کی التجا کی۔ الھوں نے کوشش کر کے کچھ ہی عرصے میں تین نسخے مہیا کر دیے۔ میں ان کی اس مہربانی کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ ان میں سے ایک نسخہ یار علی نے کلکتے میں ۱۵ جمادی الاول سنہ ۳۳ عالم گیری موافق ۱۱۲۰ھ میں نقل کیا تھا۔ اس نسخے کے ۶۶۲ صفحات اور ۱ صفحہ تیرہ،

۱۔ سنہ ۱۲۰۰ع مطابق سنہ ۱۱۱۲ھ کے قریب ایسٹ انڈیا کمپنی نے دیہات سوانسی، گالی کٹا اور گوند پور شہزادہ عظیم الشان، صوبہ دار بنگال سے خرید کر کلکتے کی بنیاد ڈالی۔ تعجب ہے کہ ’یسے انتدائی زمانے میں سلمان کاتب کلکتے پہنچ جاتے ہیں۔ مگر تاریخ جالوس عالم گیری اور تاریخ ہجری آہس میں مطابق نہیں ہیں ۱ سنہ ۳۳ حلوس عالم گیری سنہ ۱۶۹۰ع مطابق ۱۱۰۲ھ کے مطابق ہے، چر کاکیے کا دنیا میں وجود ہی نہیں تھا۔ سنہ ۱۱۲۰ ہجری میں اورنگ زیب زندہ نہیں تھا، وہ سنہ ۱۱۱۸ ہجری میں وفات پا چکا ہے۔ اگر کاغد، خط اور سیاہی کی شہادت کا لحاظ کیا جائے تو نوسعہ ہذا کی تاریخ تیرہویں قرن ہجری کی ابتدا میں مانی پڑے گی۔ (حاشیہ مصنف)

چودہ ، پندرہ یا سولہ سطریں ہیں ۔ اس لیے اسعار کی تعداد تقصراً نو
یا دس ہزار کے درمیان ہوگی ۔ ابتدا کا شعر ہے :
آفرین حان آفریں جاز جان
زان کہ هست او آشکارا ہم نہان

چونکہ کتاب چھپی نہیں ہے اس لیے اس کے بعض عنوان یہاں
نقل کیے جاتے ہیں :

”در بیان کتاب خویش ، روایت نجم الدین کبریٰ ، در آمدن
سید کائنات بحجرہ“ علی علیہ السلام ، گفتن بی نجم الدین کبریٰ را
حال خود ، سپردن پدر شیخ را بمعلم ، دیدن شیخ پر سالک
و رسیدن بستید ناصر ، آوردن جبریل سیبی نزد سید کائنات ،
در آتش رفتن نوذر غفاری یا امیرالمؤمنین ، در واقعہ پر سالک
کہ پیش شیخ آمد ، قصہ جگ خندق ، شکستی ایاز گوہر را
بفرمان سلطان محمود ، قصہ سید با شیر و علام ، در بیان اہل
مناصب ، قصہ نعمتی بلخی و امام موسیٰ کاظم و ہارون الرشید ،
قصہ پادشاہ احمد ، قصہ حواجہ الرار و امام ابو نکر ، قصہ
حکیم و پر عراقی ، پند دادن شیخ حسین فرزند را ، قصہ
پادشاہ عادل و امیران طالم ، قصہ عیاران خراسان و بعداد ،
سوال کردن پر سالک از عطار ، سوال از شیخ سلی ، در واقعہ
خواجہ لیشاپوری و رفتن شیخ“ ۔

اس کتاب^۲ کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ ذو بحرین ہے ، یعنی

۱ - مظہر المعائب ، ص ۳۲۳ شمسی میں فتح اللہ خان شیبانی کے دیباچے
کے ساتھ طہران سے شائع ہو گئی ہے ۔ (مرتب)

۲ - علامہ محمد بن عبدالوہاب قزوینی نے مقدمہ ”تذکرہ عطار“ میں اور
ہرویسر ہرون نے جلد دوم ”تاریخ ادبیات ایران“ میں عطار کے اکثر
حالات اسی کتاب کے حوالے سے نقل کر کے اس کو ایک ناواحب
استعار دے دیا ہے ۔ (حاشیہ مصنف)

صفحہ ۳۴۷ تک بحر رمل مسدس میں اشعار ملتے ہیں اور شعر :

گنہگارم ز فعل بد گنہگار
خداوندا نوئی دانای اسرار

کے بعد سے بحر ہزج میں طبع آزمائی کی حاق ہے ، اور بیت :

باز نقلی ہم ز شبلی گویت
ستری از اسرار غیبی گویم (صفحہ ۵۸۵)

سے دوبارہ رمل کی طرف مراجعت کی جاتی ہے اور خاتمہ ' تک
یہی وزن رہتا ہے ۔

چند کلمے ”جوہر الداد“ اور ”مظہر العجائب“ کے تعلقات کی نسبت
کہنے مناسب معلوم ہوئے ہیں ۔ اگرچہ دونوں کتابوں میں زبان اور
مضمون کے لحاظ سے کوئی اتحاد نہیں ، تاہم صاحب ”مظہر العجائب“
مصر ہے کہ ”جوہر الداد“ میری تصنیف ہے ۔ قدم قدم پر اس کا
اعلان کرتا ہے اور سینکڑوں موقعوں پر دونوں کتابوں کا نام
ساتھ ساتھ لانا ہے اور دعویٰ کرتا ہے کہ اگرچہ میں نے سو کتابیں
لکھی ہیں لیکن ”جوہر“ اور ”مظہر“ ان میں نہایت قیمتی اور چوٹی کی
کتابیں ہیں :

جوہر داتم حہان را حان بود
زانکہ او از معنی قرآن بود
مظہر من را لسان العجب دان
(صفحہ ۶۲۰) اوس اسرار دو عالم را زبان
ز مظہر گردی نو انسان کامل
(صفحہ ۵۳۲) ز جوہر دات من گردی تو واصل
مظہر من می حواں و حوہر گوشدار
(صفحہ ۱۲۴) نا بیابی دُر معنی بی سار

۱ ۔ ایک مقام پر چند صحاح کے لیے بھر بحر بدل دی گئی ہے ۔ اس قسم
کی اور مثالیں بھی ہوں تو کوئی تعجب نہیں ۔ (حاشیہ مصنف)

ان خیالات سے خیال پیدا ہوتا ہے کہ دونوں کتابیں ایک ہی مصنف سے علاقہ رکھتی ہیں، لیکن ان کی زبان، انداز کلام اور تاریخی معلومات پر سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں کتابوں کے مصنف دو مختلف شخص ہیں، مثلاً الفاظ ”حقیقت“ اور ”جاگاہ“ وغیرہ جو صاحب جوہر کے لیے عصبائے پیری کا حکم رکھتے ہیں، مظہر میں مطلقاً غیر حاضر ہیں۔ بعض نائیں ان میں مشترک ہیں؛ مثلاً مظہر میں ”ایا“ کا استعمال حال خال موقعوں پر نظر آنا ہے مگر جوہر کے مقابلے میں کم ہے۔ اداے مصموں میں دونوں کتابوں میں لے آریبی اور طوالت کا ڈھنگ موحود ہے۔ دماعی قابلیت اور شاعری کے لحاظ سے دونوں مساوی ہیں، صرف اس بیس کا فرق ہے۔ ایک ہی لفظ یا فقرے کی تکرار سے اشعار کی ابتدا ہونا جو ”جوہر الذاب“ کا خوف ناک پہلو ہے ”مظہر“ میں اس سے بھی وسیع پیمانے پر نظر آنا ہے۔ دھر حسرو کو دونوں کتابوں میں ایک قابلِ حرمت حیثیت حاصل ہے۔ ”جوہر“ میں حضرت علیؑ کا ذکر نہایت احترام اور توقیر کے ساتھ ملتا ہے ایک وہ خلوص اور عقیدت غیر حاضر ہے جو مظہر میں نمودار ہے۔ ان حضرت علیؑ کو وہی رتبہ حاصل ہے جو ”جوہر“ میں منصور کو دیا گیا ہے۔ تاہم صاحب مظہر العجائب کہتا ہے :

از برای روح احمد جوہرم

وز برای روح حیدرؑ مظہرم

اس سے میں خیال کرنا ہوں کہ مصنف ”مظہر العجائب“ نے غالباً ”جوہر الذاب“ کو دیکھا تک نہیں، کیوں کہ یہ کتاب، جس کا ”ہیلاج نامہ“ ایک سلسلہ ہے، در حقیقت منصور کے لیے لکھی گئی تھی۔ ”جوہر الذاب“ میں رواداری کی روح موجود ہے اور تمام فرقوں حتیٰ کہ گبر و ترسا و یہود کو بھی مساوی مان لیا گیا ہے۔ ”مظہر“ میں مذہبی جوہر غالب ہے اور مصنف سوائے اپنے عقیدے کے لوگوں کے سب پر تبرّا بھیجتا ہے۔ ”جوہر“ میں منصور کی

طرح دار پر چڑھائے جانے کی آرزو بے حد زبردست ہے ، لیکن صاحبِ مظهر کو عام انسانوں کی طرح اپنی حان عزیز ہے ۔

یہاں ”مظہر“ کی بعض خصوصیاتِ لسانی بیان کی جاتی ہیں :

’ابا‘ بمعنی ’با‘ :

آن اماسی کو بحق اسرار گفت
 ہم ابا منصور ہم با دار گفت (صفحہ ۴)
 رو نو این یعب انا مظہر بہ بند
 نا شوی در ملک معنی سر بلند
 زانکہ حیدر در درون یار گفت
 ہم ابا منصور ہم با دار گفت
 ’باشش‘ بمعنی ’سکونت‘ :

ای برادر ! علم معنی دانس است
 زان مرا در کوی معنی ناشش است
 ہرکرا باشد سعادت رهنمون
 جای باشش باشدش شاہور و تون
 ’زایدہ‘ بجائے ’زائیدہ‘ :

خود نظامی بود از من زایدہ
 دادہ ام او را بمعنی فایدہ
 ’قبولند‘ بطور مضارع :

اگر من راستی گویم ملولند
 طریق راستی را کی قبولند
 ’راض‘ بجائے ’راضی‘ :

ای منافق تو مرا راض بخوان
 زانکہ ہستم من محب خاندان
 ہرکہ راض خواندم ملعون شود
 ہمجوسگ دائم سرس در خون شود

’روافض‘ بجائے ’رافضی‘ :

ر نادانی روافض خوالیم تو
ز دین مصطفیٰ میرانیم نو

’خارج‘ بجائے ’خارجی‘ :

ازین مردم ہسی دیدیم خارج
ازان کردیم سان از دوست خارج

’تذکیرہ‘ بجائے ’تذکرہ‘ :

کتابی را کہ آن تذکیرہ نامست
سر او را شربت کوثر بحامست
دیگر

محبان علی خواہی ندانی بذکر اولیا تذکیرہ خوانی
بعض اسالیب ایسے موجود ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ
مثنوی مولانا روم مصنف کے زیر مطالعہ رہی ہے ۔
مظہرالعیالجب مثنوی معنوی

(طبع بولکشور، سنہ ۱۹۰۰ء)

’استون‘ بجائے ’ستون‘ :

چار یارند لیک در مذہب یکند گرچہ تقلید ست استون حمہاں
چار استون سریع بیشکند هست رسوا ہر مقلد ز امتحان
(صفحہ ۴۸۶)

خالہ در شرع احمد ساختند بر پی غیر اسب سر از ہر من
چار استون اندرو برداختند خانہ سمع و بصر استون تن
(صفحہ ۴۰۸)

’اشکست‘ بجائے ’شکست‘ :

گفت این در را چرا اشکست تو ای دراز اشکست خود بر سرمن
بعد ازین خواهد شدن اشکست تو کز شکستن روشنی خواهد شدن
(صفحہ ۳۱۰)

’اشکاف‘ بجائے ’شکاف‘ :

مرا خود طاقت اشکاف نبود پس کنیزک آمد از اشکاف در
چنین زجری نہ او الطاف نبود دید خاتون را بمردد زیر خر
(صفحہ ۴۴۴)

اس کے علاوہ سلطان محمود کے حکم سے ایاز کے گوہر توڑنے کی حکایت دونوں مثنویوں میں عام ہے۔ مولانا روم کی غزل کا ایک مشہور شعر ہے :

من ز قرآن برگزیدم مغز را
پوست را پیش سگان الداخم
مظہرالعجائب میں یوں آتا ہے :

روز قرآن مغز گیر و پوست مان
پوست را انداز ہست کرگسان

شیخ عطار کی عادت کے برخلاف مصنف ”مظہرالعجائب“ اپنے متعلق بہت کچھ کہنے سننے کا عادی ہے۔ چنانچہ سب سے زیادہ حکایتیں اس نے اپنے ہی متعلق لکھی ہیں۔ یہاں وہ جستہ جستہ حالات دیے جاتے ہیں جو کتاب ہذا کے دوران میں مختلف مقامات پر لکھ رہے ہوئے ہیں۔

اپنے نام کے لیے کہتا ہے :

ہست نام من محمد نا فرید

گشتہ عطاری معانی ہرمزید

من ز باب علم عطار آدمم

لاجرم گویای اسرار آدمم

اور حسینی^۱ ہونے کا دعویٰ ہے :

حسینی ام ازان با من بکینی

یزیدی، کشتی در خون نشینی

۱۔ پروفیسر سعید نقیسی ”لسان العیب“ کے بعض اشعار مثلاً :
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

حائے ولادت نشاپور اور بونی الاصل ہیں :
 خود مرا مولد نہ نیشاپور بود
 ایک اصل من ر کوہ طور بود

دیگر

اصل من ار بون و نیشاپور حای
 ناشدم در مشهد سلطان سرای

دیگر

اصل من ار تون و ساپور و ہری
 خاک طوس اسب حوہر من از علی

(صحفہ گرشہ کا نقشہ حاشیہ)

اس زمان عطار بعد بود رسب برو صادی امام و ہرست
 ما فقیران حسنی مدہیم در طریق آن حمین زایجا رویم
 اور
 این زمان عطار بعد بود رسب کمترین خادمان حیدر اسب

تر

ما فقیرانیم و بودر ناب ماسب ہسی دنا پیس ما ہباب
 سے یہ اندازہ لگائے ہیں کہ :

” در ہر صورت این فرید الدین مجد عطار دیگر ار مردم شہر بون
 بودہ و شاید چنانکہ خود گوید در نیشاپور ولادت یافتہ باشد
 (ہر چند کہ اس نکتہ ہم محمول مینماید) ولی در سہر مشهد میریستہ
 اسب و نسب او نا بودر غماری می رسیدہ است و حال آنکہ عطار
 بیشا نوری در آثار خود بہ ہیچ وجہ اشارہ بچنین نسبی نمی کند۔“
 (صحفہ ۱۴۸-۱۴۹ ، احوال و آثار عطار) - مر سب

۱ - پرویسر نفیسی لسان العیب سے اسی شاعر کے ایک شعر :

شہر ناپورم بولد گاہ بود در حرم گاہ رضا ام راہ بود
 (نقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

ایام طفلی میں جب تون میں قیام تھا ، برابر آٹھ ماہ تک شدید بیماری میں مبتلا رہے ۔ مرض روز بروز ترقی کرنا گیا ، حتیٰ کہ والدین ان کی زندگی سے مایوس ہو گئے ۔ کفن آگیا اور قبر تیار ہو گئی ۔ نہ بوجہ اشتداد مرض بے ہوش تھے ۔ اسی عالم میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک بزرگ آئے اور محبت کے لہجے میں ان سے کہا : ”میاں لڑکے ڈرو مت ، ہم تمہیں اچھا کرنے آئے ہیں ۔ تم زندہ رہو گے اور تمہارا کلام بہت مقبول ہوگا ۔“ اس کے بعد آگے بڑھ کر ان کے جسم پر ہاتھ پھیرا اور فرمائے لگے : ”صاحبزادے ! تم ہمارا نام بھی جانتے ہو ؟ سنو ! میں علیؑ ہوں ، تم مجھ کو تون ، طوس ، کاشان ، حلہ ، نیشاپور ، سبزوار ، روم ، نجف ، آمل ، اور ساری دنیا میں تلاش کرنا ۔“ مریض نے اپنا سر حضور کے قدموں پر رکھ دیا ۔ آنحضرت کے جانے کے بعد پسینہ آیا اور خدائے پاک نے صحت عطا کر دی ۔ اس حکایت کا پہلا شعر ہے :

من بدم در تون بوقت کودکی
گشتہ بیمار و گزشتہ از حودی (صفحہ ۶۱۳)
ایک حکایت میں بیان کرتے ہیں کہ حب والد نے مجھ کو تعلیم کے لیے بٹھایا تو میرا استاد بھی میرا ادب کرنا تھا ۔ وہ ایک واصل شخص تھا ، حکمت لقمان و بصوف میں کامل ۔ جگر ، روحانی طریقے سے امام جعفرؑ سے سیکھی تھی ۔ نجم الدین کبریٰؒ کئی مرتبہ اس سے ملنے آئے لیکن وہ فخر الدین (راری) سے ناخوش تھا ۔ تین

(پچھلے صفحے کا تہیہ حاشیہ)

پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”سحب پیداست کہ این اشعار را کسی گفته اس کہ مرد دروغزن ی باکی بودہ و چنان از اطلاع و آکامی دور بودہ است کہ نمی دانستہ ہرگز کسی نام شہر نساہور یا نیشاپور را شاہور نگفتہ و نوشتہ و شاہور نام شہری بودہ اس نزدیک کازروں ۔“ (احوال و آثار عطار ، صفحہ ۱۵۱) ۔ مراد

سو ناسٹھ عارف اس کی خدمت گزاری میں مصروف رہتے تھے۔ ایک روز یہ آساد حس کا نام زنان پر لانا گستاخی سمجھتا ہوں، کہنے لگا کہ میں نے ایک رات خواب میں دیکھا کہ دروازے سے کوئی شخص اندر داخل ہوا۔ جب قریب آیا تو میں نے پہچان لیا کہ رسول اللہؐ ہیں۔ میں دوڑ کر آپ کے قدموں میں گر گیا۔ اب میں نے جو دیکھا تو آپ کے ہمراہ حضرت علیؑ بھی تھے۔ رسول اللہؐ نے فرمایا: ”حانتے ہو میرے سانب کون ہیں؟“ میں نے عرض کی: ”اے حتم الانساء! پہچانا ہوں، یہ وہی ہیں جو میرے ایمان ہیں، اور آپ کے بعد امام کل، تمام کائنات ان ہی کی ذات کے ہر ہو سے روس ہے، تمام بیوں کے امام اور نشوا بھی ہیں۔ آدم بھی ہیں اور عیسیٰ ابن مریم اور منصور بھی ہیں۔“ رسول اللہؐ نے فرمایا: ”تم تو اولادوں کی سی بنائیں کرتے ہو۔“ اس کے بعد آساد فرمایا کہ صبح کے وقت ہمارے پاس ایک امیر مع ایک ہدے کے آئے گا۔ اس کو تم میرا حام اسرار پلا دیا، کہونکہ وہ عطار ہوگا اور عالم ہر ہمارے اسرار کھولے گا:

او بود عطار و عطر امہاں سود

نوی معیسی ہمہ در جان بود

تم کو چاہیے کہ عرفایاں میں اس کو درس دو، نہ زہدیاں میں۔ ہم نے اس کو علم سلطانی، انفاس حکیمی، حمر حیدری، تحب اولیا، ناح انبیاء، ستر او کشف اور نور میں عرف عطا کیا ہے۔ منصب کہا ہے کہ جب میں نے استاد سے نہ خواب سنا، میرے جسم میں ایک بجلی سی دوڑ گئی۔ میں ولایت کے لیے بے نواب ہو گیا اور مختصر نہ کہ جب مرشد نے ندرحہ عنایت مجھ کو وارفتہ دیکھا، ارشاد کیا کہ علوم صوری کو دل سے پھلا دو۔ میں حکم چھا لایا اور پورے ایک چلتے شیخ کی خدمت میں رہا اور اپنے مقصد پر فائز ہو گیا۔ بعد میں اجازت لے کر رخصت ہوا اور عزت نشیں

ہو گیا۔ اس حکایت کی ابتدا ہے :

چون ہدرا این بندہ را تعلیم کرد
 'اوستادم ہم مرا تعظیم کرد
 ایک موقع پر کہتے ہیں کہ میں نے سات سو دس کتابیں پڑھی
 ہیں ، تب کہیں جا کر علم الہی حاصل ہوا :
 ہفصد و دہ من کسب را خواندہ ام
 تا معانی خدا دانستہ ام (صفحہ ۳۶۳)
 دوسرے موقعے پر یہ تعداد ایک ہزار بتائی ہے :
 دو ہائصد خود کتاب اولیا را
 دوبارہ خواندہ ام خود اولیا را
 ایام طفلی میں سترہ سال تک مشہد میں رہے اور مزار امام رضاؑ
 پر رابیوں کو اوراد و وظائف پڑھتے رہے۔ آخر روح امام نے اُن کا
 مقام نیساپور تجویز کیا :

بوقت کودکی من ہفدہ سال
 بمشہد بودہ ام خوس وقت و خوس حال
 بحال کودکی ہر آستانس
 بہ سب ہا خواندہ ام ورد زبائن
 مرا از روح او آمد مددہا
 دگر گفتا کہ شاپور اس برا جا

۱۔ پرویسر نمسی بجائے ”ہتدہ“ ”ہیجدہ“ دیتے ہیں اور ان اشعار کے
 بعد فرماتے ہیں :

”چون در این اشعار نام شہر مشہد را آوردہ اسب ، این خود محکم
 ترین دلیل ہر نادرست بودن این مطالبست زیرا هیچ تردیدی نیست
 کہ تا پیش از قرن ہم نہ هیچ وجہ اثری در ایران از سہری نام مشہد
 ندودہ و این شہر نہ از قرن ہم پس از ویران شدن و متروک شدن
 شہر طوس رو نہ آبادی گراشتہ اسب۔“

(احوال و آثار عطار ، صفحہ ۱۵۴) - مراد

جس زمانے میں ”مظہر“ لکھی جا رہی تھی ، اُس وقت ایک سلطان ابوالقاسم حکمران تھا ۔ اس نے اُس کو ظلم کے راستے پر چلایا ۔ ان کے بیر نے امرا کو سمجھایا لیکن انہوں نے بادشاہ کو ظلم سے نہیں روکا ۔ شیخ ناراض ہو کر چلے گئے ۔ کچھ عرصے بعد سلطان نے کسی ملک پر چڑھائی کی ۔ اس ملک کے ایک حقیر سردار نے اس کو اور اس کے لشکر کو بہا کر دیا ۔ اسی سلسلے میں ترکوں کے متعلق ایک پیشین گوئی کی ہے کہ میرے بعد ترک دنیا کو ویران کر دیں گے اور بہت جلد بعد اُن کی سلطنت بھی بہا ہو جائے گی :

بعد من ترکان کسد عالم حراب

بس دل مسکین کہ سازندس کیاب

پر ندارد سلطنت شان در جہان

عاقبت ویران شود شان حاکمان (صفحہ ۳۳۹)

تعدد موتوں پر ناصر خسرو کا ذکر کیا ہے ، بلکہ اُس کی

حمایہ بھی کی ہے :

ناصر خسرو کہ اندوھی گرفت

رفت او خود گوشہ کوھی گرفت

ناصر خسرو ز سر آگاہ بود

نی چو نوحود مرید و گمراہ بود

ناصر خسرو بھی فی پردہ بود

ار مان حلی پیروں رفتہ بود

یار او یک غار بود و نار بود

او ہموار و نار حق درکار بود

اس حکیم کی ایک حکایت لکھی ہے کہ ایک روز ایک پیر

سالک مجھ سے ملنے آیا ۔ اثنائے گفتگو میں میں نے اس سے کہا کہ

۱ ۔ ”وہدایت کہ چون ناصر خسرو اسمعیلی بودہ و وی ہم سیمہ بودہ

است ان روحہ نسب ناصر خسرو از آعصاب“

(صفحہ ۱۶۴ ، احوال و آثار عطار) ۔ مرہب

کوئی عجیب قصہ آتا ہو تو ساؤ۔ پیر سالک نے کہا کہ آج میں وہ قصہ سناتا ہوں جو میں نے ایسے سالک سے سنا ہے جو حکیم ہونے کے علاوہ منصور حسینی کی طرح شاہ تھا ، (یعنی شاہ ناصر خسرو) :
از کمال حکمت او آگاہ بود

او چو منصور حسینی شاہ نود (صفحہ ۷۶)
اُس نے بیان کیا کہ ایک مرتبہ بغداد میں میرا گزر ہوا۔ کیا دیکھتا ہوں کہ ایک شخص سر بہ سجدہ ہے اور چاروں طرف خلائی کا ہجوم ہے۔ وہ شخص مساجد میں مشغول تھا ، جب مناجات ختم ہوئی ، افسر نے جلاد سے کہا : ”بڑھو اور اپنا کام کرو۔“ جلاد اس کو ایک بلند طاق پر لے گیا اور وہاں سے گرا دیا۔ وہ شخص گر کر مر گیا اور اس کی لاش آگ میں جلا دی گئی۔ میں نے مقتول پر وجہ سیاست دریافت کی۔ مجھ سے کہا گیا کہ دجلے کے کنارے کچھ لوگ جمع تھے ، ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے عقدے اور مسلک کے مطابق گفتگو کر رہا تھا۔ کسی نے کہا : سب کی اصل حصر آدم ہیں۔ دوسرے نے کہا رسول اللہ ہیں۔ ایک نے کہا نبوت کو فضالت ہے۔ دوسرے نے کہا : نبوت پر ولایت کو شرف حاصل ہے۔ اس پر سوال اٹھایا کہ ولایت کس کا حق ہے؟ متوفیٰ نے کہا : حصر ساء ولایت کا ، جو افضل ہیں ، اور جو اس پر یمن ہیں رکھتا ، کافر ہے۔ مصنف کی دینی حرارت ذیل کے اسعار سے واضح ہوتی ہے :

خود خدا علی برا بر جان زدہ
راہ دینت بپیشی سلطان زدہ
راں نمی دانی امام خویش را
پیشی افتادی از مادر خطا
بستر مادر ترا خود پاک نیست

گر ترا مردود گویم پاک نیست (صفحہ ۸۰)
جب لوگوں نے اس سے ایسی باتیں سیں ، زد و کوب کی ،

ہاتھ باندھ دے اور سخی (فاضی) کے پاس لے گئے۔ شیخ تمام گفتگو سن کر سب دایس میں آیا۔ بولا کہ یہ شخص رافضی ہے، کیوں کہ باجماع اہل سہرہ، ولایت پغمبر کا حق ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ خلعہ بھی، ولی نہیں تھے۔

این ولایت حق پغمبر بود
پیش اہل سنت این باور بود
او خلیفہ بود، کی بود او ولی
وین ولایت را نبی دارد سی

لیکن دیکھو، میں بھی اس کو کیسی سرا دیتا ہوں۔ یہ کہہ کر اور حجر پر بیٹھ کر بارگاہ حلاوت کی طرف روانہ ہوا۔ حاجب نے شیخ کی آمد کی اطلاع خلیفہ کو دی۔ خلیفہ نام سنتے ہی اپنی حکم سے اٹھا اور استقبال کر کے لایا۔ شیخ نے تمام ماحرا بیان کیا۔ خلیفہ نے کہہ "یہ تو ایک حقیف معاملہ ہے۔ میں نے ایسے ہزاروں انسان قتل کیے ہیں، فرزندان علی تک کو نہیں چھوڑا۔" اُسی وقت ایک ترک امیر کو، جس کا نام "اصیل مرد گبر سمرقندی" تھا، حکم دیا کہ جاؤ پہلے اس مجرم کو قتل کرو اور پھر اس کی لاش کو جلا دو۔ شیخ نے اس موقع پر یہ اضافہ کیا کہ تمہیں اس کار نیک میں بڑا ثواب ملے گا۔

حب ناصر خسرو نے یہ ماحرا سنا، اس کو بے حد رنج ہوا، لب آس نے ند دعا کی :

چون بدید آن ناصر خسرو چنان
گفت نسائی و دانا بی گمان
گفت یا رب نو بحق جد من
دور گردان شان ز صدق حد من

ناصر خسرو کا بیان ہے کہ میں ایک شب اپنے گوشے میں ملول و غمگین بٹھا تھا کہ اتنے میں عیب سے میرے کانوں میں آواز آئی کہ خدا کا عذاب اس سہر پر نازل ہوئے والا ہے، تو یہاں

سے نکل جا :

یک شبی بوم نکنجی درد مند
با دل مجروح و جان مستمند
یک ندا آمد بگوشم کای حکیم
خیز رو زین شہر من بیرون سلیم
کز خدا آمد بلائی بی حساب
اولش ریخ آید و آخر عذاب

میں علی الصبح اس شہر سے نکل کھڑا ہوا۔ آخر شہر میں
ایسی وبا پھوٹی کہ نہ شاہ بھا، نہ اس کا لشکر اور نہ وہ شیخ :
شاعر کئی موقوں پر اپنی تصنیفات کا ذکر کرنا ہے اور دعویٰ
کرتا ہے کہ میں نے سو کتابیں لکھی ہیں :

ز بحر علم دارم صد کتب من .
درو نساہام اسرار لب من (صفحہ ۳۶۰)
کہتا ہے ، پہلے میں کتابیں لکھی ، پھر ایک ، پھر تین :
ہاتھ سے کتب تقریر کردم
پھر ایک کتب تقریر کردم
جواہر نامہ یا مختار نامہ
ز شرح القلب من رہ برد خامہ
ترا معراج نامہ پیس حق خواند
جواہر نامہ ات خود این سببی خواند
ترا مختار نامہ چون بہشت است
شرح القلب دنیا چون کنشت است
ز بعد این کتب خوان سے کتب را
کہ تا گردد وجودت خود مصفا
بوصلت نامہ دان وصل معانی
ز بلبل نامہ ما وا نمانی

ز هیلاجم جہاں در لرس آمد
فلک ار قدرس در گردس آمد (صفحہ ۳۵۷)
ایک مقام پر سولہ کتابوں کے نام گنائے ہیں ، یعنی :

(۱) مطہر (۲) وصل نامہ (۳) ہلاج نامہ (۴) اسرار نامہ
(۵) مطلق الطیر (۶) حسرو و گل (۷) اللہی نامہ (۸) پند نامہ
(۹) مصیبت نامہ (۱۰) لبل نامہ (۱۱) استر نامہ (۱۲)
تذکرہ الاولیا (۱۳) معراج نامہ (۱۴) مختار نامہ (۱۵) جواہر نامہ
(۱۶) شرح القلب ۔

بدان خود را کہ در مطہر نویسی
ز وصل نامہ نام اطہر نویسی
بدان خود را کہ ہلاجم چنین گفت
کہ از اسرار نامہ در توان سب
بدان خود را کہ مرع لامکانی
کتاب طیر ما را آسیانی
بدان خود را و حسرو دان تو گل را
اللہی نامہ گفتست این معما
بدان خود را کہ پند من شفقست
مصیبت نامہ ات این دم رقیقست
بدان خود را کہ لبل نامہ داری
ناشتر نامہ کی میخانہ داری
بدان خود را اگر تذکرہ داری
جمع اولیا را دیدہ داری
بدان خود را کہ این معراج نامہ
بہتم آسان دارد نشانہ
بدان خود را جواہر نامہ کن گوس
بشرح القلب من فی الحال می نویس
(صفحہ ۳۵۶)

کتابوں کی تعداد سولہ' ہونی ہے ، لیکن سترہ بتائی ہے ۔
 ہدان خود را کہ این ہمدہ' کتب را
 نہادم بر طریق علم اسما (صفحہ ۴۵۶)
 اور تمام اشعار کی تعداد دو لاکھ دو ہزار اور ساٹھ ہان کی ہے :
 شمار بیت اینہا را نگویم
 من از کشت معانی تخم رویم
 دو بیست و دو ہزار و شصت بیت است
 زیادہ یا کمی مہدان کہ قید اس (صفحہ ۴۵۶)
 یہ تعداد سالخے^۳ سے خالی نہیں ہے ، کیوں کہ

- ۱ - مدرج اشعار میں صرف پندرہ کتابوں کے نام ہیں یعنی مختارنامہ مذکور نہیں -
- ۲ - پروفیسر نفیسی کے ہاں ہائے "این ہمدہ" ، "سی و دہ -" (مرتب)
- ۳ - پروفیسر سعید نفیسی یہ اور چند دوسرے اشعار درج کر کے بعد رقم طراز ہیں :

"دریں اشعار بسیار مست بچگانہ کہ شاید کودک دہ سالہ ہم
 بحثہ تر و روان بر این نگوید می خواہد نگوید کہ چہل کتاب دارد
 کہ شمارہ ایات آن ۲۰۲۰۶۰ بیت می شود ولی پیداست کہ این
 ہم از ہاں لامہای گراسب کہ از حقیقت فرسکھا دورست - کسانی
 کہ شمارہ مولعات فریدالدینی عطار بيشانوری را چہل دانستہ و عدہ
 اشعار او را بیش از دو بیست ہزار گفتہ اند ہمیں محبان را ناور
 کردہ اند -" (صفحہ ۱۶۵ ، احوال و آثار عطار)
 چالیس کتابوں کی تعداد پروفیسر نفیسی نے لفظ "سی و دہ" سے
 احد کی ہے لیکن پھر اشعار :

ولیکن شعر گویم صد ہزار
 کہ دارم ملک اسرارم ہدایت
 ز بحر علم دارم صد کتب من
 درو سہادہ ام اسرار لب من
 (بقیہ حاشیہ اگے صفحے پر)

شرح القلب اور تذکرہ الاولیاء نثر کی کتابیں ہیں اور معراج نامہ ایک ایسی کتاب ہے جس سے نہ تذکرہ نگار واقف ہیں اور نہ فہرست نگار۔ کوئی تعجب نہیں اگر بے سر نامہ مراد ہو۔ رہیں باقی تیرہ کتابیں، ان کے ابیات کی تعداد دسی حالت میں اٹھاسی ہزار سے زیادہ نہیں ہو سکتی۔

مطہر کے دیباچے میں ان کتابوں کے نام لے دیے ہیں :

جوہر ذاتم عتائب بودہ است
ہمجو استرنامہ مستی کردہ اسب

گر تو از صرع حقائق ی بری
منطی الطیرم بحوان نا نشوی
رو تو اسرار ولایت کوس کن
وان کھی جام نبوب نوس کن

رو مصیبت نامہ را از سر بخوان
تا سود حاصل برا مقصود حان
گر نواز خسرو یکی گل داستی
لبلب مسکین خود نگدائیتی

(صفحہ گزشتہ کا تہیہ حاشیہ)

درج کر کے لکھتے ہیں :

”راستی انسان سرگرداں کدام یک از دروغہای این مرد را
ہاور کند۔ یک حاشیہ گوید کہ چہل کتاب دارد کہ شمارہ اشعار آن
دویست ہزار و شصت و شش می شود و در ہاں کتاب اندکی بعد می گوید
کہ صد کتاب دارد و شمارہ اشعار آن صد ہزار است۔“

(صفحہ ۱۶۶) - (مرتب)

۱۔ ”شرح القلب کہ خود در مقدمہ بھار نامہ و خسرو نامہ ازان
نام بردہ ولی از آن نا کدون اثری بدست نیانده و گونا آہم مانند
جواہر نامہ از دست رفته است۔“

(احوال و آثار عطار، صفحہ ۱۱۹) - (مرتب)

گر الہی نامہ را گیری بگوش
جام وحدت را بگیری نوش نوش
گر تو ہندم را بیابی در جہان
رو عزیزش دار همچون خان خان
رو بذکر اولیا مشغول شو
وآن گہی چون تذکرہ مقبول شو

(صفحہ ۱۳-۱۴)

کہا ہے کہ میں نے بہت کتابیں لکھی ہیں لیکن مظهر العجائب
کو سب پر فوقت ہے :

کتب (من) بسیار دارم در جہان
لیک مظهر را عجائب نیک دان (صفحہ ۱۴)
کتب بسیار دارم گر بخواہی
ازو دنیا و عقبی را بدانی
بدان کین مظهرم جان کتبہا ست
درو اسرار دین حق ہویداست (صفحہ ۲۵۷)
ان کو عباسیوں نے بہت بلایا اور زمرۂ علما میں رکھنا چاہا ،
لیکن یہ گئے نہیں ۔ وجہ ظاہر ہے ، یہ حق گو تھے اور وہ حق بات
نہیں سنتے تھے :

مرا عباسیان بسیار حوائند
مرا بر عالمان خود جہانند (کذا - نشانہ ۹)
اگر من راستی گویم ملولند
طریق راستی را کی قبولند (صفحہ ۵۸۳)

ایک حکایت میں ، جو صفحہ ۴۷۶ سے شروع ہو کر ۵۷۹ پر
ختم ہوتی ہے ، کہا ہے کہ ایک پیر سالک نے آکر مجھ سے تیس
سوال کیے اور ان کے جواب طلب کیے ۔ میں یہ سوالات سن کر
حیران رہ گیا ۔ دل میں کہنے لگا کہ الہی ! ان سوالوں کا جواب
کیوں کر دے سکوں گا ۔ مجھ میں یہ توفیق نہیں اور یہ ظالم تمام

اسرار غیب مجھ سے دریافت کر رہا ہے ، ان سوالوں کا جواب ہائف
 غیبی ہی دے سکتا ہے ۔ میں اسی نس و پنج میں تھا کہ ہائف
 تشریف لایا اور اس نے مجھ کو ان کے جوانات تعلیم کر دیے ۔ جب
 پیر سالک نے مجھ سے حوانات سے ، بولا ”اگر یہ حال ہے تو مجھے
 دنیا سے کوئی سروکار نہیں رکھنا چاہیے ، میرا اصل مقام عقبی ہے ۔“
 ”کہہ کر اٹھا اور جان دے دی ۔

مرا از خود ہمیں معنی تمام است
 مرا عقبی باین معنی مقام است
 قدم در راہ نہاد او و حان داد
 بمعشوی حقیقی او روان داد

یہ قصہ عطار کے بوہ کبر نے اور آن کے کوچہ تصوف میں
 آنے کے قصے سے بہت کچھ ملتا جلتا ہے اور ممکن ہے کہ مذکورہ نگاروں
 نے الٹا سیدھا ٹراس کر اسی کو اور غرض سے استعمال کر لیا ہو ،
 یا یہ قصہ اس مصرع کی بنیاد پر تراشا گیا ہو ۔

متعدد موقعوں پر دشمنوں کے جور و تشدد ، ان کے مذہبی
 عناد وغیرہ کا ذکر آنا ہے ۔ حسب مرتضیٰ کی ننا پر ظالموں نے
 ایک مرتبہ کامل سال بھر بد رکھا اور مکان لوٹ لیا ۔ آخر حضرت
 مرتضیٰ نے رحم کیا ، قیہ سے ربائی مل گئی اور حایداد بحال ہو گئی :

تو بر عطار کردی ظلم بسیار
 کہ داری در دل خود حب کترار

ز بہر این مرا یکسال در بند
 بکردند آن لعینان در کمر بند (کدا)

ز بہر این تمام ملک و مال
 بغارت برد او یا خورد سالم

یقین دان تمام بندگام
 کشیدند و نمائد یکتای نام

ہاخر مرٹضی دریافت مارا
 ہکرد او دفع از ما این بلا را
 یعنی بود و بجی درخواست کرد او
 ہمہ طعل و معاشم راست کرد او
 مرا ہکشاد او از بند این قوم
 ز تاریکی مرا او داد این بوم
 مرا او داد جان نو درین دھر
 بزد بر جان دشمن نوتس خون زھر
 (صفحہ ۶۰۶)

یہی شکایت دوسرے موقع پر یوں دہرائی ہے :
 ای منافق ! آنچہ ہاسن کردہ ای
 کلبہ ما مثل گلخن کردہ ای
 خان و ماتم را بتاراج سگان
 دادہ ای نا خاطرٹ گیرد امان
 قصد کشتن نیز کردی لیک شاہ
 داد اندر کوی خود ما را پناہ
 روسیہ گشتی بدستب ہج ماند
 زان ترا شططان ملعون خوئس خواند
 کردہ ای عطار را بو قصد خون
 کردہ ای خود را نو از جنت لرون
 ہر حب مرٹضی ما را کشی
 در دو عالم خوئس را رسوا کشی
 (صفحہ ۶۰۶)

دشمنوں نے ایک بار ان کے قتل کے لیے وسیع پہاڑے پر باریاں
 کیں اور ان کو مع فرزند کے گرفتار کیا۔ ایک لاکھ کی تعداد میں
 لوگ جمع ہو گئے جن میں فاضل شیوخ و قاضی و اکابر سے لے کر بازار
 کے دکان دار تک شامل تھے۔ ہر ایک ان کے خون کا پیاسا تھا۔

بالآخر دریا میں پھینک دیا۔ اس بے بسی کے عالم میں الھوں نے
خدا کی طرف رجوع کی۔ الھام ہوا کہ ”اے عطار! مطلق خوف نہ
کر، تو دشمنوں کے پنجے سے رہا ہو جائے گا۔“ قدرت الہی ملاحظہ
ہو کہ اس ہجوم میں سے شہباز کی طرح اڑتے ہوئے نکل گئے۔
تو ای لاپاک کردی جو ر بسیار
نہ می اندیشی تو از جو ر عطار

۱۔ مرزا محمد بن عبدالوہاب قزوینی نے لسان الغیب سے، جو اسی شاعر کی
تصنیف ہے، بعض ایسے آیات نقل کیے ہیں جو اس واقعے پر مزید
روشنی ڈالتے ہیں:

نر سر مسد اوراق ارکان
در چین ظلمی کشادہ او زہاں
نر سر من کردہ ترکان اتفاق
تا بربرد خون کہ دارد او نعاں
ای ققیہ این حا بن پیچیدہ ای
فتویٰ در خوف من ننوشته ای
قصہ جان و مال و عرض کردہ ای
پارہ حام ز من بریدہ ای
در بدر از دست تو افتادہ ام
در توکل دل بماناں دادہ ام
کرد عالم گشتہ ام از دست تو
گفتہ ام بیدادیت را کونکو
جمع گشتند خلق بہر قتل ما
حرم عطار است حب مرتضیٰ
عاقبت ما را ز دست این سگان
حق خلاصی داد از وہم و گمان
بغض حیدر سود بود ای ققیہ
آن ریاں جانت باشد ای سفید
(مقدمہ تذکرہ عطار، صفحہ ۶۱) - (حاشیہ مصنف)

چه حاصل کردی از جور چنین تو
 چه کردی بهر خون ما نگین تو
 جزای تو خدا در حشر پدهاد
 که خواهم کرد از تو پیش حق داد
 ازین ظلمی که بر عطار کردی
 علی را تو ز خود سزار کردی
 ز بهر مرتضی کردی بما جور
 جهودان فخر دارند بر تو ای کور
 که حیدر را چرا تو دوست داری
 ز بهر این بریزم خون بزاری
 خلاصم کرد حیدر از بلایت
 کشم از دوش صورت این روایت
 قریب صد هزار آدم درین باب
 فگندند ترا عطار در آب
 چو یونس حق ترا از بطن ماهی
 نهاد و کرد آزاد از تباهی
 تمام ملک از شیخان فاضل
 ز قاضی و اکابر هم ز کامل
 تمام خلق، عام و خاص بازار
 همه گشتند بر قلم روادار
 همه در قتل و خوغم میل کردند
 مرا با پور اندر خیل کردند
 درین حالت نیایش در قتادم
 در توبه برویم برکشادم
 ز حق جسم خلاصی نیز خلقان
 به بین از حق تعالی نص و برهان

نالہام بدا در داد بردان
کہ ای عطار ! تو خود را مترسان
خلاصی این زمان از دست ایشان
ازین معنی مکن خاطر پریشان

نالہام الہی ہمجو سہاز
پرندم از میان شان چسم کی باز (صفحہ ۴۰۱ - ۴۰۲)
مظہر العائب^۱ کے جلانے جانے کا اشارہ کئی موقعوں پر
موجود ہے۔ معجب ہے کہ ابھی مظہر ختم بھی نہیں ہوئی ہے
کہ دشمن اس کے جلانے کے منصوبے کر رہے ہیں، حالانکہ شاعر
اس کے چھپانے میں بہت کچھ اہتمام کرتا ہوگا :

۔ مظہر کے جلانے جانے کا ذکر لسان العیب میں بھی ملتا ہے ۔

میں میرا ہند کے مقدمے سے اسعار دیل نقل کرنا ہوں :

راں نسوری ، طہرم کان اسم اوس
عادل از ستر خدا و دید دوس

ای سمرقندی حذر از سورش
چون کی رآس درس حا پوسستن
لعب حق ناد بر سورندہ اش
چونکہ برداں از در خود رائدہ اس

تو بردہ عصر مائی ای پلید
می کی نفس حسین ای جا سہید
ای سمرقندی مکن ای کار بو
می فرستی حوس را در نار بو

مظہرم گوی باید سوختی
چشم مظہر حواں باید دوختی
در حہاں حواں مظہر را کسان
بر بو خواہد کرد لعب بیکران

(مقدمہ^۲ تذکرۃ عطار ، صفحہ ۱۵۶) - (حاشیہ^۳ مصنف)

بسوزی مظہر عطار را تو
 دگر نوری یگیری نار را تو
 کلام و ہم حدیث و اسم حق را
 بسوزی و نداری ہیچ پروا
 تو سوزی اسم ایشان جسم سوزند
 قبای ظلم و جور و مکر دوزند (صفحہ ۴۳۱)
 بنادانی بسوزی مظہرم را
 درو بینی چو نام حیدرم را (صفحہ ۴۰۰)
 علیٰ ہذا مختلف مقامات پر اپنے ناظرین کو ہدایت کرتا ہے
 کہ مظہر کو نااہلوں اور خارجیوں سے محفوظ رکھنا :

من ہمایم جملہ اسرار تمام
 لیک این مظہر نہان باشد ز عام
 کن ز نااہلان کتاب را نہان
 زانکہ دیدم من درو حق را عیان
 جوہر و مظہر بکنجی باز نہ
 خود ورا سرپوش از اسرار نہ
 تا نیفتد او بدست خارجی
 منکر مظہر بیاشد خارجی
 بعد من گر حوائی این مظہر تمام
 زینہارش نو نگہدار از عوام
 اور مظہر کے خوش نصیب کاتب سے وعدہ کیا ہے کہ میں
 جہے ساتھ لیے بعبہ کبھی جت میں قدم نہ رکھوں گا :
 با خدا بستم بمعنی عہد نو
 بی نو باشند خود بہشتم نا نکو
 بی نو ای کاتب نہ ناشم در بہشت
 ز آنکہ این مظہر شدستم سر نوشت (صفحہ ۶۱۹)
 اور ساتھ ہی امن کباب میں اعتماد نہ رکھے والوں پر دوزخی

ہونے کا فتویٰ لگا دیا ہے :

ہر کہ شک آرد بمظہر دوزخیست
زانکہ این مظہر نشان جہنمست (صفحہ ۶۲۰)
مصنف مذہباً اپنے آپ کو اہل سنت و الجماعت کا ایک رکن
بیان کرنا ہے ، اور ساتھ ہی گویا ہے کہ میں حضرت علی کو وصی
مانتا ہوں اور شیعہ نہیں ہوں :

من بدین اہل سنہ رقتہ ام
پر طریق اہل سنہ بودہ ام
کہ عطار اس سنی نیست شیعہ
نبودہ او بدین یا مطیعہ (کذا)

من سنی و اسرارم عیانست
جہاں اندر جہاں اندر جہانست
و لیکن پر و میر ما علی است
از آن کو وارث علم نبی است

وگر او را وصی دایم بحکمش
نبودہ در جہاں خود عدل و ظلمت
(صفحہ ۴۳۱)
دیباچے میں اگرچہ شیخی کے لئے اس نے ایک شعر لکھا ہے :
از ظہور مصطفیٰ آگاہ شو
با ابوبکر و عمر ہمراہ شو

لیکن جو مذہبی ماحول اس کتاب میں پیدا کیا گیا ہے ، سی
معتقدات کے عین سایہ ہے بلکہ یہ سنی ہیں جو اس کی سب و شتم کے
آماج ہیں ۔ شاعر نے ابی لعنت اور دشنام کے تمام تیر پوری طاعت کے
ساتھ ان پر برسائے ہیں ۔ وہ سنیوں کو اپنی تمام بدقسمتی کا ذمہ دار
سمجھتا ہے ۔ انہوں نے اسے قید کیا ، گھر لوٹ لیا اور قتل کرنا چاہا ۔
وہ تقلد اور چاروں مصلوں سے سحت بے راز ہے ، چاروں اماموں کی
ضعیک کرنا ہے ، اس کے نزدیک چاروں مصلوں کو ماننے والے

مردود ہیں : ع

چار دیدن کار مردودان بود

اہل سنت کو ان کے دشمن ناصبی کہتے ہیں (جو دراصل خوارج کا نام تھا) مصنف بھی ان کو اسی نام سے پکارتا ہے۔ لیکن جائے حیرت یہ امر ہے کہ وہ ان کو خارجی بھی کہتا ہے اور رافضی بھی۔ مزید ہوا منافق، مقلد، پروانِ معاویہ، عباسی، تقلیدی اور راویوں کے پیرو بھی کہتا ہے۔ جو لوگ دین علی کے پیرو نہیں ہیں اور چار مذہب کے ماننے والے ہیں، شاعر کے نزدیک وہی رافضی ہیں :

ہر کہ در دین علی نبود درست
رافضی خوانم من اورا از نخست

دیگر

ندانستی کہ رافض کیست ای سک
نگویم تا شود خود خُشک این رگ
روافض آن کہ دین شہ ندارد
بکوی مرتضیٰ این رہ ندارد
روافض آن کہ دین غیر دارد
بکوی غیر حیدر سیر دارد
روافض آن کہ از توحید دور است
بہ علم چار مذہب خود صبور است
ناصری با دینکی بی دین شدہ
اوز سر نا پای خود سنگین شدہ
این جماعت دشمنان حیدرند
پیش ما لائق بہ تیغ و خنجرند
(صفحہ ۳۲۰)

چار مذہب :

خانہ " دین نبی کردند خراب
خون مومن ریختن دیدند صواب

۱ - اس نقلی عطار کے مقابلے میں اصلی عطار کے اشعار بھی ملاحظہ ہوں :

جہان را ہم امام و ہم خلیفہ
کرا می دانی الا نوحیفہ
جہان علم و دریای معانی
امام اول و لقمان ثانی
خراج است آمد آن سرافراز
چراغی کہ غدور را می نہد کاز
قصا کردند بروی عرصہ ناگاہ
بد بپذیرفت آہان و دل آگاہ
بی نسیاد گنجی جملہ رحمت
عصہ نو حیثہ کرد قسمت
گرفت از مہر کوئی حاصلی نیست
چو کوکت جر حرانہ سرنی نیست
چرا چون چرخ مفلوکی نو داری
دگر مطلب چو مفلوکی نو داری
ہو داری سامعی و نوحیفہ
ہوی ہم مالک دین ہم خلیفہ
وگر اس داری اما آن نداری
دلی داری ولیکن جان نداری

چو ایستاد ہر دو چشم دین را

نہ سر این دو چشم راہ ہیں را

(خسرو نامہ قلمی)

مطبوعہ خسرو نامہ سے نہ اور مقب اصحاب ثلاثہ کے اشعار اہل
مطبع نے خارج کر دیے ہیں۔ میں نے پروفیسر آدر کے کلیات سے ان کو نقل
کیا ہے۔ یہ بھی یاد رہے کہ شیخ عطار اپنی مشویات میں ائمہ اربعہ کا
ہایت احترام سے ذکر کرتے ہیں، اور ان کی حکایات بھی نقل کرتے ہیں۔
(حاشیہ مصنف)

چار مذہب بہر ایشان ساختند
 دین ایشان را ہرون انداختند
 بوحنیفہ گفت کین دین مہمل است
 پیش من دین نبی خود مجمل است
 من دہم احیای دین مصطفیٰ
 زالکہ علم من ندارد خود فنا
 شافعی گفتا کہ قول من حق است
 پیش من گفت نبی خود مطلق است
 ہرچہ گویم از روایت راست است
 این معانی از دل من خاست است
 احمد حنبل بگفتا قول من
 بہتر است از قول دیگر در سخن
 گفت من چون گفت ہا کان روشن است
 آن زمان نبود کہ ہرون از تن است
 گفت مالک آن امام راست گوی
 بودہ ام در علم شرعش راست روی
 من بہسرع مصطفیٰ در تاخیم
 ہم جو عیسیٰ در رہش خر یافتم

(صفحہ ۳۲۸)

مظہر ، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ، حضرت علی
 کرم اللہ وجہہ کے اعزاز میں لکھی گئی ہے ، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ
 تمام کتاب آن کے عشق و وجدان سے معمور ہے ۔ شاعر نے ان کی
 تمجید اور تحمید میں ایسی مبالغہ آمیز زبان استعمال کی ہے جس سے
 خود رسول اللہؐ کے امتیاز یکتائی کو صدمہ پہنچنے کا خطرہ عظیم ہے ۔
 حضرت علی کا مرتبہ تمام مقدس ہستیوں ، فرشتوں اور انبیاءوں سے
 بالا مانا ہے ۔ الوہیت کے اگرچہ تمام خطابات ان کو نہیں دیے گئے تاہم
 بعد از خدا بزرگ توبی میں تو کوئی کمجائز احتمال نہیں ۔ یہ اشعار

ملاحظہ ہوں :

۱۔ ہمیں اسرار عرفان مرتضایست
 ہمیں در جان مصبور او حدایست
 خدا او را ولی اللہ خواندہ
 برفعت مصطفیٰ ائیں شاہ خواندہ
 ہر قرنی ہوں آید ہلونی'
 ازو آباد میدان این دو کونی (صفحہ ۳۵۲)
 گفہ پیغمبر کہ شاہی زان تست
 مظہر سر الہی جان نست
 در ہمہ روی زمین او مقتداست
 این ہمہ در شان شاہ اولیاست
 شاہ عشق و شاہ موسیٰ، شاہ طور
 شاہ سرور، شاہ اکبر، شاہ نور
 شاہ یوسف، شاہ یعقوبست و خضر
 شاہ الیاس است در دریای خزر
 شاہ اسماعیل و ابراہیم دان
 یا چو اسماعیل و چو ہارونش بخوان
 سہا ہودہ با جمیع البیا
 ہمہ ہمو ہودہ بمعنی رہنما
 شاہ ہودہ با محمد در عیان
 ہمہ ہمو دیلہ ہمہ سر نہان

۱۔ اس شعر سے واضح ہوتا ہے کہ مصنف حلول کا معتقد ہے اور خود اس کو اعتراف ہے کہ اس پر اس قسم کے الزامات لگائے گئے ہیں :

”تائکویند و خودی یا حلول
 تائکویند چو رافضی و الفاضل
 بعض گویند اتحادی ہودہ است
 یا نکہس ملحدان ہم رقتہ است“ (حاشیہ مصنف)

شاہ با عیسیٰ است و با روح اللہ است
 رفتہ او بر عرش علین در است
 شاہ جبرائیل و میکائیل ہم
 شاہ اسرافیل و عزرائیل ہم
 زالکہ حیدر در درون یار گفت
 ہم ابا منصور و ہم با دار گفت
 ہم ازو یعقوب و ہم موسیٰ شنید
 ہم ازو عطار و ہم کبریٰ شنید
 ہم ازو جبریل و ہم آدم شنید
 ہم ازو عیسیٰ بن مریم شنید
 ہم ازو سید بمعراجش شنید
 ہم ازو این جملہ عالم شنید
 شاعر کے نزدیک ولای علی کے بغیر نجات ناممکن ہے :
 گر ترا عمری دو صد باشد بسال
 ولدین عمرت بخوانی علم قال
 روزہ گر داری تو خود عمر دراز
 ور بشب دائم گزاری تو نماز
 بی ولای او نیابی هیچ نور
 روسیہ باشد ترا خود در حضور

اگرچہ بارہ اماموں کا قائل ہے اور ان کی مدح بھی دیاجے
 میں موجود ہے ، تاہم امام جعفر صادق کا زیادہ گرویدہ معلوم ہوتا
 ہے اور متعدد مقامات پر اپنے آپ کو جعفریٰ کہتا ہے :

۱ - شیعوں میں ایک فرقہ جعفری بھی ہے ، جو امام حسن عسکری کے
 بعد ان کے بھائی جعفر کی امامت کا قائل ہے ، لیکن اثنا عشری اس
 امام کو کذاب کہتے ہیں - (از سرآت المذاهب) بعض نے لکھا ہے کہ
 (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

من طریق جعفری دارم چو باب
 خورده ام از ساقی کوثر شراب
 مرد آنست کو ندین جعفر است
 نا چو سلمان او ندین حیدر است
 ای ترا بساختہ ہز جعفری
 این معانی را ز فہم ما دری
 راہ حق چون راہ جعفر راست است
 خارجی ار من چہ حجت خواست است
 این کتب دارد لہاس جعفری
 معرفت گفتہ ناہل معوی
 را مظهر ز جعفر داد پیغام
 را مظهر ز لطف اویست انعام
 مظهر کو عطار کی طرف منسوب کرنے میں کئی امور
 دامنگیر تامل ہیں جن کو مختصراً دلیل میں لکھا جاتا ہے :

(گزشتہ صفحہ کا بقیہ حاشیہ)

حسن عسکری لا ولد فوت ہوئے اور نہ ان کا کوئی فرزند چھ نامی
 پیدا ہوا ، اس لیے جعفری امام مہدی کی ولادت کے سبب ہیں -
 (مذہب الاسلام، صفحہ ۴۴۴) ہمارا مصنف ہر حال امام حسن عسکری
 کے بعد (جن کو غلطی سے ابوالحسن عسکری ، شعر :
 ابوالحسن دان عسکری را در حماں
 ابوالحسن دان مہر او در حاں جاں
 لکھتا ہے) عیبت امام مہدی کا قائل ہے ، چنانچہ :
 یا الہی مہدی ار شعیب آر
 تا جہانی عدل گردد آشکار
 اس لیے اس کا شمار اثنا عشریوں میں ہونا چاہیے جو ابی مذہب کو
 حضرت امام جعفر کی طرف منسوب کر کے اہل آپ کو جعفری بھی
 کہتے ہیں -
 (حاشیہ، مصنف)

(۱) اس کی زبان ، جس کا میرزا محمد قزوینی^۱ بھی دبی زبان سے اقرار کرتے ہیں ، عطار کے حقیقی کلام سے کوئی نسبت نہیں رکھتی۔ ان کا خیال ہے کہ طبیعت میں یہ اضمحلال بڑھاپے کی وجہ سے پیدا ہو گیا ہے۔ لیکن میری سمجھ سے باہر ہے کہ ایک مشاق شاعر جو مدت العمر ہرگوئی کے لیے معروف ہو ، انحطاط و پیری کے دور میں اس قدر سٹھیا جائے کہ معمولی جملوں میں صرف و نحو کی غلطیوں کا ارتکاب کرے۔ اس کی سیراب طبیعت کی عام روانی اور طوفان خیزی بالکل مفقود ہو جائے اور معمولی ترکیب اور بندش کی لغزش ، جملوں کی بے ربطی اور الفاظ کے بے محل استعمال کا مرتکب ہو۔ وزن و قوافی کے معمولی قواعد کو بالائے طاق رکھ دے۔ نظم میں اس قدر اختلال اور لغزش البتہ اختلال دماغ کی طرف منسوب کی جا سکتی ہے ، نہ اضمحلال طبیعت کی طرف۔ عطار کی یہ تصنیف بہت کچھ مولانا آزاد کے دور جنوں کی یادگار ”جانورستان“ اور ”سپاہ و نماک“ سے مماثل ہے لیکن میں اس نظریے کا بھی معتقد نہیں ، کیونکہ شاعر اپنی تصنیف کی خامیوں سے باخبر ہے اور رفع اعتراض کی بے سود کوشش کرنا ہے۔ اس کی صرف و نحو

۱۔ میرزائے موصوف کے اصل الفاظ یہ ہیں :

”ہکی از تالیف آخری عطار مظہر المعجایب است و در مقدمہ این کتاب غالب کتب مصنفاتش را کہ از جملہ تذکرہ الاولیاست نام می برد و اشعار این کتاب نالسیبہ سایر اشعار عطار بنام و اصح دارد در ہستی و مستی و قدری رکاب۔ و ہر کس منطق الطیر و الہی نامہ و خسرو و گل و دیوان عطار را مطالعہ کردہ باشد ، برای او قدری مشکل است اعتقاد کند کہ صاحب مظہر المعجایب با آنها یکی بودہ است فظاہراً علت این انحطاط و خمود طبع است در سن کہولت۔“

(مقدمہ تذکرۃ عطار ، ص ۵۰۔ ۵۱ ، مرتبہ پروفیسر نکلسن)
(حاشیہ مصنف)

کے متعلق ایک بے ناکالہ انداز میں کہتا ہے :
 جوہر و مظهر باہل دل دھم
 صرف و نحو را باہل کل دھم
 دوسرے موقع پر کہا ہے :

جوہر سن نست شرح نحو و صرف
 ز الکہ او در نقطہ کشتست حرف

گویا وہ اپنی ذات کو ان فنون کے ضوابط کی باندی سے
 بالا سمجھتا ہے۔ یہی نہیں ، ایک دوسرے مقام پر کہتا ہے کہ میں
 نے یہ کتاب عام زبان میں اس لیے لکھی ہے کہ عوام الناس
 اس سے مستفید ہوں۔ میں اس کو نفیس عبارت میں لکھ سکتا تھا
 لیکن عامۃ الناس اس کے سمجھنے سے قاصر رہ جائے :

من این مظهر بلفظ عام گفتم
 گہی پختہ و گاہی خام گفتم

کہ فہم خلق در وی خوس برآید
 ز جہل و کبر خود بیرون برآید

وگرنہ خود بالفاظ شریفین
 ہی گفتم کہ می آمد سرفیش

ولی درویش ازو محروم می ماند
 یہ پیس خادم مخدوم می ماند

اس لیے میں کہتا ہوں کہ یہ شخص کوئی جہروپیا ہے ، جس
 نے خاص مقاصد کو مدنظر رکھ کر شیخ عطار کا سوانح بھر لیا ہے۔
 چونکہ اس کے پاس نہ عطار کا دماغ ہے ، نہ ان کی طبیعت اور نہ
 علمیت ، اس لیے یہ تمام اضمحلال ہے اور اسی لیے خیالات میں اس
 قدر ابتذال اور عبارت میں خامیاں ہیں ، جس کے پڑھنے سے طبیعت
 متفر ہو جاتی ہے۔ ایک شخص عطار کا تخلص اختیار کرنے اور اس
 تخلص کی رٹ لگانے سے (جیسا کہ مصنف ، اس تصنیف کے دوران میں
 دیکھا جاتا ہے) عطار نہیں بن سکتا۔

(۲) تاریخی لحاظ سے نظر ڈالتے ہوئے متعدد خامیاں اور غلطیاں پائی جاتی ہیں۔ مشاہیر کے زمانوں اور آن کے سنیں و سال سے لے کر خبر معلوم ہونا ہے۔ نسخ نوری کو عطار کا ہم عصر خیال کر کے ایک حکایت تراشتا ہے، جس میں شیخ نوری ان کے گھر آتے ہیں اور حرب صفیں و نہرواں کی تاریخ سناتے ہیں :

خواجہ نوری ہما ہم خالہ سد
از وجود ناقصاں ہنگامہ سد

علم معنی از وجودس ہمچو نور
سعد میزد ہر طریق کوہ طور

یک شبی در پیس مں آن بحر راز
از حکایات شہاں می گفت ناز

از معانی و مشایخ وز علوم
از احادیث نبی و از نجوم

گفت و گوی بود مارا خود ہم
از مقالات صحابہ یس و کم

گفتش از حرب صفیں گو سخن
وز مصاف نہرواں ہم ناد کن

حالانکہ شیخ نوری جنید کے ہم عصر ہیں اور سنہ ۲۹۴ ہجری یا سنہ ۲۹۵ ہجری میں وفات پاتے ہیں۔ اور پھر لطف یہ ہے کہ شاعر ان کو ایک حکایت میں شیخ شلی کے وعظ میں بھی حاضر مانتا ہے۔

حسین منصور کا اس نے نیا نام رکھا ہے، یعنی منصور حسینی :

جام اسرار معانی نوس کن
ہمچو منصور حسینی حوش کن
از کمال حکمت او آگاہ بود
ہمچو منصور حسینی شاہ بود

عطار، حسین بن منصور کے حالات ایک معقول پیرائے میں اپنے

تذکرے میں لکھ چکے ہیں ، جس میں انہوں نے حسین کے متعلق صوموں کی تمام روایات کو جمع کر دیا ہے ، لیکن عطار کا یہ مشیٰ حق تذکرہ الاولیاء کی تصنیف کا مدعی بھی ہے ، تذکرے کے بیانات کے بالکل برعکس ایک طویل حکایت منصور سے متعلق لکھتا ہے جس میں شفیق لدھی جا کر حلیفہ ہارون الرشید کو سمجھاتے ہیں کہ تم نے چونکہ منصور کو قتل کرا دیا ہے ، اور وہ حضرت موسیٰ کاظم کا آدمی تھا ، اس لیے تمہیں چاہیے کہ اب جا کر حضرت امام سے اس قتل کی معافی مانگو ۔ ہارون الرشید پر شیخ کی نصیحت کا اس قدر اثر ہونا ہے کہ سیدھا حضرت موسیٰ کاظم کی خدمت میں پہنچتا ہے ، معذرت خواہ ہونا ہے اور کہتا ہے کہ اب تک آپ کی طرف سے غافل رہنے کی معافی مانگتا ہوں ، آئندہ آپ کو حکم دیں گے ، بسر و جسم بچا لاؤں گا ۔ آپ حقیقت میں ہمارے پیسوا ہیں کیونکہ آپ ہی نقد حیر المرسلین ہیں اور میرا ملک در حقیقت آپ کی ملک ہے ، جس طرح منصور کے الفاظ آپ کے الفاظ تھے :

من برا دایم کہ ملکم بحق رسم
گفتہ منصور ہم از حق تست

دشمن آپ کی ناک میں تھے اور منصور کو بھی اس لیے لپیٹا گیا کہ وہ آپ کے محبت کیشوں میں تھا اور آپ کی درگاہ پر سجدے کیا کرتا تھا ۔ وہ برائے پانچ سال تک میرے کان بھرتے رہے کہ جب منصور امام کے آسائے پر پہنچتا ہے ، سیکڑوں سجدے کرتا ہے :

۱ - صوموں نے ، جب وہ صاحب الزمان کے نائب ماں لیے گئے ہیں ، سجدے کی رسم کو رواج دیا ۔ کوئی تعجب نہیں اگر اس رسم کے قصوں سے اس کی حرم موائی گئی ہو ۔
(حاشیہ: مصنف)

دیگر آن کہ چون برون آید ز پیش
ہر نہد بر آستان صد بار پیش
روی و موی خود بمالد بر زمین
خود خدا را سجدہ باید این چنین

میں طرح دیتا رہا اور لوگوں سے کہتا رہا کہ اس میں کسا ہرج ہے۔ خود شیخ یا یزید سظامی جب عیدین میں امام جعفر صادقؑ کے ہاں حائے تو آستانے پر سجدہ کرتے۔ معاملات کی ابھی یہی صورت تھی کہ منصور نے نعرہ ”انا الحق“ بلند کیا۔ علماء نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا، چاہے وہ قتل کر دیا گیا۔ میرا اگرچہ اس معاملے میں کوئی قصور نہیں ہے لیکن التجا کرنا ہوں، آپ میرے اس حرم سے درگزر کریں۔ امام نے فرمایا: ”اگرچہ باطن میں تم کو میرے ساتھ عداوت بھی، مگر اس مرتبہ تم کو معاف کرتا ہوں کیونکہ تمہارا اعتراف گناہ اخلاص مندانہ ہے مگر آئندہ محتاط رہنا اور اہل دین کے ساتھ مخلصانہ پیش آنا۔ ذرا ادھر کونے میں تو دیکھو کون کھڑا ہے؟“ خلیفہ نے کونے میں نگاہ ڈالی، دیکھا تو منصور حلاج کھڑا تھا۔ ہارون نے ایک چیخ ماری اور بے ہوش ہو گیا۔

اس قصے کی لغویت ناظرین میری مدد کے بغیر معلوم کر سکتے

۱۔ تذکرہ، جلد اول، صفحہ ۹۸، طبع یورپ۔ علامہ محمد بن عبدالوہاب قزوینی کے لیے، جو اس کتاب کے پہلے سیاح ہیں اور تذکرہ عطار پر دیباچہ لکھ رہے ہیں، یہ امر ناممکن تھا کہ ایسے قصے پڑھنے کے بعد بھی اس کتب کی لغویت اور عطار کے نام پر افترا ہونے کے راز سے لاواقف رہے۔ تاہم انہوں نے اسے اور اسی مصنف کی دوسری خرافات لسان العیب کو عطار کی تصنیف قبول کر لیا۔ کیا ہم یہ سمجھیں کہ یہاں ان کی تاریخ دانی پر ان کا مذہب غالب آ گیا؟
(حاشیہ: مصنف)

قزوینی ”بدون تقیہ“ کہا ہے :

شیعہ پاکست عطار ای پسر
جنس این شیعہ بجان خود بخر
ما ز فاروق التجا ترکندہ ایم
پی ز نورین شا بریدہ ایم
بو حیفہ راز دسب بگذار تو
خود برو اندر پی کرار تو

(مذکرہ عطار، مقدمہ میرزا محمد قزوینی، صفحہ ۱۰۰)

میں یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ عطار تمام عمر سنی رہ کر
ٹڑھاپے میں اپنا مذہب تبدیل کر سکتے تھے، لیکن ان کے لیے نئے
شعہ ہونے کی حیثیت سے اپنی تصنیف میں اس مذہب کی تمام
روایات و معتقدات کا ماحول پیدا کرنا سخت دشوار تھا۔ یہ بات
وہی شخص کر سکتا ہے جو ابتدا ہی سے اس مذہب کا پیرو ہو۔
اس کی تردید میں شاید یہ کہا جائے، جیسا میرزا محمد بن عبدالوہاب
قزوینی نے کہا ہے، کہ عطار نے تقیہ کر لیا تھا۔ اول تو یہ خیال
کرنا کہ عطار عمر بھر تقیہ کے پردے میں زندگی بسر کرتے رہے،
نا ممکن معلوم ہوتا ہے، دوسرے میرزا محمد معترف ہیں کہ یہ کتاب
نجم الدین کبریٰ کی وفات کے بعد لکھی گئی ہے، جو ۸۶۱۸ میں
تاتاریوں کے ہاتھ سے شہید ہوتے ہیں۔ تاتاریوں کو اگرچہ ہم
اپنے لفظہ نظر سے وہی کہے کے عادی ہیں لیکن انتظامی قابلیت
کا وصف ان میں بڑی حد تک موجود تھا۔ انہوں نے آتے ہی اپنی
سیاسیات کو مد نظر رکھ کر سنوں کی کثیر تعداد کے برخلاف
شیعہ حاکم کی، جو قلیل تعداد میں تھی، مراعات اور تقویت
شروع کر دی تھی، اس لیے میں نہیں سمجھ سکتا کہ چنگیزیوں
کے عہد میں عطار کے لیے اصول تقیہ کی پابندی کی کیا ضرورت

نہی ۔ عطار ، جیسا کہ اس کتاب سے معلوم ہوتا ہے ، نیشاپور میں مقیم تھے اور نیشاپور تقاریر کے قضاے میں تھا ۔ میں نہیں جان سکتا کہ ہمع کا انتساب ایک ایسے صوفی کی طرف ، جو ہمیں بے تعصبی اور روا داری کی تلقین کرنا ہے اور اپنی وسیع مشرق سے ہفتاد و دو فرقے کی محبت میں یقین رکھتا ہے ، کس قدر صحیح مانا جا سکتا ہے ۔ ہمیں اسرار نامہ کے یہ اشعار یاد رکھنے چاہئیں ۔ حو تلقین ان میں ہے اس کی آج بھی ضرورت ہے :

الا ای در تعصب جانب رفتہ

گناہ حلق نا دیواب رفتہ

ز نادانی ولی پُر زرق و پُر مکر

گرفار علی گشتی و بونکر

سہی این یک بود نزد دو مہبول

گہی آن یک بود ار کار معرول

گر این یک نہ کر آن دیگر ترا چہ

کہ ہو چون حلقہ ای بر در ترا چہ

ہمہ عمرت دریں محنت نشستی

ندام نا خدا را کی ہرستی

ترا چند ار ہوا راہ خدا گیر

خدایت گر ازین ہرسد مرا گیر

یقین دائم کہ فردا پیش حلقہ

یکی گردند ہفتاد و دو فرقہ

چگویم حملہ ار زشت ار نکویند

چو بیکو بگری جویای اویند

خدایا نفس سرکس را زیون کن

فضولی ار دماغ ما برون کن

۱ ۔ گر شہ صحاح میں بعض ایسے اشعار نقل کر آیا ہوں جن میں عطار نے متعصبی سے خطاب کیا ہے ۔ اُن پر بھی ایک نظر ڈال لی جائے ۔ (حاشیہ مصنف)

دل ما را بخود مشغول گردان
تعصب دار را معزول گردان

(۴) ایک نہایت عجیب بات یہ ہے کہ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں کبھی کوئی لغو دعویٰ نہیں کرتے۔ نہ انہیں الہام ہونا ہے، نہ کرامت کے مدعی ہیں، حتیٰ کہ اپنے مرشد کی طرف بھی کوئی کرامت منسوب نہیں کرتے۔ اگرچہ دیگر مصنفین کے نوشتہ ایسے قصے اپنے تذکرے اور دیگر تصنیفات میں ذکر کر جاتے ہیں۔ اس سے ہم اُن کی طبیعت کی متانہ اور واقعیت پسندی کا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ اگر کوئی وصف انہوں نے اپنی طرف منسوب کیا ہے، تو یہ ہے کہ ”دنیا میں دلیل ترین ہستی میں ہوں۔“ شیعہ بن کر ان کی طبیعت مطلق بدل جاتی ہے اور اخلاق میں اس قدر ابذال پیدا ہو جاتا ہے کہ ہر قسم کی غیر ذمہ دارانہ تعلیمات ابلہ فربہی کے لیے شروع کر دیتے ہیں۔ اُن کا استاد ان کی تعظیم اس لیے کرتا ہے کہ رسول اللہؐ اس کو جواب میں آکر ہدایت کر گئے ہیں۔ ایک لاکھ انسان ان کے قتل کے لیے جمع ہو جاتے ہیں لیکن یہ اپنی کرامت سے بازارِ بلند پرواز کی طرح اڑتے ہوئے نکل جاتے ہیں اور جائے حیرت یہ امر ہے کہ انہیں بڑے معجزے کے باوجود اُن کے دشمن اُن کے دشمن رہتے ہیں اور بدستور درپے آزار ہیں۔ ایک پیرِ سالک آکر تیس سوال دریافت کرتا ہے، یہ اپنے آپ کو اُن کے جوابات کا نااہل پا کر بہت خفیف ہوتے ہیں۔ لیکن ہانف غیبی عین وقت پر آکر جوابات تعلیم کر دیتا ہے۔ میں ہوجھتا ہوں، کیا یہ لغویت عطار کی طرف منسوب کی جاسکتی ہے؟

(۵) مصنف کی طبیعت پر بجائے صوفیانہ ترک و تجرید و فنا، مذہبی بلکہ فریقی جذبات زیادہ غالب ہیں۔ جس طرح عشقِ علی کرم اللہ وجہہ اس کے قلب میں موج زن ہے، بغضِ لواءِ بھی اسی طرح جوش و خروش کے ساتھ لہریں مار رہا ہے۔ اس کی زبان اس قدر عامیانہ اور بازاری ہے کہ عطار جیسے فرشتہ صفت انسان کی

طرف منسوب کرنا من قبیل محالات ہے ، کیوں کہ یہ نقطہ نظر صوفیانہ معتقدات و احساسات کے بالکل مدافعی ہے ۔

(۶) وہ مدعی ہے کہ میں نے سو کتابیں لکھی ہیں لیکن اپنی تصنیفات کی زائد سے زائد جو تعداد دی ہے ، سولہ ہے اور یہ وہی کتابیں ہیں جو اور ذرائع سے ہم کو معلوم ہیں۔ ہر پھر کر کئی موقعوں پر انہی ناموں کو دہراتا ہے ۔ اب اگر یہ اصلی عطار ہوتا تو زیادہ نہیں ، کم از کم داقی کتابوں کے نام ہی بتا دیتا ۔ عطار کی تصنیفات سے اس کی بے خبری کا یہ عالم ہے کہ دیوان عطار سے ناواقف محض ہے ، وصلت نامہ شیخ بہلول کو عطار کی تصنیف مانا ہے ۔ مذکرۃ اولیاء اور شرح القلب کے معلق اس کو یہ علم نہیں کہ وہ لٹر میں ہیں یا نظم میں ، اس لیے ان کے اشعار کی تعداد اپنے معروضہ شمار دو لاکھ دو ہزار اور ساٹھ میں شامل کر لیتا ہے ۔ لیکن دیوان کے اشعار کو داخل نہیں کرتا کیوں کہ اس کے وجود سے ناواقف ہے ۔ وہ ایک فرضی مصنف معراج نامے کا ذکر کرتا ہے ، جس کے وجود سے کوئی شخص واقف نہیں ۔ جوہر الدات اور ہیلج نامے کے معلق سے مطلق بے خبر ہے ۔

(۷) اس کا دعویٰ ہے کہ جوہر الدات میری نصف ہے اور اس دعوے کی تصدیق کی غرض سے دونوں کتابوں کا ذکر ساتھ ساتھ کرتا ہے لیکن جوہر الدات ہر گز ہرگز اس کی نصف نہیں ہوسکتی، کیوں کہ زبان و انداز کلام اور موضوع کے اختلاف کے علاوہ مصنف جوہر ، ہیلج نامہ میں کہتا ہے کہ یہ میری آخری کتاب ہے : کتاب آخر اس میں تا بدانی

اگر تو زہرہ داری این بخوانی

جوہر کا مصنف فانی المصنوع ہے ۔ اس کا عقیدہ ہے کہ ہیلج کے ختم ہونے کے بعد اس کی شہادت کے سوا کوئی مرحلہ باقی نہیں رہتا :

بگو ہیلج و آن کہہ حان ہر افشان

دل و جان ہر رخ جانان ہر افشان (صفحہ ۵۶۱)

اور خود منصور کا پیکر مثالی اس کو اسی قسم کی ہدایت دیتا ہے ، جو ہم جوہر الذات کے تبصرے میں آئندہ دیکھیں گے لیکن بعد میں یہ مثیل عطار منصور کا عشق زار اور شہادت کا طلب گار ایک نیا سوانح ٹھہرا ہے ، مطہر العجائب پر قلم اٹھاتا ہے ، لسان العیب نظم کرتا ہے ، حب علی اور بغض ناصبی کا وعظ کہتا ہے ۔ عطار نہ ہوئے نہاں متی کا تماشا ہو گیا ! مصنف جوہر ، جوش شہادت میں ، جیسا کہ گذشتہ صفحات میں دیکھا جا چکا ہے ، بے تاب ہے ، لیکن مصنف مطہر ، جب ایک لاکھ آدمی اس کے قتل کرنے پر مستعد ہوتے ہیں ، ایک معجزے کے دریغ سے ابھی جان بچاتا ہے ، اس لیے ضروری ہوا کہ دونوں کتابوں کے مصنفین کو دو مختلف اشخاص تسلیم کیا جائے ۔

(۸) مطہر العجائب میں ایک دل چسپ لفظ ”توس“ یا ”تومان“ ملتا ہے ۔ اس لفظ کی موجودگی دلائل کرتی ہے کہ یہ کتاب عطار کے عہد سے بہت بعد لکھی گئی ہے ، کیوں کہ لفظ تومان چمگیزیوں کے ساتھ انراں میں آتا ہے اور سب سے پہلے بحیثیت فوجی اصطلاح رواج پاتا ہے ۔ ”جہانکشا جونی“ پہلی کتاب ہے ، جس میں یہ لفظ ملتا ہے ۔

”نامت خلایق را ده ده کرده و از هر ده یک نفس را امیر
 نہ دیگر کرده و از میان ده امیر یک کس را امیر صد نام ہادہ و
 تمام صد را در زیر فرمان او کردہ و بدین نسبت تا ہزار
 سود و ندہ ہزار کشد امیری نصب کردہ و او را امیر تومان
 خواند ۔“ (جہانکشا ، صفحہ ۲۳ ، جلد اول)
 ”چمگیز حان نورپای تقشی را با دو تومان لشکر معول نام زد
 کرد تا از عقب او از آب سدہ بگذشت ۔“

(جہانکشا جونی ، صفحہ ۱۱۲)

بعد میں مالیات کی اصطلاح بھی بن گیا ، مثلاً :
 ”و حقوق دیوانی آن ولایت با آنہ داخل آن تومان است ،

پانزدہ تومانی و یک ہزار پالصد دینار است ۔“
 (نزهت القلوب، حمد اللہ مستوفی، صفحہ ۱۴۴، طبع ملک الکتاب)
 عطار کا اس لفظ سے آشنا ہونا اول تو بعید ہے اور پھر اس
 کا اس طرح استعمال کرنا کہ گویا فارسی کا رورمرہ ہے، اور بھی
 مشکل ہے۔ امثال ذیل ملاحظہ ہوں :

صد نومان نا تسب این خود قیمتش
 خود نکشی و پردی حرمس (صفحہ ۱۴۳)
 مال عالم دانت گویند صد نومن
 لیک پوشش شان نبودہ در بدن (صفحہ ۲۹۳)
 در آن عصر او دو مہ میر تمن بود
 ہسالی او دو ساعہ پس زن بود
 مرتصی دیدی کہ سر ہا چون گرم
 صد تمن جان بدان افزون گرم

(۹) شیخ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں اگرچہ انوری و خاقانی
 کا ذکر کرتے ہیں لیکن شیخ نظامی کے نام سے واقف نہیں۔ تاہم
 مصنف مطہر العجائب (جو اسم باسمی مطہر العجائب ہے) ان کا
 ذکر کرتا ہے، چنانچہ :

کہ نظامی را بیاری در سخن
 کہ بنظامی بگوی من لدن
 کہ ہمی گوی نظام دین من
 کہ فراز عرض علیین من

بلکہ ایک موقع پر ایک بے معنی دعویٰ کیا ہے کہ نظامی نے
 مجھ سے روحانی استفادہ کیا ہے :

خود نظامی بود از من زایدہ
 دادہ ام او را بمعنی فایدہ
 کیا یہ بے حقیقت لاف نظامی کے سر :

مرا خضرِ تعلیم گر بود دوسِ برازی کہ آمد پذیرای گوش
کی بشرح ہے ؟

(۱۰) ہمارا مصنف پیشین گوئیاں کرنے کا نہایت مشتاق ہے ۔
’نرکوں کے متعلق اُس کی ایک پیشین گوئی گزشتہ صفحات میں مرقوم
ہو چکی ہے ، یعنی :

بعد من ’ترکان کنند عالم خراب ۔ بس دل مسکین کہ سازندش کباب
ظاہر ہے کہ شاعر اس بیت میں چنگیزی طوفان کی طرف اشارہ
کر رہا ہے ۔ چونکہ اس عہد سے پہلے معمول دلیاے اسلام پر چھا
چکے ہیں ، اس لیے اس بہروبیے نے یہ پیشین گوئی جڑ دی ۔

اسی طرح ناصر خسرو کی بد دعا سے شہر بغداد میں وبا کے
پھیلنے ، خلیفہ اور اس کے لسكر کے نباہ ہونے کا ذکر کرتا ہے :
بعد ازان آن ساء با لشكر تمام جملہ ’مرددو‘ نمائد از خاص و عام
آن ہلا ہر جان اہل بغی بود زان کہ از حونس بدائرا سعی بود
(صفحہ ۸۳)۔

یہ وبا نہیں ہے بلکہ ہلاکو کے حملہ بغداد کی طرف تلمیح ہے ۔
(۱۱) ایک اور پیشین گوئی کی ہے کہ میرے بعد ایک درویش
روم میں ہوگا جو میرے عقائد کی شراب سے سرشار ہوگا اور میرا
حرہ ہے گا ۔ تم کو چاہیے کہ اس کے ہاتھ سے جامِ وحدت نوش کرو :
سمہ ار آن ز بعد من بروم عاری گوید ز اصل ہر علوم
گر دو اہل وحدت زوگوس کن جام وحدت را ز دستر نوس کن
از ہان حاسی کہ من نوسیدہ ام وز ہان خرقہ کہ من پوشیدہ ام
او بنوشد او بپوشد شمس دین این معافی را بود سرپوش دین
(صفحہ ۶۰۲-۶۰۳)۔

مولانا جلال الدین رومی کی طرف اس سے زیادہ صاف اور صریح
تلمیح ہو بھی نہیں سکتی ۔ شمس دین سے مراد شمس تبریز ہیں ۔
(۱۲) اگر اب بھی اس جعلی عطار کے متعلق شبہ ہے تو ذیل
کے ابیات پر غور کر لیا جائے :

گر توای شاعر بہ بینی مظہرم
 ورنہ بخوای یکزمانی حوہرم
 آن زمان معلوم گردد شعر تو
 خط و حالی حود نیابی اندرو
 شعر حافظ خوان^۱ و ناقسم نشین
 زانکہ ایشاند نا متلا قرین
 بعد من اسرار ایشان گوش کن
 رو ز حنب عشق شان می‌بوس کن

یہ بھی ایک قسم کی پیشین گوئی ہے۔ حافظ سے مراد خواجہ حافظ شیرازی متوفی سنہ ۵۹۲ھ ہیں اور قاسم سے مراد شاہ قاسم انوار ہیں، جو سنہ ۵۸۳ھ یا سنہ ۵۸۳ھ میں انتقال کرتے ہیں۔

جو شخص ماضی کے مشاہیر کے زمانوں اور اُن کے سبب و سال میں فاضل اور یاس انگیر اغلاط کا مرتکب ہو، وہ مستقبل کی تاریک لوح کے اسرار کیا پڑھ سکے گا۔ اس لیے ہمیں مصنف مظہر المعائب کے دعویٰ غیب گوئی کو یک قلم ترک کر کے اصل حقیقت کو بے نقاب کر دینا چاہیے کہ یہ کتاب ایک افتراء عظیم ہے جو فرشتہ صفت عطار کے نام پر باندھی گئی ہے۔

۱۔ معصوم ہے کہ ایسی صریح شہادت کو صرف نظر کر کے حواص تصنیف کی معمولیت کے حق میں موقوف ہے، علامہ محمد بن عبدالوہاب قزوینی دنیا کو عطار کے تشیع اور تقیہ اور محمود طبع کا افسانہ سراہے ہیں۔ (حاشیہ مصنف)

۲۔ پروفیسر سعید نفیسی اشعار بالا درج کر کے یہ فرماتے ہیں:
 ”ہر چند کہ در این اشعار بار حواستہ است پیشگوئی کند و
 ارا حاط و قاسم انوار خبر دہد ولی سحت پیدا است کہ حتماً وی
 پس ارا حاط و قاسم انوار میریستہ است۔ حافظ در ۹۱ھ
 درگذشتہ و قاسم انوار در سال ۸۳ھ رحلت کردہ است۔ پس
 تردیدی نیست کہ این عطار توفی در قرون ہم بودہ۔“

(احوال و آثار عطار، ص ۱۵۵) (مرتب)

مولانا روم ، خواجہ حامد اور شاہ قاسم انوار کے ذکر سے ظاہر ہے کہ یہ کتاب نویں صدی ہجری کے منتصف اول کے خاتمے کے بعد کسی وقت لکھی گئی ہے ، بلکہ میں دسویں قرن کے ربع اول میں اس کا زمانہ مانے کے لیے آمادہ ہوں اور میرے وحوہ یہ ہیں :

- (۱) اس کے قلمی نسخے گارہویں صدی سے پرانے نہیں ملتے ۔
- (۲) مصنف اپنے آپ کو ، لیز حسین منصور کو حسینی کہتا ہے ۔
- اس لفظ کا رواج نویں صدی میں کم لیکن دسویں صدی میں بہت زیادہ ہو جاتا ہے ۔ خود صفوی اس کے استعمال کو فروغ دیتے ہیں ۔
- (۳) سجدے کی رسم ، جس کا منصور کے قصے میں ذکر آتا ہے ، صفوی عہد میں غالباً رواج پاتی ہے ۔

(۴) سنیوں کے خلاف اس کتاب میں جو نشدد کا لہجہ اختیار کیا گیا ہے ، ایسے زمانے میں ممکن ہے جب کہ ملک میں شیعہ حکومت پر سر اقتدار ہو ۔

العرض شاہ اسماعیل صفوی (سنہ ۹۰۷-۹۳۰ ہجری) کا عہد^۲ اس تصنیف کے لیے بہت موزوں معلوم ہوتا ہے ۔ جب کہ مذہبی لحاظ سے ایران نئی کروٹ لے رہا تھا ، حدید سیاسی انقلاب نے مذہب اثنا عشری کو صدر میں جگہ دے دی تھی ۔ سنی بزور شمشیر شیعہ بنائے جا رہے تھے ، ان کے علما قتل کیے جا رہے تھے ، جس نے انکار کیا تلوار کے گھاٹ اتار دیا گیا ۔ زندہ ایک طرف ، مردوں کی قبریں اکھڑوا کر پھنکوا دی گئیں اور ان کی ہڈیوں کو جلا دیا

۱ ۔ نسخہ ای از مطہر المعائب آقای بدیع الزماں فرور اور دارد کہ در ۹۱۲ نوشتہ شدہ است و آن نسخہ نا نسخہ چاپ تہران اختلاف بسیار دارد ۔“

(صفحہ ۱۵۵ ، احوال و آثار عطار از سعید نفیسی) (مرتب)

۲ ۔ پرونیسر سعید نفیسی ، مصنف ”مظہر المعائب“ کے زمانے پر بحث (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

گیا ، اصحاب ثلاثہ کے خلاف بغاوت کی آگ چار سو مشتعل تھی ۔
 حصرب فاروق اعظمؓ جن کی بدولت ایران نے نعمت دین اسلام
 حاصل کی بھی ، آج الہیں کے نام پر لعنت و نفرت کی آوازیں مسجد
 و مبر سے بلند ہو رہی تھیں ۔ شاید اسی موقع کے لیے شیخ عطار نے
 اپنی الہامی زبان میں اشعار ذیل لکھے تھے :

عجم ز اول جہود و کبر بودند
 ازان گوی مسلمانى ربودند
 کسی کا حدادس ایمان از عمر یافت
 ز مہر او چرا امروز سر تافت

(خسرو نامہ عطار)

حب زندہ سیوں کو بزور شمشیر شیعہ ہایا جا رہا تھا تو
 کوئی تعجب نہیں اگر مردہ سی مشاہیر کو بزور قلم ذاتی اور مذہبی
 اغراض کی بنا پر اسی مذہب کے دائرے میں لانے کی کوشش کی

(صحفہ گزشتہ کا نسخہ حاسبہ)

کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

”در باب ولادت حود در مطہر المعایب گوید :

اندوین سالی کہ طعم گشت یار
 بود سال پانصد و ہشتاد و چار
 سال عمر من رصد نگزشتہ بود
 حملہ اعضایم بدرد آغشتہ بود

اوپر قرار در سال ۵۸۴ کہ ایہ اشعار را گفتہ بیش از صد سال عمر
 او گذشتہ اسب و سائرین در حدود ۸۴ ولادت یافتہ و این نکتہ
 از محالاب بدہی و از دروغہای بسیار بررگسب کہ کسی نتواند
 دربارہ حود نگوید زیرا محاسب کسی کے در ۸۴ ولادت یافتہ.....
 تا این درجہ شمعہ متدل مانند شیعہای کہ در اواخر دورہ صوفیہ
 می زیستہ اند بودہ باشد و قطعاً چہی افکاری در قرن ششم ہیچ وجہ در
 ہیچ جای ایران تاریخ نشان نمی دہد۔“

(صحفہ ۱۴۹ ، احوال و آثار عطار) - (مرتب)

گئی ہو۔ چنانچہ مظهر العجائب^۱ اور لسان الغیب اسی قسم کی کوشش کا نتیجہ ہیں۔

۱۳-۱۴۔ جوہر الذات^۲ و هیلاج لامہ :

اگرچہ مصنف ان کو علیحدہ علیحدہ کتابیں مانتا ہے لیکن میں اتحاد مضمون و زبان کی بنا پر دونوں کا تبصرہ ایک ہی سائے مناسب سمجھتا ہوں۔ اشترنامہ، جوہر الذات اور هیلاج لامہ ایک ہی شخص کی تصنیف معلوم ہوتی ہیں۔ دونوں مثنویوں سے اکثر تذکرہ نگار واقف ہیں اور فہرست نگار بالانفاہ عطار کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ ان کے قدیم نسخے وہ ہیں جو نویں قرن^۳ ہجری کے نوسٹہ ہیں اور کئی کتب خانوں میں ملتے ہیں۔

جوہر الذات ایک ضخیم مثنوی ہے جو نول کشور کے مبلوعہ کلمات کی پوری پہلی جلد پر محیط ہے۔ اس کی دو جلدیں ۵۸۲ صفحات ہیں۔ هیلاج لامہ صفحہ ۵۸۳ سے شروع ہو کر ۷۷۰ پر

۱۔ ”پس تردیدی نیست کہ این عطار توفی در قرن ہم بودہ... چنانکہ عقاید شیخ او ہم ہمین زمان را میرساند وایمکہ نام یکی از کتابهای خود را مظهرالعجایب گذاشتہ کہ یکی از القایست کہ شیعہ بامام نخست داده اند خود دلیل دیگری برین نکتہ است زیرا این کلمہ“ مظهرالعجایب درین سورد پیش از آن در زبان فارسی سابقہ نداشتہ است۔“

(صفحہ ۱۵۵، احوال و آثار عطار)۔ مرتب

۲۔ فاضل مصنف نے اس کتاب کا نام زیر نظر مضمون میں ہر حکم ”جوہر الذات“ ہی دیا ہے۔ ایرانی نقاد اکثر ”حوار الذات“ لکھتے ہیں۔ خود شاعر نے کتاب کو مختلف اشعار میں ”حوار“ اور ”حوار“ دونوں ناموں سے موسوم کیا ہے۔ (مرتب)

۳۔ سب سے پرانا نسخہ وہ ہے جو پروفیسر آذر کے کلمات نوشتہ سنہ ۸۵۷ ہجری میں شامل ہے۔ دوسرا نسخہ برٹش میوزیم میں آر (۳۵۳۰) ہے جو سنہ ۸۷۷ ہجری کا نوشتہ ہے۔ (حاشیہ مصنف)

ختم ہوتا ہے ، فی صفحہ بیالیس آیات ہیں ۔ اس حساب سے دونوں مثنویوں کے اشعار کی تعداد تیس ہزار کے قریب ہے ۔

جلد اول :

جوہر الداد کے بعض عبار عنوان یہ ہیں : تکریم نبی آدم ، امامت امیر المومنین علی ، حکایت پیر ، بوحید صرف و بقای کل ، حکایت پدر و پسر و مقالات ایشان ، حکایت پیر ، رو گردانیدن شیطان ، در مشقت کشیدن آدم از شیطان و سرف انسان ، اسرار قدرت شیطان ، تخلیق آدم فی صورت الرحمٰنی ، و ہو معکم اینتا کتم ، پیدا آوردن حوا از پہلوی آدم ، اسرار عیان کل ، رفتی انلیس در بہشت بہ تبلیس در دہان مار ، مناجات شیطان ، اسرار یافتن حضرت علی کرم اللہ وجہہ و در جاہ گفتی ، اسرار بی ، اسرار نفس مردم ، سوال امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ و جواب دادی در اسرارها ، مکر شیطان با آدم ، وحدت صرف و یکتائی داب و صفات ، سوال از منصور و جواب او ، تقریر مسیح ابو سعید مہندہ ، نگاہ کردن درویش در کواکب و جواب ہاتف ، در بی نشانی حسین منصور ، مناجات شیخ اکفی ، در التماس کردن مای کل از شیخ حسین منصور ، در ستر نگاہ داشتن ، سوال از حسین منصور و جواب دادی او ، حکایت مرد پاکباز ، در اثبات دات کل ، آگاہی دل در اسرار و از تقلید دور شدن ، صفت وصل و راز کل و غیرہ و غیرہ ۔

جلد دوم :

سوال از منصور در سر آدم ، صفات جان و دل ، صفات عناصر ، قصہ منصور و اعیان او ، صفات فیض و حکمت حکما ، عین دات و صفات و قدرت و قوت اسرار الہی ، در آگاہی دادن دل در عین منزل ، جوہر حقیقت ، صفت دنیا ، کشف اسرار حقیقت در نمود صور ، در صفت حضرت محمد علیہ افضل الصلوٰۃ ، گنج جان و دل ، صفات حضرت پیر دانا ،

صفت معراج عین العیان ، صفت کنت کنزاً محفّاً ، در عیان حام منصور ، سوال از منصور در عمان عشی و جواب او ، عیان در دنیا و راز منصور ، اسرار حسین منصور ، در تفسیر الله نور السموات و الارض ، در عمان دیدار صورت و معنی سر منصور ، سوال صاحب راز از منصور ، در واصل شدن سالک و اعیان منصور ، سوال از ابلیس و جواب دادن او ، سوال از حسین منصور در اسرار ابلیس ، حکایات ابلیس و اسرار وی وغیرہ وغیرہ ۔

ہیلاج نامہ :

در اسرار عشی بہر نوع ، نموداری ہیلاج ، جواب منصور شیخ جنید را ، فنا و بقای کل ، جواب منصور در خطاب حق عز و جل ، عیان جان ، حقائق اسرار ، سلوک سالک ، نموداری عشی ، شریعت و طریقت و حقیقت حملہ یکیس ، کشف حجاب ، نموداری یقین ، موتوا قبل ان تموتوا ، ہدایہ در رہ شریعت ، اسرار دل و جان و تفسیر قرآن ، حکایت حقیقت منصور ، جواب منصور شبلی را ، سوال نایزید از منصور و جواب وی ، نموداری سر نوحید ، گریستی ناپریدہ بر حالت و بی خودی منصور ، اسرار گفتن منصور بر دار ، سخن گفتن شمع حنند و شیخ کبیر در کار منصور ، نکوہس کردن جاہلی معرور منصور را و جواب آن ، جواب شیخ حنند شیخ کبیر را ، عین الاعیان نوحید ، سوال جنید از منصور در حقیقت شرع و جواب آن ، سخن گفتن منصور با شیخ کبیر ، اسرار گفتن منصور با شیخ کبیر ، راز گفتن حنند نا شیخ کبیر از ہوا داری منصور ، اسرار گفتن عبدالسلام در حضور منصور ، اسرار گفتن عبدالسلام نا شیخ حنید ، در نموداری شیخ کبیر نا منصور ، سخن گفتن شیخ کبیر با منصور از نموداری فصاح ، فریدالدین عطار در نموداری خود و اسرار منصور ۔

ان سرخیوں کو پڑھ کر ناظرین یہ خیال کریں گے کہ بڑے جلیل القدر اور اہم مباحث ان کے تعجب مدکور ہوں گے ، لیکن ایک

عنوان کے ذیل میں آدمی دس صفحے پڑھ جائے اور پھر بھی یہ نہ کہہ سکے کہ اس نے کیا سیکھا۔ اور بعض اوقات تو سرخیاں بالکل برائے لیت ہیں۔

مصنف اپنا نام فریدالدین محمد بیان کرتا ہے :

حقیقت میں محمد نام دارم

ازو پیدا حقیقت کام دارم

فرید الدین محمد حسب نام

محمد دادہ این حا حملہ کام

(صفحہ ۳۷۰)

وہ اپنے تخلص ”عطار“ کے ذکر کرنے کا بے حد شائق ہے۔ کتاب کا کوئی صفحہ ایسا نہیں جس میں تخلص مذکور نہ ہو۔ جوہرالدات میں بیان کیا ہے کہ میں اشتر نامے میں بعض

۱ - پرویسر سعید نمسی فرماتے ہیں :

”ابن مرد نونی بحال معتری شاد پر گوئی نادان خوشگفتار
مچ خود را چند حا دار کرده است۔ در نظر من چون آفتاب
روشنست کہ مردی در فرں ہم بودہ است از مردم توں کہ دلش
می خواستہ شاعری و پیشوائی فکری کارش در جہان بگیرد۔
تخصیص بخاص خود را عطار و لقب خود را فریدالدین گذاشتہ
و از فریدالدین عطار بيشانوری، ابن مردی کہ زبان ملکوتی
و بیان آسانی او در جہان حان و دل حکمرانی خواہد کرد،
اسرار نامہ و النہی نامہ و مصیبت نامہ و مختار نامہ و تذکرۃ
الاولیا و جواهر نامہ و شرح القلب را درندہ و چون خسرو نامہ
و ہند نامہ و دیوان و منطق الطیر بسیار معروف بودہ و ہمہ
کس میدانستہ اسب از فرید الدین عطار بيشانوریست جرأت
نکرده اسب آہا را ہم بدردد و برای ایکہ جامہ دزدی را
وصلہ از خود برد سیر۔ کتاب فی مغز پر از پاوہ ہم از خود
ساختہ و در میان آہا داخل کردہ است۔“

(صفحہ ۳۴۱، احوال و آثار عطار) - (مرتب)

اسرار بیان کر آیا ہوں :

ز انترنامہ سر کار دیدی
(صفحہ ۳۰) حقیقت دیدہ و دیدار دیدی
لیکن یہ کتاب اس سے افضل ہے :

ر اشتہ نامہ این بہتر نمودم
(صفحہ ۶۶) ز ہر دو عالم این برتر نمودم
اکثر مقامات پر وہ اپنے قتل اور منصور کی طرح دار پر چڑھائے
ہانے کی پیشین گوئی کرنا ہے :

جواہر داب بر گو آشکارا
(صفحہ ۳۰) چو خواہد کرد یارت پارہ پارہ
دیگر

کہ می بینم کہ چون منصور عطار
(صفحہ ۴۳) بخواہد سر بریدن زود ناچار
دیگر

سندسم کشتہ چون منصور اسرار
(صفحہ ۶۰) مرا آویختی اندر سر دار

اس کا خیال ہے کہ جب جوہر الدات کو پورا کر کے ہبلاج
نامہ ختم کر چکوں گا ، تب مجھ کو پارہ پارہ کیا جائے گا :

جواہر نامہ باقی چند ماند است
ز بہر این دلم در بند ماند است
رسانی این تمام آخر برایان
دگر ہیلاج سر دات حائان
ہگویی بعد جوہر آشکارا
(صفحہ ۲۲۵) کنتلت آن زمان سر پارا پارا

اس شہادت کی بشارت حضرت علی نے خواب میں آ کر مصنف
کو دی ہے :

سبھی دیدم جہاں جان فدائیس
 شدم افتادہ اندر خاک پائیش
 ازو پرسیدم احوال سرامر
 مرا ہر گفب اندر خواب حیدر
 بگفتم رازها در خواب آن ساه
 مرا از کشتن از کرد است آگاہ
 مرا گفتا کہ ای عطار مانده
 ز ستر عشق بر حوردار مانده
 بسی گفتی ز ما این حا حقیقت
 بردی نزد ما راہ شریعت
 حقیقت بر تو این دربر کشادیم
 ترا گنج یقیں در دل نہادیم
 بکس رج این زمان خون گنج داری
 ز ما در عشق ہاں کن پای داری
 برا خواہد کشتی آخر کار
 کہ کردی فاش این حاگاہ اسرار
 کسی کو راز ما گوید حقیق
 نبگذاریم او را در طبیعت
 حقیق گفتم منصور آن چہ خود دید
 درین حاگاہ جہای بیک و بد دید

(صفحہ ۶۹۱)

مختصر یہ ہے کہ مصنف بے شمار موقعوں پر اپنے قبل و شہادت
 کی غیب گوئی کرتا ہے۔ اس کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ وہ مظہر منصور
 یا محمودار منصور ہے۔ ہیلج نامے کے دیباچے میں کہتا ہے کہ
 جب میں جواہر نامہ کو ختم کر چکا، اس فکر میں مبتلا ہوا کہ
 دیکھیے اسرار ظاہر ہوں۔ اسی فکر میں ایک روز گوشہ تنہائی میں
 بیٹھا تھا کہ اتنے میں میری نگاہ ایک دیوالے پر پڑی، جو چپ چاپ

آکر میرے سامنے کھڑا ہو گیا اور ہوجھنے لگا کہ اس قدر خاموس اور ملول کیوں ہے ؟ جس کا تو طالب تھا وہی مطلوب تیرے سامنے کھڑا ہے ۔ تو نے سب سے قطع تعلق کر لیا ہے اور تیری شہادت کے سوا اب کوئی مرحلہ باقی بھی نہیں رہا ، لہذا تجھے لازم ہے کہ کشف اسرار کرے اور حقیقت کے پردے اٹھا دے ۔ اس کتاب کو ’نو میرے نام پر لکھنا ۔ میں نے اس سے دریافت کیا کہ آپ کا نام کیا ہے ؟ اس نے جواب دیا : ”میں منصور حلاج ہوں اور عالم میں حلاج کے نام سے معروف ہوں ، تیری جان میں میں ہی گویا ہوں اور میری ہی وجہ سے تجھ کو گویائی حاصل ہے ۔“ یہ کہہ کر میرے قریب آیا ، میرے ہاتھ اور سر پر بوسے دے اور میرے سر پر اسرار کا تاج رکھ دیا ۔ اس وقت میں نے آنکھ اٹھا کر حلاج کو دیکھنا چاہا لیکن وہ غائب ہو چکا تھا اور مجھ کو ایک نشانی دے گیا تھا یعنی میرے سر پر ایک کلاہ چھوڑ گیا تھا ۔ جب مجھے ایسی ٹوپی مل گئی ہے ، تو جس قدر فخر کروں بجا ہے ۔ اسرار حلاج کی یہ آخری کتاب ہے جو میں لکھ رہا ہوں ، اس میں معنی کے بے شمار خزانے ہیں :

چو جوہر نامہ کردم فاش آخر
 بمودم صورت نقاش آخر
 بکنجی در نسیم زار مانده
 صعیف و ناتوان و خوار مانده
 درین اندیشہ کہ از بادہ جوہر
 چہ اسرار آید این جاگاہ ظاہر

۱ ۔ اس قصے میں غالباً وہ روایت جو نفحات الاس (ذکر عطار) میں ملتی ہے کہ نور منصور ڈیڑھ سو سال بعد عطار پر قبلی کرتا ہے ، ناسیسی پاتی ہے یا یہ قصہ اس روایت کی بنا پر نشو و نما پاتا ہے ۔
 (حاشیہ مصنف)

نظر کردم یکی دیوانه دیدم
 ز علم صورت بیگانه دیدم
 که آمد پیس من این عاشق زار
 لب از هم بر کشاد و گفت اسرار
 زمانی بود این جاساکن و خوش
 دگر آورد سر بیرون ز آتش
 سرا گفتا چرا در عم نشستی
 در معنی بروی خود بهبستی
 نه وقت آمد که دیگر راز جویی
 دگر اسرار حاکان باز جویی
 بو این دم عاسی و راز دیده
 حال دوست در خود باز دیده
 طلب کردی و دیدی روی مطلوب
 رسیدی این زمان در داب محبوب
 چرا فارغ نشیی زود برخیز
 دگر در عسفی و دوی فقر آویز
 جو دردستی اریں حا حملگی ترک
 بجز کشتی ماندست دگر ترک
 کنون ناید که گویی سر اسرار
 حصفت واس گردای دگر تار
 بنام من کتابی نعر آری
 دگر هوسی دگر با مغز آری
 بنام من دهی بنیاد این جا
 دهی امروز این جا داد ما را
 خدایم این زمان من واه خود
 درون جان بو من واه خود

بدو گفتم کہ ای جان چیست نامت
 کہ حق داد است این جاگاہ کامت
 جوابم داد من منصور حلاج
 مرا نامست در آفاق هیلاج
 کسوں بنویس مرا اسرار مارا
 نگہ می‌دار مرا گفتار مارا
 درون جان تو مائیم گویا
 تویی از من شدہ در عشی گویا
 بگفت این ، آن گہی فزدیکم آمد
 چراغی در دل تاریکم آمد
 بدادم بوسہ بر دست و بر سر
 نہادم بر سر از اسرار افسر
 نظر کردم پس آن گہ سوی بالا
 کہ تا بینم مبارک روی هیلا
 ندیدم هیچ صورت درسیانہ
 مرا بخشیدش آن گہ یک نشانہ
 کلاہی بد نشانی بر سر ما
 کہ آن باشد بعالم افسر ما
 بخود گفتم کہ ہان برحیر و خوس پاش
 کہ بنمود اسب اینک روی نقاش
 سر افزای کن ای بی سر در آخر
 کہ این جا نیستت ہم سر در آخر
 کتاب آخر است این نا بدانی
 اگر تو زہرہ داری این بخوانی
 (ہیلاج نامہ قلمی ، کلیات پروفیسر آذر)
 یہ مثنویاں عطار کی دیگر تصنیفات مثلاً الہی نامہ ، اسرار نامہ ،
 منطق الطیر اور معصیت نامہ کے ساتھ کوئی نسبت نہیں رکھتیں ۔ عطار

اگرچہ ہر گوہر میں ناہم ان کے ہاں ربان کا لطف اور متانت کافی مقدار میں موجود ہے۔ ان کا قاعدہ ہے کہ جس مسئلے کو چھیڑتے ہیں، اسی کو پس نظر رکھ کر اور غیر ضروری امور سے بچ کر ایک حوس مذاقی کے ساتھ اپنے ضروری دلائل اور آراء بیان کر دیتے ہیں۔ صاحب جوہر الدات اس بارے میں عطار کے بالکل برعکس ہے۔ وہ سب کچھ کہہ، جانا ہے لیکن نفس مضمون کو نشہ چھوڑ جاتا ہے۔ پھر اس کے بیان کرنے کا ڈھنگ عجب و غریب ہے۔ ہر مضمون کے متعلق ایک ہراسرار قصا پیدا کر دیتا ہے۔ ہر چیز اس کے نزدیک ایک راز ت، حواہ اعلیٰ ہو یا ادنیٰ۔ وہ اس کے گرد اسی طرح گھومنا ہے، جس طرح ایک بلی کسی چوہے کے گرد دوچمے کے بجائے چکر لگاتی رہے۔ جن اسرار کے انکشاف کا وہ دعویٰ کرتا ہے، بجائے اس کے کہ ان کا حل سوچے یا ان کے حل کی کوشش کرے، ان کا رطلہ بنا ورد شروع کر دیتا ہے۔ جو بات آسانی سے پانچ شعروں میں کہی جاسکتی ہے، ہمارا مصنف ان کو پچاس سب میں ادا نہیں کر سکتا۔ اس کا ہر دوسرا مصرع برائے یب ہوتا ہے۔

قدم قدم ہر کسب حقیق و اسرار کا مدعی ہے، لیکن اگر اسرار بیان کرنے کا یہی ڈھنگ ہے، جو اس نے اختیار کیا ہے، تو ایسے بیان کرے سے ان کا بیان نہ کرنا بہتر ہے :

تھلدا مہیں کچھ اس کے سوا میرے بیان سے

اک صرع ہے حوس لہجہ کہ کچھ بول رہا ہے

لیکن پستہ اس کے کہ میں اور امور کی طرف توجہ کروں، مجھ کو چند الفاظ اس کی ربان اور طرز کے متعلق کہنے ضروری ہیں :

خاص خاص روزمرے، محاورے، خیالات، الفاظ اور نندشیں مل کر بحیثیت مجموعی کسی مصنف کی شخصیت یا اس کے انداز تحریر کو قائم کرتے ہیں۔ اس نقطہ نظر سے ہمارا شاعر ایک طرز خاص کا مالک ہے، جو اس کو نہ صرف عطار سے بلکہ دیگر شعرا سے بھی تمیز کرتی ہے۔ اس کے ہاں حقائق و اسرار کے بیان کرنے کی

خاص خاص اصطلاحیں ہیں جو دیگر مصنفین نے کم استعمال کی ہیں۔ مثلاً :

دید ، دید دید ، بود ، بود بود ، بود بود ، واصل ، دیدار ،
سر ، راز ، جان ، جان جان ، کل ، لقا ، عیان ، عکس عیان ، عیان
عیان ، عیان در عیان ، عیان عشی ، عن القین ، نمودار ، حقیقت
(داب مصطفوی) ، شریعت (قول و فعل او) ، یک رنگی ، بے نشانی ، نقض
نقاش ، نقض طبیعت ، جانان ، شاہ ، دارطبیعت ، عن طبیعت ، قربت لا ،
دار ، اعمان درات ، عین تمام ، وصال کل ، عیان یار ، در وجود مردن ،
عین پرگار ، معز ، پوس ، عین طبیعت ، رمز مطلق ، دیدار دید ،
دیدار اعیان ، کل دید ، نقطہ و پرگار ، کل لقا ، ہیلج جہان ، عیان
عقل وغیرہ ۔

’ہا‘ ، ’ہر‘ اور ’بے‘ جیسے حروف اپنی قدیمی شکل یعنی ’اہا‘ ،
’اھر‘ اور ’اے‘ کی صورت میں ملتے ہیں اور ہم کو حیرت ہے کہ
یہ ساہ نامہ اور گرساسپ نامہ کے دور کے یادگار جوہرالدات اور
ہیلج نامہ میں کیسے نمودار ہو گئے ۔ حالانکہ عطار کی اصلی مشوبات
میں نظر نہیں آتے ۔ امثال :

مم اللہ و رحمئ و رحمم
(صفحہ ۴۹۹) ابی صورت نہیں حد قدیم
ابی غم شد ہر آنکو برد فرمان
(صفحہ ۳۳۷) برا ورنہ فتاد او سوی زبدان
رہ دور و عجب در پس داوی
(صفحہ ۳۴۰) ابا خود پر پیش اندیش داری
دمی گوید منت دیدار دارم
(صفحہ ۳۴۱) ابا تو اندرین سرکار دارم
چند با علیؑ دارند بی شک
(صفحہ ۳۴۳) وجود لحکم لحمی ابر یک

سی گشتی ابر گرد کمر تو
 کہ باز این جا بری بوی اگر تو (صفحہ ۲۵)
 لفظ ”حقیقت“ بمعنی در حقیقت مصنف کا ٹکیہ کلام بن
 گیا ہے۔ امثال :

حقیقت پر از خود رفت بیرون
 کہ بیرون بود او از ہمت گردون
 نہ پردہ بود نی سادہ چہان ناب
 حقیقت گم شدہ او اندرو یاب
 ہمہ در پردہ گم دید و یقین دوست
 حقیقت معز گشت و در عیان پوست (صفحہ ۳۷)

نہ اشعار میں نے صرف ایک صفحے ہی سے نقل کر دیے ہیں۔
 ان کے علاوہ حصر علیؑ کی بشارت کے اشعار بھی ملاحظہ ہوں۔
 دوسرا ٹکیہ کلام ’جاگہ‘، ’خانگہ‘ اور ’حاگہ‘ ہے، جو
 جوہر اور ہیلج کے طول و عرض میں ہر مقام پر موحود ہے۔ میں
 کہتا ہوں وہ صفحہ نہایت بد نصیب ہے جہاں یہ الفاظ نہ ہوں۔
 امثال :

جہاں من ندیدہ عامل تو
 دریں حاگہ ای بی حاصل تو (صفحہ ۳۹۹)
 سد این حاگہ اندر آہرکار
 اگرچہ برکشید او ریخ و تہار
 در آخر گشت این حاگہ واصل
 شدش مقصود این جاگہ حاصل (صفحہ ۱۹۸)
 مرا این جایگہ او منعمل کرد
 دمامد پدش خلقانم خجل کرد (صفحہ ۱۹۵)
 ترا این گلش این جاگہ خوش آمد
 ازان اصلت ز باد و آس آمد (صفحہ ۱۸۹)

ز تیر عشق این جاگہ بدوزد
پس آنگہ بودت این جاگہ بسوزد (صفحہ ۱۷۳)

”می“ جو ماضیِ ناتمام اور حال کی علامت ہے ، اصل فعل سے دور لایا جاتا ہے :

چرا خوں می حوری در خاک فانی
ازان می رہ نبردی و ندانی (صفحہ ۲۰۳)
درویت روشنائی دارد این جا
درونت می جدایی دارد این جا (صفحہ ۲۰۴)
غواہی یافت آخر می رہایی
چرا بی چارہ در قید هوایی (صفحہ ۳۴۳)
بجز خورشید می تابان نباشد
ندیدی این ترا تاوان نباشد (صفحہ ۳۴۸)
نمی دانی کہ می آخر چہ بود
ز بہر چسنت ان گف و سنود (صفحہ ۱۲۸)

’مں‘، ’نو‘ اور ’ما‘ وعرہ معمولی معنوں میں لائے گئے ہیں :

نو دارم در جہان و کس نہ دارم
کہ عمری سوی دیدب می گدارم (صفحہ ۲۱۶)
چو من دیدی مس بنایم ان رار
حجاب اندازم این دم آخر ناز (صفحہ ۳۳۹)
تمامت مس و حیراند حانا
روز و شب نو می خوانند حانا (صفحہ ۱۸۴)
تو مارا داب مارا ین و ما حوی
ہر آن رازیکہ می داری بما گوی (صفحہ ۱۹۱)
زہی حسن تو دادہ ماہ را نور
کہ در آفاق او دیدیم مسہور (صفحہ ۲۱۷)

’را‘ رائدہ کی مثالیں :

- خبر دادم تہارا از شمارا
(صفحہ ۴۳۹) کہ خواہد بود تان آخر فنا را
گمان بردار ای بنمود خود را
(صفحہ ۳۳۹) فکندہ تہمتی در بیک و بد را
نمی دانی جوابی دادن او را
(صفحہ ۳۴۰) کہ باشد در حور حانان نکو را
ز بعد خالی کون و مکان را
(صفحہ ۵۸۸) تا بر خاتم پیغمبران را

حاصل بالمصدر ”گفت و گو“ وغیرہ کے ٹکڑے کر کے حرف جارہ وغیرہ درمیان میں لائے جائے ہیں :

- درم نکشادہ“ در گفت و در گوی
(صفحہ ۶۶۸) بگو اکنون دگر درحست و درحوی
بگوید آن زمان خاکستر او
(صفحہ ۷۵۸) اناالحی همچنان در گفت و در گوی
در اول لعنتم چون کردہ بد او
(صفحہ ۴۸۵) بہرہ دادم این حا گفت یا گو
ز عقل سئل چہ گفت و چہ گویش
(صفحہ ۱۱۷) نمود صورت و جس و جویست
مں ار فتویٰ چنان کردم ابا او
(صفحہ ۷۵۶) کہ تا کہ سود این گفت وین گو

الف زائدہ :

- نرا این جاست ابراہیم در تن
(صفحہ ۵۰۲) شود در عاقبت این جا بت اشکن

عربی الفاظ میں بصرفات :

عام کی جمع عوام ہے ، لیکن مصنف ”اعوام“ لایا ہے :

کنون ای شیخ این اعوام مسکین
بصورت اندریں شورند و در کین (صفحہ ۷۶۵)
دیگر

طلبکار تو اند این جا عیون
کجا داند از سر علومات (صفحہ ۳۶۸)
معاینہ بروزن مفاعیلہ ہے ، مصنف نے بروزن مفاعیلہ استعمال
کیا ہے :

معائنہ جال خود نمود است
کہ نا عطار در گفت و شنود است
معائنہ مرا کرد است واصل
حقیقت بود او شد جان و ہم دل
معائنہ دل و حاتم یکی کرد
ز دیدار خود و این جایگہ کرد (صفحہ ۵۱۲)

ان مثنویوں کی مرکزی شخصیت حسین بن منصور حلاج ہے ،
جس کو مصنف ہمیشہ منصور کے نام سے یاد کرتا ہے ۔ یہ مشویان
گویا اس کے اقوال و افعال و کرامات کی داستائیں ہیں ۔ مخلوق
خالق کے لیے اور عبد معبود کے لیے جس قدر احترام دکھا سکتا
ہے ، وہ سب احترام منصور کے لیے دکھایا گیا ہے ۔ خود منصور
اپنے لیے ایسی زبان استعمال کرتا ہے ، جو بشریت کی حدود سے
گذر کر الوہیت کی فضا میں دم لیتی ہے اور بندے اور خدا میں
کوئی امتیاز باقی نہیں رہتا ۔ حلاج کے جو قصے یہاں ملتے ہیں ، عام
طور پر معلوم بھی نہیں ۔ منصور کی طفلی کی ایک حکایت کلیات میں
صفحہ ۵۲ سے شروع ہو کر صفحہ ۶۹ پر ختم ہوتی ہے ۔ میں اس
کا خلاصہ یہاں درج کرتا ہوں :

مصنف کا بیان ہے کہ میں نے اپنے پر سے سنا ہے کہ چین
میں ایک تاجر تھا ، جو سفر کا بے حد شائق تھا ۔ اس بوڑھے تاجر
کے ایک لڑکا تھا ، چندے آفتاب و چندے ماہتاب ۔ جس قدر

حسن و حمیل تھا اسی قدر متنی اور راست ناز تھا۔ خدا کے دکر کے سوا کوئی چیز اس کو پسند نہ تھی۔ ایک مرتبہ یہ لڑکا اسے ناپ کے ہمراہ سفر کو گدا۔ اسے میں ایک دریا آیا، حص کو عبور کرنے کے لیے انہیں کشتی میں بیٹھا دیا۔ اسے میں ملاح نے کہا کہ طوفان آگیا ہے۔ لڑکے نے اسے ناپ سے کہا: ”ہاوا جان! یہ خوفناک مقام ہے، آؤ کشتی چھوڑ دیں اور کہیں چل کر بہا لیں کون کہ مجھے الہام ہوا ہے۔“ ناپ نے کشتی میں ٹھہرنے کے لیے اصرار کیا اور کہا: ”اے فرزند! نادانی نہ کر اور طفلی کی ضد سے باز آ۔ اور بتا کہ نہ بات تجھ کو کس طرح معلوم ہوئی؟“ اس نے جواب دیا کہ جب تمہارے ناس دولت کنیر ہے تو بھر کیوں دریا کے سفر سے اپنی جان حوکہوں میں ڈالتے ہو۔ ناجر نے جواب دیا ”اے فرزند! دنیا ایک عزیز مقام ہے اور انسان ایک روئے کے دس روئے کرے کی عرض سے تمام خطروں کا مقابلہ کرنا ہے۔ دیکھو اپنی اسی کشتی میں بڑے بڑے نادر موحود ہیں اور سب اسی امید میں آئے ہیں کہ نفع کھائیں۔“ لڑکے نے جواب دیا: ”اے ندر محترم! اس سے کیا فائدہ، دریا میں آئے اور قبا ہوئے سے حاصل؟ تمہیں اندی بیک نامی کے استحصال کی کونسن کرنی چاہیے۔ یہ سب لوگ روہنہ اور دولت بنورنے والے ہیں، اسی لیے امیدو بیم کی دو عملی میں گرفتار ہیں۔ محض دیا کانا حائے ہیں اور عقلی کا کوئی کام نہیں کرتے۔ ان کے درمیان مجھ کو بٹھا کر تم نے خود مجھے اپنی نگاہوں میں دلیل بنا دیا۔ افسوس! اس مقام سے میں اور کہیں جا بھی نہیں سکتا۔“ نادر نے کہا ”لڑکے! خاموس رہ، یہ بات بھی تو ہو آیا نہ ہوتا اور اب آگیا ہے تو جھگڑا نہ کر۔ میرے لیے دیا میں سب سے عزیز شے تو ہے، اور ترے ہی لیے یہ تمام صعوبتیں برداست کرتا ہوں۔ تجھے ساتھ لانے سے میرا مقصد یہ ہے کہ تو بھی کچھ تجربہ کار ہو جائے۔“ لڑکے نے کہا: ”ہاوا جان! میں دنیا داری کی باپن سننا نہیں چاہتا۔ مجھ سے اگر

کوئی ذکر کرو تو شریعت کا کرو۔ میں سیمرخ بھر لامکاں ہوں اور نور شرع مصطفیٰ ہوں۔ جس طرح دریا کے عذائبات لاتعداد ہیں، میرے اسرار بھی غیر متناہی ہیں۔“ تاجر نے کہا: ”فرید! یہ چھوٹا منہ اور بڑی بات۔ اپنی حد سے قدم نہ پڑھا اور بے عقلی کی بایں نہ ہا، اس میں تیری سبکی ہے۔ تو نے ایک باب بوچھی تھی، میں نے اس کا جواب دے دیا۔ بھلا حقیقت کہاں اور تو کہاں۔ تو تو ابھی نادان لڑکا ہے۔“ لڑکے نے کہا: ”ہاوا خان! مجھ کو لڑکا نہ سمجھو، مجھ میں نمود عشق رہی ہے۔ اگر تم اس حقیقت سے آگاہ نہیں تو خبر، مگر مجھ کو گمراہ کرے کی کوشش مت کرو، میں سب سے فارغ اور سب سے آزاد ہوں۔ میری رہنما عین ذات ہے۔ تم بے شک میرے پدر محترم ہو لکن میری حقیقت سے واقف نہیں۔ تم کشتی دیکھتے ہو اور میں دریا کو دیکھتا ہوں۔ میں اس بحر میں گوبر الا دیکھتا ہوں۔“ اب تاجر کو خیال ہوا کہ لڑکا دیوانہ ہو گیا ہے۔ کہے لگا: ”لڑکے! یہ سودا تجھ کو کب سے ہوا ہے کہ تو اپنے آپ کو واصلین میں شمار کرنے لگا؟ اگر اب خاموش نہ رہا تو میں تجھے دریا میں پھینک دوں گا۔ میری عقل حیران ہے کہ تو حدود سے باہر نکل جا رہا ہے۔ تجھ کو لازم ہے کہ اعیان عقل سے کام لے۔“ لڑکے نے جواب دیا: ”ہاوا جان! تمہیں یہ خیال ہے کہ میں کوئی حبیب ہوں حالانکہ عالم جان میں سب عین جانان ہیں۔ اس کشتی میں میں ایک بحر اعظم ہوں۔ اگرچہ تمہارے ساتھ بحر ہستی میں ہوں لیکن میں اپنی صدف کا دریگانہ ہوں۔ میں یہ بایں کیوں نہ کہوں جب جانتا ہوں کہ راست ہیں۔ تم نے مجھ کو دریا میں پھینک دینے کی دھمکی دی، میں کہتا ہوں کہ تم ضرور اسے پوری کرو۔ میں اسرار حقیقت کا مالک ہوں اور انوار طریقت میرے دیکھے بھالے ہیں۔ اگر تم نجات دارین حاصل کرنی چاہتے ہو تو مجھ کو اس بحر ہستی میں ننھا چھوڑ دو۔ تقلید میری دامن گیر نہیں ہے، میں اس دریا سے نکل جاؤں گا۔ تمہارا خیال ہے کہ میں

غرق ہو جاؤں گا لیکن میں کہتا ہوں کہ مجھ کو کون و ممکن سے باہر اڑ جانا چاہیے۔ میں ذات ہوں، بھر کس لئے کشتی صفات میں رہوں۔ مجھ کو خدا کا حکم ہے کہ دفعتاً گم ہو جاؤں۔ اس دریا میں میں منصور ہوں اور تمام عالم میں مشہور ہوں۔ کوئی میرے اسرار ہیں لیکن میں نامحرموں کی آنکھوں سے مخفی ہوں۔ میں اسرار کا دریائے لافوق ہوں، جو دریا میں ناپائدار ہو جائے گا۔ علم و حکمت حق کا دریا ہوں، راز مطلق کو افشا کروں گا، دریائے علم اور پھر نزیل ہوں اور صورت کو تبدیل کر دوں گا :

درین دریا مں نا نا الہی
گواہی می دھدم ماہ و ماہی
درین دریا مں اللہ بنکر
ممود دید ”الا اللہ“ بکر
مں بابا مودار الا اللہ
درین دریا مں عین ہو اللہ
مں منصور و بایم برا دید

کہ می گوی انا من عین، تولید (صفحہ ۵۶ - ۵۷)
حب نہ خوش بھرے العاط کشتی والوں کے سے، سب دیک
رہ گئے۔ آخر وہ قطب سرفراز حویر احترام کا مستحق تھا، اٹھا اور
کہنے لگا :

”اب تمہارے ساتھ رہنے میں مجھ کو تکلیف ہوتی ہے اس لیے
رخصت ہوتا ہوں، اے پدر محترم !

وداعت نردم و خواہم شدن زود
ر پھر شرع از من باد خوشنود (صفحہ ۵۷)
میں جانا ہوں اور میرا راز اکسٹھ سال کے بعد بغداد میں ظاہر
ہوگا۔ کیا تم نے سورہ طہ نہیں پڑھی :

درختی دید موسیٰ آن سب از دور
ر صد سلہ رہ آن جاگہ پر از نور

بیک جذبہ بشد آن نک بخت او
 ز قرنت تا سوی نور درخت او
 ”انی انا اللہ“
 کہ گردد از نمود شاہ آگاہ
 درختی یافتست این قرنت دوست
 کہ می داند کہ بود بودش از اوست
 رواست ”انی انا اللہ“ از درختی
 ز وصل این جا بگوید بیک بختی
 رواست ”انی انا الحق“ گر بگوئی
 بوقتی کز خودی خود بگوئی
 چو حق دیدم پدر در عین تحقیق
 حقیقت حق شدم از سر تولیق
 (صفحہ ۵۷ - ۵۸)

۱ - یہ استدلال اگرچہ یہاں بے محل واقع ہوا ہے لیکن صوفیانہ نقطہ نظر سے اس کی اہمیت میں کوئی شک نہیں ، کیوں کہ شمع عطار اپنے تذکرے میں (صفحہ ۱۳۶ ، جلد دوم) اس کو بیان کرتے ہیں :
 ”مرا عجب آمد ار کسی کہ روا دارد کہ از درختی ”انا اللہ“ برآید
 و درخت درمیان نہ ، چرا روا نباشد کہ ار حسین ”انا الحق“ برآید و
 حسین درمیان نہ ۔“ پھر جی شعر اہوں نے خسرو نامہ (طبع ثمر ہند) میں یوں لکھا ہے :

رواست ”انی انا اللہ“ ار درختی
 چرا نبود روا از بیک بختی

پروفیسر آذر کے کلیات میں بھی موجود ہے ، لیکن تعجب سے دیکھا جاتا ہے کہ جی شعر مجتہد مثنوی گلشن رار محمود چبستری میں بھی موجود ہے - صاحب جوہر الدات عطار کے اشعار کو اکثر مسخ کر دیا کرتا ہے ، چنانچہ اس شعر کے متن میں بھی اصلاح کر دی ہے -
 (حاشیہ مصنف)

منصور اس کے بعد حقیقت اعلان و صفات کل اور دنیا سے قطع تعلق پر اپنے خیالات سناتا ہے۔ اس کے بعد ایک بوڑھا، جو اصلین میں سے تھا، منصور سے سوالات کرتا ہے اور منصور ان کے جواب دیتا ہے۔ بوڑھا آخر اس کا معتقد ہو جاتا ہے۔ منصور زور دیتا ہے کہ جہان جان طلب کرو اور باقی سب قیل و قال چھوڑو۔ اپنی خودی سے مرہاؤ اور برقع صورت کو اتار کر پھینک دو۔ دریا سے جواہرات معی رولیا چاہئیں۔ کشتی کا کیا کرو گے، وہ محض نمود خودی ہے۔ اسی کشتی نے ہفتاد و دو ملک کو غرق کر دیا۔ البتہ ایک اور کشتی ہے اور وہ کشتی حقیقت ہے۔ اس میں محمد (صلعم) اور علی (کرم) مقیم ہیں۔ تم ان کا دم بھرو اور گوہر مراد حاصل کرو:

ز دریا جوی دریای معانی

ز کستی جز نمود خود لدانی

درین کشتی بسی گشتند غرقہ

درین بودند ہمتاد و دو فروہ

یکی کشتی دیگر ہست در یاب

دراں کستی حقیقت زود ہشتاب

محمد با علی آن جا مقیم است

ازن ذرات کل با نرس ویم است

دم ایشان زن و ہر دو جہان شو

نمودار زمیں و آسمان شو

جب منصور یہ ناپس کر چکا، اٹھا اور لوگوں کی نظروں سے غائب ہو گیا، تماشائی حیران رہ گئے۔ بوڑھے باپ نے ایک نعرہ مارا اور بے ہوش ہو گیا۔ جب ہوس میں آیا، سمندر میں کود پڑا اور

۱۔ ہرانی روایات منصور کو شیعہ بیان کرتی ہیں۔ مجالس المؤمنین میں

بھی شیعہ تسلیم کیا گیا ہے۔ (حاشیہ مصنف)

جان دے دے۔

منصور سے ایک مرتبہ کسی نے سوال کیا کہ تم جو 'رازِ مطلق' سننے کا دعوٰی کرتے ہو اور کہتے ہو کہ حق کو میں نے عین مطلق دیکھا ہے ، مجھے یہ تو بتاؤ کہ تم کو غیب کے حالات کس طرح معلوم ہو گئے اور اپنے قتل کے متعلق تم نے کیسے اطلاع حاصل کر لی ؟ منصور نے جواب دیا کہ میں نے انے قتل کی 'نمود' کو دیکھ لیا ہے ، بغداد میں میرا سر برباد ہوگا ۔ یہ باتیں مجھ پر منکشف ہو گئی ہیں ۔ حج کے راستے میں منصور سے یہ سوال کیا گیا تھا ۔ مائل نے دوبارہ کہا : "عجب کی بات خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اس لیے مجھ کو تمہاری بات پر یقین نہیں آتا ، البتہ اگر کوئی زبردست شہادت (نمود) دو اور کوئی راز دکھاؤ تو مانوں گا ۔"

منصور نے جب یہ بات سنی ، اپنی نگاہ اس پر جا دی اور کہا : "تو میری 'دید دید' میں اچھی طرح سے دیکھ کیوں کہ میں وہی ہوں جس نے سب کچھ پیدا کیا ہے ۔"

نظار نیکو کن اندر دید دیدم

کہ من ہستم کہ جملہ آفریدم (صفحہ ۲۴۹)

اب جو سائل نے غور سے دیکھا تو اس کو آسان ہضم سے بھی ہند پایا ۔ حیرت و استعجاب سے اس پر محویت طاری ہو گئی اور مست لقا رہ گیا ۔ اہل قافلہ یہ نظارہ دیکھ کر حیران رہ گئے ۔

ہو چہ نئے لگے کہ اے منصور ! تو نے اس پر کیا کر دیا ہے ؟ منصور نے کہا "میں نے اس کو نور دکھا دیا ہے ، وہ تمام باتوں سے بے خبر ہے اور دیدارِ مولیٰ میں مستغرق ہے ۔ اس وقت وہ جسم و جان سے صاف ہو کر دیدارِ عین العیان میں محو ہے ۔ جب ہوش میں آئے گا ، تب بولنے لگے گا ۔" یہ کہہ کر اس نے اشارہ کیا اور کہا کہ اب ہوش میں آ جا ۔ وہ مرد ہوس میں آتے ہی اس کے قدموں میں

۱ - منصور کی طفلی کی یہ حکایت کسی تذکرے میں نہیں ملتی ۔
(حاشیہ مصنف)

کر گیا اور رونے لگا۔ بولا ”مجھ پر تیرا عین العیان ظاہر ہو گیا، میں تیرا غلام ہوں، نو سلطان آماں ہے اور دنیا میں تیرا ہی شور ہے۔“ یہ کہتے کہتے آس نے ایک نعرہ مارا اور جان دے دی۔ قافلے والوں نے جب یہ ماجرا دیکھا تو ان میں جو صورت پرست تھے، انہوں نے ایک شور مچا دیا کہ اس شخص نے جادو سے کام لیا، اس لیے قتل کا مستوجب ہے۔ منصور نے ان سے کہا: ”اے گمراہوا میں دیدار الہی ہوں، مجھ میں یہ طاقت موجود ہے کہ تمہارے شور و غوغا کو فرو کردوں لیکن اظہارِ راز کا یہ وقت نہیں کیوں کہ تمہارے درمیان ایک پر واصل موجود ہے، جو صاحبِ درد ہے، مجھ کو اس کی خاطر منظور ہے، لہذا تم کو معاف کرتا ہوں۔“ یہ الفاظ کہے اور قافلے والوں کی آنکھ سے غائب ہو گیا۔

(صفحہ ۲۴۹-۲۵۱)

جوہر الذات میں حکیم ناصر خسرو کا ذکر بھی احترام کے ساتھ کیا گیا ہے۔ سلسلہٴ کلام یہ ہے کہ خون کی اصل کیا ہے؟ کہتے ہیں کہ خون کی اصل حیوان اور نبات سے نہیں ہے بلکہ نبات کی اصل فیض ہے اور فیض کی اصل نور ذاب ہے اور جان و دل کی اصل قطرۂ خون نہیں^۱ ہے؛ لیکن یہ مسئلہ بہت پیچیدہ ہے۔ تم یوں سمجھ لو کہ فیض نور سے نبات ظاہر ہوتا ہے اور حیوان کو زندگی دیتی ہے، اس فیض نبات اور وجود حیوانی سے جسم انسانی پیدا ہوتا ہے۔ حکماء نے اس بارے میں بہت کچھ بحثیں کی ہیں اور اس کی تشریح میں کتابیں بھر دی ہیں لیکن ناصر (خسرو) نے اس ستر کو معلوم کیا، یہ حکیم ایک ستر پاک تھا:

ولیکن کرد ناصر ستر اظہار

بیاید می بسفتن آن بناچار (صفحہ ۳۱۹)

۱۔ اس حکایت کے متعلق بھی تذکرہ نگار خاموش ہیں۔ (حاشیہٴ مصنف)

۲۔ کیا عطار جیسے فاضل طبیب سے خون کی اصلیت پر اس قسم کی تحقیقات کی توقع کی جاسکتی ہے؟ (حاشیہٴ مصنف)

حکمت میں اس کا کمال عین الیقین کی حد تک تھا ، اس لیے وہ مخلوق سے پوشیدہ ہو گیا ۔ جس طرح حکمت میں سب پر غالب تھا اسی طرح اسرار میں پس پیش تھا ۔ آخر میں اس نے عزت اختیار کر لی اور عین ذات و قربت تک پہنچ گیا ۔ خدائے پاک نے اس کی حکمت میں اس قدر ترقی دی کہ اس کو خدائے بیچوں کا دیدار بھی میسر ہو گیا ۔ جب اسے جال ربانی حاصل ہو گیا ، مخلوق سے متنفر ہو گیا ۔ اس نے دیدار خداوندی کیا اور عین اس کی ذاب بن گیا ۔ خدا میں پنہاں ہو گیا اور اس پر تمام راز منکشف ہو گئے ۔ اس کا اکثر بیان عقل اور جان کے متعلق تھا کیوں کہ اس کی عقل اور جان عین العیان تھی ۔ وہ کوہ قناعت کی طرف چلا گیا اور اس قربت میں پابند سلوک رہا اور چھپ گیا ۔ قاف قربت میں پہنچ کر اپنے اوپر دنیا کا دروازہ بند کر دیا اور فنا کا دروازہ کھول لیا ۔ اس قاف قناعت میں اس قدر رہا کہ حد و برہان کو اس کے وجود سے راحت ملی ۔ دنیا کے اور حکیم اس کے مقابلے میں ہیچ ہیں ۔ جو شخص قاف قناعت میں مسکن بنا لیتا ہے ، تین باتیں اختیار کر لیتا ہے ؛ کم آزاری ، کم خوری اور عبادت ۔ اصل مردانہ ہونی چاہیے ، پھر تو آدمی ناصر خسرو کی طرح اپنے مطلوب تک پہنچ سکتا ہے :

ہر آنکو الدرین قاف قناعت
گریزد پس گیرد ہر سہ عادت
کم آزاری و کم خوردن حقیقت
پس آنکہ طاعت از عین شریعت
بیاید اصل اول همچو مردان

رسد چون ناصر خسرو بجانان (صفحہ ۳۱۹)

جوہر الذاب میں منصور اگرچہ ہر وقت مصنف کے پیش نظر ہے ، تاہم اس دشواری میں خارجی مضامین بھی کافی موجود ہیں لیکن یہ ہیلاج نامہ ہے جو تمام و کمال منصور کے ذکر اور اس کے کمالات و مقالات سے لبریز ہے ۔ اس کتاب میں بڑے بڑے صوفی مثلاً

ید ، بایزید ، شبلی ، سیخ کبیر عبداللہ خفیف اور عبدالسلام ،
منصور کے معتقد اور مداح کی حیثیت سے دکھلائے گئے ہیں ۔ وہ
ری باری منصور سے اسرار و حقائق پر سوال کرتے ہیں اور منصور
، کے جواب دیتا ہے ۔ بعض اس کے متعلق متشکک بھی ہیں ،
ہم اس کے سامنے مجالِ دمِ زدن نہیں رکھتے ۔

شیخ کبیر عبداللہ خفیف شیراز میں رہتے ہیں اور ان کے اور
منصور کے درمیان ایک راز ہے ۔ منصور کے تعلقات اُن سے قدیم ہیں
ور بہ بھی اس کے سرکرم معتقد ہیں ۔

عبدالسلام ، یہ ایک غیر معروف بزرگ ہیں ، مگر منصور کے
بے حد معتقد ۔ اہلے پیر کے کہنے سے منصور کے عقیدت مند ہیں ،
ور پیر کو منصور کا راز حضرت خضر کی ربانی معلوم ہوتا ہے ۔

جد کو منصور کے متعلق کچھ سکوک ہیں ۔ خود براہِ راست
منصور کے سامنے بیان کرنے کی حرأت نہیں کرتے اور سیخ کبیر سے
لہتے ہیں کہ دیکھیے ہمارے زمانے میں بے سار اولیا ہیں اور
ن سے پیسٹر بھی گزرے ہیں ۔ وہ سب واصلیں میں سے تھے اور
مدا کے نزدیک ان کے بڑے درجے تھے ، لیکن کسی نے
الحق نہیں کہا ۔ سب کے سب ہوالحق کہتے رہے ۔ خود
سول پاک نے ایسا دعویٰ نہیں کیا ۔ رسول نے لوگوں کو شریعت
، دعوت دی اور امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی حدود میں
ثم رہے ۔ شریعت صرف اسی لیے ہے کہ ٹھک و لد اور حق و باطل
ہی تمیز کرے ۔ اب ذرا اس منصور کی کیفیت ملاحظہ کیجیے کہ
، ہر دم ”انا الحق“ کے دعوے لگا رہا ہے ، روننی اس سے دور
وگئی ہے کیوں کہ شرعِ محمدی سے بھٹک گیا ہے ۔ عوام الناس جاہل
ن ، ان کو ہمارے قرب کی کیا خبر ، اس لیے ہرکس و ناکس کے
اسنے اس راز کا افشا کرنا قرین مصلحت ہیں

منصور شیخ کبیر کو خطاب کر کے جواب دیتا ہے : ”شیخ کبیر ! تم
نے سنا جو جمید لے شرع کے متعلق کہا ؟ مجھ کو بایزید نے مان لیا ،

لیکن یہ نہیں مانتے ، میں ان کو معذور سمجھتا ہوں ، بایزید کے
پر ہوئے تو کیا :

’ اگرچہ شیخ و پر بایزید است
ولیکن پختہ و بس نارسید است (صفحہ ۷۳۳)

حالاں کہ تم نے میرے وہ تمام خوارق جو ، میں نے تری و خشکی
پر کیے ہیں ، جب کہ ڈھائی سال تک میں اور تم ساتھ رہے ، بیان
کردیے ہیں ، اور یہ سب باتیں واقعیت سے تعلق رکھتی ہیں ، لیکن
جنید ہیں کہ شرع پس کرتے اور مجھے دیوانہ قرار دیتے ہیں ۔ یہ نہیں
جانتے کہ میں اپنی ’عین منزل‘ پر پہنچ گیا ہوں اور تمام حجاب دور
ہو چکے ہیں ۔ جب میں ”مودار خدا“ ہوں تو انبیا اور اولیا سب کچھ
میں ہوں ۔ خدا مجھ سے ہم کلام ہے ۔ کیا رسول اللہؐ سے صرف
جمید ہی واقف ہیں ؟ مجھ مجھ جانتا ہے کہ محمد (صلعم) ہمارے ہادی
ہیں لیکن حقیقت محمدیہ سے کون واقف ہے ؟ محمد (صلعم) مجھ میں ہیں ۔
در حقیقت وہی میرے رہنا ہیں اور یہ محمد (صلعم) ہیں جو ”انا الحق“
کہہ رہے ہیں :

محمدؐ می زند در ما انا الحق
ہمی گوید سراسر سرؐ مطلق
وصال مصطفیٰؐ در جان منصور
چو خورشید است کل نور علیؑ نور (صفحہ ۷۳۴)

محمد (صلعم) نے جو یہ راز آشکارا نہیں کیا تو اس کی وجہ یہ
تھی کہ ان کو دعوت شریعت منظور نہی ۔ اس لئے حقیقت کو
آشکارا نہیں کیا اور شریعت ہی بیان کرتے رہے ، حقیقت انہوں نے
صرف علیؑ کو بتائی ۔ اگر جنید میرا عین یقین حاصل کر لیں تو میں
انہیں دکھا دوں کہ مصطفیٰؐ مع تمام انبیاء یہاں موجود ہیں :

اگر این جا چند پاک دینم
بیابد یک زمان عین الیقینم

تمام مصطفیٰ او را درین دم
تمامت انبیاء با دید آدم (صفحہ ۷۳۴)

نا یزید ، منصور کے اس قدر عقیدت مند ہیں کہ اپنے آپ اس کا
غلام غلامان بیان کرتے ہیں :

تو دیدی آنہ این جا کس ندید است
علامی ار علامان پایزید است (صفحہ ۷۰۹)

خود منصور اپنے لیے ایسے دعوے کرتا ہے حوالات اور ثبوت
سے گزر کر ہمت کی حدود میں داخل ہیں :

تعالیٰ اللہ من منصور حلاج
ہمہ بر رحمت من گسہ محتاج
تعالیٰ اللہ من خورشید و اختر
مرا گوید کل "اللہ اکبر"
تعالیٰ اللہ من این جا خداوند
و خود خویش از من حملہ پیوند

الست اندر ازل گفتم ابد را
تمام چون نمودم یک و ند را
خداوندی مرا زبید کہ دام
تمام در یقی رار نہام

ر صبح آفرینش جملہ پیداست
ز نور داتم این جا کہ ہویداست
یکی راتم مزہ در ہمہ من

فکدہ در تمامت دمدہ من (صفحہ ۷۱۴)

مجر منصور این جا نیست اللہ
کہ از اسرار رحمن وی آگاہ
خدا منصور و منصور است خالق
وصال اینسب این جا ای خلاق

خلائق میں خدایم تا ہم بینند
 نمودم می نمایم تا ہم بینند
 خلائق میں خدایم در نمودار
 ز عشق خویش امروزم برین دار
 خلائق میں خدایم چند گویم
 ہمہ خواهند تا پیوند جویم (صفحہ ۷۵۴)

خود مصنف منصور کے عشق میں اس قدر سرشار ہے کہ اس کا جذبہ محویت اور فنائیت کی حد تک پہنچا ہوا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جب تک میں زندہ ہوں، اسی کے اسرار بیان کرنا رہوں گا بلکہ یہ منصور ہی ہے جو میری جان میں بول رہا ہے :

بجز حلاج چیزی می ندانم
 کہ با وی گویم و از وی بخواهم
 زخم ہر لحظہ دم از عشق منصور
 اگرچہ می نماید در دلم شور
 مرا تا جان بود در دیر فانی
 ہمہ گویم ازو سر معانی
 ہمہ منصور می بیند درونم
 ہو خواهد بد آخر رهنمونم

حقیقت اوست این دم سر گفتار
 کہ می گوید درون جان عطار (صفحہ ۶۸۸)
 ایک نہایت عجیب امر یہ ہے کہ مصنف نے جہاں منصور کو پچاسوں مقام پر خدا کہا ہے، وہاں متعدد موقعوں پر رسول اللہ اور حضرت علیؑ کو بھی خدا کے نام سے یاد کیا ہے :

جد را شناس این جا خدا تو
 و گرنہ اوقتی اندر بلا تو (صفحہ ۴۱۰)
 علیؑ با مصطفیٰ ہر دو خداوند
 کہ دم دم راز در جان می نمایند (صفحہ ۶۹۳)

علیؑ ہا مصطفیٰؐ ہر دو خداوند

نمودند و دگر کل می نمایند (صفحہ ۳۵۰)

تمام مورخین کے بر خلاف مصنف حضرت اسماعیلؑ کی قربانی کا فائل ہونے کے ناوجود حضرت اسحاقؑ کی شہادت میں بھی اعتقاد رکھتا ہے :

اگر کستہ سوی مانند اسحاق

نو ناسی بی شکی دیدار آفاق (صفحہ ۳۶۱)

اگر ہم بود اسحاق گریدہ

ر عشی روی نو شد سربریدہ (صفحہ ۳۶۹)

گہی در کسوت اسحاق گردی

بریدہ سر بخود مشتاق گردی (صفحہ ۳۸۱)

چنان کن حویس را تسلیم مشتاق

کہ سر بریدہ اندر عشی اسحاق (صفحہ ۴۲۴)

حوہرالذات اور ہیلح نامہ جس قدر مشہور ہیں ، معلوم ہوتا ہے اس قدر پڑھی نہیں گئیں ، ورنہ ان کی سہرت اب تک ماند ہو جاتی ۔ کتابیں کیا ہیں ، دریائے اعظم ہیں ، جن کی گود میں نئیس ہزار اسعار موجیں مار رہے ہیں ۔ فارسی ادیبان میں شاید اس قدر تھکا دینے والی ، غیر دل چسپ ، کند اور دل اجاٹ کر دینے والی کوئی کتاب نہ ہوگی جسی یہ کتابیں ، جو عطار کی طرف خدا خانے کس گناہ میں دیا نے مسوب کی ہیں ۔ علمی و ذہنی لحاظ سے ان کا سہار ادبی درجے کی تصنیفات میں ہونا چاہیے ۔ حقیقت یہ ہے کہ اوجود کوشش بلیغ ، میں ان مثنویوں کو پورا ختم نہ کر سکا ۔ نہ مجھ میں ، حالانکہ مجھ کو اقرار ہے کتابوں کے معاملے میں خاصہ تحمل ہے ، اس قدر ناب بھی کہ ان کو پورا پڑھ سکوں ۔ ممکن ہے کہ کوئی اور صاحب دوق جن میں مجھ سے زیادہ استقلال ہے ، ان کے نشیب و فراز اور معلومات سے ہم کو اطلاع دیں ۔

ان مثنویوں میں خوار ، اسرار اور کرامات کی فضا پیدا

کر دی گئی ہے ، جو بہت کچھ عطار کی واعیت پسند طبیعت کے منافی ہے ۔ مصنف خواب دیکھنے اور بشارتیں سننے کا عادی ہے ۔ وہی مسائل جن کو شیخ اپنی عقل اور استدلال کے زور سے حل کر دیا کرتے ہیں ، ان مثنویات میں اسرار بن گئے ہیں ۔ معمولی سے معمولی مسئلہ ہمارے مصنف کے نزدیک ایک سر ہے اور یہ سر بغیر کسی انکشاف کی کوشش کے ایک طویل سمع خراشی کے بعد چھوڑ دیا جاتا ہے ۔ پھر کسی اور سر کی داری آتی ہے اور اس کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا جاتا ہے ۔ ہر مضمون اس کی علمی اور دماغی استعداد کی بے بضاعتی کا راز الم نشرح کر رہا ہے ۔ عربی اس کو نہیں آتی ، مجھ کو اس کی فارسی دانو پر بھی سک ہے ۔ ہمارا ناظم صرف الفاظ کو وزن کا جامہ پہنانا جانتا ہے ، قافیے کا بھی چنداں پابند نہیں ، مل گیا تو خیر ، نہ ملا تو ورنہ ہی ہر گزارا کر لیا ۔ سلسلہ بیان غیر مستقل ، طویل اور بے ترتیب ہے ، جیسے کسی مجذوب کی لڑیا کسی یم مست کی ہدیائیں سرائی ۔ جو مطلب اس کو ادا کرنا ہوتا ہے ، اس کے لیے الفاظ نہیں ملتے اور حوالہ الفاظ ملتے ہیں وہ مطالب ادا نہیں کرے ۔ اس کسمکش کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ شعر اکثر مبہم اور سہمہل بن کر رہ جاتا ہے ۔ شاعر کا ذخیرۃ الفاظ بے حد محدود ہے ۔ حالانکہ بتیس ہزار اشعار لکھے ہیں لیکن اس کثیر ذخیرے سے ہم چند نثری لغت بھی نہیں سیکھتے ۔ یہی حالت اس کی معلومات کی ہے ۔ عطار اپنی اصلی تصنیفات میں قدم قدم پر

۱ ۔ ”آیا ممکنست ساعری کہ پر می شود زبان او ہم تباہ می شود ؟
کلمات فصیح ما فراموس کند ، مگر او چنان پریشان و بی چارہ
شود کہ در اطالعہ لاطائل این ہمہ داد پُر گوئی و تہی مغری
بدهد یک بیت را کہ ساحت کلمہ اول آن بیت را گاہی
در صد بیت دیگر مکرر نکند ؟ آیا معلومات او ہم از میان
می رود و آن کسی کے در جوانی آن ہمہ اطلاعات از احوال
(نقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

جدید اطلاع دیتے ہیں اور ان کی مثنویاں تاریخی دل چسپی کا قابل قدر سامان بہم پہنچاتی ہیں۔ لیکن اس بے مایہ شاعر کی چھولی میں جو لحظہ، بلحظہ ہمیں یاد دلاتا ہے کہ میں عطار ہوں، سوائے منصور کی چند حکایتوں کے، جن کو نہ تاریخ جانتی ہے اور نہ روایت پہنچاتی ہے، جدید معلومات کے سلسلے میں کچھ بھی نہیں۔ جو مطالب ایک شعر میں کہا جا سکتا ہے، شاعر اسی مطالب کو دس شعر میں ٹھٹک ٹھٹک کر اور رک رک کر بیان کرتا ہے۔ اس طرح حشو و زوائد نے ایک ممتاز حیثیت اختیار کر لی ہے اور طوالت ان مثنویوں کا عام جوہر بن گئی ہے۔ ان کتابوں کا بدترین پہلو ایک ہی خیال کی بار بار تکرار ہے، جس سے قاری نہ صرف اکتا جائے گا بلکہ دو ہو جائے گا۔ وہی ایک بات ایک دفعہ نہیں کہی گئی بلکہ دس مرتبہ۔ اس پر بھی قناعت نہیں، دس مرتبہ اور تکرار کی؛ چند ورق لوٹیں تو بیس مرتبہ بھر وہی خیال دہرایا گیا ہے۔ اشعار کا ہیں، پلٹیں ہیں، جو الگ الگ وردی پہنے کھڑی ہیں، مثلاً:

ز شاگردان خود آگاہ می باش

و لیکن از درون یا شاہ می باش

ز شاگردان نظر کن راز پیچون

کہ ایشانند نور هفت گردون

--

(صفحہ 'گرسہ' کا پتہ 'حاشیہ')

بررگان تاریخ و مردان مصوف در اسرار نامہ و مصیبت نامہ و
الہی نامہ و منطق الطیر آورده است، چنان یکسرہ اینہا را
فراموش میکند کہ یک کلمہ 'ار آہم' بیان نیاورد؟ آیا در
ہیچ روزگاری و در ہیچ کشوری دیدہ شدہ اس کہ پیر شدن
این ہمہ دراندگی در بیان و اندیشہ کسی راہ دہد؟ آیا پیری
قافیہ 'غلط و ورن' نادرست و حشوہای بسیار قبیح زندہ کریں
را ہم در دہن شاعر وارد میکند۔"

(صفحہ ۱۴۶، احوال و آثار عطار از پروفیسر سعید نعیمی)۔ مرتب

ز شاگردان نظر کن خویش بنکر
 ترا بنہادہ سر در پیش بنکر
 ز شاگردان نظر کن تا بدانی
 کہ از ایشان حقیقت باز دانی
 ز شاگردان نظر کن راز بنکر
 ہی انجام و ہم آغاز بنکر
 ز شاگردان نظر کن ہفت گردون
 حقیقت بعد ازان سر راز بیچون

(صفحہ ۳۵۹)

میں اسی قدر نمونے پر اکتفا کرتا ہوں ، ورنہ ”ز شاگردان
 نظر کن“ کی پلٹن کے ابھی مترہ جوان اور باقی ہیں ۔ میں ناظرین سے
 استدعا کرتا ہوں کہ ان اشعار کے معنوں پر غور نہ کیا جائے ۔ اگر
 بالفرض ایسا کیا جائے تو غالب مرحوم کا یہ مصرع بھی یاد رہے : ع
 یہ ہے وہ لفظ جو شرمندہ معنی نہ ہوا

کچھ ان اشعار پر حصر نہیں ، تمام کتاب اسی صنعت میں لکھی
 گئی ہے ۔ ذرا ”ترا این جاست“ کا رسالہ ملاحظہ ہو :
 ترا این جاست زان زیشان ندیدی
 تو از آنسان بجانان کل رسیدی

ترا این جاست وصل و روشنایی

حقیقت نور دیدار خدایی

برا این جاست بود کل مسلم

کہ دیدستی ز خود دیدار آدم

ترا این جاست آدم آشکارہ

تو در او ، او تو این جا نظارہ

ترا این جاست آدم یا کہ دیدی

(صفحہ ۵۰۲)

کہ در دم دید آدم را بدیدی

اس رسالے میں اڑتیس سوار ہیں اور اس کے بعد ”دل آگاہ“

ک توپ حانہ ہے ، جس میں تین اور چالسی توپیں ہیں :

دل آگاہ می باید درین راز
کہ در یابد وصال این حایگہ راز
دل آگاہ می باید درین جا
کہ این در باز بکشايد درین جا
دل آگاہ می باید درین سر

کہ اسرارش ہمہ آمد بطاہر (صفحہ ۵۰۴)

اس کے عین بعد ”ہمہ وصلست“ کے بائیس اوچے کھڑے ہیں :

ہمہ وصلست ہجران رفت از پس
ہمہ جانست مرجان رفت از پس
ہمہ وصلست و دیدار اسب این جا
دلت جانان نہ بدار است این جا
ہمہ وصلست و دیدار اسب ییچون

ولیکن تو سہ این جا دگر دن (صفحہ ۵۰۵)

الغرض کہاں تک لکھا جائے ، یہی ایک مہیب مہر ہے جس کو ان مثنویوں کا سیاح ہفت حواں رستم سے زیادہ دشوار گزار اور ناقابل عبور مانتا ہے ۔

جوہر الذات کی پہلی جلد میں (حو نسبتاً میرے مطالعے میں زیادہ آئی ہے) موقع موقع پر اعلیٰ درجے کی شاعری کے نمونے ملتے ہیں ۔ اور میرے لیے یہ امر موجب حیرت تھا کہ وہی شخص جس کی دماغ سوزی بالعموم ایک مستذل قسم کی تک بندی پیدا کرنے کی عادی ہے ، ایسے نفیس اور عمدہ اشعار لکھ سکے ؛ مثلاً :

الا ای حان و دل را درد و دارو
تو آن نوری کہ لم تمسسہ نارو

تو در مشکاب بن مصباح لوری
ز نزدیکی کہ ہستی دور دوری

ز روزن های مشکات مشک
 نشیمن کرده ای خاک مبارک
 زجاجہ بشکن و زینت برون ریز
 بنور کوکب 'دَری در آویز
 ترا با مشرق و مغرب چه کار ست
 کہ نور آسمان گردت حصار ست
 (ز بیناییِ میدانِ این فردِ فرهنگ
 کہ کنجشکی نہ بیند بستِ فرسنگ)
 (صفحہ ۲۹)

یا یہ اشعار :

مگر می‌گرد درویشیِ نگاہی
 درین دریایی پر 'دَرِ اللہی

۱ - خطوطِ ہلال میں ے ڈالے ہیں ، کیونکہ نہ شعر اشعار گزشتہ سے
 کوئی تعلق نہیں رکھتا - لیکن جوہر الذات کے قلمی نسخوں میں اسی
 مقام پر ملتا ہے - اسرارِ نامہ میں شیخ عطار نے اس شعر کو مع اسی
 قسم کے دیگر اشعار کے حیوانات پر انسانی حقوق کے استدلال میں
 لکھا ہے ، چنانچہ :

ہاآواز خوش خود سر مہرار
 کہ در ابریشم و فی ہست آوار
 خوش آواری بلبل ار نو بیش اسب
 کہ مرست خود و آوار خویش است
 ز شنوایی خود چندان بمخروش
 کہ ہانگی ہشتود دہ میل حرگوش
 ز بویایی خود رو قصہ کم گوی
 کہ از یک میل موشی ہشتود بوی
 تو گر بیشی ارین جملہ ارای
 کہ بس گویا و بس ہاکیزہ جانی

(حاشیہ: مصنف)

کواکب دید چون دُر شب افروز
که سب از نور ایشان برید چون روز
تو لقی اختران استاده اندی
زبان خاکیان نکشاده اندی
که هان ای عافلان هشیار باشید
برین درگه شبی بیدار باشید
چرا چندین سر اندر خواب آرید
که تا روز قیامت خواب دارید
رخ درویش بیدل زان نظاره
ز چشمتی در فشان شد چون ستاره
خوش آمد سپهر کو ز رفتار
زبان بکشد چون بلبل به گفتار
که یارب بام زلدات چنین است
که گوی چون بکارستان چنین است
لدامن بام ایوانت چسانست

کہ زندان تو باری بوستانست (صفحہ ۱۹۰)

اب ان اشعار اور اُن سہل اشعار میں ، جو ٹھیک ان سے پہلے درج ہوئے ہیں ، رات دن اور زمین آسمان کا فرق ہے ۔ میں شروع ہی سے ان کو کالامے دزدیدہ مانے ہوئے تھا ۔ آخر اسرار نامہ عطار میں ان کا سراغ مل گیا ۔ یہ ایات اسرار نامہ عطار ، طبع ایران کے صفحہ ۳ اور صفحہ ۱۱۱-۱۱۲ پر ملتے ہیں ۔ ان کے علاوہ متعدد مقامات اور ہیں جہاں تین تین ، چار چار ، پانچ پانچ اشعار اسی اسرار نامہ

۱۔ دلیل میں بعض ایسی اور مثالیں بلندہ ناظرین ہیں جن میں صرف شمار صحیح و اشعار پر قناعت کی جاتی ہے :

جوہر الذات ، صفحہ ۳۴ ، اشعار ۱، ۳، ۴، ۵۔

” صفحہ ۵۰ ، اشعار ۱۳، ۱۴، ۱۵۔

(لغیہ حاشیہ) اکملہ صفحہ ۱۷۱

سے لیے گئے ہیں۔ بخوف طوالت ان کی فہرست پیش کرنے سے گریز کرتا ہوں۔ مجھ کو یقین ہے کہ ان مثنویوں میں جو بہتر اشعار ہیں، بیرونی ہیں اور اسرار نامہ کا تو اس قدر نام کیا گیا ہے کہ ناگفتہ بہ ہے۔ جب ہم ان کتابوں کا عطار کی دیگر تصنیفات سے مقابلہ کرتے ہیں تو ان میں اس قدر نمایاں اور زبردست فرق دیکھتے ہیں کہ ہمیں ان لوگوں پر تعجب ہوتا ہے جو انہیں عطار کی تصنیف مانتے ہیں۔ 'ابا'، 'ابر' اور 'ابے' عطار نے اپنی تصنیفات میں استعمال نہیں کیے۔ 'جاگہ'، 'حقیقت' وغیرہ عطار کے تکیہ کلام نہیں۔ اسرار نامہ عطار نے ساٹھ سال کی عمر میں لکھا ہے۔ جوہر الذات اور ہیلاج نامہ اگر درحقیقت انہی کی یادگار ہیں تو اسرار نامہ کے بعد لکھے گئے ہوں گے۔ اب ایک سہت سالہ بختہ کار شاعر جو ضرورت سے زیادہ 'ارگو' ہے اور جس کو مضامین اس افراط کے ساتھ سوجھتے ہیں کہ وہ ان کی کثرت آمد سے نالاں ہے، اس دور کی تصنیف میں اس قدر بدل جائے گا کہ بالکل نئی زبان اور نئی روش اختیار کر لے گا اس کی شاعری اس قدر پھسپھسی، گھٹیل اور کوفت پیدا کرے۔

(صفحہ گرشہ کا تکیہ حاشیہ)

جوہر الذات صفحہ ۵۰، اشعار ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲ =

صفحہ ۷۱، اشعار ۲۲، ۲۳، ۲۵ =

صفحہ ۲۹، اشعار ۲۹، ۳۰، ۳۱ =

صفحہ ۱۸۰، اشعار ۱۸۱ =

اسرار نامہ، طبع ایران، صفحہ ۵۵، آیات ۹۸، ۹۹، ۱۰۰ =

صفحہ ۱۳۸، آیات ۱۳، ۱۴، ۱۵ =

صفحہ ۸، آیات ۱۰، ۱۱، ۱۲ =

صفحہ ۸۰، آیات ۶، ۷، ۸ =

صفحہ ۱۲۳، آیات ۱۵، ۱۶، ۱۷ =

صفحہ ۹۵، آیات ۲، ۳ =

اس دزدی کا دائرہ انہی اور وسیع ہے، تلاش سے متعدد مقامات پر (حاشیہ صفحہ نکل آئی گے۔

والی ہو جائے گی جس سے انسانوں کی طبیعت مکدر ہوئے لگے۔ وہی شاعر جس کا خسرو نامہ، نظامی کی ”شیریں و خسرو“ کے ہم پلہ مانا جا سکتا ہے، بعد میں ایسی مبتذل شاعری اختیار کر سکتا ہے، میں مانتے کے لیے تیار نہیں۔

شیخ عطار، حسین بن منصور حلاج کے مبسوط حالات اپنے تذکرے میں لکھ چکے ہیں۔ وہ اگرچہ حسین کو عبد اللہ خفیف، شبلی اور ابو القاسم کی شہادت پر کالین میں شہر کرتے ہیں، تاہم کوئی غیر معمولی عقیدت اس کی نسبت نہیں جتلاتے۔ مذکرے کے علاوہ مشویات میں بھی کئی موقعوں پر اس کی حکایات ملتی ہیں، ان میں بھی حسین کو کوئی خاص احترام نہیں دیتے۔ لیکن جوہر الذات اور ہیلج نامے میں حسین کو ایک ایسے پیرائے میں پس کیا گیا ہے جس کے سامنے جنید اور شبلی جیسے درخشاں آفتاب، شمع بے نور معلوم ہوتے ہیں۔ وہ اس طاقت ور ہستی سے ادنیٰ ادنیٰ سوالات پوچھتے ہیں اور آخر میں اس کے معتقد ہو جاتے ہیں۔ منصور کو اپنے خوار پر ناز ہے اور اس کے دعاوی اس قدر بلند ہیں کہ استغراوی، محو اور محویت کے خطِ حد بندی کو توڑ کر حلول اور اتحادی ارض ممنوعہ میں داخل مانے جا سکتے ہیں، حالانکہ خود عطار ہمیں اطلاع دے چکے ہیں کہ زنادقہ کا ایک ایسا گروہ بھی ہوا ہے جو اتحادی اور حلولی ہیں اور جنہوں نے اپنے آپ کو ”حلاحی“ مشہور کیا ہے۔ وہ اگرچہ اس کے اقوال کو سمجھے نہیں، لیکن اس کے قتل اور جلانے جانے پر فخر کرتے ہیں۔ چنانچہ بلغ میں دو شخصوں کا وہی حشر ہوا جو منصور کا ہوا۔ میرا خیال ہے کہ عطار بحیثیت تذکرہ نگار اہل اللہ کے حالات اور زمانوں سے بخوبی واقف تھے۔ یہ مان کر اگر وہ جوہر الذات اور ہیلج نامہ لکھتے ہو ظاہر تھا کہ ایسے صریح اغلاط مثلاً منصور اور بایزید کی گفتگو کے بے سرو پا واقعات نہیں لکھتے، حالانکہ بایزید کی وفات کا واقعہ ۲۶۱ ہجری یا ۲۶۴ ہجری میں پیش آتا ہے، اور منصور ۵۳۰۹ میں دار پر چڑھا۔

حانا ہے ۔ پھر لطف یہ ہے کہ با یزید کو حسد کا مرید بتایا جاتا ہے ۔
 ان دونوں بزرگوں میں بایزید اقدم ہیں اور شیخ عطار ہم کو احلاع
 دیتے ہیں کہ جبید بایزید کے اس قدر معتقد ہوئے کہ کہا کرتے تھے :
 ”بایزید کا ہماری جماعت میں وہی مرشد ہے ، جو حضرت حزقیل کا
 ملائکہ میں ہے“ ۔ یہ اور دوسری صریح غلط باتیاں جو ان کتابوں
 کے اوراں میں نظر آتی ہیں ، عطار کی طرف منسوب نہیں کی جا سکتیں ۔
 حکیم ناصر خسرو اسماعیلیوں کا داعی ہوئے کی بنا پر ، نیر سیاسی
 وجوہ سے ان ایام کے خراسانیوں میں ، جو اکثر حنفی اور سافعی تھے ،
 نفرت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا ۔ اس لیے جب کم مصنفوں نے اس
 کا ذکر کیا ہے ۔ محمد عوفی نے شاعر کی حیثیت سے بھی ”باب الالباب“
 میں اس کا ذکر نہیں کیا ، نہ شیخ عطار نے اپنی مثنویات میں اس کا
 ذکر آنے دیا ۔ لیکن جوہر الدات میں اس عظمت کے ساتھ اس کا ذکر
 آتا ہے کہ ایک طرف حکماء کا سرتاج اور دوسری طرف ولی کامل
 دکھایا گیا ہے ۔ دشمنوں کے خوف سے حکیم موصوف ہنگام میں آکر
 پناہ لیتا ہے ۔ اس واقعے کو حکیم کے دو سلوک اور گریز از خلق ۔
 نام سے تعبیر کیا ہے :

در آخر حکمتس افزود بی چون

خدا را باز دید او بی چہ و چون

خدا را باز دید او آخر کار

گریزان شد ز حلق او کل بہ یک بار

خدا را باز دید و ذات او شد

کہ ابن معنی یقین ذات او بد

در آن قربت کہ بود حد و امکان

سلوکی کرد و حود را کرد پنهان

بسوی قاف قربت رقت و نشست

در از عالم بروی خود فروست

حکیم موصوف نے ان ایام میں جس قسم کا سلوک اختیار کیا تھا ، اس کی حقیقت آن قصائد سے ظاہر ہوتی ہے ، جو اس نے عزلت نشینی کے زمانے میں لکھے ہیں اور بعض نواصب و مدح مستنصر اسماعیلی کی آوازوں سے گونج رہے ہیں ۔ یہ قصیدے آج بھی موجود ہیں اور چھپ چکے ہیں ۔ لیکن سب سے زیادہ حیرت میں ڈال دینے والا یہ امر ہے کہ جہاں عطار نے جنید کو ہا بزید کا پیر بنا دیا اور ناصر خسرو کو ولی کامل مان لیا ، وہاں وہ حسین بن منصور کا نام بھی بھول گئے اور اسی عام غلطی کے شکار بن گئے ، جس میں شعراء ایران مولانا رومی کے زمانے سے مبتلا ہیں ۔ جوہر الذات اور ہیلج نامہ میں حلاج کا نام مصور بتایا گیا ہے ، جو بالکل غلط ہے ۔ اس کا نام حسین ہے اور مصور اس کے ناپ کا نام ہے ۔ شیخ عطار اپنے تذکرے میں ہمیشہ اس کو حسین کے نام سے یاد کرتے ہیں یا بعض وقت حلاج کے خطاب سے پکارتے ہیں لیکن کبھی مصور کے لفظ سے یاد نہیں کرتے ۔ ان کی مشویوں میں بھی مصور کی کئی حکایتیں ملتی ہیں ، مثلاً منطق الطیر :

چون شد آن حلاج بر دار آن زمان

جز انا الحق می ٹوشتش بر زبان

(الہی نامہ ، کلیات صفحہ ۱۱۰۵)

چو بپریدند ناگہ بر سر دار

سر و دودست حلاج آن چنان راز

(الہی نامہ ، کلیات صفحہ ۸۲۱)

پسر را گفت حلاج نکوکار

یہ چیز می نفس را مشغول می دار

(اسرار نامہ ، کلیات صفحہ ۹۱۱)

بشب حلاج را دیدند در خواب

بریدہ سر ، بکف در جام جلاب

(صفحہ ۴۵ ، طبع ایران)

یہاں ہر موقع پر حلاج کے نام سے یاد کیا ہے۔ قصہ مختصر یہ بعض وجوہ ہیں جن کی بنا پر میں ان دونوں کتابوں کو عطار کی تصنیف ماننے کے لیے تیار نہیں۔

مولاناے روم کے ”مسخنات“ کے حوالے سے جامی نے ایک روایت لکھی ہے کہ نور منصور ڈیڑھ سو سال بعد شیخ عطار کی روح پر قبلی کر کے اُن کا مربی بن گیا۔ میں خیال کرتا ہوں کہ اس روایت کے زیر اثر مثنوی جوہر الذات وغیرہ تصنیف ہوتی ہیں اور یہ کوئی تنہا اقدام نہیں ہے، بلکہ اشتراک بھی اسی سلسلے کی کڑی معلوم ہوتا ہے۔ روایت بالا کی تصدیق دیباچہ ہیلح نامہ سے ہوتی ہے، جہاں منصور کے پیکر مثالی کی آمد کا مفصل مذکور ملتا ہے۔ چونکہ ان مثنویوں میں عطار کی شہادت کا علی التواتر ذکر آتا ہے بلکہ خود حضرت علی کرم اللہ وجہہ خواب میں آکر شہادت کی بشارت دیتے ہیں کہ ”منصور نے ہمارے اسرار کھولے، سزا پائی، جو منصور نے کیا وہی تم نے کیا، اس لیے ہم تم کو جام شہادت پلا لیں گے۔“ اس بنا پر ضروری ہوا کہ شیخ کی شہادت کے اثبات میں کوئی چیز لکھی جائے۔ چنانچہ بے سر نامہ مرقوم ہوا۔ یہ یاد رہے کہ جوہر الذات میں منصور کی طرح اہل ظاہر کے ہاتھوں شہید ہونے کی پیشین گوئی کی گئی ہے :

بخوام کشتت مانند حلاج
نہم ہر فرقت این جا ہم چو او ناج (صفحہ ۷۹)
ر عشقت آگہم ای برنراز نور
کہ خواہم رفت ہر دارت چو منصور (صفحہ ۳۲۶)

۱۔ ’بے سر‘ سے مراد عطار ہیں، چنانچہ ہیلح نامہ میں بھی انک موقع پر اسی نام سے پکارا گیا ہے :

سر افرازی کن ای بی سر در آخر
کہ این جا نیست ہم سر در آخر (حاشیہ مصنف)

اس لیے اس سرنامہ اسی عقیدے کی صداۓ باز گشت ہے ، لیکن موجب جہت یہ امر ہے کہ اہل ظاہر نے یہ تہمت اپنے سر سے ہٹا کر ناناری وحشیوں کے سر منڈ دی ، جس سے اہل ظاہر و اہل باطن کی روایات کے اختلاف نے ہمارے نزدیک یہ الفاظ صاحب جوہر الذات ایک ”سر“ کی شکل اختیار کر لی ہے ، اور میں اکثر سوچتا رہا ہوں کہ اس فرضی عطار کی یہ آرزو :

عمریست کہ افسانہ منصور کہن شد

من حلوه دھم ہار دگر دار و رس را

کدھی موہ سے فعل میں بھی آئی یا ہیں ۔

سخ فرید الدین عطار اگرچہ کسی نئے مذہب کے بانی نہیں اور نہ کسی حدید فرقے کے پیسوا ہیں ، لیکن دیکھنا جانا ہے کہ ان کی شہرت سے فائدہ اٹھانے کی عرص سے مختلف فرقوں نے ان کو اپنی اپنی احوال کا رکن بنانے کی کوشش کی ہے ۔ جوہر الداد من فناء المنصور کی حیثیت سے دکھائے گئے ہیں ۔ مظہر العجائب میں ایک اٹنا عشری سمعہ کے لباس میں پس کیے گئے ہیں ، حیدر نامہ میں انہیں حیدری بنانے کی کوشش کی گئی ہے ، لیکن ان کی تصنیفات کو ہر قسم کے سک و نسہ سے پاک ہیں ، یہ ہیں :

(۱) اسرار نامہ ، (۲) الہی نامہ ، (۳) ہند نامہ ، (۴) دیوان (۵)

بدکرہ الاولیاء (۶) حسرو نامہ (۷) سرخ القلب (۸) منطق الطیر (۹)

مصیبت نامہ (۱۰) مختار نامہ ۔

۱ ۔ پروفیسر سعید نفیسی عطار کی تصنیفات کی باب لکھے ہیں :

”اسرار نامہ و الہی نامہ و ہند نامہ و حسرو نامہ و دیوان تصانیف

و عریایا و مختار نامہ و مصیبت نامہ و منطق الطیر و

تذکرہ الاولیاء ازوسب و من کتاب دیگر ہم داشتہ است نام

مظہر الصغائر و حواہر نامہ و سرخ القلب کہ معلوم نیست

از میان رفتہ است یا نہ ۔“

(مقدمہ احوال و آثار عطار از سعید نفیسی) (مرتب)

رہیں باقی پچیس کتابیں ، ان میں چودہ غیر عطار ثابت ہو چکی

ہیں ، باقی کتابیں یہ ہیں :

- (۱) اخوان الصفا (۲) اشتر نامہ (۳) بلبل نامہ (۴) حقائق الجواہر
(۵) حیدر نامہ (۶) سیاہ نامہ (۷) لسان الغیب (۸) کنز البحر (۹)
نزهت الاحباب (۱۰) ولد نامہ (۱۱) هفت وادی -

ان میں اشتر نامہ ، بلبل نامہ ، نزهت الاحباب اور هفت وادی
میری نظر سے گزر چکی ہیں لیکن ان کا تبصرہ بعض وجوہ کی بنا پر
سر دست ملتوی کرتا ہوں ۔ لسان الغیب اور حیدر نامہ اگرچہ میری
نظر سے نہیں گزریں لیکن یہ دونوں کتابیں علی الاعلان مجبول مانی
جا سکتی ہیں ۔ یہی کیفیت حقائق الجواہر کی ہے ۔ کنز البحر اور
کنز الاسرار اصل میں ایک ہی کتاب ہے ۔

کمال اسماعیل

قولہ : ”ان کے والد جمال الدین عبد الرزاق مشہور شاعر تھے ۔۔۔۔
ان کے دو بیٹے تھے : عبد الکریم اور اسماعیل ۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۷۱ ، جلد دوم ، معارف پریس ، اعظم گڑھ)

لکن حود کمال کے ایک قصیدے سے ، جو اس نے اپنے والد
جمال الدین کی وفات کے وقت رکن الدین صاعد بن مسعود کی مدح میں
لکھا ہے ، معلوم ہوتا ہے کہ جمال ۷۰۰ جاں بحق ہوئے تھے ۔
چنانچہ :

سپہر قدرا اصفا کن از طریق کرم
حکایت میں خستہ روان زیر و زبر

چہ شرح شاید داد از حقوق آن مرحوم
کہ سب نزد نو چون آفتاب دل اظہر

دریغ الحق ازاں گوہ داعی مخلص
کہ بی ہوائی نو جان را عواستی در بر

بر آساں نو کردہ سعید موی سناہ
ہدامستان نو کردہ سیمہ رج دفتر

ہزار دہر یتیمند باز مائدہ ازو
کہ حز زعقد مدح نویست شان زیور

چو گرگ مرگ نناکہ شبان این رمہ برد
ز ہر این رمہ بی شبان توی غمخور

بزرگ ہنی اگر گوس باز خواہی داشت
 ہشتم لطف درین چار طفل خورد نگر
 (صفحہ ۷۹ ، کلمات اساعیل ، طبع بمبئی)
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ چار بچے کمال کے علاوہ ہیں جو بظاہر
 خلف اکبر ہیں ۔

قولہ : ”اساعیل نے بھی مذہبی علوم حاصل کئے تھے ، لیکن شاعری
 کا مداوی خاندانی تھا ، اس لیے اسی طرف توجہ کی اور اس میں
 کمال پیدا کیا ۔“

(شعر المعجم ، جلد دوم ، صفحہ ۱۷۷ ، طبع معارف پریس)
 ان کے بعض آیات سے مفہوم ہوتا ہے کہ ان کا شمار بھی علما
 میں تھا بلکہ اسی جرگے میں ملازم بھی تھے ، ایک قصیدے میں
 کہتے ہیں :

نیست پوشیدہ کہ در عہد صدور ماضی
 رخت در مدرسہ آورد ز دکان ہدرم
 از کرم عذر چہ خواہی کہ درایام تو من
 از میان علماء رخت ببازار برم
 (صفحہ ۱۰۵ ، ایضاً کلیات)

دیگر

عالم و شاعر و فقیہ و ادیب
 از نو دارند رادب و ادرا
 من کہ این ہر چہارم از نو چرا
 خوف و تہدید دارم و آزار (صفحہ ۱۸۸)
 قولہ : ”بہارستان سخن میں لکھا ہے کہ جب سلطان سنجر سلجوقی
 گرجستان کو فتح کر کے اصفہان میں آیا تو کمال نے اس کی مدح
 میں قصیدہ لکھا جس کا ایک شعر یہ ہے :

۱ - اورای آبدہ میں جہاں کہیں صفحات کا حوالہ دیا ہے ، اسی کلیات
 (حاشیہ مصنف)
 طبع بمبئی سے دیا ہے ۔

کمال اسماعیل

نوٹہ : ”ان کے والد جمال الدین عبد الرزاق مشہور شاعر تھے
ان کے دو بیٹے تھے : عبد الکرم اور اسماعیل۔“

(شعر المعجم ، صفحہ ۷۱ ، جلد دوم ، معارف پریس ، اعظم گڑھ)

لکن خود کمال کے ایک قصیدے سے ، جو اس نے اپنے والد
جمال الدین کی وفات کے وقت رکن الدین صاعد بن مسعود کی مدح میں
لکھا ہے ، معلوم ہوتا ہے کہ جمال نے چار بیٹے اپنے بعد چھوڑے ۔
چنانچہ :

سپہر قدرا اصفا کن از طریی کرم
حکایت من حسنه رواں زیر و زیر

چہ شرح ساید داد از حقوق آن مرحوم
کہ ہس نزد نو چون آفتاب بل اظہر

دریغ الحق ازاں گونہ داعی مخلص
کہ بی ہواۓ نو جان را عواستی در بر

بر آستان نو کردہ سعید موی سناہ
بداستان نو کردہ سیمہ رح دفتر

ہزار دہر یتیمند باز ماندہ ازو
کہ حرز عقد مدیج نویست شان زیور

چو گرگ مرگ نناگہ شبان این رمہ برد
ز بہر این رمہ بی شبان توی غمخور

بزرگ حتی اگر گوش باز خواہی داشت
 چشم لطف درین چار طفل خورد نگر
 (صفحہ ۹۷ ، کلمات اسماعیل ، طبع بمبئی)
 معلوم ہوتا ہے کہ یہ چار بچے کمال کے علاوہ ہیں جو بظاہر
 خلف اکبر ہیں ۔

قولہ : ”اسماعیل نے بھی مذہبی علوم حاصل کیے تھے ، لیکن شاعری
 کا مذاق خاندانی تھا ، اس لیے اسی طرف توجہ کی اور اس میں
 کمال پیدا کیا ۔“

(شعر العجم ، جلد دوم ، صفحہ ۱۷ ، طبع معارف پریس)
 ان کے بعض آیات سے مفہوم ہوتا ہے کہ ان کا شمار بھی علما
 میں تھا بلکہ اسی جرگے میں ملازم بھی تھے ، ایک قصیدے میں
 کہتے ہیں :

نبست پوشیدہ کہ در عہد صدور ماضی
 رخت در مدرسہ آورد ز دکان پدرم
 از کرم عذر چہ خواہی کہ در ایام تو من
 از میان علماء رخت بیازار برم
 (صفحہ ۱۰۵ ، ایضاً کلیات)

دیگر

عالم و شاعر و فقیہ و ادیب
 از نو دارند رادب و ادرار
 من کہ این ہر چہام از نو چرا
 خوف و تہدید دارم و آزار (صفحہ ۱۸۸)
 قولہ : ”بہارستان سخن میں لکھا ہے کہ جب سلطان سنجر سلجوق
 گرجستان کو فتح کر کے اصفہان میں آیا تو کمال نے اس کی مدح
 میں قصیدہ لکھا جس کا ایک شعر یہ ہے :

۱ ۔ اورای آبدہ میں جہان کہیں صفحات کا حوالہ دیا ہے ، اسی کلیات
 طبع بمبئی سے دیا ہے ۔ (حاشیہ مصنف)

حجابِ ظلم نو برداستی ر چہرہٴ عدل
نقابِ کفر تو بکشادی از رخِ ایمان
(شعر العجم ، صفحہ ۷۱ ، جلد دوم ، معارف پریس)

سلمان سنجر سلجوق کا زمانہ ۵۱۱ھ تا ۵۵۲ھ ہے جو کمال
تے زمانے سے صریحاً اقدم ہے ۔ نہ اس نے گرجستان کبھی فتح کیا ۔
شعربالا کمال کے مشہور قصیدے سے ماخوذ ہے جس کا مطلع ہے :
سیط روی رہین گشت باز آں
نہ یم سایہ چتر خدایگان جہان

اور جلال الدین منکبری کی مدح میں ہے ۔ چنانچہ
خدایگان سلاطین مشرق و مغرب
کہ آبِ ناعچہٴ سلطنت دہد بہستان
جلال دنیا و دین منکبری آن ساہی
کہ ایزدس بہ سرا کردہ در جہان سلطان

قصیدہٴ ہدا ۲۴-۶۲۳ کے قریب لکھا گیا ہوگا جب جلال الدین
گرجستان کی فتح کے بعد اصفہان آتا ہے ۔ شاعر نے اسی قصیدے
میں ایسے واقعات کا ذکر کیا ہے جو جلال الدین کی تاریخ کے ساتھ
معلق رکھتے ہیں مثلا اس کا ہندوستان آنا ، ہندوستان سے ایران جانا ،
فلس مہمنا اور عسائوں سے محاربات وغیرہ ۔

برای عرم ہوگامی نہ بر گرفت از ہد
ہاد کام دگر بر اقامی ایران
کہ بود جز نوز شاہان روزگار کہ داد
قضیم اسپ ز قفلیس و آہش از عمان
ہو عمر لوح یابی از انکہ در عالم
عبارت ار تو پدید آمد از ہس طوفان
تو داد منبر اسلام بستدی ر صلیب
تو برگزینی ناقوس را ز جای اذان

اگر نمودی سعی تو حلقہ کعبہ
چو نعل زیر سم حر بماندہ بود نہان

(صفحہ ۱۶ ، کلیات)

۴ : ”بالآخر افسردہ ہو کر ترک لعنات کیا اور حضرت شہاب الدین
سہروردی کے ہاتھ پر بیعت کی ۔ دیوان میں ایک قصیدہ بھی
ان کی مدح میں موجود ہے ۔“
(شعر العجم ، صفحہ ۱۸ ، جلد دوم ۔ معارف اعظم گڑھ)
، قصیدے کا مطلع ہے :

دلا بکوش کہ باقی عمر دریابی

کہ عمر باقی ازین عمر بر گدیریابی

میرے پس نظر اس وقت کہ نہ کمال علمی مملوکہ پروفیسر
اج الدین آدر ہے ۔ جس اشعار میں سیح شہاب الدین کا نام آتا ہے ،
یہی :

ازین بزرگان امور در زمانہ یکی ست

کہ مل او نہ ہانا بہ بحر و بر یابی

شہاب اس عمر سہروردی آن رہ رو

کہ از مسالک او دیو بر حدر یابی

امام و مدوہ آماں ثالث العمرین

کہ خاک پاس بر جہب قمر یابی

اگرچہ شاعر اپنی ارادت کا اظہار کر رہا ہے اور ان کی پیروی
کا مطالب ہے ، تاہم چنداں جوس عقیدہ محسوس نہیں کرتا
و ایک خالص الارادہ مرید کو ایسے مرشد و ہادی کے ساتھ ہونا
ہیچے ۔ کہتا ہے :

بایروی چنین خواجہ توسل کن

مگر رہائی از آنی سر یابی

مدد راہمت او حواہ در ریاضت نفس

چو جنگ دیو کنی یاری از عمر یابی

در بہشت بروی دل تو باز کنند
 گر آستانہٴ عالیمں مستقر یابی
 اگر تو بیخ ارادت فروبری ہدیش
 ز شاخ تربیتس گونہ گونہ ثمر یابی
 ز دامن طلیح بر مدار دسب طلب
 کہ ہرچہ آرزوی تست سر بسر یابی
 ز خاک پایت تاجی بساز و بر سر نہ
 کہ با زخیل ملک گرد خود حشر یابی
 کمال نہ کبھی شیخ کی خدمت میں حاضر ہوئے ، نہ ان کے ہاتھ
 پر بیعت کی اور نہ بغداد گئے ۔ قصیدہٴ "ہذا ارادۃ" بھیج دیا ہے :
 کلاہ او نہ یہ اندازہٴ سر چو تو نیست
 بو جہد کن کہ بجای کلہ کمر یابی
 چو ان مساعدت از دولت میسر نیست
 کہ بر ملازمت خدمتس ظفر یابی
 ز نظم خویش دعای بدان جناب فرست
 ز گفتہٴ کرمس بہرہٴ مگر یابی
 سعادت ابدی بر سرت نثار کند
 اگر قبولی ازان صدر نامور یابی

(کلمات کمال قلمی)

قولہ : "۵۶۳۵ میں حب او کتائی قآن اصفہان میں پہنچا تو قتل
 عام کا حکم دیا ۔ اس زمانے میں یہ گوشہ نشین ہو چکے تھے ،
 اور شہر کے باہر انک راویے میں رہتے تھے ۔ گھر میں
 ایک کنواں تھا ، وہ ان امانتوں کا خزانہ بن گیا تھا ۔
 سہر کی غارت گری میں ایک ترک اس طرف نکل آیا . . .
 کسویں میں اتر ا ۔ زر و جواہر کا انبار دیکھ کر آنکھیں کھل
 گئیں ۔ سمجھا کہ اور بھی خزانے گڑے ہوں گے ، کمال اسمعیل
 کو پکڑا کہ پتا بتاؤ ، اہوں نے لاعلمی ظاہر کی ، اس نے

شعر میں آ کر ان کا خاتمہ کر دیا۔“

(شعر المعجم ، صفحہ ۱۸ ، جلد دوم ، معارف پریس)

اوکتائی قآن ۵۶۲۴ و ۵۶۳۹ اصفہان میں کسی وقت نہیں آیا اگرچہ اصفہان کا قبل عام اس کے زمانے میں ہوا ہے ۔ مولانا شبلی کمال کے حالات کے زیر عنوان اس کا سال وفات ۵۶۲۶ بتاتے ہیں ۔ اس موقع پر ۵۶۳۵ تحریر کرتے ہیں اور اس اختلاف کی کوئی وجہ بیان نہیں کرے ۔

قولہ : ”متوسطین اور متاخرین دونوں ان کے معترف ہیں ۔ . . عرفی کہتا ہے :

مرا ز نسبت ہمدردی کمال غم است
وگر نہ شعر چہ غم دارد از غلط خوانی

(شعر المعجم ، صفحہ ۱۹ ، جلد دوم)

مشکل سے یقین آ سکتا ہے کہ عرفی جیسا خودستا اور خود فروش کمال کے کمال کا اعتراف کرے گا ۔ وہ جب کبھی متقدمین کا ذکر کرنا ہے ، اپنے اظہار کمال اور افضلیت کے تعلق میں کرتا ہے ، یا اپنے مقابلے میں ان کو گراتا ہے ۔ انوری اور ابوالفرح رونی کے حق میں کہتا ہے :

انصاف بدہ بوالفرج و انوری امروز

بہر چہ غنیمت نہ شمارلد عدم را

اور سعدی شیرازی کے واسطے لکھتا ہے :

نازش سعدی بہ مشیت خاک شیراز از چہ بود

گر نبود آگہ کہ گردد مولد و ماوای من

اور خاقانی کے تعلق میں گویا ہے :

دم عسلی تما داشت خاقانی کہ بر خیزد

بامداد صبا اینک فرستادم بہ شروالش

ان اسانذہ کے مقابلے میں بولا کمال کو کیا خاطر میں لاتا ،

بلکہ اسی قصیدے میں جس سے علامہ شبلی شعر بالا نقل فرماتے ہیں ،

عرفی کمال کی سب کہا ہے کہ میرے کمال کی نمود نہ کمال کی
نظموں کی قبولیت کو بڑا نقصان پہنچا۔ جب شیراز میں مجھ جیسا
سرمہ ساز موجود ہے تو یقین ہے کہ عقل انسانی سرمہ صافائی کو
آنکھوں میں جگہ نہ دے گی :

نعمد جلوۂ حسن کلام من ادوخت
منول شاهد نظم کمال نقصانی
کوں کہ یافت چو من سرمہ سازی در سیراز
حرد ر دیدہ کسد سرمہ صافائی

اب ظاہر ہے کہ دونوں شعروں سے کمال کی بے قدری مقصود
ہے ، نہ اس کی قدر دانی ۔ لیکن مولانا کے نفل کردہ شعر سے عرفی کا
مقصد اس مطلب سے ، جو مولانا اخذ کر رہے ہیں ، بالکل مختلف ہے ۔
اس کے لئے ہمیں ناظرین کی توجہ کمال کی زندگی کے ایک واقعے کی
طرف ، جس کا عرفی نے اشارتاً ذکر کیا ہے ، مبذول کرنی چاہیے ۔ ایک
قصیدے میں جو عرفی نے عبدالرحیم جامعات کی تعریف میں بہ فرمادیں
حکیم ابوالفتح لکھا ہے ، شعر زیر بحث سے قبل یہ شعر آنا ہے :

مدہ نہ راوی ناجس نامہ ام کہ مرا
درین قصیدہ بروز کمال نشانی

ساعر انے مخاطب سے کہا ہے کہ مرا قصیدہ کسی غلط خوان
راوی کے حوالے نہ کر دیا ورنہ کہیں میرا بھی وہی حشر ہو
جو کمال کا ہوا تھا ۔ اس شعر کی سرح میں عرفی کے شارحین
کہتے ہیں کہ کمال اسمعیل نے اپنا قصیدہ دوبار میں پڑھنے کے
واسطے کسی نالائی راوی کے حوالے کر دیا تھا ۔ پڑھتے وقت اس سے
ایسی ادائیں سرزد ہوئیں کہ مدوح نے خفا ہو کر شاعر کے قید
کیے جانے کا حکم دے دیا ۔

کمال کے حالات میں اس واقعے کا ذکر نہیں آتا مگر اسی بحر و قاصد
میں اس کے ہاں ایک قصیدہ موجود ہے جس میں شعر ذیل آتا ہے :

اگرچہ شعر ہاں است لک راوی ند

نہ کند سخن بیک را ر نادانی

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ عرفی کی تلمیح کسی اصلی بنیاد پر قائم ہے ۔

اس پس منظر کے حائے کے بعد ہمارے نزدیک شعر زیر بحث کا مطلب یہ ہے کہ مجھ کو کمال فن کے ساتھ محبت ہونے کی بنا پر غلط شعر پڑھے جانے کی صورت میں رنج ہوتا ہے ، ورنہ غلط خوانی سے شعر کا فی نفسہ کوئی نقصان نہیں ۔ اگر یہ کہا جائے کہ کمال سے مراد کمال اسماعیل ہے ، جیسا کہ علامہ شبلی سمجھے ہیں ، تو یہ ترجیحی پر حال میں مورد اعتراض ہے ۔ کمال اسماعیل کے ساتھ ہمدردی کی بنا پر صحیح شعر خوانی کی ضرورت کوئی معنی نہیں رکھتی ۔

قولہ : ”کسی نے کمال کو برا کہا تھا ، اس کے جواب میں کہتے ہیں :

شخصی بد ما بخلق می گمت

ما از ند او می خراشیم

ما لیک او بخلق گفتہ

تا ہر دو دورغ گفتہ ناشم

محقق طوسی کا یہ مشہور قطعہ :

نظام بی نظام ار کافر م خواند

چراغ کذب را لبود فروغی

مسلمان خواست زبرا کہ بود

سزاوار دروغی حز دروغی

(شعرالعجم ، صفحہ ۱۹ ، اوارا خطاہم)

۔۔۔ اسی قطعے سے ماخوذ ہے ۔“

مخدوم جہانیاں کی ملفوظات جامع الکلام مرتبہ ۸۰۱ء میں ، جبر کو ان کے مرید محمد بن محمد حسنی ترتیب دیتے ہیں ، آخری قطعہ مخدوم جہانیاں کی زبانی حضرت امیر خسرو کی طرف منسوب ہے ۔ اس کتاب میں یہ قطعہ حسب ذیل ہے :

مرا سد اجل گر خواند کافر
چراغ کذب را نبود فروغی
مسلمان خواندمش پھر مکافات
دروغی را چہ آید حز دروغی
چوں کہ یہ شہادت اب سے چھ سو سال قبل کی ہے ، اس لیے
زیادہ مستحق اعتبار ہے ۔

جلال الدین محمد محمود جہانیاں ۷۸۸ء میں انتقال کرتے ہیں ۔
محقق طوسی شعر کے کوچے سے ناہلہ معلوم ہوتے ہیں ، اگرچہ
ان کے مداحوں نے یہ وصف ان کی طرف منسوب کیا ہے ۔ خود محقق
معیار الاشعار میں شعر سے اپنی بے ذوقی کے اعتراف میں لکھتے ہیں :
”اعتقاد من آست کہ اگر کسی را در مبدہ فطرت ذوق لباشد ،
ممکن باشد کہ بملکہ عروض او را آکتساب ذوق پیدا شود ۔ و این
معانی در خویشتن مشاہدہ کردہ ام ۔“

(میزان الاسعار ، صفحہ ۷۷)

قولہ : ”کمال اور محقق طوسی ہم عصر ہیں ۔ کمال کی بلند پایگی کی اس
سے بڑھ کر کیا دلیل ہوگی کہ محقق طوسی نے عظمت کے لمحے
میں کمال کا ذکر اپنی کتاب معیار الاشعار میں کیا ہے ۔“

(صفحہ ۲۰ ، جلد دوم ، شعر العجم ، معارف)

ان بزرگوں کی معاصرت کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ
کمال ۵۶۰ء کے گرد و پیش میں پیدا ہو کر محقق طوسی کی ولادت
کے وقت ، جو ۵۹۷ء میں ہوتی ہے ، اپنی عمر کے سستیس سال قریباً
ختم کر چکا تھا اور بقول مولانا شبلی ۵۶۲۶ء یا ۵۶۳۵ء میں انتقال
کرتا ہے ۔ محقق کمال کی وفات سے چھالیس یا سینتیس سال بعد ۵۶۷۲ء
میں وفات پاتے ہیں ۔

علیٰ ہذا محقق کی عظمت کے لمحے میں کمال کے ذکر کی اصلیت
بس انی ہے کہ معیار الاشعار میں ایک موقع پر مصیدے میں تغیر ردیف
کی بدعت کی مثال میں کمال کا ذکر بدیں العاط آیا ہے :

”مثال تغیر ردیف بطریق بدعت آست کہ کمال اصفہانی درین روزگار در قصیدہ کہ بعضی را ردیف ”می آمد“ کردہ است و بعضی را ”ہمی آید“ آوردہ است و مطلع قصیدہ اینسب -

سپیدہ دم کہ نسیم بہار می آمد
لگاہ کردم و دیدم کہ یار می آمد

و در موضع تغیر بہ این نوع گفتہ است :

ز بہر قال ز ماضی شدم بہ مستقبل
کہ این ابام' چنین خوش گوار می آید
ز ہی رسید بجای کہ پیش خاطر تو
ہم نہان سپہر آشکار می آید“

(صفحہ ۲۸۵ ، زر کامل عیار ، ترجمہ معیار الاشعار ، نول کشور

(۱۲۸۹ھ)

اس عبارت سے تو کمال کے واسطے محقق کے احترام کا کوئی پتا نہیں چلتا -

یہاں بطور جملہ معترضہ میں اس قدر اور کہنا چاہتا ہوں کہ صفحہ ۲۱-۲۲ پر شعر العجم میں اس قصیدے کے جو سات شعر نقل ہوئے ہیں ، ان کی ردیف میں بجائے ”می آید“ کے ”می آمد“ چاہیے ورنہ کمال کے بغیر ردیف کا منصوبہ مہمل رہ جائے گا - یہ ساتوں شعر تشبیب سے تعلق رکھتے ہیں ، جو بصیغہ ”ماضی“ ”می آمد“ ردیف پر ختم ہوتے ہیں - گریز کے وقت اس نے ردیف بدل دی - بہ صیغہ ”حال“ ”می آید“ لے آیا اور اشعار ذیل میں اس کی طرف اشارہ بھی کر دیا :

ردیف شعر دگر کردم از پی مدح
کہ آنم از پی چیزی بہ کار می آمد
ز بہر قال ز ماضی شدم بہ مستقبل
کہ این ابام چنین خوش گوار می آید

چنانچہ اس کے بعد تمام اشعار میں ”می آید“ ردیف ہے ۔
 قولہ : ”شاعری پر سب سے بڑا احسان کمال کا یہ ہے کہ شاعری کی
 ایک صنف یعنی ہجو اور ظرافت ، جو انوری اور سوزنی وغیرہ
 کی وجہ سے ”لجوں کی زبان بن گئی تھی ، کمال نے اس کو
 نہایت لطیف اور ’ہر مزہ کر دیا ۔ اگرچہ بہتر تو یہی تھا کہ یہ
 یہودہ صنف سرے سے اڑا دی جاتی لیکن ہجو شعرا کا
 ایک بڑا آلہ تھا جس سے ان کے معاش کو تعلق تھا اس لیے
 وہ اس سے بالکل دست بردار نہیں ہو سکتے تھے ۔“
 (سعر المعجم ، صفحہ ۲۲-۲۳ ، جلد دوم ، معارف پریس)

اس سے پیشتر دو مختلف موقعوں پر حضرت علامہ انوری کی
 مہاجات کی، دل کھول کر ثناخوانی کر چکے ہیں ۔ ایک موقع پر
 ارشاد فرمایا کہ ”ہجو میں وہ نہایت دل چسپ اور لطیف مضامین
 پیدا کرتا تھا“ دوسرے موقع پر فرمایا کہ ”اگر ہجو کوئی کوئی
 شریعت ہوتی تو انوری اس کا پیغمبر ہوتا ۔ ہجو میر اس نے نہایت
 اچھوتے ، نادر ، باریک اور لطیف مضامین پیدا کئے ہیں“^۱ ۔ لیکن
 دیکھا جاتا ہے کہ یہاں وہ اس عزت سے بھی محروم کر دیا گیا ۔
 کہتے ہیں کہ ہجو اور طرائف انوری اور سوزنی وغیرہ کی وجہ سے
 ”لجوں کی زبان بن گئی تھی اور یہ کمال کا احسان ہے جس نے اس
 کو لطیف اور ’ہر مزہ کر دیا ۔ ع

بہین تفاوت رہ از کحاسب نا نہ کجا
 قرون ماضیہ کے اوصاف و اطوار کو چودھویں صدی کے اخلاق
 معیار سے جانچنے اور ایک کو دوسرے پر ایک قیاسی فضیلت دینے
 میں ہم سخت غلطی کا ارتکاب کرتے ہیں ۔ مولانا کا یہ بلند معیار

۱ ۔ شعر المعجم ، جلد اول ، صفحہ ۲۶۸ ، معارف پریس اعظم گڑھ ۔

(حاشیہ مصنف)

(حاشیہ مصنف)

۲ ۔ ایضاً ، جلد اول ، صفحہ ۲۸۲-۸۱ ۔

غالباً ان کے مغربی دوستوں کی صحبت کا اثر ہے۔ یاد رہے کہ مغربی مصنفین اس قسم کے اعتراض ہمارے ادبیات پر کرتے ہیں۔ ان کو خود اپنی قوم کے ادب ماضی کا غریبہ نہیں۔ عہد قدیم میں ہجو کی دست برد سے کوئی قوم محفوظ نہیں تھی۔ یونانی اور لاطینی ادبیات میں ہجو نگاری کو پورا فروغ حاصل تھا۔ خود انگریزی ادب، اس بارے میں استثنا پیش نہیں کرتا۔ ہر آنے شعرا کینیڈی اور ڈنبار، متاخرین میں ہوپ وغیرہم کے ہاں یہ صنف نظم و خود ہے۔ جب اس جام میں سب ہی ننگے نہاتے ہیں اور قرون ماضیہ کا مشرق و مغرب ایک ہی سطح اخلاقیات پر قائم ہے تو پھر انوری اور سوزنی کی تشہیر انصاف سے بعید ہے۔

علامہ شبلی اگر کمال کا کلیات ذرا غور سے ملاحظہ فرماتے تو کمال کے متعلق ان کا حسن ظن زیادہ دیر پا ثابت نہ ہوتا۔ اس میں شک نہیں کہ دربار صاعدہ سے چالیس سال برابر تعلقات رہے کی بنا پر جہاں بوجہ منصب قضا، مذہبی رنگ زیادہ غالب تھا اور اس لحاظ سے بھی کہ زمرہ علما میں اس کا شمار ہوتا تھا، کمال نے اپنی ہجو گوئی کی استعداد کو واضح طور پر بے نقاب نہیں کیا، تاہم کلیات میں کافی سے زیادہ شہادت موجود ہے کہ ہجو کے میدان میں وہ اپنے کسی ہم ردیف سے پیچھے نہیں رہنا چاہتا۔ کمال کے ہاں قاضی کبرنگ بھی آتا ہے۔ اس کا سوگند نامہ اگرچہ اس کی شاعری کا اعلیٰ نمونہ مانا جا سکتا ہے، فحش بیانی سے داغ دار ہے۔ ضیاء الدین موش کی ہجو میں تو خوب ہی چھینٹے اڑائے ہیں۔ ہمیں حیرت ہے کہ یہ حیا سوز نظمیں حضرت علامہ کی نگاہ سے کیوں کر اوجھل رہیں۔ ذیل میں بعض ایسی ہجوئیں جو موجودہ مذاق پر گراں نہ گزریں گی، بفحوائے ”خذ ما صفا و دع ما کدر“ درج کی جاتی ہیں :

خواجہ از کبر چون پلنگ آمد
کہ ہمی با وجود بستیزد

رائق و فائقس یکی موش است
 کز پلیدیش سگ پرهیزد
 هر کرا این بقصد زخمی زد
 حالی آن دیگرش پرومیزد
 هر کجا موش گشت جفت پلنگ
 ابله آنکس بود که لگریزد
 (کلیات کمال ، قلمی ، مملوکه ، پروفیسر آذر)
 دیگر

نکی رای مردمی هرگز
 ورکنی طبع نو به نکذارد
 بوخری وز نوحر نر آن باشد
 که ز نو مردمی طمع دارد
 (ایضاً کلیات قلمی)

مذمت ریش :

تو چنان گشته ای نهان پس ریش
 کز تو جز چشم هیچ چشم ندید
 بجز از ریش مردریک ، تو کسی
 سپر گاؤ را ریشم ندید
 (ایضاً کلیات قلمی)

ایک نااہل سے خطاب :

این چنین دون و بدگم که نوی
 بمنت التفات چون باشد
 مردمان سوی مردمی یازد
 میل دونان به سوی دون باشد
 عقل را جای در دماغ بود
 تیز را ره گزار.....باشد
 (ایضاً کلیات قلمی)

غیل کی ہجو :

خواجہ در ماہتاب نان می خورد
در سرای کہ هیچ خلق نبود
سایہ خویش را کسی پنداشت
کلمہ از پیش خویشتن برود
بے فیض مدوح کے نام :

ہرچہ گفتم من از مدح و غزل
بعضی از وی دروغ بد ناچار
ہجو ہو اختیار ازان کردم
کہ ہمہ راست باشند گفتار

کسی افسر کی روانگی کے وقت :

بہ سفر می روی برو کہ شدند
از وجود ہمہ صفہاں سیر
اجل و گرگ و چاہ در راہند
رو بین روی خویش و یاران سیر
کس ز پہلوی ہو مخورد مگر
بحورد شیر در بیابان سیر (کلیات قلمی)

ایک غیل کی مذمت :

ای برا جمع گشتہ در رہ آز
ہمت کوہ و امید دراز
ہمہ دندان ز حرص ہمچون سیر
ہمہ مغز تو ہوس ہمچو پیاز
دست ہو چون دہان گرسنگان
ہرچہ در وی نہی نیابی باز
چون کلو می فرو بری ہمہ چیز
وز نو ناید برون مگر آواز

هجو لکهنے کی دھمکی :

ای صدر روزگار بو دانی کہ مدنیست
تا انتظار خلعت خاص تو می کنم
دریاب پیتی از آنکه من ابکار فکر را
تعلیم قاف و دال حروف هجی کنم

کسی بمدوح کو تهدید :

بس کن ای مرد ناخوس احمی
چند و ناچند حیلہ و فن تو

پس ازین طمع چو می بودی
بعبای ز خز ادکن نو

می و تادم چو خاک و می دادم
نوسه بر پای نو چو داس تو

بپریدم طمع به یکباره
رسم از پاره نامه کردن تو

بر نشیم ازین سپس همه جای
چون زه پیرهن بگردن تو

هرچه می خواستم بخواهم گفت
فارعم . . . در . . . رن تو

قصیده در هجو صیاء الدین :

تیزی که مغز چرخ ر بانگس فغان کند
بیری که روزگار بدو امتحان کند

نیزی که بر پروب هر آنکس که بگذرد
خروار هاش حشو شکم در دهان کند

نیزی که گر خر نرس آواز بشنود
شرم آیدس که بار دگر عان و عان کند

نیزی چنین که گفتم و امثال آن هزار
در ریتی آنکه دشمنی شاعران کند

این اختیار کس نکند پس اگر کند
 آن خرس روی خرصفت گاؤ باں کند
 گرگ کہن ضیای مصل آنکہ چوبکش
 اغراء گوسفند بہ خون شبان کند
 خطس ز ریش گندہ تر و لفظش از بیان
 پس قلع در ائمہ بسیار دان کند
 الفاظ بستہ اس ز زبان شکستہ اس
 باشد چو سندہ کو گذر از ناودان کند
 الحق خوش آیدم کہ ریم در دہان او
 خاصہ چو دعوی نسب و خاندان کند
 ای بی حفاظ شرم نداری کہ چون توفی
 براہل فضل یشی در اصفہان کند
 خروار کی دو جو بریودی ولی بہ بین
 تا این ہجا کرای دو صد زعفران کند
 آن جو خر دگر خورد و شعر من نرا
 بر روی روزگار یکی داستان کند

میں نے اس قصیدے کے چند شعر نمونہ نقل کیے ہیں۔ اصل
 قصیدے میں چھتر شعر ہیں جو اسی رنگ میں چل رہے ہیں۔
 جیسا کہ آخر میں شاعر نے اشارہ کیا ہے، سارا جھگڑا دو خروار
 جو کا ہے۔

ایک قصیدے میں ایک مزدقانی کی ڈاڑھی پر طبع آزمائی کی گئی
 ہے۔ چند شعر درج ہیں :

آن ریش فلان مزدقانی
 ریشست عظیم پاستانی
 بسیار چو حادثات کیتی
 ناخوش چو بلای ناگہانی

درہم چو دلس ز ننگ عیسی
 محکم چو کفس ز سوزیابی
 ادوہ و گران و زسب و ناحوش
 مامدہ ابر مہرگانی
 برسینہ او ز دور کوهی
 بر حر تمدیست ترکابی
 از جملہ ریشہای گیتی
 آن را شاید کہ ریس حوانی
 بس لایق نست اینکہ گوید
 ریس نو ریم ز پاستانی
 کان ریس چیں می پسندند
 صاحب طبعان این زمانی
 ریرا کہ بیچ کار ناید
 الا ز برای دمسہ دانی
 ایک مثنوی رئیس لبان کی مدحت میں لکھی ہے ۔ اس کے ابتدائے
 اسعار ہیں :

نا زبام بہ کام جبان اسب
 در ہجای رئیس لبان است
 چہ رئیس آن خسیس پر تلبیس
 مایہ ظلم و مایہ ابلیس
 آنکہ نامش ز شرم پیدا نیست
 در ہدی و دویں ہمتا نیست
 آن کہ او پیشوای دزدانست
 سرو سرخیل زن بمزدانست
 مردکی زشت روی گندہ بغل
 پای تا سر ہمہ دروغ و دغل

لاحفاظ و گدای و قحبہ زنت
کیسہ پرداز و دزد و نقب رست

طبع اولوم و سکل نا معلوم

صحبتش شوم و سیرتس مدموم

میں ان مثالوں سے دست کس ہو کر عرض کرتا ہوں کہ کمال
کے نزدیک شاعر کے لیے ہجو کوئی ایک لازمی امر ہے جس سے اس
کو کوئی چارہ نہیں۔ اس کی اباحت میں وہ کہتا ہے :

ہجا گفتن ارچہ پسندیدہ نبود

مبادا کسی کالت آن ندارد

ہر آن شاعری کو نباشد ہجاگو

چو شیری کہ چنگال و دندان ندارد

خداوند اساک را هست دردی

کہ الا ہجا ہیچ درمان ندارد

چو نعرین بود بولہب را ز ایزد

مرا ہجو گفتن پشیمان ندارد

مرا این غرزان را کہ از بخل معرط

کس امید چیزی ازیشان ندارد

اگر ہجو کوئی تو در کردن من

کہ ہرگز زبانی بایمان ندارد

قولہ : ”ایک رئیس سے صلے کا تقاضا کیا ہے اور کس قدر لطیف پیرایہ
اختیار کیا ہے :

سہ شعر رسم بود شاعران طامع را

یکی مدح ، دوم قطعہ نقضانی

اگر بداد ، سوم شکر ، ورنہ ہجا

ازین سہ بیت ، دو گفتم ، دگر چہ فرمائی

یعنی شعرا پہلے مدح کہتے ہیں ، پھر صلے کی یاد دہانی کے لیے
ایک نظم لکھتے ہیں ، اب اگر بمدوح نے صلہ عنایت کیا تو

شکریہ لکھتے ہیں ورنہ ہجو۔ میں ان نینوں نظموں سے دو لکھ چکا ہوں ، بيسرى کی نسب کیا ارشاد ہوتا ہے۔“

(شعر العجم ، صفحہ ۲۵ ، جلد ۲)

قريباً انہی الفاظ میں یہ قطعہ انوری کی طرف منسوب ہوا ہے۔

چنانچہ فرماتے ہیں :

قولہ : ”پہلے ایک شخص کی مدح لکھی ، پھر صلے کا تقاضا کیا ، اس کے بعد ہجو کی دھمکی دی ، دیکھو کس لطیف طریقے سے ادا کیا ہے :

سہ بیت رسم بود شاعراں طامع را
یکی مدح و دگر قطعہ نقاصاتی
اگر نداد ، سوم شکر ، ورنہ داد ہما
اربن سہ بیت ، دو گفتم ، دگر چہ فرمائی

یعنی شاعروں کا قاعدہ ہے کہ تین نظمیں لکھتے ہیں ، اول مدح ، پھر قطعہ نقاضاتی جس میں صلے کا تقاضا ہوتا ہے۔ اب بمدوح نے صلہ دیا تو شکریہ ورنہ ہجو۔ ان تین نظموں سے میں دو تو لکھ چکا ، فرمائیے اب کیا ارشاد ہونا ہے۔“

(صفحہ ۱۸ ، شعر العجم ، جلد اول ، معارف پریس)

مگر انوری پر حضرت مولانا نے جو ستم توڑا ہے ، یہ ہے کہ انوری کے ذکر میں اسی قطعے کو انوری کی ”محض سے خالی ہجو“ کی مثال میں نقل کیا ہے ، اور کمال کے ہاں کمال کی ظرافت کی مثال میں۔ بالفاظ دیگر وہی چیز انوری کے ہاں ہجو ہے اور کمال کے ہاں ظرافت : ع

تا یار کرا خواہد و میلش بکہ باشد

قولہ : ”غزل کی نسبت یہ مسلم ہے کہ سب سے پہلا خاکہ کمال ہی نے قائم کیا ہے ، جس کو شیخ سعدی نے اس قدر ترقی دی کہ موجد بن گئے۔“

(صفحہ ۲۶ ، شعر العجم ، جلد دوم ، طبع معارف پریس)

یہ جملہ غالباً کمال کی عزت افزائی کے خیال سے لکھ دیا گیا ہے ورنہ اس سے قبل اسی مسئلے کے متعلق حضرت مولانا یوں ارشاد فرما چکے ہیں :

”غزل گوئی کی ایجاد گو سعدی سے منسوب ہے ، لیکن سچ یہ ہے کہ اس صنم کدہ کے آدر نظامی ہی ہیں ۔“

(صفحہ ۲۱۰ ، جلد اول ، شعر العجم ، معارف ہریس اعظم گڑھ) اس بیان سے عام غلط فہمی پھیل گئی ہے ۔ لوگ سمجھنے لگے ہیں کہ کمال غزل کا موجد ہے ۔ خود مولانا سید سلیمان لدوی بھی اسی غلطی میں مبتلا ہیں ۔ اس کے متعلق آئندہ ضمیمے میں کسی قدر تفصیل سے بحث آتی ہے ۔ ناظرین اسے ملاحظہ کر لیں ۔
 قولہ : ”رباعی کو جس قدر کمال نے قرق دی ، قدما اور متوسطین میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی ۔“

(صفحہ ۲۷ ، شعر العجم ، جلد دوم)

شعر العجم کی پہلی جلد میں خیام کی رباعیوں پر آنتیمس صفحے لکھنے کے بعد حضرت مولانا کے قلم سے یہ جملہ نکلتا ہے ۔ اگر کمال واقعی رباعی میں اتنا ناکال ہے تو موجب حیرت ہے کہ اس کی رباعیوں کی اوصاف نگاری میں مولانا نے چند صفحے نہ سہی ، چند سطریں تک لکھنی گوارا نہ کیں ۔ قدما و متاخرین کے بیانات کا جائزہ لیتے ہوئے ہمیں یہی کہنا پڑے گا کہ اس کی شہرت صرف قصیدہ نگاری کی بنا پر ہے ، نہ رباعی گوئی کی وجہ سے ۔ تذکرہ نگاروں میں ایک شخص بھی ایسا نہیں ملتا جو اس کی رباعیات کا معترف ہو ۔ یہ مولانا کی کمال نوازی ہے جو خیام ، عطار اور سحابی کے ہوتے ہوئے قدما و متوسطین میں اس کو بے نظیر مانتے ہیں ۔

کمال کے حالات

کمال کے متعلق مزید اطلاع جو اس کے کلیات اور دیگر ذرائع سے حاصل ہوئی ، سطور آئندہ میں درج ہے ۔ اس کا ظہور ایک ایسے

دور انقلاب میں ہوا ہے جب عراق کی سیاسی کا مطلع غبار آلود
 تھا۔ اصفہان اندرونی اور بیرونی سوری و بیجان کا شکار تھا ، آئے
 دن نئے نئے فتنے وقوع پذیر ہوتے تھے ۔ خانگی فتنوں میں حنفی و
 شافعی مذاہب کی باہمی چپقلش بھی ، جس نے بعض اوقات خطرناک
 نتائج پیدا کیے ہیں ۔ اصفہان کی جامع مسجد ابتدا میں حنفیوں کی
 ملک تھی ۔ خواجہ نظام الملک نے جو شافعی المذہب بھی ، اپنے
 وق میں اس پر شافعیوں کا قبضہ کرا دیا ۔ سلطان محمد نے اپنے
 عہد میں حنفیوں کو واپس قبضہ دلا دیا ، لیکن بڑی خوئریزی کے
 بعد ۔ فاضی رکن الدین نے اس میں پہلا خطبہ پڑھا ۔ سہر میں شافعی
 اور حنفی مساوی تعداد میں آباد تھے ، اس لیے ان کی عداوت نہایت
 آسانی سے ایک حوں ریز جنگ کی صورت اختیار کر سکتی تھی ، جس
 میں ہزاروں انسان موت کے گھاٹ اترتے ۔

اصفہان اول اول سلحوقوں کے زیر لگیں تھا ۔ ان کے زوال
 پر ان کے غلام اور افسر ہر طرف طاقت ور ہو گئے ۔ علاء الدین نکش
 نے آخر کار سلطان طغرل کو قتل کر کے عراق پر قبضہ کر لیا ۔
 حوارزم شاہیوں کا یہ قبضہ نہ عراقوں کو منظور تھا ، نہ بارگاہ
 خلافت کو ۔ اصفہان نکش نے قتلغ ایٹانچ کو دے دیا ۲ - ۵۹۳ھ
 میں خلیفہ نے اپنے وزیر کو بغرض جنگ بھیجا ۔ جب مزدقان میں
 حوارزم شاہ سے مقابلہ ہوا ، وزیر باجل طبعی مر گیا ۔ فتح کے بعد
 نکش اصفہان میں آیا اور کچھ دنوں ٹھہرا ۔ اس موقع پر خاقانی
 نے وہ مشہور قصیدہ لکھا جس کا مطلع ہے :

مردہ کہ خوارزم شاہ ملک سپاہان گرفت

ملک عراقین را همجو خراسان گرفت

تکس اپنے مرزند زادہ اریوز خاں بن نعان نعدی ۳ کو ایالت

۱ - راحب الصدور، مرثیہ ڈاکٹر محمد ابوال صمد ۱۸ - (حاشیہ مصنف)

۲ - جہانکسایے جوینی ، جلد دوم ، صمد ۳۳ - (حاشیہ مصنف)

۳ - جہانکسایے جوینی ، جلد دوم ، صمد ۳۸ - (حاشیہ مصنف)

دے کر اور ہنگو سپہ سالار سامانی کو اس کا اناک بنا کر رخصت ہوتا ہے۔ ۵۹۶ء میں تکتش اپنے فرزند تاج الدین علی شاہ کو عراق کا والی مقرر کرتا ہے اور اصفہان اس کا مسقر بنتا ہے۔

۵۹۱۳ء میں سعد بن اناک زنگی عراق کی تسخیر کے خیال سے آیا۔ علاء الدین خوارزم شاہ سے اس کا معاہدہ ہوا۔ اناک اگرچہ بہادری سے لڑا مگر آخر میں گرفتار ہوا۔ کچھ مدد قید رکھنے کے بعد علاء الدین نے معاہدہ کر کے اسے رہا کر دیا۔ کمال کے اناک سے تعلقات اس عہد سے قدیم ہیں۔ اس اسیری کے زمانے میں اس کی تسلی کے خیال سے شاعر ایک قصیدے میں اناک سے اس طرح خطاب کرنا ہے :

جہان پناہ معلوم رای انور بست
کہ خلق جز رہ تقدیر رف نتواند

نگر ز نکیت ایام ننگ دل نشوی
کہ چرخ گہہ بدھد چیز و گاہ بہتالد

حطام دنیائی فانی ندارد این مقدار
کہ یاد کردن آن خاطری بشوراند

بسا وظیفہ کہ در ضمن نامراد بہت
حدای مصلحت کار بندہ بہ داند

ترا عنایت سلطان چو پای مرد بود
فلک ز چنبر حکم تو سر نہ پیچاند

اسیر حسرو عالم شدن زبونی نیست
کہ سیل چونکہ بدریا رسد فرو ماند

اگر مہابت سلطان عالم بگرفت
ہمت عواطف او زین مضیق برہاند

سخاوت تو خلاص ترا ضامن کردہ است
کشادہ دست سخی پای بستہ کی ماند

اساس جاہ تر الحمد للہ آن مسد است
 کہ نفع صور ہم از جاش برنجیناند
 تن درس بوعذر شکس لشکر خواست
 سلامت تو ہم نقصہا بیوشاند
 ز شاد زی و بلطف خدای واثق باش
 کہ کارها بمراد تو زود گرداند

(کلیات، صفحہ ۲۶، طبع بمبئی)

۱۹-۱۷ھ کے مابین سلطان رکن الدین اصفہان آتا ہے۔ عراق اس کی ولایت تھی۔ تمام فراری امرا اس کے گرد جمع ہو گئے۔ قاضی اصفہان کو اس کا آنا ناگوار ہوا۔ "قاضی اصفہان نا ایمن گشت۔ خویشتن کشیدہ کرد و احتیاط و احتراز می نمود۔" اس بے اعتدائی کی حالت میں رکن الدین نے شہر میں قیام مصلحت نہ سمجھ کر بیرون شہر خیمے لگا دیے۔ اس کے سپاہی بہ ضرورت شہر میں آمد و رفت کرتے رہے۔ قاضی کے اشارے سے شہریوں نے ان پر سنگ و تیر برسائے اور ایک ہزار کے قریب فوجی مقتول و مجروح ہوئے۔ فوجیوں نے شہریوں سے بدلہ لیا۔ بالآخر رکن الدین اٹھ کر رے چلا گیا۔

۱۷-۱۶ھ میں جلال الدین منکبری پہلی مرتبہ اصفہان^۱ پہنچتا ہے۔ اس موقع پر کمال اسمعیل مع چند احباب کے اس کے منشی نورالدین سے ملاقات کرنے گیا۔ معلوم ہوا کہ ابھی تک سو رہا ہے۔ نورالدین منشی شراب کا عادی تھا۔ کمال نے یہ رنای^۲ لکھ کر بھیجی :

فصل تو و این بادہ پرستی باہم
 مانند بلندیت و پستی باہم

-
- ۱ - جہانکشا، جلد دوم، صفحہ ۲۱۰ -
 ۲ - جہانکشا، جونی، جلد دوم، صفحہ ۱۵۲ -
 ۳ - جہانکشا، جلد دوم، صفحہ ۱۵۳ -
 (حاشیہ: مصنف)
 (حاشیہ: مصنف)
 (حاشیہ: مصنف)

حال تو بہ چشم خوہرویان ماند
 کالجاست ہمیشہ نور و مستی باہم
 ۵۶۲۲ میں جلال الدین منکبرنی دوبارہ اصفہان آتا ہے ۔
 کمال اپنا مشہور قصیدہ اس کی خدمت میں پیش کرنا ہے :
 بسیط روی زمین گشت باز آبادان
 بہ 'بمن سایہ' چتر خدایگان حہان

سلطان پھر گرجستان چلا جاتا ہے ۔ جب باہماس اور تاپال
 افسران مغول کے عراق پہنچنے کی خبر آتی ہے ، جلال الدین منکبرنی
 ایک مرتبہ اور اصفہان آتا ہے ۔ اسی مقام پر سلطان اور مغولوں
 میں جنگ ہوتی ہے ۔ عین معرکہ جنگ میں غیاث الدین ، اس کا
 بھائی اس سے کنارہ کش ہو جاتا ہے ۔ اس وجہ سے جلال الدین
 کے لشکر میں بد دلی پھیل جاتی ہے ، باہم جہاد سلطان نے اپنے
 جوہر شجاعت دکھائے میں کوئی دقیقہ فروگذاشت نہ کیا ۔ آخر اس
 کو شکست ہوئی ۔ جلال الدین میدان جنگ سے نکل گیا اور کسی
 کو اطلاع نہ تھی کہ کدھر گیا ۔ مغول اصفہان تک آکر رہے
 کو لوٹ گئے ۔ سلطان بعد میں اصفہان پہنچ گیا اور ۵۶۲۵ میں
 واپس گرجستان چلا گیا ۔

یہ چند دھندلے خط و خال ہیں ان پر آشوب واقعات کے جو
 اس منحوس زمانے میں اصفہان پر گزر رہے تھے ۔ یہ خیال کہ
 کمال کی تناعری کا زمانہ ۵۵۸۰ کے قرب میں شروع ہونا ہے ، ایک
 مستحکم اساس پر قائم ہے ۔ ۵۸۲ ہجری کے طوفانِ باد کی نسبت
 اس کے ہاں بھی صریح تلمیح موجود ہے اور انوری اور ظہیر کی
 طرح کمال بھی اس کے وجود کا قائل نہیں ۔ تلمیح ان اشعار میں
 آتی ہے :

۱ ۔ جہانکشاہی جولنی ، جلد دوم ، صفحہ ۱۶۹ ، طبع یورپ ۔
 (حاشیہ مصنف)

سرفراز! منجہاں بدروغ
تہمتی بر ستارگان بستند
اثر اندر حمود پیدا کرد
این سختہا کہ برقران بستند
برد آن را کہ بردنی بد یاد
گرد طوفان پرو گاہ بستند

کمال کے والد جمال الدین عبدالرزاق، خاقانی اور مجیر بیلقانی کے ہم عصر ہیں۔ انہوں نے خاقانی سے قصائد بھی تبدیل کیے ہیں۔ وہ اصفہاں کے قاصیوں کے خاندان صاعدیہ کے دربار سے تعلق رکھتے تھے اور مدت العمر انہی کی مداحی کرتے رہے۔ صاعدیہ کا مداح ہونے سے پیشتر ان کا پیشہ دکان داری تھا۔ کمال کہتے ہیں :

نیست پوشدہ کہ در عہد صدور ماضی
رخت زی مدرسہ آورد ز دکان پدرم

جمال الدین ایک خاموش اور فانی زندگی بسر کرنے کے بعد ۵۸۸ ہجری میں نوڑھے ہو کر وفات پا گئے۔ باپ کی وفات کے وقت کمال کی عمر آئیس سال سے زیادہ نہیں تھی لیکن قصیدہ گوئی اس عہد سے قبل شروع کر دی ہے۔ انتدائی قصیدوں میں دو حکم اپنی آئیس سال کی عمر کی طرف اشارہ کرتے ہیں :

۱۔ کمال کے ایام میں صاعدیہ خاندان برائے نام سلطان طغرل سلجوق کا محکوم تھا۔ شاعر قاضی ابوالعلا صاعد بن مسعود متوفی ۵۶۰ کو خطاب کر کے کہتا ہے :

بیوستہ ناد ارین سال جاہ نو در ترقی

آسودہ دولت نو در طل شاہ طغرل (حاشیہ مصنف)
۲۔ یہ سال وفات صرف نقی کاشی کے ہاں ملتا ہے۔ کوئی تہجیب نہیں اگر انہوں نے اس سنہ سے چند سال قبل انتقال کیا ہو۔ (حاشیہ مصنف)

مراسم ارلد فضل ہفدہ خصل و ہنوز
 میان بوزدہ و یسب می کم تکرار
 (صفحہ ۶۷ ، کتاب اسماعیل ، طبع بمبئی)
 سالم زیست گرچہ فزون نیست می شود
 گردون پر از بن سی و دو چاکرم

والد کے بعد انہوں نے اپنا آبائی پیشہ یعنی مداحی سنبھالا اور
 برابر چالیس سال صاعدیہ کی ثنا گسٹری کرتے رہے۔ سال وفات کے
 متعلق اختلاف ہے۔ دولت شاہ کے ہاں ۹۳۵ھ ، مرآت العالم میں
 ۹۳۹ھ اور خلاصۃ الافکار میں ۹۳۸ھ بیاں ہوا ہے۔ ہمیں کوئی
 تعجب نہیں ہوگا اگر آخری سال صحیح ثابت ہو۔
 کمال کے ہاں ۸۵ (۵) ہجری کی ایک دلیح قاصی رکن الدین کی
 مدح میں ملتی ہے :

بر تو مسون باد و فرخ کاوتاد
 در سن خمس و ثمانین غترہ ماہ صیام
 ۵۹۰ھ میں سلطان علاء الدین نکش اور سلطان طغرل سلجوق کے
 درمیان جنگ ہوتی ہے ، جس میں عراق ، خوارزم شاہی سلطنت سے
 الحاق ہوتا ہے۔ نکش کی مدح میں کمال قصیدہ لکھتے ہیں :
 ای ز رایت ملک و دین در نازس و در پرورش
 وی نمہنشاہ فریدون فتر اسکندر منش

مورخین لکھتے ہیں کہ طغرل سراب سے ند مست بہاری گرز
 لیے شاہنامے کے اشعار پڑھتا ہوا میدان جنگ میں آیا۔ غموری اور
 نشہ جنگ میں جھومتے ہوئے اس نے گرز اپنے ہی گھوڑے کے سر
 پر مار دیا۔ گھوڑا گرا اور اس کے ساتھ ہی طغرل زمین پر آ رہا۔
 دشمنوں نے فوراً پہنچ کر اس کی گردن کاٹ لی۔ کمال غالباً اسی واقعے
 کو ذہن میں رکھ کر قصیدہ بالا میں کہتا ہے :

کرد بر دل خوس تطلولہای رخب خصم لیک
 کہ گمش سخت آید از گرز گرانش سرزنش

۵۶۰۔ میں قاضی ابوالعلا رکن الدین صاعد بن مسعود کا واقعہ وفات پیس آنا ہے۔ شاعر اس کے فرزند رکن الدین مسعود بن صاعد کی مدح میں قصیدہ لکھتا ہے :

چو سال شش صد در طی انقضا افتاد

رسید دور بدین سرفراز عالی رای

جہان مکرم و جود رکن دین مسعود

حدایکان شریعت امام راہ نمای

اسی قصیدے میں کمال اپنے متعلق کہتے ہیں :

ہم پیس سروریں نیک روشنسٹ کہ نیس

چو نو مدح بیوش و چو من مدح سرا

ولی دو عیب بررگست این دعاگو را

چہ باشد آن ؟ کہ صفاہائیسٹ و نیست گدای

(صفحہ ۱۱۷ ، کلیات کمال ، طبع ممئی)

کمال کے نزدیک صفاہائی ہونا گویا عیب میں داخل ہے۔ اس بیان سے ہم کو ایک جدید اطلاع حاصل ہوتی ہے ، جو یہ ہے کہ اس عہد تک خراسان اور صرف خراسان فارسی زبان اور شاعری کا گہوارہ مانا جاتا تھا۔ اس صوبے کی زبان نکسالی اور نستہ سمجھی جاتی تھی ، نای علاموں کی زبان قصباتی شمار ہوتی تھی۔

قطران طبریزی کے متعلق ناصر خسرو کی رائے اس کے سفرنامے میں محفوظ ہے جہاں اس نے کہا ہے کہ قطران فارسی میں عمدہ شعر کہتا تھا لیکن اس کو فارسی نہ آتی تھی۔ کمال کے والد جمال الدین ایک قصیدے میں خاقانی کو خطاب کرتے ہوئے کہتے ہیں :

ما و تو ناری کثیم ر شاعران جہاں

کہ حود کسی نام ما ز جمع ایشان برد

وہ کہ چہ خندہ زند برمن و تو کو دکان

گر کسی شعر ما سوی خراسان برد

گویا خاقانی کو اس کی تعلی پر ، جس میں خراسانیوں کی ہم چشمی کا

دعویٰ کیا تھا ، ملامت کی ہے ۔ خاقانی نے ایک موقع پر اپنی طباعی کی بنا پر عراق کو خراسان کے نام سے یاد کیا ہے :

عراقم جلوہ کرد اسمال در لشکر گہ سلطان
کہ بودش ز آفتاب خاطر م لاف خراسانی
خراسان کی آرزو میں ایک مصیدہ بھی لکھا ہے جس کا پہلا مصرع ہے : ع

بہ خراسان روم ان شاء اللہ
اسی طرح دوسرے موقعوں پر بھی خراسان کے متعلق اس کے ہاں اشارے موجود ہیں ۔

چوں کہ کمال اسماعیل خراسانی نہیں ہے بلکہ اصفہانی ، اپنے صفائی ہونے کو وہ عیب شمار کرنا ہے اور اپنی ناقدری کو مد نظر رکھ کر دوسری جگہ کہتا ہے :

بدین جزالت الفاظ و دقت معنی
دریغ و درد اگر بودمی خراسانی

کمال کے قصائد اور قطعے زیادہ تر اسی قاضی رکن الدین مسعود بن صاعد کی شان میں ہیں ۔ بعض سیاسی وجوہ کی بنا پر ، جن سے ہم تاریکی میں ہیں ، قاضی اصفہان چھوڑنے پر مجبور ہوتا ہے ۔ کمال رفاقت کرتے ہیں ۔ تین سال تک وطن آنا نصیب نہیں ہوتا ۔ غالباً اکثر یا کچھ زمانہ خوارزم میں بسر ہوتا ہے ۔ کمال نے یہاں کئی قصیدے خوارزمی امرا کی تعریف میں لکھے ۔ مجملہ ایک وہ ہے ، جس کی ردیف برف ہے ۔ لیکن واپسی پر ، جیسا کہ توقع ہو سکتی تھی ، قاضی صاحب نے ہمارے شاعر کے حق میں کوئی مراعات نہ کی بلکہ الٹی حق تلفی کی ۔ ملازمت سے برطرف کر دیا اور دیگر امداد بھی موقوف کر دی :

زان پس کہ ہزار غصہ خوردم
در بندگیست سہ سال آزاد

گفتم شوم جزایت افزون
 چون هر کس را زیادتی داد
 افزون نشد این و آن که خود بود
 یکبارگی از قلم بیفتاد
 از صورت حال خود بدین شکل
 دای که چه آندم همی یاد
 خر روم که آورد سروی
 ناورد سر و دو گوش نهاد

دوسرے موقعے پر شکایہ کرتے ہیں :

عجب کہ روی دلت نیست سوی حال رہی
 چنین کہ روی جهان هست سوی ویرانی
 بو فارسی ز من و من خود از بو موجودم
 کہ ذره ام من و بو آفتاب رحشای
 روا مدار پراگندگی خاطر من
 برای نظم معیشت ز فرط حیرانی

(کلمات ، صفحہ ۱۳۳)

اپنے عزل ، افلاس اور ناقدری کے متعلق لکھے ہیں :

حقوں میں ہمہ نگرار چون منی شاید
 کہ ہمار دوست بد امسال آشنا نبود
 بریز خون من و آبروی من بمریز
 بجان تو کہ مرا طاقب جفا نبود
 ز بیخ بر مکن آن را کہ غرس دولت تست
 کہ این ز روی کرم لایق شما نبود
 مرا چو خرج فزون گشت دخل کم کردی
 مکن کز اہل مروت چنین سزا نبود
 عمل تو خرج کنی سیم دیگران بہر نہ
 رسوم قطع فتد جای غصہا نبود

ہر دم تقدیم باری اشارتی فرمای
کہ عزل و تقدیم با یک دگر روا نبود
(کلیات ، صفحہ ۱۳۰)

یہ شکایت متعدد قصائد میں دیکھی جاتی ہے -
قاضی صاحب ایک مرتبہ اور کسی ناگہانی حادثے کی بنا پر
اصفہان کو خیر باد کہتے ہیں - کمال اس مرتبہ ساتھ نہیں جاتے :
سرور موکب عالیت کہ دادا منصور
دام آسودہ بد از رحمت داعی این بار
اگر از جمع مہاجر بد این بار رہی
پای بیرون نینہادست ز حد انصار
قاضی صاحب کی غیر حاضری میں اصفہان پر ایک دور قیامت
گرا - کمال :

ازان ہا کہ در غیب خواجہ رہ
درین شہر خاصا بر اصحابنا
قتل و غارت شروع ہوئی ، امیروں کو لوٹا ، عورتوں کی عصمت دری
ہوئی ، مساجد کی بے حرمتی کی ، مال داروں کو پکڑ کر چار میخ کیا ،
شہر کی خندق میں زندوں کو پاٹ دیا - نہ بوڑھوں کو چھوڑا ، نہ
بچوں پر رحم کیا - یہ سب مذہبی تعصب کی بنا پر ہوا - ایسی حرکات
سے بخازیوں کو بھی شرم آئے گی - ان اعمال کے باوجود دعویٰ ہے
کہ ہم اب رسول اللہ ہیں :

تعصب چہ باشد کہ این رسم و راہ
ندارند بخازیان ہم روا
چنین رسم و آئین و پس لاف زن
کہ ہستیم ما است مصطفیٰ
(کلیات ، صفحہ ۱۴۰ ، طبع بمبئی)

اس زمانے میں قاضی صاحب نے دشمنوں سے بچنے کے لئے ایک
پھاڑ پر پناہ لی ہے - ان کا قرزند قید ہو گیا تھا - باپ بیٹوں میں پھر

ملاوات ہوتی ہے۔ کہال :

یوسف ز حسن آمد و یعقوب از سفر
گسترد شادمانہ بدیدار یک دگر
آفاق شرع روی دین دگر کرب
نا برد آفتاب لقایس ز کوه سر
بر تیغ کوه حای اگر کرد طره نیست
آری عجب نہ شد گوهر نہ تیغ ہر
تائیدہ وار جای وی از سعب خود کند
برستہ بود کوه خود از اتدا کمر
(کلیات ، صفحہ ۹۵ ، طبع بمبئی)

دیگر

گردن کس است و نابت و سرمسز کوه ارادک
روزی دو بود حواہ ما در کنار او
(کلیات ، صفحہ ۹۶)
متعدد مضامین سے معلوم ہوتا ہے کہ قاضی اپنے دشمنوں کے
منصوبوں کو شکست دے کر دوبارہ اپنے منصب پر فائز ہو جانا
ہے۔ واپسی پر اپنا محل و دیگر املاک کامل پرہادی کی حالت میں
دیکھا ہے۔ شاعر ایسے تسلی دیتا ہے :
بزرگوارا ! دل نگ می نباید بود
ز نکبی کہ برین دولت جوان آمد
اگر بکنند عدو خاک درگہت چہ شود
کہ کان فضل و کرم در جہان ہان آمد
چہ نقص ذات ترا از خرابی مسکن
حراہ ہم وطن گنج شایگان آمد
دماغ بود حسود ترا جہان گیری
گرفتہ تو مگر زانش در گان آمد
(کلیات ، صفحہ ۹۳)

کمال کے تعلقات قاضی صاحب کے دربار میں بد سے بدتر ہوتے چلے گئے۔ قاضی نے اس کے علم و فضیلت، دیباچے شعر میں اس کی شہرت، کبر مئی، سفید ریش، افلاس و تنگدستی، کثیر العیالی کی طرف سے آنکھ پڑ پڑی ہانڈہ لی۔ بار بار وہ رحم کی درخواست کرتا ہے، معافیاں مانگتا ہے، دشمنوں کی بدگوئی کی تردید کرتا ہے، 'ہستی تعلقات کے واسطے دیا ہے، قصیدے سناتا ہے، قطعے پیش کرتا ہے، لیکن ظالم قاضی آخر دم تک صاف نہ ہوا پر نہ ہوا۔ میں بعض اقتباس یہاں درج کرتا ہوں :

زمانہ خود پی کار، نسب فارغ باش
ہمین بس است کہ از تو لیافت خط جواز

گر قلم آنکہ مرا نیست هیچ اسحقاف
گر قلم آنکہ بدائن ز کس نیم ممتاز

ز من بصورت تمثیل لکھتہ بشنو
بہ لفظ مختصر اندر نہایت ایجاز

اگر ستوری پر آخور جوان مردی
رسد بنویت پیری بہ روزگار دراز

ہرون نراندش از پایگاہ خود بجفا
گرش ندارد چون دیگران بالت و ساز

وگر نیاید از خدمت رکاب بشرط
ازو علوفہ معہود ہم نگیرد باز

گرہ ز ابرو بکشا و چشم خشم بہ بد
پس از تو خواہی کارم ساز و خواہ ساز

حقوق بندہ بسی هست پس چشم آور
عتاب و خشم ز حد رف سوی پشت انداز

(کلیات، صفحہ ۱۴۵)

دیگر

سپاہ سد کہ بانگ نطلم ہی زم
 دادم نمی دهد بمعشاری از عشر
 گیرم کہ آب و رونی فصل و ہر ماند
 دیوار قصر سرع چرا سد چنین قصیر
 بسیار خورده ام عم این دول جوان
 اکنون بچور تو ہم غم این نابوان پیر
 در عہد نامرادی با زمرہ خواص
 شہا سمیر نودہ ام و روزها سفیر
 و اکنون کہ استقامت ایام دول اسب
 بر طبع تو تعلیم و در چشم تو حمیر
 بستم دو ہ سده چو کام بنویس کس
 کو با و ترکہ دور بیداریم چو نیر
 بر مدح تو ہریمہ سدم عمر نارین
 بر درگہت چو سیر شدیم موی ہمچو قیر
 بامن نہ نک و بد دوسہ روزی دگر بساز
 کین جای عاریت نہ بماند بہ مسنیر
 (کلیات کمال ، صفحہ ۱۵۹ ، طبع بمبئی)
 آخر نعلی کا سلسلہ بالکل ختم ہو جانا ہے ۔ کمال کے زار نالے
 بے کار حاتے ہیں ۔ قاضی بوڑھے ساعر کی دل آزاری کے لیے فرض کے
 بھانے رویہ مانگتا ہے ۔ یہ کہتے ہیں :
 بر من خستہ باز بی موجب
 ترشی کردہ ای و صفرا نیز
 ون کہ اسال ہم برین منوال
 می کنی زین حدیث مبدا نیز
 لاجرم نیست ار سخات مرا
 بہرہ چہ و ہرہ تمنا نیز

زحمت حضرت اوچہ کم کردہ است
 ہم دران خدمت است این جا نیز
 گر تو از بندہ عرض می خواهی
 بخطا یا نہ خود بعدا نیز
 ہم عفا اللہ بملطف نو کاخر
 در شہاری گرفت ما را نیز
 ار تو شریف بود عیب از ماست
 کہ نداریم زر و کالا نیز
 ورنہ از بدگان مفلس خویش
 قرضی خواست حق تعالی نیز
 وہ اپنی چہل سالہ خدمات اور اپنے کلیات کی ، جو قاضی اور
 اس کے والد کی ثنا گستری میں بیان ہوا ہے ، یاد دلاتے ہیں ، مگر
 ہر التجا بے اثر ثابت ہوئی :
 مگر کہ مدت دہ سال هست یا افزون
 کہ از شہانت اعدا محوردم آبی خوش
 ہزار بار مرا عفو کردہ ای و هنوز
 نگشت طبع دو ہامن ز ہیچ بابی خوش
 گرفتم آنکہ نہ من بودم آنکہ ساختہ ام
 ز مدحت تو و اسلاف تو کتابی خوش
 گرفتم آنکہ چہل سال آن نہ من بودم
 کہ شب نکردم از اندیشہ تو خوابی خوش
 ہجوم یاس میں کمال اپنا لہجہ بدلتے ہیں اور قاضی کو بد دعا
 دیتے ہیں :

نگشتہ ہیچ مرادی مرا ز تو حاصل
 دریغ در سر کار تو رفت ہر دو جہان
 چنانکہ سعی من از خدمت تو ضائع شد
 خدای سعی نو ضائع کناد در دو جہان

اگر قاصی کی ہجو نہیں لکھی تو یہ ان کا قصور نہیں - اس
کے حاسیہ نشینوں کو تو نہیں چھوڑا :

گشت یکبارِ حضورِ خواجہ
مجمع ناکسان و بی ہنران

روز ہارارِ فضل بود و شد است

جای نازاریان و برزگران

خیمہ او ز پاردمِ خر اسب

کہ درو حاصرند خران

فی غلط می گفتم کہ حصرت او

با خطر شد ز جمع بی خطران

مصر جامع شد اسب زانکہ درو

جمع گشتند جملہ پشہ وران

قاصی کے اہل کاروں کے حق میں کہتے ہیں :

در نگہ در صدر دیوان و بین

خواجگان نو کہ صف درہستہ اند

سرسر نازاریان مختلف

جمع گشتہ جملہ در یک رستہ اند

در حور نالہ بید اما ہنوز

از پی ہم سایستہ اند

سوی را نازردہ اند الحق جز آنکہ

از زخمندان خودش بگسستہ اند

فی خطا گفتم جوانانی ہم

شاهد و سایستہ و بایستہ اند

راست پنداری عروسان نوند

ہم کہ چسب و شاهد و ہرستہ اند

چہرہا شان در قبای سرخ و سبز

ہمچو گل با عچہ در یک دستہ اند

تالی دونوں ہاتھوں سے بجا کرتی ہے ۔ ہم اگرچہ تمام واقعات سے واقف نہیں ، تاہم کہا جا سکتا ہے کہ کمال بھی اس معاملے میں سراسر بے قصور نہیں تھے ۔

کمال کا پیری کا زمانہ بڑی تلخی کے ساتھ گزرا ہے ، جس کے لیے اس عہد کے حاکموں کی سختی اور جبر زیادہ ذمہ دار ہے ۔ صاحب عادل شہاب الدین نے ، جس کی مدح میں کمال نے قصائد و قطعات بھی لکھے ہیں ، ان پر کچھ جرمانہ کر دیا ہے اور ضیاء الدین جو اس وزیر کا افسر ماتحت ہے ، اس جرمانے کی وصولی میں بے حد سرگرمی دکھاتا ہے ۔ اس سلسلے میں کمال نے کئی قصیدے لکھے ، صدائے احتجاج بلند کی اور وصولی کے واسطے جو سپاہی (سرہنگ) ان کے گھر پر تعینات ہوئے تھے ، ان کے ہٹانے کی استدعا بھی کی اور ضیاء الدین کی تو (جسے موش کے نام سے یاد کیا ہے) ایسی خبر لی کہ عبید زاکانی کی سطح پر آ گئے ۔ کہا ہے :

بخدائیکہ بر خزینہ ملک

پاسبان کرد دولت یدار

کالچہ گفتند حاسدان بفرض

در حق من ز اندک و بسیار

ہمہ کذب صریح و جتان است

ورنہ از فضل و دانشم بیزار

مفسدان خود کنند تسویلات

تو بخود راہ شان مدہ زنہار

خود چہ کار خزینہ راست شود

از دوسہ کہہ حبیبہ و دستار

نام من در جریدہ صلت است

در دواوین حواجکان کبار

چون نویسند الدین دیوان

در وجوہ مبادرات و قرار

تو بزر می خری ثنا زانها
 کہ عیال منتد در اسعار
 بخر از من برایگان باری
 وین زیان را ز سود کم مشاوار
 عوض زر ز من گهر بستان
 قیمتی تر ز گوهر شہوار
 شاعر نے اس کے بعد موس کی ہجو میں ایسا دہل لکھے ہیں :
 آمدم با حدیث موس کہ او
 کرد خبت درون خود اظهار
 خود بیدازم از نفل گرہ
 کنم ار ماحرای موس اظهار
 گرہ روزہ دار بود آن موش
 ہم فریبندہ ہم سبک طرار
 موس چون متقلب شود شومست
 شومی او اثر کند ناچار
 ظم آن ند کہ شیر مردان را
 شکم پنجه خرد در پیکار
 در خیالم نبد کہ خیرہ مرا
 قصد موشی چنین کند افکار
 ہر کجا موش اژدہا گردد
 عندلیبان شوند بوتیار
 خود گرفتم کہ فارہ المسک است
 کہ ز غازیس بیاید عار
 ہم بیاید شکافتن شکم
 تا ہرون او فتد ز او اسرار
 بخدایکہ او ز عطسہ خوک
 موش را کرد در جہان دیدار

واجب القتل کرد موشان را
 و ر بود شان درون کعبه قرار
 برسولی کہ فتویٰ شرعش
 موش را کرد ہم طویلہ مار
 کافہ گفتند مفسدان بغرض
 در ضمیر رہی نکرد گذار
 بشنو از بندہ نکتہ شیرین
 کہ خلدہ است در دلم چون خار
 گرچہ دندان موش بس تیز است
 تیز تر زان زبان بس صد بار
 تو بحق نائب سلیانی
 حق ہر یک بجای خود بگذار
 کار موشان بر آسان بردی
 جانب ہلہلان فرو مگذار (کلیات ؛ صفحہ ۱۸۹)
 اسی شہاب الدین کے نام ایک اور قصیدے میں کمال کے طاقتور قلم
 نے سرہنگوں کا خاکہ یوں کھینچا ہے :

جفتی عوان بخانہ من سر فرو کنند
 ہر صبح دم کہ باز کم چشم خیر خیر
 صبح ہیکلی دو کہ گر بر فلک شوند
 حالی ز سہم شان بگریزد ز خانہ تیر
 جعتی زمین شکاف بدندان چو گاؤ یوغ
 سرہنگ نام شان و لقب منکر و نکیر
 قتان و ازرقان و غلیطان کہ وصف شان
 آرد بروی اہل ہنر گوئہ زریہ
 سرہنگ ہفت رنگ کہ اجرای ذات شان
 زریغ و نیل باشد و شنکرف و نفت و قیر

ژوپین آنداده دیرخشان زدسب شان
 زان سان کہ در ساهی شب صبح مستیر
 گر در حال دایہ کند سکل سان گدر
 کودک ز ہم شان نبرد لب بسوی شیر
 چشمی چو آنکینہ و پیشانی چو سنگ
 قدی جو تیر کشتی و ریشی چو باد گیر
 روی ہسان آنس و موی ہسان دود
 ولگی چو رنگ طبرخون نوبی چو نوبی سیر
 نقش نگین ہر دو گران جان وزن بمزد
 وصف جال ہر دو عبوس است و قمبریر
 رفتار شان چو آتش و گمتار شان چو جنگ
 دیدار شان عقوبت و آوار سان نفیر
 نا این چنین حریف ہانا کہ بعد ازین
 شاعر درین دیار نشاید زدن بہ تیر
 (کلیات ، صفحہ ۱۹۳)
 کسی دوسرے قصدے میں بھی آوازِ فغاں ایک نئے انداز میں بلند
 کی جاتی ہے ۔ محاطب وہی سہاب الدین ہے ؟
 چہ دیدہ ای زمن بی نوا کہ ہر ساعت
 ز کوی لطف بسوی جانا کنی آہنگ
 گہی بہ تیغِ حفاۃ تو عرض مں مجروح
 گہی بسنگِ عتاب تو پایِ عذرم لگ
 گہی خورم ز خری پای بیل بر سینہ
 گہی رسد بدل من ز موش زخم پلنگ
 چہالہ ام کہ نساری مرا جز از پی زخم
 بہانہ ام کہ مجوئی مرا جز از پی جنگ
 چو حاضر مں دہی ہرگز مں بجز دشنام
 چو غائب مں فرستی مں بجز سرہنگ

چو ملقہ بر در من زد یکی ز درگاہت
 شود ز یم رخ کودکان من بی زنگ
 چنان کہ دیو ز زخم شہاب نگریزد
 ہمی گریزم از نام تو بصد فرسنگ
 ان کے سلسلہ معاس کا اب تک ذکر نہیں ہوا۔ ایک دربعہ تو
 ایک چھوٹا سا گاؤں ہے ، جس کا ذکر ان شعروں میں کیا ہے :

دارم ز راہ سفل و عمل مختصر دہی
 از جور دور کاسہ گردون شدہ خراب
 در عہد دولت تو کہ بر سنگ می زند
 لالہ ز یم معدات ساغر شراب
 چندین شگفت نیست اگر این خراب را
 آرد ظہور عدل تو در باب احتساب
 اس گاؤں کا نام غالباً کرم آباد ہے۔ فرماتے ہیں :
 حصہ از کرم آباد کہ آن حق نیست
 خود دو سالست کہ از حور ملک ویرانست
 لطف فرمائی بتجدیدش و امضا نویس
 کہ مرا خود بچہان رسم معیشت آنسب
 دیگر

بصد حلت بخون دل بعمری کردہ ام حاصل
 محقر ملککی ویران وحوہ یم نانی را
 ز جور یک دو نامعلوم اسب شد دو سال افزون
 کہ تامن زارنفاع آن نکردم بر دہانی را
 دوسرے ، قاضی کے ہاں جماعت علما میں ، جیسا کہ اس سے پہلے
 مذکور ہوا ، ملازم بھی تھے۔ اس کے علاوہ سالانہ غلہ بھی ملا
 کرتا تھا۔ جوڑے دستار وغیرہ بھی ملتے رہتے تھے اور اسی واجبی آمدنی
 اور انعام و اکرام پر ان کی بسر اوقات ہوتی تھی۔ ایک سال گلا ہوا غلہ
 ان کے ہاں پہنچایا گیا۔ بہت بکڑے اور شکایت میں ایک قطعہ لکھا :

غلہ کا سال خواجہ داد مرا
 گر بند جملہ بود اکثر خاک
 خاک مردم خورد ندانستم
 کہ خورد مردم ای برادر خاک
 کردم اندیشہ تا چرا فرمود
 خواجہ با گندم برابر خاک
 آدمی را چو خاک سیر کند
 کرد وجہ غذای من بر خاک
 کمال کے ڈاڑھی نہیں تھی - صرف ٹھوڑی پر کچھ نال تھے :
 زخم می بلرزد ارچہ مرا
 ہرچہ مویست ہر زخمدان اس
 (کلیات ، صفحہ ۲۴۰)

جمال الدین کی طرح ان کے بھی چار اولادیں تھیں :
 شاعری قائم بخود مشغول
 من و مستی عمال و طفل چہار
 (کلیات ، صفحہ ۱۸۷)
 ان میں ایک کا نام علی تھا ، جو قاضی کے ہاں کسی خدمت
 پر ملازم تھا - اس کے سالانہ مرسوم کی طلب میں قاضی کی خدمت
 میں لکھتے ہیں :

از جنایب کہ نست خالی ارو
 ہرچہ رسم کمال می دارد
 بندہ زادہ علی اسماعیل
 طمع رسم سال می دارد
 (صفحہ ۲۵۰ ، کلیات)

غالباً اسی فرزند کی سفارش میں اسے ملازم کراتے وقت لکھا ہے :
 توقع است کہ ابن بندہ زادہ خود را
 کہ داغ بندگی از جد و از پدر دارد

شرط نریت ار من قبول فرماید
 بزیدہ خانہٴ حاصی ز لطف ہسپارد
 ایک فرزند ، جو کسی قافلے کے ساتھ سفر کو گیا تھا ، واپسی
 کے وقت اعفاتیہ کسی ندی میں ڈوب جانا ہے ۔ اس کا مرثیہ کلاب
 میں موحود ہے :

شرط ہمراہی نبذ کان سایہ پرورد مرا
 نار پس ماندند و خود با سور و شر باز آمدند
 ناکہان در نیمہ رہ طفل حہان بادیدہ را
 در خطر نگداستند و نا بطر باز آمدند
 گوہری کش حان ہا بود اندر آہ انداختند
 ور برای حفظ رحب محصر باز آمدند
 قرہ العین مرا تنہا بجا نگداستند
 در سانای و خود با یکدگر ناز آمدند
 دوستان و یارکان ار بہر استقبال او -
 ہمحو من بر پای رفتند و پسر نار آمدند
 آہ اراں ساعت کہ ہمزادان او ہاچشم در
 ی برادر خون چکان پیش پسر باز آمدند
 نازیہی خویش را با بار و خر کردم براہ
 بار نامد نازیئم در و خر ناز آمدند
 بر لب حوی فروبردند سروی را بخاک
 مرغ و ماہی ار برس زیر و زبر ناز آمدند
 چون ندیدند آن حوان را زیر آب و زیر خاک
 پس بر ما غنچہ آسا حامہ در ناز آمدند
 لڑکوں کے علاوہ دو لڑکےاں نہیں ۔ دوسری لڑکی کی پیدائش
 کے وقت بڑے ریغ و ملاں کی حالت میں لکھتے ہیں :
 رسید دختر دیگر مرا و یکبارہ
 بہرہ رولقی عیش و بہرہ آب حیات

ایک قطعہ جوان بھائی کے مرثیے میں لکھا ہے :

بنوجوانی بپرید شاخ عمرتس مرگ

اگرچہ رسم نبودست شاخ تر بپرید

اگرچہ منزل مانا سفر برابر بود

ولیک آنکہ جوان بود زود تر بپرید

کمال مدعی ہیں کہ ان کی ذات میں سترہ فصیلیں جمع ہیں -

ہم تفصیل سے ناواقف ہیں - ان کا بیان ہے : مصرع

مراسب ار ندب فضل ہمدہ خصل ہنوز

لیکن جن فضائل پر ان کو ناز ہے ، وہ عربی ، شعر و ادب ، فقہ و

علوم ہیں -

گان غالب ہے کہ وہ بعض دستکاریوں سے بھی واقف تھے -

ایک قطعے کے درجے کسی کو دندانِ ماہی کے دسنے والی چھری

بھیجی ہے :

فرستادم بخدست کاردی خوب

کہ ارد گوہر او ہرچہ خواہی

ببین بر دسہ تنغش گر بخواہی

زنان مار در دندانِ ماہی

ایک قطعہ 'مطہر ہے کہ انہوں نے ایک صدوق ، جس پر ان

کا بہت وقت لگا ہے ، تیار کیا ہے - کہتے ہیں اور علاؤالدین سے

خطاب کرتے ہیں :

صدوقی لطیف مرا هست و راستی

مٹلس نساخ آنکہ زایل صاعتسب

بسیار روزگار دران صرف کردہ ام

پنداشت صعتس کہ چو صدوق صاعتسب

فرمان صاحبست کہ بفرست و حکم او

ناچار در مقابل ممعاً و طعتست

لیک ارہمی فرستم چشم ققائ اوست
 ور می کنی توقع جای شناختست
 در حضرتش زیان نکم زانکہ حضرتش
 جای بضاعتست نہ جای اضاعتست
 دریاست دسب خواجہ وگر این بدورسد
 گویم مرا بدریا چیزى بضاعتست
 دارم زجود تو طمع ده چہل ازانک
 از بحر سود یک دو طریق قعاعتست
 ایک دفعہ بیمار ہو گئے تھے۔ حکیم نجم الدین کے علاج سے اچھے
 ہو گئے۔ شکرے میں لکھتے ہیں :

چگونہ عذر کرمہای او توام ساخت
 کہ من توان تن ناتوان ازو دارم
 ز من چہ خدمت شایستہ آید آنکس را
 کہ بعد از ایزد حلال جان ازو دارم
 صیاء الدین احمد بن ابوبکر پیا بانکی کی مدح میں کمال نے ایک
 قصیدہ لکھا تھا جس کا مطلع ہے :
 درست گشت ہانا شکستگی منش
 کہ نیک ازان شکستست زلف پرشکنش

(کلیات ، صفحہ ۱۷۹)

قصیدہ پڑھتے وقت کسی نے اعتراض کیا کہ یہ مطلع ظہیر فاریابی
 کے مطلع سے اڑایا گیا ہے۔ ظہیر کا مطلع ہے :
 ہزار توبہ شکستست زلف پرشکش
 کجا بچشم در آید شکست حال منش
 کمال نے اسی وقت مدوح کو خطاب کر کے جواب میں فی البدیہ
 کہا :

بفرّ مدح تو شد گفتمہ این قصیدہ کہ خواست
 بامتحان ز من خستہ جان ممتحنش

تواردی مگر افادہ بود در مطلع
 بدان سبب رقمی از تصور پر مزین
 ظہیر اگرچہ کہ صراف نقد اشعار است
 گمان مبر کہ زند بندہ قلب بر سخن
 یہی معذرت ایک قطعے میں بھی ادا کی ہے۔ فرماتے ہیں :
 حدای داند اگر من ر شعر هیچ کسی
 بقصد مطلعہ کردہ ام بادی شی
 مرا کہ چون نہ سخن حوان نظم آرام
 بود فواکہ او جدی و سفرہ ریزہ حدی
 چگونہ دل دہدم لقمہ فرو بردن
 کہ حاطری دگری کردہ باسد آن راق
 مگر بوارد خاطر کہ در مجاری مگر
 نہ ممکنست کہ کس محترر بود از وی
 دو راہ رو کہ براہی روند بر یک سب
 عجب نباسد اگر اوفندی بر یی

(کلیات علمی، مملوکہ، پروفیسر سراج الدین آدر)
 کمال کے کلیات میں مفصلہ، دلیل اسباب کی مدح میں قصائد ملتے ہیں :
 (۱) علاؤالدین نکش ۵۹۶-۵۸۹ھ۔ (صفحہ ۱۶، کلیات)
 (۲) جلال الدین مسکبری، ۶۲۸-۶۱۷ھ۔ (صفحہ ۱۶)
 (۳) غیاث الدین محمد برادر حلال الدین مذکور۔ (صفحہ ۱۹)
 (۴) ابابک اعظم سعد بن زنگی ۶۳۸-۵۹۹ھ۔ (صفحہ ۲۵)
 (۵) اتانک اعظم مظفرالدین ابوبکر بن سعد زنگی؛ حب شہزادگی
 کے زمانے میں اصفہان آنا ہے، کمال کہتے ہیں :

خسروا حال سپاہان واعجہ دروی میرود
 از متمہا سمع اعلیٰ را خبر باشد مگر
 حسب مارا بر دو حق خدمت و ہمسایگی
 از برای این دو حق اندر حق ماکن نظر

لطف تو گر در نیابد کار این بیچارگان
 در دو سہ ماہی دگر این جا نیابی جانور
 (۶) شہزادہ شرف الملک بن حسام الدولہ اردشیر۔ اس خاندان
 سے ان کے ہمدیمی تعلقات ہیں۔ جہاں الدین بھی مداح رہے ہیں :
 میراب یاقم ز پدر مدحت شا
 ولحق ازیں سرف سرمن ناسہان رسید
 نموان نصد ہزار زدان گفت سکر آن
 سریفہا کہ مارا ازیں خاندان رسید

(کلیات، صفحہ ۳۶)

(۷) سلطان اناک سلغر۔ (۸) صاحب اعظم سرف الدین
 معین الاسلام علی بن فصل وزیر حلال الدین منکبری۔ اس وزیر کی
 تعریف میں متعدد قصائد و قطعات موجود ہیں۔ ان میں ایک قصیدہ
 ایک مدرسے کی تاسیس کے وقت، جس کی بنیاد ناہی اصفہان کے بعد
 ڈالی حاتی ہے، لکھا ہے۔ یہ مدرسہ غالباً جلال الدین منکبری کے
 حکم سے کھولا جاتا ہے۔ کہتے ہیں :

جو حق سہی را الہام داد و شاہی داد
 کہ روی خمد دولت بدی مکان آرد

سرای علم فرازد اساس خیر نہد
 درخت ظلم کند خوف را امان آرد
 صلیب و خاج بسوزد کلیسیا بکند
 بنای مدرسہ بر گنبد کیان آرد
 ز حشت خام یکی جام جم یاراید
 ز آب و خاک یکی خلد ناگہان آرد
 روا بود اگر از بہر اقتباس علوم
 فرستہ رخب بدین عالم آشیان آرد
 اگرچہ حکم سلیمان روزگار کند
 ولیک تحت سبا آصف زمان آرد

بہت شرف الدین علی تمام شود
ہر آہ خسرو آفاق در گہان آرد

- (۹) ملک نصرت الدین - (۱۰) صدر نظام الدین نظام الملک
مجد - (۱۱) فخر الدین ابن نظام الدین (صفحہ ۴۱) - (۱۲) حاجب
شمس (صفحہ ۴۳) - (۱۳) شرف الملک تاج الدین علی وزیر
(صفحہ ۴۴) - (۱۴) قاضی القضاۃ رکن الدین ابوالعلا صاعد
(صفحہ ۵۴) - (۱۵) رکن الدین مسعود بن صاعد - (۱۶)
در صلح صدر الدین و قوام الدین (صفحہ ۱۶۵) - (۱۷)
صدر الدین عمر خجندی (صفحہ ۱۶۹) - (۱۸) عسک الدین حسن
(صفحہ ۱۷۳) - (۱۹) عمید الدین آصف ثانی (صفحہ ۱۷۶) - (۲۰)
احمد بن ابونکر نیابانی (صفحہ ۱۸۰) - (۲۱) بہاء الدین عیدوس ؟
(صفحہ ۱۸۳) - (۲۲) صاحب اعظم شہاب الدین (صفحہ ۱۸۷) -
(۲۳) شمس الدین خوارزمی (صفحہ ۱۹۸) - (۲۴) نور الدین
(صفحہ ۱۹۹) - (۲۵) رشید الدین وزیر (صفحہ ۲۰۰) - (۲۶) قطب
الدین (صفحہ ۲۰۲) - (۲۷) زین الدین علی السہروردی (صفحہ ۲۰۳) -
(۲۸) عمید الدین پارس (صفحہ ۲۴۵) - (۲۹) صدر کبیر صیاء الدین
(صفحہ ۲۵۶) - (۳۰) مجسم الدین (صفحہ ۲۵۶) - (۳۱) عزالدین
(صفحہ ۲۵۷) - (۳۲) کریم الدین (صفحہ ۱۶۱) - (۳۳) اسمعہ سالار
ملک عزالدین اصفہانی - (۳۴) قوام الدین ابراہیم بنداری (صفحہ ۲۶۲) -
(۳۵) ناصر الدین منگی (صفحہ ۲۶۲) -

کمال لے بعض شعرائے عصر کے ساتھ قصائد و قطعہات کا تبادلہ
کہا ہے - ان میں پہلا نام فخرالدین ہے - اس کے قصیدے کے حوال
میں وہ قصیدہ لکھا جس کا مطلع ہے :

خیر مقدم ز کجا ہرست ای بادشاہ
کس خراہیدی چونی و چہ داری احوال

دیر میں جواب دینے کی معذرت کے بعد اپنے پیشے کی کسا۔
بازاری کا قصہ لے بیٹھے ہیں - کہتے ہیں ان دولت مندوں کی کیا

شکایت کروں ، جنہوں نے فقیروں تک سے ان کا بیشہ (گدائی) چھین لیا۔ میں ان کے مدحیہ قصیدے لکھتا ہوں اور اپنی روٹی کھاتا ہوں۔ پھر بھی وہ مجھ سے وصولی کی توقع کرتے ہیں۔ اے بھائی ! جب ایسا زمانہ آ گیا ہے کہ مدح خریدنے والے مدوح نہیں رہے نو آؤ ہم تم ایک دوسرے کی تعریف میں شعر لکھیں۔ کسی زمانے میں لوگ ہجو سے خوف کھاتے تھے ، اب تو وہ بھی بے اثر رہ گئی :
 بکہ نالم ز کسانی کہ ز انراط طمع
 بگدایان نگذارند گدائی و سوال

نان خود می خورم و مدحت شان می گویم
 پس ہم ایشان را از من طمع اتد بمنال
 ای برادر چو فتادیم بدوری کہ درو
 نیست ممدوحی کز ما بخرد مدح بمنال
 خود بیا تا پس ازین مدح خود می گویم
 چون ز ممدوح توقع نبود جود و نوال
 هجو را نیز اگر وقتی دثیری بود
 این زمانش اثری نیست بجز وزر و وبال
 دوسرے اثیرالدین (اومانی) ہیں ، جو اظہار عقیدت میں ایک قطعہ اس کی خدمت میں بھیجتے ہیں اور اسے پیغمبر سخن کہتے ہیں۔
 اثیر کے قطعے کے پہلے دو شعر ہیں :

جہان فضل و معانی خدیو کشور فضل
 کہ فخر جان و جہان شد ترا ثنا کردن
 کمال ملت و دین آنکہ بر خرد فرض است
 بہ نسبت سخن خویت اقتدا کردن

جواب میں کمال لکھتے ہیں :

اثیر دین را رسمیت بر زبان قلم
 پیام روح قدس دمبدم ادا کردن

تیسرا نام نورالدین ہے ، جس نے کمال کی تعریف میں اشعار

لکھے ہیں اور کلام کی درخواست کی ہے۔ کمال اس وقت شعر و شاعری کا مشغلہ قریباً بند کر چکے ہیں۔ حواب میں لکھتے ہیں :

نور دین ای ذات نو کان گھر
کان چہ باشد خود سراسر جوہر اسب
با ندید آن طبع گوہر زای نو
از خجالب دامن دریا در است
سعر می خواہی و خادم مدیسیب
تا ز شعر و ساعری فارغ تر است
سعر را گر بود وقتی رونقی
این زمان باری عجب مستکر است
بلبل طبعم لوا کم می زند
زانکہ سنخ جود بی برگ و بر اسب
زان چو سوسن خامشم کین قوم را
ہمچو برگس چشم یکسر بر زر اسب
چون بدین صورت بود کار ہنر
وای آن مسکین کہ معی پرور است
ہم فرستادم بخدمت چند یب
ناندای کین رھی فرمان بر اسب

کمال نے اپنے عہد میں شعر و شاعری کی بے بدری کا حو بیان مذکورۃ بالا فخرالدین و نورالدین کے خطابیہ ایاب میں دیا ہے ، یہ کوئی نیا بیان نہیں ہے بلکہ ایسے جذبات اس کے ہاں نہایت عام ہیں۔ اس کو اپنی ناکام زندگی پر سخت افسوس ہے بلکہ بعض اوقات اس داس اور تلخی پر عصہ غالب آ جاتا ہے اور وہ نہایت سخت زبان استعمال کرنے میں بھی تامل نہیں کرتا۔ یہاں بعض صاف اشعار درج ہیں :

عقد گوهر کجا کنم عرضه
چون نه بیم همی خریداری
نیست در روزگار ممدوحی
که ازو نیست بر من الکاری

دیگر

همه در پای جور هست شدند
هر کجا در زمانه پر هنریس
با چنین نکبت هنرمندان
وای اوکز هنر پرو اثریست

دیگر

بقسط سالی انتادم از هنرمندان
که گریان کم او را بشرح نتوانم
اگر پیام آن را که شعر در باید
بدو دهم صلتی ناسخن بروخوانم

دیگر

دریغ روز جوانی که در محالانش
بیاد دادم و او نیز داد اربادم
ز عمر آغوش گزین بود رفت و من همه عمر
بکام خویش یکی روز نیست بر یادم
بهر مانده اگر شادیست مردم را
من از زمانه بهر گذشته بس شادم
ز فن شعر یکبارگی ندادم بیزار
که آبروی برد هر زمان به پیدادم

دیگر

مرا چه حاصل ازین خواجگان بی معنی
که هیچ کار مرا انتظام می‌ندهند

لدايم از کرم آخر چه در وجود آمد
 که هيچ گونه بدستش زمام مي ندهند
 چه چشم دارم از اين منعمان که شاعر را
 بصد شقيع جواب سلام مي ندهند
 کجا روم چه خورم من زباد شايد زيبست
 که قوت روز بروزم تمام مي ندهند
 زکات مي ندهند و کرم نبي ورزند
 کتاب مي نخرند و بوام مي ندهند
 پناه سوي قناعت همي برم زين قوم
 که اهل خانه خود را طعام مي ندهد
 دلا بکم ضرورت بساز با اين ها
 که هيچ جاي نشان کرام مي ندهد
 ديگر

شکايي که ز اناي عهد همت مرا
 بگويم و نکم شرم مي نيارم گفت
 سزاي يک يک ساں آهناکه مي داي
 کسي نداند گفتن ولي نيارم گفت
 به ترک شعر بگفتم چرا ازان که دروغ
 ز حد پردم و يک راست مي نيارم گفت
 سخن چگونه نوان گفت کاهل اين ايام
 سزاي مدح نيند و هجي نيارم گفت
 ليکن قطعه ذيل ان کي انتهاي ياس کا آئينه داره :

چو عادتست که ابناي دهر در هر فن
 کرم بلاف ز عهد گذشته وا گویند
 بران گروه بايد گريست کز پس ما
 حکايت کرم از روزگار ما گویند

ضمائم

فارسی شاعری اور اس کی قدامت

(از رسالہ سہیل ، علی گڑھ ، جنوری و اپریل ۱۹۲۶ء)

ایک مدت سے فارسی شاعری اور اس کی قدامت کا مسئلہ معرض بحث میں ہے اور اہل الرائے ہمیشہ اس کے متعلق مختلف اور متباہن آراء پیش کرتے رہے ہیں ۔ بعض اس کی قدامت کے قائل ہیں اور اغلباً یہی دبستان ہمارے ہاں مذہب منصور کا حکم رکھتا ہے ۔ مستشرقین مغرب میں صرف چند دی علم ایسے ہیں جو اس کی قدامت کے قائل نہیں ورنہ اکثر علماء نے زیادہ تر آریا پرستی کے اثرات میں اس کی قدامت کی روایات ہی کو تسلیم کیا ہے ۔ اس مضیے کے متعلق مشرق و مغرب میں اس قدر ذخیرہ جمع ہوکا ہے کہ ایک مستقل تصنیف آسانی کے ساتھ تیار کی جا سکتی ہے ۔ لیکن مضمون ہذا کی محدود گنجائش میں اس ذخیرے پر صرف اجمالی نظر ممکن ہے ۔ مغربی مستشرقین اپنی تحقیقات کو ’اوستا‘ کے عہد تک پہنچا چکے ہیں ۔ ان کا بیان ہے کہ خود ’اوستا‘ میں نظم جس کو شعرِ ہجائی کہنا مناسب ہوگا ، موجود ہے ۔ لیکن میرے خیال میں ’اوستا‘ کے عہد کو فارسی شاعری سے بالواسطہ کوئی تعلق نہیں ، اس لیے میں اس قسم کی تحقیقات کو پس پشت ڈال کر صرف اسی مواد اور ذخیرے سے بحث کروں گا ، جس کا براہ راست فارسی سے تعلق ہے ۔ سب سے مقدم وہ آراء ذکر کی جاتی ہیں جو فارسی شاعری کی قدامت کی قائل ہیں ۔

ابوطاہر خاتونی کی روایت سے دولت شاہ لکھتا ہے کہ عضدالدولہ ہویہ کے عہد میں قصر شیریں واقع خالقین پر فارسی قدیم

میں یہ شعر لکھا ہوا تھا :

ہزبرا بگیہان انوشہ بدی

جہان' را بدیدار توشہ بدی

اس شعر کے استدلال پر دولت شاہ نتیجہ نکالتا ہے کہ ساسانی عہد میں فارسی شاعری کا بتا چلتا ہے ، اور اضافہ کرتا ہے : ”لیکن جب سلطنت اکاسرہ اعراب کے قبضے میں آگئی ، چونکہ یہ قوم صرف دین اور شریعتِ محمدی کی اشاعت میں ساعی تھی اور عجمی رسوم اور طریقوں کو محو کر رہی تھی، اس لیے ممکن ہے کہ انھوں نے شعر کہنے کی بھی ممانعت کردی ہو۔“ اور اپنی حجت کو زیادہ سنگین اور مضبوط کرنے کے لیے کتاب ’وامق و عذرا‘ کا حوالہ دیتا ہے اور لکھتا ہے کہ :

”جب امیر عبداللہ بن طاہر امیرِ خراسان تھا ، نیشاپور میں ایک شخص اس کے پاس ایک کتاب لایا ۔ امیر نے دریافت کیا ، کیا ہے ؟ اس شخص نے جواب میں کہا : یہ ’وامق و عذرا‘ کا قصہ ہے اور امیر کی خدمت میں بطور تحفہ کے لایا ہوں ۔ یہ کتاب نوشیرواں کے حکم سے لکھی گئی تھی ۔ امیر عبداللہ نے جواب دیا کہ ہم قرآن خواں قوم ہیں ، ہمیں اس قسم کی کتابوں کی ضرورت نہیں ہے ۔ اور چونکہ یہ کتاب مجوسیوں کی تصنیف ہے اس لیے ہمارے نزدیک مردود ہے ۔ چنانچہ اسی وقت حکم دیا کہ کتاب دریا برد کر دی جائے اور عام منادی کرا دی کہ جہاں کہیں عجمی کتابیں دستیاب ہوں ، جلا دی جائیں ۔ اس قسم کے احکامات کا نتیجہ یہ نکلا کہ آل سامان کے عہد تک ایران میں شاعری کا چرچا نہیں ہوا۔“ محمد صالح کنبوہ اپنی تصنیف ’بہارِ سخن‘ میں نہ صرف قدامتِ شعر بلکہ فنِ شعر اور تمام اقسامِ نظم کے وجود کے قائل ہیں ۔

”ازان جملہ یکی قرابرج نام داشت و از رؤسای سمرادیان بودہ
و شعر فارسی نیز می گفتہ این دو بیت ہنوز از اشعار او درین
سرای ہستانی باقی ماندہ است کہ گفتہ :

جہان دانی ہمہ سمراد باشد
ترا گر مژ پزدان داد باشد
ز سمراد ست گفتن نام سمراد
ہان سمراد ہم سمراد باشد“

خان آرزو نے بحوالہ ”دبستان المذاہب“ نقل کیا ہے کہ
آبادیوں کے دور میں ایک پادشاہ تھا فرموش نام - اس کے عہد میں
سخن پیوند یعنی شعراً بے قیاس تھے - ان میں سے سات شاعر ایسے
تھے کہ ہفتے میں ایک ایک روز اس کے سامنے اشعار گزرائتے تھے -
چنانچہ یک شنبہ کے دن جب پادشاہ فرستے سے فارغ ہو کر گھر
آیا ، شیدوس شاعر اس کے ہمراہ آیا - پادشاہ کے سامنے اس روز خشکہ
اور آرد کی مقشر دال کھانے پر آئی - پادشاہ نے شیدوس کی طرف اس
غرض سے دیکھا کہ دال کی تعریف میں کچھ کہے - شاعر نے ایک
شعر پڑھا جس کا مطلب کچھ اس قسم کا تھا کہ دال کفارۂ گناہ کے
واسطے برہم ہو گئی ہے - پادشاہ بہت خوش ہوا اور شاعر کا منہ
جواہرات سے بھر دیا - پادشاہ کی ملکہ جس کا نام شکر تھا ، شاعر
کی اس شیوہ زبانی پر عاشق ہو گئی اور رات کو شاعر کے گھر پہنچ کر
طالع وصل ہوئی - شیدوس نے انکار کیا اور کہا کہ عورت کسی سے
نہیں ڈرتی ، اس سے ڈرنا چاہیے - نو فرموش جیسے پادشاہ ذی جاہ کو
چھوڑ کر اس کے ادنیٰ ملازم کی شیدا ہوئی ہے ! قصہ مختصر ملکہ
مایوس ہو کر گھر لوٹی - صبح کے وقت دربار میں پادشاہ نے ، جو کہ
پوشیدہ ملکہ شکر کے پیچھے پیچھے جا کر اس کی اور شاعر کی تمام
گفتگو سن آ یا تھا ، شیدوس سے ماجراے شب دریافت کیا - شاعر نے
جواب میں یہ شعر پڑھا :

زن شاہست در داؤر گردا
 گوز گردد ندارد بیم ارکس
 پادشاہ یہ شعر سن کر پھڑک گیا اور انعام میں ملکہ شکر کو
 اُس کے حوالے کر دیا ۔

مجد صالح اور رضا ولی خاں کے پیرو سمن العلماء مجد حسین آزاد
 مرحوم تھے ۔ مرحوم ’مسخداں پارس‘ میں لکھے ہیں :
 ”میرا خیال یہ کہتا تھا کہ جس طرح ہر ولایت میں انی اپنی
 طبیعت کے بموجب نظم اور نظم کی خوبی ہے ، اسی طرح فارس
 بھی اس فن سے بے بہرہ نہ ہوگا ۔ انقلاب زمانہ نے جس طرح
 اس کے علوم و فنون کو فنا اور کتابوں کو برباد کیا ، نظم
 کی لڑیاں بھی توڑ ڈالیں اور دیوان درہم برہم کر دیے ۔
 پھر بھی خوش حالی یا بدحالی میں قوم قائم تھی ۔ ٹوٹے پھوٹے
 شعر ، گسوں کی آواز ، سادی کے سہاگ یا محوں کی لوریوں
 میں مدد نک زبان بریاں چلے آئے ہوں گے ۔“
 آزاد مرحوم وہ اصطلاحات ساعری بھی بیان کرتے ہیں جن کا
 فارسی قدیم میں رواج تھا ۔ وہ حسب ذیل ہیں :

پوسہ = نظم	پراگندہ = نثر
سروادہ = شعر	دم = وزن شعر
چامہ = عزل	چکامہ = قصیدہ
سرواد = ماقہ	پساوند = ردیف
داع = تخلص	

اور فرماتے ہیں کہ یہ ظاہر ہے کہ ہر قوم کی زبان میں پہلے اشیا اور
 کام ہوتے ہیں ۔ پھر ان کے لیے لفظ یعنی اسماء اور افعال ہوتے ہیں ۔
 اگر عہد پاستائی میں اہل فارس کو شعر کہنا نہ آتا تھا تو الفاظ
 مذکور کیوں تھے ۔

میرزا عباس خان آشتیانی معروف بہ اقبال ، پروفیسر دارالفنون
 طہران کا بیان ہے کہ :

”شعر در دورہٴ ساسانیان وجود داشتہ و بالسببہٴ واقعہٴ آن ہم وسیع بودہ ، ولی از حیثیت وزن و میک با اشعار امروزہ فرق داشنہ است۔ چیزی کہ ہست حملہٴ عرب اثری از آن نای نگرازدہ و اشعار آن دورہ را مانند آثار دیگر محو و نابود ساخت۔ از نکاتیکہ باعث انکار وجود شعر در عصر ساسانی شدہ و مسکرتین را جسور نمودہ باقی نماندن اسامی شعرای آندورہ اسب۔ مدعیان گویند اگر شعر در دورہٴ ساسانی وجود داشت اللہ نام یکی دو نفر از شعرای عصر، ربور بجا می ماند۔ چنانچہ یکی دو سہ نفر از حکما و اطبا و چند نفر از موسیقی دانہا دلیل وجود حکمت و طب و موسیقی اسب و ماندن نام شاعر دلیل بر عدم وجود شعر۔ لعاب چامہ و چکامہ و سرواد و پساوند کہ نقلاً بعضی از آنہا نای مائندہ دورہٴ ساسانی است برای اثبات ادعای ما درین مورد و شواہد دیگر می دانسد۔“

یہ آراء آن اساندہ کی ہیں جو فارسی شاعری کو اسلامی دور سے قدیم مانتے ہیں اور عربی اثرات میں اس کی ولادت اور نشو و نما سے بالکل منکر ہیں۔ قصہ مختصر ساعری ان کے نزدیک ایران میں قدیم زمانے سے بھی اور ایرانی جملہ اسام و فنون شعر سے واضح تھے۔ ذیل میں ناظرین کی رعیت میں ان اسناد کے دعاوی پر غور کیا جاتا ہے۔

ابو طاهر خابونی کے شعر کے متعلق یہ کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے اشعار شاہ نامے میں دعائیں موعود بر فردوسی اکثر لکھتا ہے۔ چنانچہ شاہپور اسے ”پ اردیر بانکا سے اپنے فرزند اور مزد کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے :

بدو گف شاہپور انوشہ ندی

جہان را ندیدار توسہ ندی

اس مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ قصر شیریں کے شاعر کو فردوسی کے آخری مصرع سے بالکل نوارد ہو گیا ہے۔ دختر اردوان

سے جب اردشیر کے فرزند ہوتا ہے تو اس کا وزیر کہتا ہے :

بدو گفت شاہا انوشہ بدی
روان را بفرہنگ توشہ بدی

یہ امر ظاہر ہے کہ فردوسی کے عہد کی زبان شیریں کے زمانے کے شعرا کی زبان نہیں ہو سکتی ، اس لیے مصر سیریں کی تعبیر کے ساتھ ساتھ فارسی شاعری کا سنگ بنیاد نہیں رکھا جاسکتا ۔

میں دولہا سہ کے اس عقدے کی بھی نالید نہیں کر سکتا کہ جس طرح عربوں نے عجمیوں کے اور رسوم اور طریقے محو کیے ، اسی طرح ممکن ہے کہ شاعری کی بھی ممانعت کر دی ہو ۔ دواہ سہ کی تاریخ دانی اسی ایک امر سے معلوم ہو سکتی ہے کہ اس کے نزدیک آل سامان کے زمانے میں شاعری دوبارہ رواج پاتی ہے ۔ داستان 'وامق و عدرا' کا ہم نہیں حان سکتے کہ فارسی شاعری سے کیا تعلق ہے ؟ وہ کوئی منظوم داستان نہیں بھی کیونکہ خود دولہا شاہ اس کی منظومیت کا دعویٰ نہیں کرنا ۔ وامق و عدرا کی داستان کا ضائع ہونا کجا ، وہ تو آج بھی موجود ہے ۔ اس امر میں شک نہیں کہ افسانے کی کتابوں سے مسلمان حلقوں میں ، بالخصوص نو عمر اولاد کے واسطے ضرور بے صواب رہا ہے ، اور وہ اس غرض سے تھا کہ مبادا وہ ان افسانوں میں مستغرق ہو کر ضروری باتوں سے غافل ہو جائیں ۔ اس قسم کی کتابوں کی نعمت اسی بنا پر آج بھی مسلمان ماں باپ کرتے ہیں ۔ اور کون ایسا دل سوز باپ ہوگا جو اپنی کم عمر اولاد کو عشقیہ افسانوں ، ناولوں اور مخرب اخلاقی کتابوں کے مطالعے کی اجازت دے گا ۔ اسی بنا پر 'بحر الفوائد' میں ، جو چھٹی صدی ہجری کی تصنیف ہے اور ابی سعد ارسلان آہہ بن آبی سقر کے لیے ملک شام میں فارسی میں تصنیف ہوئی تھی ، مصنف نے تربیت اولاد کے فرائض بیان کرتے وقت والدین کو تاکید کی ہے کہ اس قسم کی کتابیں بچوں کے ہاتھ میں نہ آنے دیں ۔ مصنف کہتا ہے :

”نگاہ باید داشت از خواندن کتب یارسی کہ نہ
 نہ سریع تعلق دارد مانند وس و رامین و حکمت جاماسب و
 لہر اسف و وامی و عذرا کہ خواندن این کتاب مفسر است
 یہ بھی یاد رہے کہ مصنف مذہبی حلقے کا آدمی ہے جس نے
 قرآن اور شریعت کے سوا تمام چیزوں سے آنکھ بند کر رکھی ہے -
 بہر حال اس قسم کی کتابوں سے مسلمان حلقوں میں احتراز کے یہ معنی
 نہیں لیے جاسکتے کہ جب کبھی مسلمان ایرانی تصانیف کے رو در رو
 آئے وہ نیست کردی گئیں -

حکیم فراہج کا قطعہ اکثر متاخر اسانہ کے ہاں منقول ہے
 لیکن اس کا قدیم راوی صاحب ’دبستان المذہب‘ ہے جس نے
 کاجوی نامی ایک سرادی سے ۴۸ ۵۱ میں شہر لاہور میں سنا تھا -
 یہ قطعہ اس حصہ ’فارسی ادبیات مجموعہ‘ سے تعلق رکھتا ہے جو غالباً
 عہد اکبری میں کسی خاص تحویز کے زیر اثر تیار کیا گیا تھا - اسی
 سلسلے میں دساتیر وغیرہ کا نام لیا جاسکتا ہے اور نہ اس قطعے کو
 اکبری دور سے پیشتر کا تصور کیا جاسکتا اور غالباً اس سے زیادہ اس
 کی تنقید کی ضرورت بھی نہیں ہے -

میں اسی نظر سے سیدوس کے شعر کو دیکھتا ہوں ؛ اس کی
 خصوصیت یہی ہے کہ اس میں چند غیر مستعملہ اور نامعلوم الفاظ
 درج ہیں - اس کے جملوں کی ترکیب بالکل زمانہ حال کی سی ہے اور
 تعجب نہیں اگر کسی نامذوق ایرانی یا پارسی نے ہم ہندی نرادوں
 کو فقروں میں اڑانا چاہا ہو - میں اس نمونے کو بھی دساتیری عہد
 کا مانتا ہوں -

یہاں ان اصطلاحات سے بحث کی جاتی ہے جو پروفیسر محمد حسین
 آزاد اور علامہ میرزا عباس خاں آستینی نے اپنے دعوے کے ثبوت
 میں پیش کی ہیں - ان کے متعلق ہمیں اس قدر معلوم کرنا ہے کہ آیا
 یہ اصطلاحات ساسانی دور کی یا گادر ہیں یا عہد مابعد اسلام میں عربی
 اصطلاحات کے ترجمے کی غرض سے ، جب کہ ان کی ضرورت محسوس

ہوئی ، وضع کی گئی ہیں ؟ میرا اسکا خیال ہے کہ شعر کے متعلق یہ اصطلاحات باسنائے چند عہد ما بعد اسلام میں بغرض ترجمہ ایجاد ہوئی ہیں ۔ مثال میں عربی لفظ ’نظم‘ پیش کیا جاتا ہے ۔ فارسی میں اس کا مرادف پیوستن ہے ۔ عربی میں قاعدہ ہے کہ مصدر بمعنی اسم مفعول آ جانا ہے ۔ اسی طرح لفظ نظم بحالت مفعولی بمعنی کلام مسطورم آگیا ۔ فارسی والوں نے اسی قاعدے کو مد نظر رکھ کر ’پیوستن‘ کے اسم مفعول ’پیوستہ‘ سے وہی معنی استخراج کیے ۔ اور جب ہم ان کے معانی پر غور کرے ہیں تو رہا سہا شبہ اور بھی رفع ہو جاتا ہے ۔ عربی مصدر نظم کے معنی ملانا ، ترتیب دینا اور نظم کرنا ہیں ۔ کیا یہ ضروری ہے کہ اس کا مرادف پیوستن اس کے تمام معنی پر حاوی ہو ؟ یہی کیفیت بعنہ ’پراگندہ‘ اور ’نثر‘ کی ہے ۔ ’نظم‘ کا ترجمہ بہ حنث اصطلاح ’پیوستہ‘ مان لیا گیا ہے اور ہم سے کہا جانا ہے کہ یہ لفظ ساسانی دور کی یادگار ہے ۔ لیکن خود فردوسی ، جس کے عہد میں عربی زبان کا فارسی پر اثر بہت کچھ دھندلا اور غیر نمایاں تھا ، اس اصطلاح کو تسلیم نہیں کرتا ۔ اگرچہ وہ اس کے مصدر ’پیوستن‘ کو بصورت فعل بلاتامل قبول کر لیتا ہے ، مثلاً :

یہ پیوستم این نامہ بر نام اوی

ہم، مہتری یاد فرجام اوی

دیگر

یہ پیوستم این نامہ پاستان

پسنلیدہ از دفتر راستان

دیگر

نہ پیوندم و باغ ییخو کم

سخنہای شاہشہان تو کم

دیگر

.....
لبردی بہ پیوند او کس گان

لیکن بصورت اسم بمعنی اصطلاح وہ عربی دحیرے سے لفظ 'نظم' مستعار لیتا ہے۔ امثال :

نکہ کردم این نظم سست آمدم
همه یب تا مدرس آمدم
دیگر

ی افگندم از نظم کالج بلند
د از ناد و ناراضی نادم گزند
دیگر

ر کاه کیومرث را نزد حرد
نظم من آمد در آئندہ گرد
دیگر

نظم آرم اس نامہ را نصیب من
از سادہ دل احمد

اس سے ظاہر ہے کہ فردوسی 'نیوسہ' کو بمعنی کلام منظوم تسلیم نہیں کرتا۔ قریب قریب یہی حالت 'پراگندہ' کی ہے۔ فردوسی کے ہاں اگرچہ یہ اصطلاح مل جاتی ہے لیکن وہ اس کا استعمال زیادہ تر نہ سسل بسریع کرتا ہے۔ ایک موقع پر اس کو 'حدیب پراگندہ' کہا ہے۔ دوسرے موقع پر اس کے ساتھ 'کویا' کا لفظ استعمال کیا ہے اور انک مقام پر عربی لفظ 'مسور' لکھا ہے۔ امثال :

حدیب پراگندہ پرازد
چو پیوسہ سد معز حان آکند
دیگر

نہ نیوسہ گودا پراکندہ را
سبب اس چیں در فاسقتہ را
دیگر

فسانہ کہن بود و مشور بود
طبائع ز پیوند او دور بود

اسی طرح لفظ 'پساوند' ہے جو اصل میں "پس، آ، وند" ترکیبِ حداوند و حویشاوند ہے اور حقیقت میں 'قافید' کا ترجمہ ہے۔ چنانچہ اسدی نے لغتِ فارسی میں یہی معنی دیے ہیں۔ لیجی :

همه بادہ همه جام و همه شسب
معانی یا حکایت یا پساوند

سروا، سرواد اور سروادہ اصل میں ایک ہی لفظ معلوم ہونا ہے اور جس طرح 'سرواد' کلامِ منظوم کے معنوں میں آتا ہے، ان ہی معنوں میں 'چگامہ' اور 'چغامہ' بھی مستعمل ہونا ہے۔ پس وہ امتیاز جو شعر اور قصیدے میں پایا جاتا ہے، ان کی ان فارسی مرادفات سے اٹھ جانا ہے۔ اور اس پر شعر و قصیدہ کا اطلاق غالباً عربی اتباع میں کیا گیا ہے، اور اسدی نے اپنی لغت میں 'سرواد' کی تشریح میں صاف لکھ دیا ہے کہ وہ شعر کے معنوں میں آتا ہے جس کو 'چگامہ' اور 'چغامہ' بھی کہا جاتا ہے۔

'داغ' اور 'دم' کی مثال کا کوئی شعر نہیں ملتا۔ تخلص اور وزنِ شعر کے معنوں میں ان کا اطلاق برسیبیل مجاز ہے۔ لیکن ایک بات یاد رکھئے کے قابل ہے کہ اگرچہ یہ مصطلحات ایرانی اور ایرانِ زما ہیں لیکن خود اہل فارس نے ان کا استعمال رک رک کر کیا ہے اور ایسا معلوم ہوا ہے کہ ضرورہً یہ الفاظ وضع کیے گئے، لیکن مولِ عام کا خلعت نہیں ملا۔

'چامہ' کے معنی ہمارے لغات میں غزل کے دیے جاتے ہیں مگر 'شاہنامہ' میں وہ زیادہ تر گیت کے معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ فردوسی :

می آورد بر حوان و رامشگران
همی چامہ بود ار کران نا کران

(آمدنِ شنکل باہفت پادشاہ نزد بہرام)

بہر حال ساعری اگر ایران میں قدیم بھی تو فردوسی ایسا شخص نہیں تھا جو اس کا ذکر نہ کرتا یا اس کے چھپنے کی کوشش نہ کرتا۔

اس ملک میں 'چامہ' کا دستور ہے اور اس کا ذکر ساہنامے میں کئی مقام پر آنا ہے ، مثلاً :

بہرام کور حب سیر مار کر بوڑے مہیار کے گھر نہ تبدیل نام
 مہان ہونا ہے تو میرناں ، مہان سے اپنی لڑکی کا تعارف کراتے وقت
 کہتا ہے کہ میری دھبر میں کئی حویاں ہیں :

ہم او سی کسار اسب و ہم چنگ زن
 ہم او چامہ گوی سن و اندہ سن

لڑکی سامنے آکر مہان کا حیر مقدم کرتی ہے ۔ بہرام چامہ کی فرمائش کرنا ہے :

بدو گف نسین و بردار چنگ
 یکی چامہ ناید مرا بیدرنگ
 سود پیر مہیار اسنب جوان
 نروکان کند نس مہان رواں

لڑکی چنگ ہاتھ میں لے کر سب سے پہلے اپنے اپ مہیار کا چامہ گاتی ہے ۔ فردوسی اسے یوں بیان کرتا ہے :

برد چامہ ناب خود ماہیار
 دو کفئی نالد ہی چنگ رار

پدر را چیں گف کای ماہیار
 جو سروسہی تر لب حویبار

چو کابور برد کل سرح موی
 زباں نرم بودی دل آرم جو

ہمیشہ نالدنسب آزرده باد
 بداس رواں نو پرورده ناد

نوئی چون فریدون آرادہ خوی
 سم چون پرستار و نام آرووی

اس موقع پر ماہیار کا چامہ ختم ہو جاتا ہے اور مہان کا چامہ اس طرح شروع ہوتا ہے :

چو این گفتم شد سوی مہمان گدست
 ابا چامہ و چنگ نالان کدست
 بہ مہمان چسپ لب کای ساہ فس
 بلند اختر و یک دل و کسہ کس
 کسی کو ندیدہ اسب ہرام را
 ستودہ سوار و دل آرام را
 نگہ کرد ناید بروی تو نس
 حز اورا نمای ز سکر نکس
 میاب چو عروس و نالا چو سرو
 حرامان سدہ سرو ہمخون دندرو
 بدل ترہ سیری نی زندہ پیل
 باورد خشت افگی بر دو میل
 رخاب بہ کنار ماند درست
 چکوئی ہمی برگ گل را کہ سست
 دو نارو بہ کردار ران ہیون
 ر نا اندر آری لب بیسنون
 بہ رخ آفرید فلک چون نومرد
 ندیدم بسان تو اندر نبرد
 بن آورو خاک پای تو ناد
 ہمہ سالہ زندہ برای نو ہاد
 دہمان ہرزیں کے ہاں بھی ہرام گور ایک مرتبہ جا نکلتا ہے ۔
 ہرزیں کی بین لڑکیاں بھیں جن میں ایک چامہ گو ہے، دوسری چمگ زن
 اور دوسری رقاصہ ۔ ہرزیں ہرام سے انہیں ملاتے وقت کہتا ہے :
 چمان دان کہ این دختران منند
 ہسندیدہ و دلبران منند
 یکی چامہ گوی و دگر چنگ زن
 سوم پای کوہد سکن بر شکن

ز چیزی مرا نیست شاہا کمی

درم هست و دیار و ناع و زنی

سہ دحر بکردار حرم بہار

بدینساں کہ نیند ہی شہریار

اس کے بعد بریں انی لڑکوں سے کہتا ہے کہ تیار ہو جاؤ
اور پادشاہ کو اپنا کمال دکھاؤ :

بدان جامہ رن گمب کای ماہروی

نردار دل جامہ شاہ گوی

بتاں جامہ و چنگ نر ساخند

یکایک دل ار عم پرداخند

اور جامہ یوں شروع ہوا ہے :

نحسین سہسہ را جامہ گوی

چیں گمب کای خسرو ماہروی

نمای مگر ہر فلک ماہ را

نسانی مگر خسروی گاہ را

بدیدار ماہ و دالای ساح

نارد تو غب شاہی و ناح

خک آن کہ شبگیر بیدت روی

خک آنکہ یاند رموی تو نوی

میاں ننگچوں نرو نارو سطر

ہمی فتر ناہب نر آید ناہر

بگنار مالد ہمی چہر نو

ز شادی نندد دل از مہر نو

دلت ہمحو دریا و دسب چو انر

شکارب نہ بنم ہمی جز ہزبر

ہمی موی کافی بہ پکان نیر

ہمی آب کردد ز داد نو تنیر

سپاہی کہ بید کمد برا
ہمی نازوی رورمد برا

درد دل و معز حگ اوران
اگر چند ناسد سپاہ گران

چو آن چامہ بشید بہرام نور
محورد آن گران سنگ جام بلور

چامے کی ان مثالوں سے، جو اوپر دی جا چکی ہیں، ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ فردوسی کے نزدیک چامے کی نوعیت کیا ہے۔ ابتداءً وہ ایک گیت ہے جو عموماً وسیع ساز کے ساتھ گایا جاتا ہے اور چونکہ سمیان کی آمد کے وقت آسانی کے ساتھ بدیہہ ہایا جا سکتا ہے، اس سے میاس کیا جا رہا ہے کہ وہ قہر کی سکل میں ہوتا ہوگا۔ نہ لحاظ مصموں وہ عرل سے نااکل محتلف ہے۔ فردوسی نے جو نمونے دیے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ چامہ اکثر تعریف میں ہونا تھا۔ اس لحاظ سے چامے پر اگر قصدے کا اطلاق کیا جائے تو ماسست سے حالی ہیں۔ عرل میں اور چامے میں البتہ ایک باب عام ہے، یعنی چامے کے حاتمے پر تخلص کی بجائے چامہ گوی کا نام ہوا کرنا تھا۔

یہاں مجھ کو العاط 'شعر و ساعر' کے متعلق بھی کچھ کہنا چاہیے: ظاہر ہے کہ ان العاط کا فارسی میں کوئی مرادف نہیں ہے۔ سخن یعنی کلام منظوم فردوسی کے عہد کے بعد استعمال میں آنا ہے۔

رہا لفظ شاعر، اس کے متعلق یہ معلوم رہے کہ فارسی میں کوئی قدیم اور مخصوص لفظ اس کا قائم مقام موجود نہیں، اگرچہ ترکیبی اسم کئی موجود ہیں، مثلاً سخنور، سخن پیوند، سخن سرا، سخن گوی، سخن سنج، چامہ گوی اور چامہ ساز اور نظم پیرای وغیرہ اور متاخرین ان کے واضح ہیں جن سے قدما کو کوئی سروکار نہیں۔ فردوسی کے ہاں شاعر کا مترادف 'گویدہ' ہے۔ امثال :

دو سز آفریں کی کہ کوئیدہ
 بدو نام جاوید جوئیدہ
 (دیباچہ ساہنامہ ، در ستائیں سلطان محمود ، صفحہ ۴۰ . طبع ممبئی)
 چہاں دند کوئیدہ یک شب بحواب
 کہ نک حام سی داستی چوں گلاب
 (امتاحتیہ حلد سوم)

لرہم نکوئیدہ بر آفرین
 کہ پیوند را راہ داد اندرین
 (حلد سوم ، صفحہ ۱۲ ، انعام سدن گفتار دیقی)
 کیا یہ امر مائل اسمعحاب ہیں کہ فارسی زبان ، جو بقول محمد صالح ،
 مولانا آزاد و میرزا عباس آسیانی ، فن شعر کی تمام اصطلاحات کی
 مالک بھی ، ساعر کے لئے کوئی خاص لفظ نہیں بتائی ۔ عرب تمام ایرانی
 کمائیوں پر ناد کر سکتے تھے ، امیر عبداللہ اور حلفائے عباسیہ ان کے
 تمام دفتر ناراج کر سکتے تھے ، لیکن ساعر کا لفظ ، آکر فارسی زبان
 میں اس کے لئے کوئی لفظ نہ تھا ، تو نہ بیاہو سکا نہ تھا نہ پر ناد ۔
 ہمیں اس امر پر بھی غور کرنا چاہیے کہ خود ایرانی اس باب
 میں کیا کہتے ہیں ۔

محرری گر کافی قصہ و رس و رامیں کے ذکر میں کہتا ہے :

ندیدم زان نکو تر داسنامی
 نمادہ حز محترم نوسنامی
 ولکن پہلوی بایسد ریاس
 ندانید ہر کہ برخواند نداس
 نہ ہر کس آن زبان نیکو بخواند
 وگر خواند ہمی معی ندانند
 فراوان وصف چہری بر نہارد
 چو بر خوانی سی معی ندارد

کہ آنگہ ساعری پشہ بودست
حکیم بیابک اندیشہ بودست

دعا اند آن حکمان با بہہند

کہ اکون چون سخن می آفرند

معانی را چگونہ ہرکسادند

برو وزن و قوافی چون نہادند

فحری کے نزدیک پہلوی میں شاعری کا فن نہیں ہوا اور نہ وہ
ایسے اشعار کہتے تھے جس میں وزن و قافیہ کی قید ہو۔
شع نظامی بہرام گور کے جیسوں کی فصیح کے موقع پر یہ دو شعر
لکھتے ہیں :

پہلوی خوان پارسی فرہنگ

پہلوی خواند بر نوازش چنگ

شاعران عرب چو در خوشاب

شعر خواندند بر نشید رباب (بہرام نامہ)

اس سے بھی زیادہ صاف بیان مجد عوفی کا ہے۔ وہ کہتا ہے :
”در عہد پرویز نواہ خسروانی کہ آن را باربد در صورت آورده
است بسیار اسب ، فاما از وزن شعر و قافیت و مراعات لطایر آن
دور اسب ، بدان سبب معرض بیان آن کردہ نیامد۔ تا بہت
بدور آخر زمان رسید و آفتاب ملت حنفی و دین ہندی سایہ بر
دیار عجم انداخت و لطیف طبعان فارس را با فضلاء عرب اتفاق
مجاورہ پدید آمد و از انوار فضایل ایشان اقتباسی کردند و بر
اسالیب لغات عرب وقوف گرفتند و اشعار مطبوع آبدار حفظ
کردند و بہ غور آن فرو رفتند و ہر دقائق بھور و دوائر آن
اطلاع یافتند و تقطیع و قافیہ و ردف و روی و ایضا و سناد و
ارکان و فواصل بیاموختند ، و ہم بر آن منوال تسایع فضایی
کہ نتایج طبع ایشان بود بافتن گرفتند۔“

مجد عوفی کو اعتراف ہے کہ شاعری ایرانیوں نے عرب سے

میکھی ہے - ناصر خسرو کہتا ہے :
 سواران تارندہ را نیک نگر
 درین بہن میدان ز بازی و دھقان
 عرب ہر رہ شعر دازد سواری
 ہزسکی گزیدند مردان ہون
 رہ ہمدوان سوی یرنگ وامسون
 رہ رومان ری حسابسب و الحان
 مصور نکار اسب مر چہیان را
 چو بغدادیان را صناعات ایوان
 النوری کہتا ہے :

شاعری، دانی کداسی قوم کردند آنکہ ہود
 اول سان امراء القس آخر سان ہونواس
 منوچہری کا اعتقاد ہے :

شاعری عباس کرد و حمزہ کرد و طلحہ کرد
 حمزہ و سعد و سعد و سید ام الفری
 ایرانیوں کے علاوہ ہود عرب مورحین کے ساناب بھی اسی عقیدے
 کے موید ہیں - مثلاً حاحط (کتاب الحوان ، جلد اول ، صفحہ ۳۶)
 فضیل شعر کے بیان میں کہتا ہے کہ :

”ہر ملتی در پایدار کردن اثار و مناقب ہود بیک شکل و راہ
 دیگر مومل شدہ ؛ ہلا عربہا در جاہلیت این کار را بشعر
 موزون و کلام مقفلی اہجام می دادند و ایرانیان با بناہا مآثر
 خود را تب می نمودند مانند گرد پیداء و ہای اردشیر پیدای
 اصطخر ، بعد عرب ہا خواستند کہ با عجم درکار بنای ابنیہ
 سنارکت کردہ در باب شعر مسفرہ شوند ، بس غمدان و کعبہ
 جبران و قصر مآرب را پنا کردند -“
 اسی تصنیف کے صفحہ ۳ پر کہتا ہے :

”و فضیلت شعر منحصرست عرب و بر آناںکہ عربی متکلم الہ
و شعر قابل ترجمہ ہیست و ہی توان آن را نعل بزبان دیگر کرد
ورنہ نظم آن گسستہ می شود و وزن ناطل گردد و حسنش
می رود۔“

یہی حاحظ اپنی ایک اور تصنیف ’کتاب البیان والتسین‘ (طبع مصر
جلد اول ، صفحہ ۱۴۵) میں عجم پر عرب کی مفاخرت کے ذکر میں
کہتا ہے :

”و چست فری پن اشعار عرب و آن کلامی کہ آن را ایرانیان
و رومیان شعر می نامند۔“

اس سے صاف ظاہر ہے کہ ایران میں جو مصنف از قسم لغات
سائع تھے ، عربوں کی نگاہ میں شعر کے لقب کی مستحق نہ تھے ۔
فرخی جب ساعری کے میدان میں ایرانی مساپر کا ذکر کرتا
ہے تو شہید بلخی اور رودکی اور بوطلب کے سوا کوئی قدیمی نام
پیش نہ کر سکا ، چاہے :

از دلاویزی و تبری چون غرلہای شہید
وز غم اعاسی و خوسی چون ترانہ بوطلب
دیگر

شاعرانہ چو رودکی و شہید
مطربانت چو سرکش و سرکب

ساسانی عہد میں شعر کے اصلی نمونوں کی غیر حاضری اور جملہ
مورخین ایران کی اس بارے میں خاموشی دلیل ہے اس امر کی کہ
ساسانی ایرانی اس فن سے واقف نہیں تھے ، البتہ نوائے خسروانی یا
نوائے باربدی مشہور ہیں جو زیادہ تر گیت اور لغموں کے مشابہ
ہیں اور ان میں وزن و قافیہ کی قید نہیں ہے ، اس لیے عوفی کہتا ہے
کہ میں ان کے ذکر سے احتراز کرتا ہوں ۔ صاحب المعجم کا بیان
ہے کہ باربد جہرمی نے اپنی خسروانی کی بنا نثر پر قائم کی ہے اور
اس میں کلام منظوم نہیں آتا ہے ، اگرچہ مضمون کے لحاظ سے یہ

خسرو پرویز کی مدح ہے۔ یہ غالباً اُسی قسم کی چہر ہے جس کو فردوسی چامہ کے نام سے یاد کرتا ہے۔ محقق طوسی اس کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کے اوزان میں مناسبت نامہ نہیں ہوتی۔ صاحب تاریخ سیستان کہتے ہیں کہ خسروای کو رود کے ساتھ گایا جاتا تھا۔ جب اسلام کے ساتھ عربی زبان ایران میں سائے ہوئی اور ایرانی اسلام لا کر عربی علوم و فنون سیکھے لگے، اُس وقت قویہ کے لحاظ سے وہ ایران ساسانی ایران میں رہا تھا۔ عرب مائل ایران میں آباد ہو کر ایرانی بن گئے تھے۔ عرب و عجم اور ترک کے اختلاط نے ایران کو ایک نئی قوم دے دی تھی، جس کے لیے وطن بربست فردوسی حقارت کے لہجے میں کہتا ہے :

ار ایران و ار ترک و ار نازیان
برادی ہدرد آید اندر مہان
نہ دھقان نہ ترک و نہ نازی بود
مہنہا بکردار ناری بود

اس میں شک نہیں کہ عربیہ ان کی مدیہ اور معاسر کی ہر صنف پر پیوست ہو گئی تھی۔ عربی زبان ان کی مذہبی، علمی اور سیاسی زبان بن گئی تھی۔ عربی تقلید میں ایرانیوں میں بھی شاعری کا شوق ہو چلا۔ اچھے اچھے ایرانی براد ساعر پیدا ہوئے لگے جو عربی میں شعر کہہ سکتے تھے۔ اب فارسی زبان میں اس جدید طرز شاعری کا رواج دیا گیا مشکل تھا۔ لیکن بد قسمتی سے ہمارے ہاں فنون و اسباب کے آغاز و ابتدا کے متعلق ایک عجیب قسم کا نظریہ قائم کر لیا گیا ہے، جو یہ ہے کہ ہر شے اور چیز کا موجد کوئی نہ کوئی خاص شخص ہوا ہے۔ ہم ایک چیز کے اتفاقہ ظہور میں آنے اور تدریجی ارتقا کے ذریعے سے اُس کے کمال پانے کی تمام تحسین ایک ذات واحد کے سر تھوپ دیتے ہیں۔ جہاں چہ حضرت آدمؑ صلی اللہ کو سریان کا اور یعرب ابن قحطان کو عربی کا یہلا شاعر فرض کر لیا گیا ہے۔ اور فارسی میدان میں بہرام گور کے نام پر اول

شاعر ہونے کا قرعہٴ فال ڈالا گیا ہے۔ میں بہرام کی روایت کو بھی اسی فہرست میں داخل کرتا ہوں۔ لیکن اس کی عام مقبولیت اور اس کی قدامت اور عام مورخین کا اس پر اجماع قابلِ ملاحظہ ہیں جن کی بنا پر کہا جا سکتا ہے کہ وہ کسی نہ کسی اساس پر قائم ہے۔ صرف دولت شاہ ہی اس کا راوی نہیں ہے بلکہ اس سے مقدم محمد عوفی اس کا ناقل ہے۔ عوفی کے ہاں بہرام گور کا شعر یوں منقول ہے :

منم آن سیر گلہ منم آن پیل یلہ

نام من بہرام گور و کنیت من نوحلہ

شمس الدین محمد بن قس نے المعجم میں یوں لکھا ہے :

منم آن پیل دمان و منم آن سیر یلہ

نام من بہرام گور کنیت نوحلہ

(المعجم فی معایر اشعار العجم ، صفحہ ۱۶۹)

غرر ملوک الفرس ثعالبی میں یوں ملتا ہے :

منم آن شیر شلہ منم آن بر یلہ

منم آن بہرام گور منم آن نوحلہ

سمعودی نے بھی 'مروج الذهب' ۵۳۳۶ میں بہرام گور کے عربی و فارسی اشعار کا ذکر کیا ہے ، اگرچہ کوئی شعر اپنی تصنیف میں نقل نہیں کیا۔ ابن خردادبہ نے اپنی تصنیف 'کتاب المسالک و الممالک' حدود ۵۳۳ (چھاپ لٹن ، صفحہ ۱۱۸) میں اسی شعر کو نقل کیا ہے جہاں وہ اس کو بشرِ مسحور بہرام گور لکھتا ہے۔ چنانچہ :

منم شیر شلہ و منم بر یلہ

کتاب 'ہفت قلزم' (بحر سوم ، قلم ہفتم) میں اسی شعر کو قاسم بن سلام بغدادی (متوفی ۱۵۰، ۵۲۲ھ) کی سند پر اس طرح لکھا ہے :

منم آن پیل دمان و منم آن سیر یلہ

نام بہرام مرا و پدرم بو جیلہ

حب اس قدر مورچین اس کا ذکر کر رہے ہیں نو ظاہر ہے کہ اس کی اصلیت کچھ نہ کچھ ضرور ہے۔ لیکن کئی امور اس کے متعلق قابل لحاظ ہیں۔ بہرام گور ۴۲۰ع و ۴۳۸ع میں ہر مرتبہ تھا۔ کیا اس عہد میں عربی شاعری وجود میں آ چکی تھی؟ اس میں بھی شک نہیں کہ بہرام نے لبنان بن مدر کے ہاں ہرورس پائی تھی، عربی زبان سے واقف تھا لیکن روایت انھی مآخذ سے آ رہی ہے جس میں یعرب بن قحطان کو عربی کا اور حضرت آدمؑ کو سریانی کا پہلا شاعر مانا گیا ہے۔

عوفی نے عباس سررزی ۱۹۳ھ کو فارسی کا پہلا شاعر مانا ہے، جس نے، کہا جاتا ہے، خلیفہ مامون الرشید کی مدح میں ایک قصیدہ لکھا تھا، جس کے اول اور آخر کے دو سبب عوفی نے نقل کیے ہیں۔ بعض اسناد نے حکیم ابو حفص سفندی کو پہلا فارسی شاعر مانا ہے۔ اس کا شعر یہ ہے :

آہوی کوہی در دشت چگونہ دودا

یار ندارد بی یار چگونہ رودا

ایک جدید نظریہ وہ ہے جو میرزا عباس خان آستہانی نے پیش کیا ہے۔ ایک نامعلوم تاریخ سیستان کے حوالے سے جو منتصف قرن سابع ہجری میں تصنیف ہوئی تھی، میرزاے موصوف مجد وصف سجزی کو، جو ابو یوسف یعقوب بن لیث صہار کا دبیر تھا، فارسی کا پہلا شاعر مانتے ہیں۔ ان کا بیان ہے کہ جب یعقوب بن لیث نے ۲۵۳ھ میں ہرات پر قبضہ کر لیا اور امیر مجد طاہری کو مغلوب کر کے اور سیستان، کابل، کرمان و فارس کی ریاست اپنے نام لکھوا کر واپس سیستان لوٹا، تو سیستانیوں نے بڑے حوس اور اہتمام کے ساتھ اس کا استقبال کیا۔ امام ابو احمد عثمان بن عفان سجزی نے (متوفی ۲۵۵ھ) نماز جمعہ میں اس کا خطبہ پڑھا۔ شعرا نے مبارک باد میں قصائد لکھے۔ یہ قصائد عربی زبان میں تھے۔ یعقوب عربی زبان سے آئی تھا۔ یہاں سے میں مصنف کی عبارت نقل کرتا ہوں :

”پس یعقوب گفت چیزی کہ من اندر نیام چرا باید گفت ۔
 محمد بن وصیف پس سعر فارسی گفتن گرفت و اول اندر عجم او
 گفت پیش ازو کسی نہ کہہ بود کہ نا نارسان بودند سخن پیش
 ایشان درود باز گفتندی بطریق حسروانی و چون عجم ترکندہ
 شدند و عرب آمدند سعر میان ایشان نتازی بود و ہمگان را
 علم و معرفت سعر نازی بود و اندر عجم کسی ہر نامد کہ
 او را بزرگی آن بود پیش از یعقوب کہ اندر او شعر گفتندی مگر
 حمزہ بن عبد اللہ الحارثی (الشاری) و او عالم بود و نازی
 دالست شعرای او نازی گفتند و سپاہ او بیشتر از عرب بودند و
 نازیان بودند ۔ چون یعقوب زنبیل و عمار خارجی را بکش و
 ہری نگرہ و سیستان و کرمان و فارس او را دادند محمد وصیف
 این شعر بگفت :

ای اسیری کہ امیران جہان خاصہ و عام
 بندہ و چاکر و مولای و سگ بند و علام

ازلی خطی در لوح کہ ملکی ندد
 نہ ابی یوسف یعقوب بن اللیث ہم
 بلتام آمد زسل و لٹی خورد پلنگ
 لترہ شد لشکر زنبیل و ہبا گشت کسام

لن الملک بخوالدی ہو امیرا بیقین
 باقلیل الفہ کت داد در آن لشکر کام
 عمر عمار برا خواست وزو گشت ہری
 نیغ تو کرد میانی میان دد و دام

عمر او نزد ہو آمد کہ تو چون نوح ہری
 در آکار بن او سرا و باب طعام

محمد بن وصیف قرن سوم کے احتتام تک معلوم ہوا ہے شعر
 کہتا رہا ہے ۔ چنانچہ صفاریوں کے روال پر ۵۲۹۶ھ میں قطعہ دلی
 لکھتا ہے :

مملکتی بود شدہ پی قیاس
 عمرو بر آن ملک شد بود راس
 از حد ہند تا ہند چین و برک
 از حد زنگ تا ہند روم و کاس
 راس ذلب گشت و ہشد مملکت
 زر زدہ شد ز محبت نحاس
 دولت یعقوب دریمہ برفت
 مائد عقوبت یعقب بر حواس
 عمر عمرو رفت و زو مائد ہار
 سذہب روباہ ہنس و نواس ؟
 ای چہ غا آمد و شادی گذشت
 بود دلم دایم ازین پُر ہراس
 ہر چہ نکردیم بخوایم دید
 سود ندارد ز قضا احتراس
 ناس شدید نسناس آنکہ ہمہ
 وز ہمہ نسناس نگشتند ناس
 دور فلک گردان چون آسیا
 لاجرم این رس ہمہ کرد آس
 ملک انا ہراں نکرد انتساب
 نور ز طلعت نکند اقتباس

جہد وجد یعقوب باید ہمی
 تاکہ ز جدہ در آید ایاس
 (مقول از 'کاوہ')
 محمد بن وصیف اوراس کی شاعری اگرچہ فارسی ادببات کا ایک
 فراموش شدہ ورق مانے جا سکے ہیں ، لیکن نہ محمد وصیف اس زبان کا
 پہلا شاعر ہے اور نہ آس کی نظمیں فارسی کی اولین نظمیں مانی
 جا سکتی ہیں ۔ یہ بالکل ممکن ہے کہ سیستان میں وہ پہلا شاعر ہو۔
 بات یہ ہے کہ اس کی شاعری ایسے دور کی یادگار ہے جب کہ

فارسی عروض نے عربی اوزان کے اناع سے آزادی حاصل کر کے اپنے لیے مختلف شاہانہ اختصار کر لی ہیں۔

میری رائے میں انسی کوشش حس کے ذریعے سے ہم کسی خاص شخص کو شعر کی اولیت کی عزت دیں، بے سود ہے۔ ہمارے لیے مفید تر یہ امر ہے کہ ہم یہ درناوت کرنے کی سعی کریں کہ شاعری کی ابتدا کس عہد سے ہوئی ہے، نیز یہ کہ اس کے قدیمی نمونے کس قسم کے تھے۔

میرا ایسا اعتقاد ہے کہ جب عرب فاتحین ایران میں آباد ہو گئے ہیں اور ان کی بستیاں مختلف مقامات پر قائم ہو گئی ہیں، تو یہ نوآبادکار اپنے وطنی نعمے یعنی شعر کو نہیں بھولے، اور حب کچھ مدت کے بعد انہوں نے نئے وطن کی زبان سیکھ لی تو نغمہ طبع کی خاطر اپنے قدیمی وطن کے نغمات کو اس زبان میں بھی منتقل کرنے لگے۔ اس لیے یہ عرب ہیں جو فارسی میں شاعری کو رواج دیتے ہیں۔ اس سلسلے میں ابن معرغ کا قصہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے۔

ابن قتیبہ (طبقات الشعراء، طبع لیڈن، صفحہ ۲۱۰) و طبری (تاریخ کبیر، سلسلہ ۲، صفحہ ۱۹۲ - ۱۹۳) اور ابوالفرج اصفہانی (کتاب الاعانی، جلد ۱، صفحہ ۵۶) ذکر کرتے ہیں کہ:

جب عباد بن زیاد برادر عبید اللہ بن زیاد (خلافت یزید بن امر معاویہ) حکومت سستان پر مقرر ہوا تو یزید بن معرغ شاعر نے بھی ارادہ کیا کہ اس کی مصاحبت میں سستان چلا جائے۔ روانگی کے وقت ابن زیاد یعنی عبید اللہ نے شاعر کو خلوت میں بلا کر کہا کہ میں اس بات سے خوش نہیں ہوں کہ تو میرے بھائی کے ہمراہ سیستان جائے، اس لیے کہ میرا بھائی وہاں جا کر تداہر جنگ و تحصیل خراج کے معاملات میں مصروف ہو جائے گا۔ ان مشاغل کی بنا پر ممکن ہے کہ میری طرف سے غفلت برتے، اور اگر اس نے میری مشا کے مطابق نری آؤ بھگت نہیں کی تو مجھ کو اندیشہ ہے کہ ’وہ اپنے اشعار کے ذریعے سے ہمارے خاندان کو بدنام کر دے گا۔ اس مفرع

ے عرض کی ”اے امیر! آپ کی یہ بدگمانی دوست نہیں، آپ کے بھائی کے احسانات مجھ پر اس قدر ہیں کہ میں کسی حالت میں ان کو فراموس نہیں کر سکتا ہوں۔“ ابن زیاد نے کہا کہ اگر واقعی تو جانا چاہتا ہے تو مجھ سے عہد کر جا کہ اگر کسی وقت میرا بھائی تجھ سے تعامل کرے تو اس صورت میں حلد نازی سے کام نہ لے اور قتل اور وہ مجھ کو اطلاع دے۔ اس مفرغ نے کہا کہ بے شک میں اس معاہدے کا پابند رہوں گا۔ اتفاق ایسا ہوا کہ جب یہ لوگ سیستان پہنچے، عباد امورِ ریاست میں اس قدر مصروف رہا کہ اس کو شاعری کی طرف توجہ کرنے کی فرصت نہ ملی اور نتیجہ نہ نکلا کہ ابن مفرغ ملول رہے گا۔ آخر اس قدر تک ہوا کہ ابن زیاد کے ساتھ اپنا عہد و پیمان فراموس کر کے عباد کی مذمت پر قلم اٹھایا۔ ابن مفرغ ایک روز عباد کے ہم کاب چل رہا تھا۔ انک اور شخص بھی ہمراہ تھا۔ عباد کی ڈاڑھی، حوگھاس کے ہولے کی طرح لمبی تھی، ہوا سے پریشان ہو کر ہر طرف حرکت کرتے لگی۔ ابن مفرغ اس پر مسکرایا اور اپنے ہمراہی سے کہنے لگا :

الا لیت الدجلی کاذب حسینا

فعلیہ ہما حول المسلمینا

یعنی کس ڈاڑھیاں گھاس ہوا کرے داکہ مسلمانوں کے گھوڑوں کا چارہ بنتیں۔

اس شخص نے یہ شعر عباد کو سنا دیا۔ وہ بہت برہم ہوا لیکن ابن مفرغ سے کچھ نہیں کہا۔ ایک روز عباد گھوڑ دوڑ میں اول رہا۔ شاعر نے اس کارنامے کو اس طرح شہرت دی :

سوی عباد و صبا لحینہ

یعنی عباد اول رہا اور اس کی ڈاڑھی دوسرے نمبر پر رہی۔

بالآخر عباد نے اس کی بہوؤں سے تگ آ کر بے مروتی سے کام لیا اور لوگوں سے اس پر دعوے کرا دیے۔ جب وہ اپنے قرضے کی ادائیگی سے عاجز آ گیا، قید خانے میں بھیج دیا گیا۔ اس کے غلام

اور کبیز، جس سے اس کو بے حد محب بھی، جبراً فروغ کر دے کئے۔ ابن مفرغ قید سے بھاگ کر بصرے پہنچ گیا۔ وہاں سے سام اور پھر شہر بہ شہر بھاگتا پھرا۔ آل زیاد کی ہجو، ان کے نسب میں طعن و طنز، زیاد کی ماں سمیہ کی بدکاری اور اس کے ناجائز تعلقات کے قصوں کی ابھی نظموں میں برابر اشاعت کرتا رہا۔ آخر کار بہ دشواری تمام ابن زیاد نے اس کو گرفتار کیا اور بصرے میں قید کر دنا اور یزید سے اس کے قتل کی اجازت مانگی۔ یزید نے لکھا کہ اس کو جس قدر دل چاہے اذیت دو لیکن خبردار اس کے قتل کا ارادہ نہ کرنا، کیوں کہ اس کی قوم و قبائل بہت ہیں اور سب میری فوج میں ملازم ہیں۔ اگر تم نے اس کو قتل کر ڈالا تو وہ سب کے سب بالانفاق تمہارے خون کے طالب ہوں گے۔ جب اس زیاد کے پاس یہ حکم پہنچا، اس نے مفرغ کی آزار رسانی کے خیال سے اس کے ساتھ ایک ہلی، ایک سؤر اور ایک کتا باندھ دے اور لبید شیریں سہرم میں ملوا کر اس کو ہلوا دی جس سے اس کی طبیعت میں سرور اور روانی پیدا ہو گئی۔ اس حال سے شہر کے کوچہ و بازار میں اس کی ہنسی کی گئی۔ لڑکوں کا غول اس کے پیچھے تھا۔ وہ شور مچاتے تھے اور تماشائی فارسی زبان میں پوچھتے تھے کہ ”این چیست“ ان مفرغ، جو فارسی زبان سے واقف تھا، فارسی نظم میں جواب دیتا تھا :

آب ست لبید ست عصارات زیب اس

سمیہ رو سپید ست

آخر الامر قید کی سختیوں سے شاعر کی صحت بر باد ہوئے لگی، ابن زیاد کو اس کے مر جانے کا اندیشہ ہو گیا، اس لیے سیستان اس کو مقید روانہ کر دیا۔ اس وقت قبائل یمن کو، جو شام میں مقیم تھے، اس کی اطلاع پہنچی۔ ان کے رؤسا یزید کی خدمت میں حاضر ہوئے اور شاعر کی رہائی کی درخواست کی۔ جب ان کی التجا نے تہدید کا رنگ اختیار کر لیا، یزید نے درخواست منظور

کر لی اور اس مفرع کو قید سے آزادی دلوا کر موصل میں جگہ دے دی۔ (از رسالہ 'کاوہ')

یہ واقعہ یربند بن معاویہ (۶۰ و ۶۴ھ) کے عہد میں طہور پربر ہونا ہے، اس لیے ظاہر ہے کہ ابن مفرع کی یہ نظم فارسی نظم کی مثالوں میں قدیم ترین نمونہ مانا جا سکتا ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں وزن اور قافیہ موجود ہے اور عربی اوراں سے اس کا تعلق ہے۔ علاوہ بریں اس کا قائل ایک عرب شاعر ہے اس لیے اس کو فارسی کے قدیم ہجائی طرز کے نمونوں سے کوئی مناسبت نہیں ہے۔ اس کا وزن ہے :

آنسب = معول ، نیدست = معاعیل

عصا راب = معاعیل ، ریب سب = معاعیل

میمہ رو = معاعیل ، سیدسب = معاعیل

یہاں پہلے شعر کے صدر و ابتدا میں موقور اور احرب جمع ہو گئے ہیں جو فدا کے نزدیک نالکل جائز تھا۔

طبری کی تاریخ کبیر میں ۸۱ھ کے وقائع کے دیل میں ایک اور تاریخی واقعہ، جو بہاری نلاس ترکہبی ودر روسی ڈالما ہے، بطور افروز ہونا ہے، جس کو محضراً یہاں درج کیا جاتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ :

اس سال ابو مدر اسد بن عبداللہ القسری والی بلخ نے ختلان پر لاسکر کشی کی اور خاقان ترک کے ساتھ مصروف کارزار ہوا۔ خاقان نے اس کو شکست فاس دی۔ اسد بن عبداللہ بحالت بباہ واپس بلخ آ گیا۔ بلجیوں نے، جس کے حداثات ہمدردی صریحاً خاقان کے ساتھ معلوم ہوتے ہیں، اہلے والی کی اس ہزیمت کو فارسی اشعار میں شہرہ دی اور لڑکے کوچہ و بازار میں یہ نظم گاتے پھرتے تھے :

ز ختلان آمدیہ برو بباہ آمدیہ

انار ناز آمدہ خنک نزار آمدیہ

یہ بحر ہزج مربع محمول ہے۔

کتاب المسالک و الممالک ابن حرداذہ (حدود ۵۲۳، صفحہ ۲۶۶،
طبع لیڈن) میں ابوالیبنی العباس بن طرحان کے شہر سمرقند کے متعلق
یہ اسعار ملتے ہیں جو مشوی کی طرز میں ہیں :

سمرقند کند مند ہدیت کی وگند

از ساس نہ بھی ہمیشہ نہ بھی

ابوالیبنی عباس کے حالات معلوم ہیں کہ کس زمانے سے
اس کا تعلق ہے ؟ اور عربی کاتبوں نے ان اسعار کا اس قدر سیاناس
کر دیا ہے کہ ورن کا سراع لگانا بجائے خود ایک دشوار کام ہے ۔
حیسا کہ اوپر اشارہ کیا جا چکا ہے ، عربی طرز میں فارسی
نظموں کا رواج غالباً عربوں سے شروع ہوا ہے ۔ ابن المفرغ کے
علاوہ ایک اور شاعر محمد بن البعید بن حلیس متوفی ۵۲۳ھ ہے جس
کے لیے طبری (سلسلہ ۳، صفحہ ۱۳۸۸) کہتا ہے :

”حکایت کرد مرا کہ در مراعاتہ جمعی از پیران آجا اشعار فارسی
از ابن البعید برای او خواندند۔“

ابوالاسعب مہمی کے فارسی ابیات کا ذکر ’معجم الادبا‘
(طبع لیڈن ، جلد ۶ ، صفحہ ۴۲۱) میں آتا ہے ، جہاں کہا گیا ہے
کہ انوسلم محمد بن عمر اصمہای نے (صفحہ ۲۵۴ و ۲۵۵) ان اسعار
کے متعلق چند بیت لکھے تھے ۔

ارتقائے عروض :

اس سلسلے میں ہمیں علم عروض کو فروغ دینا چاہیے
کیوں کہ ہمارے بقیس طلب سوال پر یہ علم بھی کسی قدر روشنی
ڈالتا ہے ۔ بدقسمتی سے عروض کی تاریخ کی غیر حاصری نے ہمارے
کام کو بے حد دشوار بنا دیا ہے ۔ ہم کو یہ معلوم ہے کہ فارسی

۱۔ ابوالیبنی عباس کے حالات کے لیے ملاحظہ ہو آٹامے عباس اقبال
آشتیانی کا مصموں ، شائع شدہ رسالہ ’سہر‘ سہارہ ۱۰ ، سال اول - (مرتب)

عروض بہ سبع عروض عرب ایجاد ہوئی ، لیکن وہ ہستیاں جنہوں نے اس کی برویج میں عیب کی ، اور وہ ہاتھ جہوں نے اس کی تعمیر کی پیاد ڈالی ، اسوس کے ساتھ کہا جانا ہے کہ آج ہم ان کی حقیقتِ حال سے بے خبر ہیں ۔ ابتدائی حالات کی کڑیاں ، جو دوسری ، تیسری اور چوتھی صدی ہجری سے تعلق رکھتی ہیں ، سب برباد ہو گئی ہیں ۔ پانچویں قرن میں اس پر مستقل تصنیفات معتدہ مقدار میں لکھی جا چکی ہیں لیکن عصر المعانی کی کاؤس کے مختصر بیان کے سوا سب کچھ مفقود ہے ۔

قرن ہفتم کی عروضی تصنیفات میں دو نہایت ضروری کتابیں ہم تک پہنچی ہیں ؛ پہلی ”المعجم فی معایر اشعار العرب“ ، تالیف سمس الدین محمد بن فیس الرازی ، جو اس قرن کے ربع اول میں تصنیف ہوئی ۔ دوسری ”معیار الاسعار“ خواجہ نصیر الدین طوسی ، جو اسی صدی کے ربع سوم میں لکھی گئی ہے ۔ میں ان دو رنگوں کے مختلف نامات و اشارات و دیگر مصنفین کے اقوال کی روسی میں عروض کی تعمیری تاریخ کے مطالعے کی کوشش کرتا ہوں ۔

فارسی عروض کے ابوالشر مولانا یوسف عروضی نیشاپوری ہیں ۔ جو تعلق حلیل بن احمد نصری کو عربی عروض کے ساتھ ہے ، وہی علاقہ ان کو فارسی کے ساتھ ہے ۔ ان کے عہد کے متعلق ہم کو اسی قدر علم ہے کہ حلیل سے تقریباً دو صدی بعد گویا قرن چہارم میں گرے ہیں ۔ عروض میں وہ صاحب تصنیف تھے ۔ ’نعمید الدر‘^۲ میں صاف مذکور ہے ۔ بحر فریب ان ہی کی ایجاد مانی

۱ - ’معیار الاسعار و میران الالکار‘ صفحہ ۹۱ ، سہ ۱۲۶۴ھ ، مطبع علوی ۔

(حاشیہ مصنف)

۲ - ’نعمید الدر‘ پابندہ محمد المحصل نقضانی ۔ یہ تالیف ’معیار الاشعار‘ اور ’المعجم‘ کے بعد خاص اہمیت رکھتی ہے ۔ اگرچہ ۵۹۹۹ھ کی تصنیف ہے اور عہدِ اللہ خان اور تک والی آواراں کے لیے لکھی گئی ہے ، لیکن اُس میں بعض مہمہ تاریخی اشارات ملتے ہیں ۔ (حاشیہ مصنف)

جاتی ہے۔ لغت فرس اسدی، فرہنگ جہانگیری و رشیدی میں ان کے اشعار ملتے ہیں۔

مگر ہمیں یاد رکھنا چاہیے کہ اگرچہ عروض کی تدوین مولانا یوسف عروسی کے ہاتھوں سے ہوئی ہے، عروض فارسی یقیناً اُن کے عہد سے پچیس ہر عربی عروض سے علیحدہ ہو چکی تھی۔ چنانچہ خطابہ ناذغیسی ۲۱۹ھ اور مجد بن وصیف سجزی کے اشعار میں، جو یعقوب بن لیث صمار کے عہد کا ادیب ہے، اور رودکی کی نظمیں میں، جو ۳۲۹ھ میں وفات پاتا ہے، ایسے اوزان ملتے ہیں جو فارسی طرز عروض کے رنگ میں ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے قرن میں فارسی عروض اپنے مدارج ارتقا میں بہت کچھ ترقی کر چکی تھی۔

فرالاولیٰ نے، جو رودکی کا معاصر ہے، بحر مقلوب طوین ایجاد کی^۱۔ عبد اللہ ہوشی نے دائرہ^۲ منعکسہ ایجاد کیا^۳۔ قرن پنجم میں فرخی شاعر نے برحان الملائع^۴، احمد بن محمد المشوری السمرقندی نے صف بلون میں 'کنز العرائب' تصنیف کی۔ ابوالحسن علی

۱۔ معیار الانسار، صفحہ ۴۰۰، بحوالہ ہرانی سرخسی۔ (حاشیہ مصنف)

۲۔ 'المعجم فی معایر اشعار العجم' بحوالہ 'عیانہ العروسیین' ہرانی سرخسی۔ (حاشیہ مصنف)

۳۔ 'ترجماں الملائع' کے مرخی کی تصنیف ہونے کی روایت بڑی قدیم ہے اور یاقوت کی معجم الادب تک پہنچتی ہے۔ اتفاق سے کتب خانہ 'مناخ' استنبول سے 'برحان الملائع' کا ایک ایسا نسخہ دستیاب ہوا جو ۵۰۷ھ بحری کا مخطوطہ تھا، یعنی 'معجم الادب' سے قریباً ایک صدی پہلے کا۔ اس نسخے سے یہ انکشاف ہوا کہ 'ترجماں الملائع'، مرخی ہیں بلکہ مجد بن عمر الرادویانی کی تصنیف ہے، البتہ قرن پچھم بحری سے ضرور تعلق رکھتی ہے۔

'برحان الملائع' کا مذکورہ بالا نسخہ استنبول یونیورسٹی کے پروفیسر احمد آس نے ۱۹۴۹ء میں شائع کرا دیا ہے۔ (مرتب)

البہرامی سرخسی نے 'ایام العروض'، 'کمز العاقہ' اور 'خجستہ' نامہ تالیف کیں۔

ہمارے نقطہ نظر سے غایہ العروصین نہایت اہمیت رکھتی ہے کیوں کہ ایک مدب درار تک فارسی اور عربی عروضوں کے لیے مستند ماحذہ کا کام دیی رہی ہے۔ بہرامی کے حوائے جہاں عقی طوسی اور شمس الدین مجد بن ہس کے ہاں ملتے ہیں، اسی قدر اعتبار سے اس کے حوالے حار اللہ رخصری وغیرہ کے ہاں بھی ملتے ہیں۔ اسی عہد میں امیر انو سہور ہسیم بن ابراہیم القائی المعروف بہ اورز چمہر نے بحر حدید دریاف کی۔ اسی اورز چمہر اور بہرامی مذکورہ کے اکس نئی بحر بن یعنی: ۱۔ صریم - ۲۔ کیبر - ۳۔ ندیل - ۴۔ قلب - ۵۔ حمید - ۶۔ صغیر - ۷۔ اصم - ۸۔ سلیم - ۹۔ حمیج - ۱۰۔ مصنوع - ۱۱۔ مستعمل - ۱۲۔ اخرس - ۱۳۔ مسہم - ۱۴۔ معکوس - ۱۵۔ مہمل - ۱۶۔ وطع - ۱۷۔ مشترک - ۱۸۔ معمم - ۱۹۔ مستر - ۲۰۔ معین اور - ۲۱۔ باعث، وضع کیں^۲۔ ان میں پہلی نو بحریں دائرہ معکسہ سے تعلق رکھتی ہیں، جس کے موجد عبداللہ فوسی ہیں۔ بعد کی چھ دائرہ متعلمہ سے اور آخری چھ دائرہ معلطہ سے علافہ رکھتی ہیں۔ اسی فن میں وزن رمل شمس مشکول درناہ ہوتا ہے جس کو محقق طوسی متاخرین کی ایجاد سان^۳ کرے ہیں یہ وزن سب سے پس تر خواص مسعود بن سعد بن سلمان کے ہاں ملا ہے، چنانچہ مثال:

ملکا حہاں نعل نو سوہار ماند
کف راد نو بدن ابر زمین نگار ماند

۱۔ تقد الدور۔

۲۔ المعجم فی ما یر اسعار العجم، صفحہ ۱۰۱۔

۳۔ معیار الاسعار، صفحہ ۵۸۔

قُطَّان ، معاصرِ رسید الدین و طواط ، واضح شجرہٴ اخرم و اخرب ہیں ۔
 رُسُدی سمرودی نے اسی قرن میں 'زیب نامہ' اور رشید الدین و طواط
 نے 'حدائق النجر' تصنیف کیں ۔ اس سلسلے میں ہمیں نظامی عروضی
 سمرقندی کا بھی ذکر کر دینا چاہیے ۔ اگرچہ معلوم ہیں کہ اس نے
 فن عروض کی کیا خدمت کی مگر عروضی کا خطاب اس کے نام کے ساتھ
 آج تک وابستہ ہے ۔

اوزان ذیل اسی قرن کی یادگار ہیں :

(۱) رجز مطوی : اس کے متعلق محقق طوسی کہتے ہیں کہ
 متاخرین نے خن اور طبی کی تکرار سے (یعنی مفاعیل مفعولن یا
 نالْعکس مفعولن مفاعیل) حوس کو از وزن استخراج کیے ہیں ۔ مثال
 محبوب مطوی :

ز نیکوان لطف و کرم سزا تر از حور و ستم
 مدار ازین بیں بہ غم دل مرا ماہ رخا

مثال مطوی محبوب ۔ خاقانی :

چشمہٴ خضر ساز آب از لب جام کوبری
 کز ظلمات بحر جسب آئینہٴ سکندری

آخری وزن ابوری کے ہاں ہیں ملتا اور سب سے پیستر خاقانی
 کے قصائد میں ملتا ہے ۔ محقق فرماتے ہیں کہ فارسی میں رکن شالی
 بھی پایا جاتا ہے جو دو وند اور ایک سببِ خفیف کی ترکیب سے بنا
 ہے بروزن 'مفاعلاتن' اور اس کے مربع میں میں نے ایک شعر سا
 نہا جو اب یاد نہیں آتا لیکن وزن یہ ہے :

اگر بدانی کہ بی نو چوغم

مرا درین غم روا نداری

اس کے متعین میں امیر خسرو کی ایک غزل حص کی کوئی قدیم سند

مجھ کو معلوم نہیں ، ہمارے ہاں مشہور ہے :
 ز حال مسکین مکن بغافل درآی نیاں بسائے تیاں
 چو تاب ہجران ندارم ای حان نہ لو کاہے لگائے چھتیاں
 فارسی میں بہر حال عصم بخاری نے اس میں شعر لکھے ہیں :
 زہی دو چشم بخون مردم کشادہ تیر و کشلہ حنجر
 رخ چو ماہ صبح دولت خط سیاحت شب معنبر
 اوزان دیل متاخریں کی کوششوں کے نتیجے ہیں ۔ حافظ سیرازی :
 گر بے یار در کوی آن ماہ
 گردن نہادیم الحمد للہ

امیر خسرو دہلوی :

چست کن قبا بر بس نند کن فرس بر من
 گہ بسندہ حوالاں زن گہ ندیدہ میدان کن

امیر خسرو دہلوی :

رای پتھورا پوری داست
 پور نگویم حوری داس

مولانا جامی :

سرو کھنڈار می فصل نو بہار می
 مں اگرچہ نمک بوام عز و افتخار می

ایضاً :

زلف معبر برہ رویت تیرہ سب ست و آتش موسیٰ
 جامہ صبرم در کف عشقت دامن یوسف دسب زلیخا

پیدل :

چہ بود سروکار غلط سبقتان در علم و عمل نسانہ ردن
 بہ بقول دلائل فی خیری ہمہ قیر خطا نہ نشانہ ردن

ایضاً :

صبا خیال را چہ شد کہ بما ندارد الفتی
 خجلم ر داغت کر وفا ہسرم گدارد منتی

اس مختصر نشان سے کم از کم اس قدر ضرور واضح ہوتا ہے کہ عروض فارسی غرنوی دور سے ہشتر ہی تکمیل کو پہنچ گیا ہے اور ایجاد و دریافت کا دروازہ ہر وقت کھلا رہا ہے۔ دہل میں امیر عنصر المعالی کیکاؤس صاحب 'فانوس نامہ' کے باباں دیے جاتے ہیں۔ وہ کہتا ہے :

”و دوائرہا کہ اندر عروض پارسیان ست بشناس و نام ہر یک لیکو بدان و نام بھرہا کہ ار دائرہا برخیزد چون ہزج و رمل و ہزج منسوب و رجز اخرب و رجز مطوی و رمل محزون و مسوخ و حقیف و مضارع اخرب و مقتضب و مجتث، و متقارب و سریع و فریب اخرب و منسرح کبیر۔ و وزن های قاریان چون بسیط و مدید و کامل و وافر و طویل و ماسد آن و آن پچاہ و سہ عروض و ہشتاد و دو صرب کہ درں ہمدہ دائرہ بیاید جملہ معلوم خویش گردان۔“

عنصر المعالی کے عہد میں عربی و فارسی بھور کی تعریف ایک مسلمہ واقعہ تھا۔ اس کے ہاں صرف سترہ بھور کا ذکر ہے۔ بھر متشاکل و بھر جدید (عربی) ان میں شامل نہیں ہیں، حالانکہ موخر الذکر غرنوی دور کی یادگار ہے اور کوئی تعجب نہیں اگر بھر متشاکل بھی اسی دور میں دریافت ہوئی ہو۔

جب کہ طویل و بسیط و مدید و کامل و وافر عربی بھور ہیں، قریب و جدید و متشاکل خالص فارسی الاصل ہیں۔ باقی نگیارہ بھوریں یعنی ہزج، رجز، رمل، منسرح، مضارع، مقتضب، مجتث، سریع، حقیف، متدارک و متقارب فارسی و عربی میں عام ہیں۔

اب غور طلب یہ مسئلہ ہے کہ عربی بھوریں طویل و بسیط و مدید و وافر و کامل فارسی میں مقبول کیوں نہیں ہوئیں اس کا جواب میرے خیال میں زیادہ تر ایران و عرب کی آب و ہوا کے اختلاف سے تعلق رکھتا ہے۔ جس طرح ایک ملک کی آب و ہوا اس کی مدنیت و معاشرت، رسم و رواج پر اثر ڈالتی ہے، اسی طرح ملک کی

زبان پر بھی اس کا اثر ہوا ہے۔ عرب جو حم فارسی، زائے فارسی اور کاب فارسی کے تلفظ کے عادی نہیں، اور عجمی حو صاد معقص و ثائے ثمد کے ادا کرنے سے قاصر ہیں، اس کا جواب آب و ہوا کی مغایرت میں موجود ہے۔ یہ بھی آب و ہوا کا تقاضا ہے کہ ہم ایک زبان میں توالی حرکات، دوسری میں توالی سکناں دیکھتے ہیں۔ عربی میں توالی حرکات کثرت کے ساتھ مشاہدہ کی جاتی ہے، مثلاً طَـنَـرَـانَ، جَـتَـوَالانَ، حَـدَـنَـانَ، عَـطَـشَـانَ، سَـمَـرَـحَـلَ، مَـدَـعَـلَ، کہ ان حاسی الفاظ میں صرف ایک حرف ساکن ہے، یا مَـرَـمَ، لَـتَـبَ، عَـسَ، عَـضَـبَ، جن میں تمام حروف متحرک ہیں۔ ایرانیوں کے لئے یہ نوالی حرکت سحت ناگوار بھی اس لئے انہوں نے انہی زبان میں استعمال کے وقت ان کی حرکات کو معتدل کر دیا جس سے ان کے قاعدہ نفریس کی بنیاد پڑی ہے۔

برخلاف اس کے فارسی زبان کے الفاظ کی صاحب کچھ اس قسم کی واقع ہوئی ہے کہ وہ کثرت حرکات کی برداشت نہیں کر سکتی۔ اس میں زیادہ تر مختلف حرکات یا نوں کہو توالی سکناں ملاحظہ کی جاتی ہیں، مثلاً دوست، گوشت، پوس، پارس، حواس و غیرہ میں بن بن حروف غیر متحرک ہیں اور صرف ایک ایک حرف متحرک ہے۔ بلکہ 'حواس' کی حالت مہایت عجب ہے۔ گشتاسپ، گرساسپ، ارجاسپ جیسے اسماء میں پھر چار چار حرف ساکن ہیں۔ اس روشنی

۱۔ عربی اور ان کو ابھی زبان میں رواج دینے کی خاطر ایرانی اس قسم کے الفاظ پر حرکت مسفل کر دینے کے لئے محمور ہوئے، چنانچہ عروضیوں نے یہ قاعدہ ایجاد کیا کہ نظم میں جہاں تین ساکن حرف جمع ہو جائیں ان کے درمیانی حرف کو متحرک کر لیا جائے۔ مثال دقیقہ :

حو گشتاسپ را داد لہراسپ تحت

مرد آمد ار مح و هیکل بہ نسب

اثر دو ساکن ہوں تو آخر کو متحرک کر لیا جائے۔ یہ قاعدہ فارسی (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

میں دیکھا جاتا ہے کہ ایران میں عربی بھریں مثلاً واٹر و کلیل ، حن کے سماعی ارکان میں ناغ حرف متحرک ہیں اور دو حرف ساکن ، برگز برگز قبولیت عام کا خلعت نہیں پاسکتی تھیں ۔

اس اساسی اختلاف نے عرب و عجم کے مذاق و موسیقی و عروض میں بے حد نسیب بلکہ بعد المشرقین پیدا کر دیا ۔ چنانچہ یہ بات پر شخص کو کھٹکتی ہے ۔ مولانا آزاد فرماتے ہیں :

”جب ہم فارسی نظم کی موجودہ حالت کو دیکھتے ہیں اور عربی کی نظموں کو دیکھتے ہیں تو ایک کا سایہ بھی دوسرے سے چھین ملتا ۔“

اب میں عرب و عجم کے مذاق کے اختلاف کو لیتا ہوں اور مثال میں وزن بحر ہرج اخرج مقبوض کا ذکر کرنا ہوں ۔ یہ وزن ہمارے ہاں نیز ایران میں ، جو اس کی ولادت گاہ ہے ، بہت مقبول ہے ۔ نسیم نے اپنی مشہور مثنوی اسی وزن میں لکھی ہے ۔ عرب میں مولویں متاخرین نے بہ تتبع عجم اس میں اشعار لکھے ۔ سب سے پہلے بہاء ابن زبیر نے طبع آزمائی کی ۔ اس کی تعلید میں مالک بن مالق اور حاتم بن ابدل نے قلم اٹھایا ۔ اگرچہ ایسے اسانذہ اس وزن کے حاسی تھے لیکن عربی میں اس کو فروغ نہیں ملا ۔ حتیٰ کہ اسموی نے آ کر اعلان کر دیا کہ وہ غیر موزوں ہے ۔ یہ ایک روشن مثال ہے عرب کے مذاق کی ۔

ایرانی مذاق کی طرفگی کی ایک اچھی مثال وزن رجز محبوب ہے ۔ یہ وزن عربی میں عام ہے اور عجمی عروضیوں نے نہ تقلید عرب ضرورہ اس کا ذکر کیا ہے لیکن عجمی شعرا نے کبھی اس پر التفات تک نہیں کیا ، حتیٰ کہ فن عروض کے کامل ایک ہزار سال بعد قاتانی نے

(پہلے صفحے کا پتہ حاشیہ)

شاعری کی قدامت کے معتقدین کے تمام نظریوں کو متزلزل کرنے کے لیے کافی ہے کیوں کہ اگر عروض ان میں مختلف ہوتی تو اصول بھی مختلف ہوتے ، نہ ایسے اصول جس سے خود فارسی الفاظ کی صورت مسخ ہو جائے ۔

(حاشیہ مصنف)

آ کر اس کی شگفتگی و خوشنوائی کا مکہ ہمارے قلوب پر جا دیا ۔ وہ کہتا ہے :

نفسہ رستہ از زمین بطرف مرعزارها
و یا گسسته حور عین ز زلف خویش تارها
ز سنگ اگر ندیدہ ای چسان جہد شرارها
پرگ های لاله بین میان لالہزارها
کہ چون شرار می جہد ز سنگ کوہسارها

قآنی کی تقلید میں ہمارے ملک میں بھی اس کا رواج ہوئے لگا ہے ۔
بحرِ کامل : اس کی مربع شکل عربی میں نہایت عام ہے لیکن ایرانی
مذاق کی ہوالمحی دیکھئے کہ کبھی بھول کر بھی اس کی طرف اعتنا
نہیں کی ۔ آخر بیدل نے فارسی میں اور ان کی تقلید میں ظفر ے اردو
میں اور قرۃ العین نے فارسی میں اس پر غریب لکھیں ۔ یہاں ظفر کے
ایک شعر ہر کفایت کی حاتی ہے :

ہیں مرگ میرے مزار پر حو دیا کسی نے حلا دیا
آہے آہ دامن ناد نے سرِ شام ہی سے بچھا دیا

عرب اور عجم کے مذاق کی بے تعلقی نے علیحدہ علیحدہ راستے
پیدا کر دیے ہیں ۔ ان زبانوں کے اوزان پر غور کرنے سے معلوم ہوتا
ہے کہ ایرانی اپنے لیے اوزان بناس کرے میں ایک خاص اصول پر
کاربند ہوتے ہیں اور وہ یہ ہے کہ عرب ماہرین بوجہ ثقاتِ الفاظ و
کثرتِ حرکات اپنے اوزان کو ، جب کہ مسدسات اور مربعات کے دائرے
میں محدود رکھتے ہیں ، ایرانیوں نے عام طور پر اپنے اوزان کو مثنیات
کا پابند کر دیا ہے اور یہی وہ امتنازی اصول ہے جس نے آخر کار عربی
و فارسی عروض میں اساسی تعریف پیدا کر دی ۔ دائرۂ مجتلبہ کی بحریں
عربی میں مسدس الارکان ہیں ۔ ایرانیوں نے ان کو مثنیٰ مالا ہے ۔ اس
طرح دائرۂ مشتبہ کی بھور منسرح ، مضارع ، مقتضب و محبت کو مثنیٰ
قرار دیا ۔ اور وجہ ظاہر ہے کہ ان کی زبان میں مخلصہ حرکات پائی جاتی
ہیں ۔ اسی بنا پر تطویل وزن کی متحمل ہوسکتی ہے ۔ لیکن یہ انقلاب

فارسی شاعری میں کس وقت کارفرما ہوا؟ آیا وہ انعامی اور شخصی دریافت کا نتیجہ تھا یا بدیہی اور ارتقائی؟ پہاری موجودہ معلومات اس پر کوئی روشنی نہیں ڈالتیں۔ ایرانیوں میں غالباً حذل کے عروض کے روشناس ہونے کے ایک عرصے بعد اس اصول کا رواج ہوتا ہے۔ اس سے پیشتر ایرانی اپنی نظمیں نہ تقلید عرب مربعات و مستطاب میں لکھتے تھے۔ مگر یہ دراموس نہ کرنا چاہیے کہ اس اصول کے ابتدائی دریافت کرنے والے عرب ہیں۔ چنانچہ دائرہ مختلفہ و دائرہ متفقہ عربی میں بھی مشن الاصل ہیں۔ اوزان مقارب مشن سالم و محدود و مقصور کو اہل ایران 'راہِ اعشلی' کہتے ہیں۔ محقق کا بیان ہے :

"این سه وزن را پارسی گویان راهِ اعشلی خوانند از جهت آنکه ابیات اعشلی برین وزن است۔"

بحر ہزج اگرچہ عربی میں مسدس الارکان ہے لیکن یزید بن امیر معاویہ نے اس کی وافی میں اشعار لکھے ہیں۔ چنانچہ یہ شعر :

انا المسموم ما عندی ہتیریاو ولا راق
ادر کاساً و ناولہا الا یا ایہا الساق

ایک اور نمایاں فرق جو فارسی شاعری کو عربی شاعری سے ممتاز کرتا ہے، اس کے اصول عروض کی پاسدی ہے، جس نے اس کے اشعار میں بے مثل موروثیت و موسیقیت پیدا کر دی ہے۔ اور اس میں بھی شک نہیں کہ فارسی زبان کی نوعیت کا تقاضا بھی یہی ہے کہ اس کے اشعار میں موزولیب نامہ موجود ہو۔ ان میں خفیف سا خفیف تعبیر بھی ناگوار گزرتا ہے اور طبع کو مکرر کرتا ہے۔ خلیل کے عروض کے تتبع نے اس بارے میں ان کو بے حد کامیاب کر دیا۔ اس کے مقابلے میں عربی شاعری اپنے روافات کے بے موقع استعمال، قواعد سے عدم اعتنا اور قلتِ اوزان کے لیے رسوا ہے، کیونکہ شعراے جاہلیت کے سامنے اپنے اشعار کہتے وقت طبعی

موزونیت کے سوا کسی قسم کا عروضی ضابطہ موجد نہیں تھا اور زبان نے مصرعوں میں اختلاف اور تغیر کی گنجائش کو ممکن ہی کر دیا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ زحافات کی کثرت سے ان کے اکثر اشعار فکر ہوتے ہیں۔ قصیدہ بھر میں مشکل سے دو چار شعر ایسے نکلیں گے جو زحافات کے عملِ جراحی سے سلامت ہوں۔ میں مثنوی کا ایک صاف سا شعر نقل کرتا ہوں :

الما بدر بن عمار سحاب
هطل فيه ثواب و عقاب

اس کا وزن ہے :

فاعلاتن فاعلاتن فاعلاسن

معلالسن فاعلاتن فاعلاسن

یعنی پہلا مصرع سالم ہے اور دوسرا مصرع محزون۔ اب ایسا اندھیر فارسی زبان میں ناممکن ہے۔ اصل یہ ہے کہ علم عروض اگرچہ عربوں نے ایجاد کیا لیکن اس کا فائدہ ایرانیوں نے اٹھایا، جس نے ان کی شاعری کو چارچاند لگا دے۔ عروض کی رہنمائی کے اثرات میں ایرانی ادواق صحیح موزونیت کے اس قدر سیفتہ ہو گئے تھے کہ اوزان میں ادنیٰ سے ادنیٰ اختلاف بھی، جو قواعد عروض اور استادوں کے کلام کی رو سے جائز مانا گیا تھا، قابل اعتراض سمجھا جانے لگا تھا۔ شمس الدین محمد بن قیس کا بیان ہے کہ ایک صاحب نے انوری کے ایک شعر پر اعتراض کیا تھا اور کہا تھا کہ کم سے کم ایسے رحاف میں ایسے اشعار میں روشناس نہیں کرتا اور وہ شعر یہ ہے :

نو آن کریمی کافراط اصطناع گفت
بدان کشید کہ کان همجو بحر ناله کد

اس شعر کا وزن ہے :

مفاعلاتن فاعلاتن فاعلاتن (دوبار)

انوری پہلے مصرع میں از روئے تسکین 'معلالسن' کے بجائے 'مفعولسن'

لے آیا ہے۔ حالانکہ فارسی نظموں میں شاذ و نادر ہی ایسے موقعے ہوتے ہیں جہاں اس قسم کا اختلاف نظر آتا ہے۔ قنبر معمول کے بعد یہ رواج قریب قریب معدوم ہو گیا لیکن دیکھا جاتا ہے کہ فی زمانہ ملت پرست ایرانی فرخی اور منوچہری کی تقلید کے موثرات میں ان فراموش شدہ اغلاط کا اعادہ کر رہے ہیں۔

دیل میں آن اوزان سے بحث کی جاتی ہے جو غالباً سب سے ہشتر ایران میں رائج ہوئے۔ مولانا آزاد مرحوم ایک موقع پر فرماتے ہیں :

”بہ خوب ! مان لیا کہ فارسی نے نظم کی کھجوریں عرب ہی کے ہاتھ سے لیں ، تب ضرور تھا کہ ابتدائی حال میں جو کچھ کہا تھا وہ عرب کی اصلی بھروں میں ہوتا۔ بلکہ مدت دراز تک اسی انداز میں کہتے رہتے ، ایک عرصے کے بعد ترانس و ترمیم اس منزل تک پہنچتی۔ ساتھ اس کے حسن طرح دوسری تیسری صدی کی اور تصنیفیں ہیں اسی طرح نظم کے نمونے بھی جدا جدا امتیاز کے ساتھ موجود ہوتے ، لیکن ہم دیکھتے ہیں اور ڈھونڈ ڈھونڈ کر دیکھتے ہیں کہ کوئی مشوی ، قصیدہ ، غزل اس عہد کی یادگار ہو مگر نمونے کو بھی ہاتھ نہیں آتی۔“

اس میں شک نہیں کہ ایرانی شاعری کے پہلے ورق پر پردہ پڑا ہوا ہے کیونکہ تمام ابتدائی نمونے ہرناد ہو گئے ہیں۔ تاہم گزشتہ بیانات کی روشنی میں اس قدر خیال لگایا جا سکتا ہے کہ فارسی شاعری عربی ماحول میں اپنی آنکھ کھولتی ہے۔ ان کے ابتدائی نمونے جس قدر ہوں گے ان سے ایرانیوں کی الدھی تقلید کا راز کھلتا ہوگا۔ کتب عروض کی طرف رجوع کرنے سے بہت کچھ ایسا ذخیرہ دریافت ہو سکتا ہے جو قدما کے ہاں رائج تھا اور متاخرین کے ہاں مہجور الاستعمال ہے۔ اگرچہ تاریخ کی غیر حاضری میں قطعی طور پر یہ بتایا نہیں جا سکتا کہ اس متروک ذخیرے کا کس عہد میں رواج تھا ، تاہم سامانی دور کی شاعری کے نمونے سے ، جس کے نمونے گو قلیل

مدار میں ہم تک پہنچتے ہیں ، یہ نکتہ آسانی سے دریافت ہو سکتا ہے کہ ان ایام میں اس ذخیرے کے اوزان سکھ غیر رائج کا حکم رکھتے ہیں ۔ جب اس عہد میں ان کا رواج اٹھ گیا تھا تو ظاہر ہے اس عہد سے بیشتر استعمال میں آتے ہوں گے اور وہ قدیم اور ابتدائی زمانوں کے سوا ہو نہیں سکتا ۔

ان نمونوں اور ان کے سرور عرو نمونوں میں بعض خصوصیات عام ہیں ۔ اول تو وہ اکثر مربع میں ہیں ، دوسرے ایک ہی لب کے مصرعوں میں اسے مربع بعیراب ہیں جو کسی صورت سے مروجہ ایرانی مدای سلیم کے مطابق نہیں ۔ دہل میں ان غیر رائج سکوں کا ذکر کیا جاتا ہے ۔

ہرح اگرچہ عربی میں مسدس ہے لکن عام طور پر مجزو زیادہ معمول ہے ۔ ایرانی اسی تقلید میں ایسے ہاں اس کو مربع لاتے رہے ۔ چنانچہ رودکی :

نمار آن می کہ پنداری روان یا قوت ناپستی
وہا چوں ترکسیدہ بیغ پیش آفتابستی

بھی طوسی نے چونکہ ان اسعار کو مربع کی مثال میں درج کیا ہے اس لیے اتفاقاً ہم کو معلوم ہوتا کہ در حقیقت شاعر نے نہ اوزان وزن مربع میں لکھے تھے ، ورنہ حقیقت یہ ہے کہ ماحرین نے ان کو مسماعیل میں داخل کر لیا ہے جس کا بدیہی نتیجہ یہ ہوا کہ تمام قطعہ دو مطلع ہو گیا ہے ۔ چنانچہ آج ہم اس کو اسی شکل میں لکھتے اور پڑھتے ہیں :

دیار آمی کہ پنداری روان یا قوت ناپستی
وہا چوں ترکسیدہ بیغ پیش آفتابی
ساکی گوئی اندر حام مانند گلابستی
بحوشی گوئی اندر دیدہ بحواب حواسستی
سجاستی قدح گوئی و می قطره سجاستی
طرب گوئی کہ اندر دل دعای مستجابستی

اگر می نیستی یکسر ہمہ داما خراستی
دگر در کالبد جان را بدیلتی شراستی
اگر این می بابر اندر بچنگال عقابستی
ازان تا فاکسان هرگز غور دندی صوابستی

ہزج کا یہ شعر بھی ملاحظہ ہو :

چھدین چکنی تئبل مارا چہ فرہی
اس کا وزن ہے : مفعول مفاعیل مفعول فعل - پہلے مصرع میں گویا
سبب خفیف زائد ہے - اسی قسم کا ہزج کا یہ شعر ہے :
من بی تو چنین زار نو از دور ہی خند
(وزن) مفعول مفاعیل مفاعیل مفاعیل
اب یہ وزن قدما میں مفعول تھا لیکن جب اتفاقاً منمن ہو گیا
اور اس سے خوش گوار وزن نکل آیا ، متاخرین میں متروک ہو گیا -
مثال منمن :

خطی ست کہ ہر عارض آن ماہ تنیست
یا دست فلک غالیہ ہر ماہ کشیست

علیٰ ہذا مضارع کا یہ مربع شعر :

آمد بہار خرم وقت گل اندر آمد

(وزن) مفعول فاعلاتن دوبارہ - متاخرین نے اس پورے شعر کو مشر
مصرع قرار دیا - دقیقہ :

ناویل کرد موبد از مذهب نفوشا
کز زردہشت گفت ست استاد پیش دارا

اسی بحر کا ایک اور وزن مربع :

ای یار دل ربای یکی با زہی بساز
(وزن) مفعول فاعلات مفاعیل فاعلات

متاخرین نے اسی مربع شعر کو منمن قرار دیا اور یہ خوش آیند و
دریافت ہو گیا - یوسف عروضی :

گر پارسی زنی شود شعر پارسیں
و آندسب نہایس کہ بدانسان نوازست
آن زن ر بی نوائی چندان نوا زند
با هر کسیس گوید کین بی نوا زست

مجتب کا وزن مربع :

حق حوی رطب کم از غان بوہانی
(وزن) معاعلی معاعلی معاعلی معاعلی
فعالین

ایرانیوں نے اس کو ترک کر کے مسمن بنا لیا - دہمی :

شب سیاہ ندان رلفگان بو ماند
سچہ رور بپای رحان بو ماند

بحر حریف ، عربی تقلید میں فارسی زبان میں بھی مسمن آتی ہے -
یعنی فاعلاتن ، ماعلی ماعلی فعالین دوبار :

صبا طاقب فراں ندارم
حر بوصل بو انعاں ندارم

رودکی شاعر نے اس کو بھی مسمن لکھا - مثال :

گر کند یاری مرا ہم عہق آن صم
بتواند ردود رین دل عمجوارہ رنگ عم

اس کے لیے صاحب المعجم لکھے ہیں :

”و رودکی قطعاً مسمن گنہ اسب هیچ دوو ندارد -“

اس لیے کیا رھویی قرن پھری کے منصف نک اس کا رواج نہ ہوسکا -
آخر بیدل نے اس کی موزونیت کو واضح طور پر ثابت کر دیا -
بیدل :

بہ ہوا ی لسمی نفسوں تکلمی

سکری را قوام دہ بمکی را گداز کی

بحر مقصص دوبوں ربانوں میں مربع آتی ہے اور قریب مغول نک
مربع آتی رہی ایکن ساحریں نے اس پر اصول مسمن کو جاری کر کے
دو اہم وزن دریام کیے :

(۱) فاعلات مفعلمان چار بار - مثال مطوی :

بکدر ای لسم صبا صبحدم بطرف چمن
نکھتی بیار اران گلعدار عچہ دھن

اور مطوی مقطوع :

وقب را غنیمت دان آن قدر کہ نتوانی
حاصل ار حیات ای جان یکدم سب تا دانی

یہ اوزان المعجم اور معیار الاسعار سے غیر حاضر ہیں - وزن آخر امیر حسرو کے ہاں ملتا ہے - اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ ان اوزان کے موجد متاخرین ہیں -

بحر منسرح ایرانیوں میں بھی مسدس آتی رہی ہے - چنانچہ :

عشق بہ محنت صبور دید مرا

رفت و بر آنس بخوابنید مرا

(وزن) مفعلمان فاعلات مفعلمان - مگر متاخرین نے اس کی

مثنی شکل کو زیادہ فروغ دیا - مثال انوری :

ای ملکی کز ملوک هر که ر تو سر بتافت

سختی دیوار دهر عاقبتش سر سکست

بحر زل میں صرف دو قسم کے اوزان زیادہ دلچسپ ہیں ؛ یعنی منمن سالم محذوف یا مقصور اور منن محبون محذوف یا مقصور - اب پہلا وزن ایرانیوں نے اس بحر کے عربی مربعات سے لیا ہے - مثلاً بعض اوقاف عربی میں یہ وزن آتا ہے 'فاعلات فاعلات فاعلان فاعلان' ایرانیوں نے اس مربع شعر کو لیے کر اسے ہاں منمن مصرع قرار دے لیا ہے - سخن کا عمل عربی میں زیادہ باقاعدہ نہیں ہوتا ، یعنی وہ عام ارکان پر سائل نہیں - ایرانیوں نے صدر و ابتدا اور خرب و عروض کے علاوہ ہر رکن میں پابندی کے ساتھ اس کا استعمال کیا ہے ، تاہم عربی میں ایسی مثالیں موجود ہیں :

و اذا غایتہ وحد رفعت

نھص الصلب الیہا فحوھا

در حقیقت اگر ایرانیوں کے سرکسی ایجاد کا سہرا ہے تو یہی ہے کہ مربعات کو مضاعف کر کے مشمات میں داخل کر لیا ہے۔ مشمات کی موجودگی میں ظاہر ہے مربعات اور مسدسات ناخوش آیند اور بے لطف معلوم ہوتے ہیں، اسی لیے متاخرین نے قریب قریب ان کو ترک کر دیا۔ رجز کے پندرہ اوزان میں سے چودہ، مجتث کے پیرہ اوزان میں سے آٹھ جن میں اکثر مربعات و مسدسات شامل ہیں، متقارب کے پانچ مسدسات و مربعات، مضارع احرب کے سترہ اوزان میں سے پندرہ، مضارع موفور سریع کے آکر اوران اور بحر قریب کو محقق متروک بتائے ہیں۔

اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ یہ اور اسی قسم کے اور اوزان غالباً ابتدائی دور شاعری میں مستعمل تھے اور رفتہ رفتہ جب لطیف اور اعلیٰ اوزان دریافت ہوئے، ان کو ترک کر دیا گیا۔ اور چونکہ خارج مان لیے گئے تھے، اس لیے کسی نے ان کے اشعار محفوظ رکھنے کا خیال نہیں کیا۔ اب جب کہ فارسی اوزان کے بہترین نمونے ہمارے سامنے موحود ہیں، ہم خیال کرتے ہیں کہ ایرانی قدیم ہی سے حدب پسند اور صاحب ذوق سلیم تھے، نیز یہ کہ فارسی اور عربی بحرین بالکل مختلف ہیں اور ایران میں شاعری قدیم سے تھی۔

یہاں اس ذخیرے کا بھی ذکر کر دینا مناسب معلوم ہونا ہے جو در حقیقت ایرانی اور ایرانیوں کی ایجاد ہے۔ اس میں سب سے زیادہ دلچسپ وہ مواد ہے جو رباعی سے نعلی رکھتا ہے۔ بقول دولت شاہ، ترانہ تیسری صدی ہجری میں اور بقول صاحب المعجم چوتھی صدی میں دریافت ہوتا ہے۔ نوطلب شاعر اپنے ترانے کے لیے مشہور ہے۔ سامانی دور کے اس کے نمونے بہت کم یاب ہیں۔ لے دے کر ابوشکور کی ایک رباعی ملتی ہے۔ اس سے قیاس چاہتا ہے کہ وہ ان ہی ایام میں ایجاد ہوئی ہوگی۔ چنانچہ المعجم میں اس کو رودکی کی ایجاد بنایا گیا ہے۔ ترانہ اپنی قدیم شکل میں مربع ہونا تھا اور چہار بیتی کہلاتا تھا، کیونکہ فی الحقیقت اس میں چار شعر

تے تھے اور ہر شعر کے آخر میں قافیہ ہونا تھا۔ اس طرح اس ، اڑتالیس وزن ہوئے۔ لیکن متاخرین نے اس پر بھی اصول مشنات استعمال کیا جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ قدیم چاربتی کا ہر ایک ہر ایک مصرع بنا لیا گیا۔ اس لیے چار بیت کے قدرنا دو شعر گئے۔ چنانچہ اس کو دویتی کہنے لگے اور اڑتالیس کے چوبیس زان بن گئے اور تیسرے مصرع میں قافیہ کی ضرورت نہ رہی۔

بحر حدید (غریب) و قریب و متشاکل خالص بحر ایران ہیں کہ دیکھا جاتا ہے کہ اول نو ان کے اوزان میں زیادہ گسالتیں ہیں۔ دوسرے حود ایران میں ان پر کوئی زیادہ التفات نہیں کیا گیا ہے۔ بحر قریب کے ایک دو وزن اگرچہ سلجوقی دور تک سی قدر مقبول رہے، تاہم محقق اس کو سروک قرار دیتے ہیں۔ وضعیوں نے التہ قدما کے تبرک کے طور پر ان کو اپنی تصنیفات میں جگہ دے دی ہے۔

ایرانیوں کی نو ایجاد اکیس بحرین حودوالر منعکسہ، منعلقہ اور غلطہ سے تعلق رکھتی ہیں، کچھ ایسی منحوس گھڑی میں ایجاد ہوئی تھیں کہ ان کو ابھی دیا کی ہوا بھی نہ لگنے پائی تھی کہ پیغام ملی آ پہنچا۔ حود ایران میں جو ان کی ولادت گاہ ہے، ان کو عرت میں ملی تو داہر والے کیا قدر کرتے۔ عروسی حلقوں میں التہ تاریخی چسپی کے افسار سے کبھی کبھی ان کا ذکر آ جاتا ہے۔

علاوہ بریں بعض قہلویات ہیں جو غیر تعلیم یافتہ فرقوں میں غلط تھیں۔ ان میں اکثر معالطہ کیا جاتا ہے اور ہزج اور متشاکل کے اوزان کو خط کر دیا جاتا ہے، جس سے وہ بے لطف ہو جاتی ہیں۔ تعلیم یافتہ فرقے نے بعض اوقات ان پر اشعار لکھے ہیں، مثلاً دار رازی وغیرہ۔

جادوراء جو زیادہ تر مسطعات یا کڑی کی شکل کی ہوتی تھی، لمبے نین شعروں میں ایک مسم کا قافیہ اور چوتھے میں محلف قافیہ رکھنا تھا۔ وہ نین رکی کا ایک شعر معقد ہوتا تھا اور چار شعر

مل کر ایک خانہ یا بند بنتے تھے۔ مطلع کے بند کے چاروں شعر ہم قافیہ ہوا کرتے تھے اور دوسرے بند کے پہلے تین شعر ہم قافیہ اور چوتھا شعر خصلت القافیہ۔ آئندہ بندوں کا ہر چوتھا شعر دوسرے بند کے چوتھے شعر کے ہم قافیہ ہونا چاہیے۔ محقق طوسی نے مثال میں صرف ایک شعر معقد دیا ہے، وہ یہ ہے :

دل از یار سنگدل بگسل

قدر نے اس پر مصرع لگا کر یوں لکھا ہے :

دُلت گرچہ مبتلا نکند

کسویت در بلا نکند

اگر با بویک جفا نکند

دن از یار سنگدل بگسل

یہ شعر مثلاً ہم وزن ہیں اور سب مل کر ایک بند بنتے ہیں۔ دوسرے بندوں کا اسی پر قیاس کرنا چاہیے، لیکن حوتھے شعر کا قافیہ 'بگسل' کے طاقی ہوگا۔ اس کو پارسی باربد بھی کہتے ہیں۔ جب ہم ایرانی جدت اور فوت اختراع کے ایسے بے وزن اور حقیر نمونے دیکھتے ہیں تو ہمیں حیرت ہوتی ہے ان نزرکوں پر جو اہل زعم میں ایران کو اس کی داستانی تاریخ، سلسلہ سلاطین اور ان کی شان و سکھ ملک کی سدا بہار اور گلزار زمیں، خدا داد حسن اور سامان تفریح اور اسی قسم کے دیگر موثرات کی بنا پر قدیم سے شعر و شاعری کا گہوارہ مانے ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جب سے ایرانی عربیت کے ماحول میں آئے ہیں، اسنا معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ملکی مذاقی کو، اگر کوئی ان میں اُس وقت موجود تھا، ہدیہ طاقی نسیاں کر کے عربوں کی تعلید لغویت کی حد تک اختیار کر لی تھی۔ چنانچہ عربوں کے ناگوار اور غیر مطبوع زحافات تک فارسی شعرا اپنی زبان میں منتقل کرتے رہے ہیں۔ حالانکہ فن عروض خلیل بن احمد نصری نے سمرائے عرب کے کلام کے مختلف اوزان کو احاطہ کر کے لیے وضع کیا تھا۔ اس لیے جہاں اس کو کوئی

بے قاعدگی نظر آتی ، اس کے لیے زحاف تراش لیا ۔ اور حلیل کے لیے یہ ایک مجبوری کی صورت تھی ۔ علاوہ برس صرفیانہ اثرات میں خلیل نے اوزان کے تعلقات ایک دوسرے سے قائم کرنے کی مصلحت سے زحافا تراسے ، جن سے عام عروض اس قدر پیچیدہ اور غیر مقبول ہو گیا کہ اچھے اچھے طباع اور صاحب ذوق اصحاب اس سے گھبراتے ہیں ۔ صرفیوں کا اصول تعلیل اور عروضیوں کا اصول زحاف ، میں ہیں حالانکہ ان میں کون سا اصول قابل ترحیح ہے ۔ صرف میں ممکن ہے کہ تعلیل سے طالب علم کو اسداد ماتی ہو لیکن زحاف ایک بے معنی ہمتخواں ہے جس کا نہ حائنا اس کے جاننے سے اچھا ہے ۔ اگر انراں چاہتے تو ذرا سی تبدیلی کے اختیار کرلیے سے ہمیشہ کے لیے ان لغو اور ناقابل برداشت زحافات کی عالمگیر اذیت سے نجات پا سکتے تھے ، لیکن انھوں نے عربی تقلید کے جوش میں نہ صرف ضروری بلکہ غیر ضروری عیوب اور اتفاقی نقائص کو بھی فارسی میں منتقل کر لیا ۔

سب سے پہلے میں اشعار معقد کا ذکر کرنا ہوں ؛ عام طور پر یہ معلوم نہیں ہے کہ فارسی میں بھی ان کا رواج تھا ۔ معقد اشعار میں پہلے مصرعے کا ایک ۔ و حرف نہ ضرورت تقطیع دوسرے مصرعے میں شامل ماننا پڑتا ہے ۔ عربی میں یہ طریقہ عام ہے ۔ میں فارسی کی مثالیں دیتا ہوں ۔ مثلاً رودکی کا یہ شعر ہزح صریح :

و یا چون برکشده تیغ پش آفتا سنی

اس میں تیغ کا غین دوسرے مصرعے میں شامل ہے ۔ دوسری مثال :

رہ شادیم بہ بستی

یہ دو رکنی شعر ہے جس کی تقطیع ہے :

رہ شادی فعلاتن م نہ بستی فعلاتن

یعنی یم ضمیر متکلم شامل مصرع دوم ہے ۔

اسی طرح خزم کا استعمال ہے ۔ یہ ایک ایسا زحاف ہے جس کی رو سے شعراے عرب ایک حرف یا زیادہ کسی شعر کے صدر یا

ابدا میں داخل کر دیتے ہیں جو ورن میں شمار نہیں ہوتا۔ یہ زحاف
 نہایت ثقیل اور گراں مانا جاتا ہے۔ مثال رودکی :
 جعد ہمچون نورد آب ساد
 گوئیا آنچہاں سکستی
 میانکتی نازکک چو سایہ موی
 کوئی ار یک دگر گسستی
 ان اشعار کا ورن ہے فاعلانی مفاعلی فعلن نا فعلات ، لیکن
 میانکتی کا میم اس سے باہر ہے اور بقطع میں شمار نہیں ہوتا۔ مثال
 دیگر۔ مرادی :

ار حشم و گنج حصہ فریاد سود
 کہ مرگ کد ہر تن نو داحی

مصرع دوم میں 'کاف' داخل حرم ہے اور بقطع سے باہر ہے۔
 عربی میں لم بھی آیا کرتا ہے جو مقارب کے رکن معمول سے
 پہلے حرف کے اسما کا نام ہے۔ سہا صدر یا ابتدا میں اس کا استعمال
 ناگوار ہے۔ چنانچہ رودکی :

ہار سب ہر لحظہ در رورم
 منکر فراواں و معروف کم
 علیٰ هذا المیاس موفور اور احرب کا آمیز کر دیا۔ رودکی :
 حوائی گسست و چہرہ ربائی
 طبعم گروت بیر کرائی
 یہاں صدر و ابتدا میں فرق ہے۔ مثال دیگر ، رودکی :
 دل آزاد کر ار درد ، بس آزاد کی از رخ
 حام آورد رود آورد می آورد سطرچ
 مثال دیگر ، رودکی :

نشیب تو نا فرار و فراز تو با سبب
 مرزند آدمی بتواند نشیب و سیب

ضمیمہ متعلق رباعی (بجواب مولانا سید سلیمان ندوی)

تفہیم شعرا المعجم کی پہلی قسط میں ، جو اکتوبر ۱۹۲۲ء کے رسالہ ”اردو“ اور ایک آباد میں سائے ہوئی تھی ، میں نے رباعی کے سلسلے میں جو نام دیا تھا ، اس پر ہمارے ملک کے فاضل ہرگز علامہ سید سلیمان ندوی نے اپنی قابل قدر تصنیف ”حمام“ میں ، جو ۱۹۳۳ء میں طبع ہوئی ہے ، کئی اعتراض کیے ہیں۔ مثلاً میں نے عیار الاشعار کو حواجم بصیر الدین طوسی کی تصنیف نام کیا تھا ، سید صاحب نے اس سے انکار کر دیا۔ میں نے لکھا تھا کہ رباعی ایرانی الاصل ہے ، یعنی اس کے اوزان ایران را اور مقامی ہیں ، سید صاحب کا دعویٰ ہے کہ رباعی کہنے والے ”قدماء عربی کے ساعر تھے۔“ میں نے کہا تھا کہ رباعی ابتدائی مدارج میں چاریتی کی شکل میں لکھی جاتی تھی ، جس کے چاروں شعر ہم قافہ ہوتے تھے ، سید صاحب اس کو ایک بے سند دعویٰ نام کرتے ہیں۔ میں نے لکھا تھا ، سب سے قدیم رباعی اس وقت ابوشکور بلخی کی تھی ہے ، سید صاحب کا ارشاد ہے کہ ایسی قدیم رباعیاں دس بارہ سے زیادہ موجود ہیں۔ میں نے فرحی کا ایک شعر اس کے دیوان سے انوطلب ترانہ گو سے متعلق نقل کیا تھا ، سید صاحب نے مناسب خود اس کی تصحیح کر کے اس کے وزن کو بدل دیا۔

اس کے علاوہ سید صاحب بعض حدید امور یا نئی تحقیقات بروے کار لائے ہیں ، ایک یہ کہ قدماء قول ، غزل اور رباعی میں کوئی فرق نہیں کرتے تھے ، بہالفاظ دیگر قول و غزل کی اصطلاح کا

اطلاق رباعی بر کیا کرتے تھے۔ دوسرے یہ کہ ابودلف عجمی اور ابوطالب درانہ گو ایک ہی شخص ہیں۔ اس امر کا کوئی ثبوت نہیں کہ فارسی میں بھی اسعار معقد لکھے جاتے تھے۔ ہدیم رباعی گوہوں میں شیخ نایزید لسطاسی، ابوہر قارابی اور بوعلی سینا کا نام لیا گیا ہے، وغیرہ وغیرہ۔

اب وقت آگیا ہے کہ سید صاحب کے اعتراضات کا جواب دوں، اور ان کے ساتھ کہ، جو کئی امور میں ہماری فی روایات سے متعرف ہیں، نقد و نظر کی کسوٹی پر جاع لوں۔ سب سے پہلے میں ان کے اعتراضات کو لیتا ہوں۔

معار الاشعار حواصی نصیرالدین طوسی کے متعلق فرماتے ہیں: ”تفہید شعرالعجم کے فاضل مولف ہر وفسر سیرانی نے اپنے مضمون کے پہلے عمر میں اس کو کسی تدبیر کے بغیر محقق طوسی کی تالیف بتایا ہے۔ معلوم ہیں ان کے سانسے اس کی کیا سند ہے، درآنحالکہ مشرق و مغرب کے فضلا اس نسبت کے قبول کرنے میں تردد کرتے ہیں۔ چنانچہ علامہ عبدالوہاب قزوینی (کذا) نے معجم کے دیباچے میں (۵) تصریح کی ہے کہ:

”کتاب معروف معمار الاسعار است در علم عروض و قوافی کہ در ۵۶۹۹ تالیف شد و مصنف آن معلوم نیست وی (مفتی سعداللہ مراد آبادی سارح المتوفی ۱۲۹۹ھ) تالیف این کتاب را بحواصی نصیرالدین طوسی معروف متوفی ۵۶۷۳ نسبت داده است، ولی معلوم نیست از روی چہ ماخذی۔“

ڈاکٹر ریو نے برٹش میوزیم لائبریری کی فارسی کتابوں کی مہرست ۵۲۵ میں تعینہ یہی لکھا ہے اور بتایا ہے کہ محقق طوسی کی تصانیف کی مہرست میں یہ نام نہیں۔“

(حیام، حاشیہ صفحہ ۲۲۱)

میں عرض کرتا ہوں کہ ریو مہرست نگار مخطوطات فارسی برٹش میوزیم اور اس کے مفید مرزا محمد بن عبدالوہاب کے دو نام گنا کر

سید صاحب نے حکم لگا دیا کہ فضلاء مشرق و مغرب اس نسبت کے قبول کرنے میں تردد کرتے ہیں۔ گونا گونا دو ناموں پر مشرق و مغرب کے فضلاء کی فہرست حتم ہوگئی۔ سید صاحب سمجھ رہے ہیں کہ صرف مفتی سعد اللہ کی یہ رائے ہے۔ مگر اس بارے میں ان کو سمجھ سہو ہوا ہے۔ اکثر و بیشتر عروضی یہ رائے رکھتے ہیں کہ معیار الاسعار خواجہ نصیر الدین طوسی کی مصنف ہے، مثلاً کچھ نام عرض ہیں :

(۱) منشی مظفر علی حاں اسپر، جو ”زر کامل عیار“ ترجمہ ”معیار الاسعار“ (طبع اول ۱۲۸۹ھ نول کشور) کے مالک ہیں، اپنے ترجمے کے پہلے صفحے پر لکھتے ہیں :

”صحیفہ رشیدہ اعلیٰ کتاب معیار الاشعار تصنیف عالم کامل معر امامحد و امانل رئیس الحکماء استاد الکلام محقق طوسی علیہ الرحمہ“ الح۔

(۲) مرزا محمد جعفر اوح اردو میں ”مقیاس الاشعار“ کے مصنف ہیں۔ اس تالیف میں صفحہ ۵۴ پر یہ عبارت درج ہے :

”محقق علیہ الرحمۃ نے معیار الاشعار میں چونتیس زحاف لکھے ہیں۔“

اور صفحہ ۱۹۰ پر یہ عبارت ملتی ہے :

”من خواجہ نصیر الدین طوسی علیہ الرحمۃ مفاعلاتن مفاعلاتن دوبار :

بدی چکی بجای کسی
کہ او نکند بجا نو بد

ہم سید صاحب کو یقین دلانے میں کہ یہ شعر ”معیار الاشعار“ میں بذیل بحر وائر صفحہ ۴۲ پر مودود ہے اور ”زر کامل عیار“ میں صفحہ ۱۲۹ پر۔ (نول کشور ۱۹۰۳ع)

(۳) غلام حسین قدر بلگرامی کی مواعد العروض میں تو کثرت کے ساتھ ”معیار“ اور ”محقق“ کا ذکر بار بار آ رہا ہے۔ معیار کی اکثر

و بیشتر امثال اس تصنف میں موجود ہیں۔ میں صرف چند صفحوں کے حوالے دیتا ہوں۔ صفحہ ۱۴۳، صفحہ ۱۵۰، صفحہ ۱۵۱، صفحہ ۱۵۲، صفحہ ۱۵۸، صفحہ ۱۶۹۔

(۴) واجد علی شاہ بادشاہ اودہ ارشاد خاقانی (حکم اختر)

تالیف ۱۲۶۹ھ میں صفحہ ۱۰۰ پر رقم طراز ہیں :
 ”اور خواجہ نصیرالدین طوسی رحمہ اللہ علیہ نے معیار الاشعار میں کہا ہے۔“

(۵) روضات الحباب میں (طبع ایران ۱۳۰۶ ہجری)، جو محدث ناظر حوالہ ساری نے ۱۲۸۷ھ میں تالیف کی ہے، صفحہ ۶۶ پر محقق طوسی کی تصصیفات کے ذکر میں معیار الاشعار کی طرف بھی اشارہ موجود ہے۔

ممکن ہے کہ سید صاحب کے دل میں یہ خیال پیدا ہو کہ یہ مصنفین نو متی سعد اللہ کے معاد اور متبع ہیں، ان کی سدا چسماں مضبوط ہیں مانی حاسکتی۔ اس لیے ہم بطور دمع دخل مقدر انہی تحقیقات کو مفتی صاحب سے سابق تر رمانوں میں لے جاتے ہیں۔

(۶) شمس الدین فہر بارہویں صدی ہجری کے ایک اعلیٰ شاعر اور مشہور مصنف ہیں۔ ان کی تالیف حدائق البلاغت ہمیشہ درس میں شامل رہی اور آج بھی شامل ہے۔ موصوف اس تالیف میں حدیقہ الرابعہ کے شعبہ اول میں ”در بیان حرف فایہ و ردف زائد“ کی تشریح کے موقع پر لکھتے ہیں :

”بعضی حرف بعد از ردف را داخل ردف شمرده اند و آن را ردف زائد نام کرده و خواجہ نصیرالدین طوسی رحمۃ اللہ علیہ در رسالہ معیار الاشعار حرف مذکور را دخل روی شمرده و آن را روی مضاعف خوانده۔“

(۷) گیارہویں صدی ہجری میں ہمیں ابی ابوالحسن فراہانی شارح انوری کا نام ملتا ہے، جو قایمہ شایگان کے ذکر میں لکھتے ہیں :
 ”امتاد المحققین خواجہ نصیرالدین محدث طوسی در رسالہ عروض و

قافیہ مسمعی بمعيار الاشعار آورده ۔

(۸) عبدالله حان، وزبک والی، نوران حلال الدین اکبر کا معاصر ہے۔ اس کے دربار میں ایک زبردست عروضی پابندہ محمد بن محمد بن شیخ محمد موحود بھی، قصائی محض کرتے تھے۔ ۹۹۹ھ میں فن عروض پر ایک تالیف ان کے قلم سے نکلتی ہے، جس کا نام، جو نارغی بھی ہے، تنقید الدرر ہے۔ اس قافیہ کا ایک قریب العهد مخطوطہ نوشتہ ۱۰۰۶ھ راقم کے عروضی مجموعے کی زینت ہے۔ اس اہم تالیف میں کئی موقعوں پر معيار الاسعار کے حوالے آتے ہیں، چنانچہ:

”و خواہ نصیر طوسی در ”معيار الاشعار“ فاصلہ را ازین ارکان رکی علیحدہ نسمرده بلکه فاصلہ صری را مرکب از سبب ثقیل و خفیف و فاصلہ کبری را مرکب از سبب ثقیل و ولد مجموع داشته۔“ (ورق ۷۳)

دیگر:

”و شیخ نصیر طوسی کہ صاحب ”معيار الاشعار“ اسب، پس از روی ہش از یک حرف را از حروف قافیہ اعتبار نکرده است۔“ (ورق ۷۶)

(۹) صنائع الحسن انک اور عروضی تالیف ہے، خود دہویں صدی ہجری میں مشہور فخری مصنف تذکرہ جواهر العجائب کے قلم کی یادگار ہے۔ یہ تالیف فخری اپنے سرپرست شاہ حسن (حسین ۹) (سنہ ۹۲۸ و ۹۶۲ ہجری، مطابق سنہ ۱۵۲۲ و ۱۵۵۲ عیسوی) والی سندھ کے لیے لکھا ہے۔ یہ مخطوطہ نالکی پور لائبریری میں محفوظ ہے۔ اس کتاب خانے کے مہربان نگار حان بہادر عبدالقادر خان کہتے ہیں کہ ورق ۵ پر مصنف نے معيار الاشعار کو خواجہ نصیر الدین طوسی کی تصنیف بیان کیا ہے، ملاحظہ ہو جلد نہم فارسی مخطوطات، ۸۴۲۔

(۱۰) سلطان حسین نایقرا کے عہد میں دیگر علوم کے علاوہ عروض و قافیہ اور معیار کا بہت رواج رہا ہے۔ مولانا جامی نے اپنی

مصرفیتوں کے باوجود عروض و قافہ پر چھوٹے چھوٹے رسالے لکھے
 ہیں۔ حامی کے ساگرد میر عطاء اللہ الحسینی مشہدی ہیں جو کتاب
 تکمیل الصناعتہ میں قافیے پر ایک رسالہ شامل کرتے ہیں۔ رسالہ ہذا
 میں میر عطاء اللہ متعدد موقوفوں پر معیار الاشعار کا نام لیتے ہیں۔ ان
 میں سے ایک مثال یہاں عرض کرتا ہوں :

”چنانکہ درین بیت کہ در معیار الاشعار خواجہ نصیر الدین طوسی
 آورده - بیت :

صنم من ر بر من بنروی
 دلک من نزی نسوی

(۱۱) جاسی کے رسالہ قافہ کا نام ”مختصر وافی فی علم القوافی“
 ہے۔ اس پر ان کے ایک ساگرد نے، جس کے نام سے میں ناواقف
 ہوں، ایک شرح لکھی ہے۔ میرے عروضی مجموعے میں اس کا
 ایک مخطوطہ ۱۱۰۹ ہجری کا نوشتہ ہے، جس پر رسالے کا نام ہدیں
 الفاظ درج ہے : ”رسالہ عروضیہ مسمیٰ بشرح مختصر وافی فی علم قوافی
 بر متن حضرت مولوی جاسی۔“ رسالہ ہذا میں کئی جگہ معیار الاشعار
 کے حوالے نظر آتے ہیں۔ ان میں سے ایک یہاں نقل کیا جاتا ہے :

”وخواجہ نصیر الدین طوسی در کتاب معیار الاشعار حرف مقدم
 بر روی را منحصر در ردف داشته۔“

(۱۲) فخر الدین محمد ابن ساگر الکتبی متوفی ۷۶۴ھ نے اپنی
 تصنیف ”نوات الوفیات“ کے جز ثانی میں صفحہ ۴۹ پر محقق طوسی کی
 تالیفات کے ذکر میں معیار الاشعار کو بالفاظ ”العروض بالفارسیہ“ یاد
 کیا ہے۔

(۱۳) صلاح الدین خلیل بن ایبک الصفدی متوفی ۷۶۴ھ کی
 ”الوافی بالفویات“ کے جزو اول میں صفحہ ۱۸۱ پر محقق کی تصنیفات کے
 ضمن میں ”العروض بالفارسیہ“ یعنی معیار الاشعار کا بھر ذکر آیا ہے۔
 جب گزشتہ صدی سے لے کر آٹھویں صدی تک کے علماء
 معیار الاشعار کو محقق کی تصنیف مانتے آئے ہیں، تو میرا کیا قصور

ہے ، اگر میں نے اسے خواجہ نصیر کی تالیف مان لیا ۔

ایک موقع پر سید صاحب نے فرمایا ہے :

”سلسلہ“ شعرالعجم کے وسیع النظر ناقد پروفیسر شیرانی نے تنقید کے پہلے نمبر (رسالہ اردو اورنگ آباد دکن) میں رباعی کی بحث پر دو صفحے لکھے ہیں اور معیار الاشعار کی مذکورہ بالا عبارت کے لفظ ”قدما“ سے اتنی وسعت پیدا کر لی کہ یہ دعویٰ کر دیا ہے کہ قدیم الایام میں ایران میں ایک خاص قسم کی نظم ، جس کو چہار بیتی کہا جاتا تھا ، رائج بھی ۔ اس کے اوزان عربی اوزان سے غالباً مستخرج نہیں ہیں بلکہ ایرانِ زا اور مقامی معلوم ہوتے ہیں ۔ حالانکہ ان میں سے ہر دو ٹبہ کا محتاج ہے ۔ اہل عروض و اہل موسیقی کی روایات (قابوس نامہ کا حوالہ آنا ہے) کا جہاں تک تعلق ہے ، یہ بات ظاہر ہوتی ہے کہ ارباب فن کے یہاں یہ چیز نو پیدا بھی اور اسلام کے بعد اہل فن کے استعمال میں آئی ہے ۔“

(خیام ، صفحہ ۲۲۲)

میں سر داستان ہی عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ محترم سید اہیے اعتراض میں ایسے فقرات کے استعمال سے کہ ’لفظ قدما سے انہی وسعت پیدا کر لی ہے‘ ، ’ارباب فن کے یہاں یہ چیز نو پیدا تھی‘ اور ’اسلام کے بعد استعمال میں آئی‘ وغیرہ میرے خلاف مدعا یہ امر دہن نشین کرانا چاہتے ہیں کہ میں رباعی کو اسلام سے قبل کی پیداوار مانتا ہوں ۔ حالانکہ میرے زیر نظر شعرالعجم تھی جو خالصتہً فارسی شاعری بعد از اسلام کے موضوع سے تعلق رکھتی ہے اور جو عربی شاعری کی تقلید میں شروع ہوتی ہے ۔ فارسی شاعری اور رباعی تو ایسی فصا ہے جس میں ایامِ ظہورِ اسلام سے قبل کا تصور بھی ذہن میں نہیں آتا ۔ یہاں ایک سوال پیدا ہوتا ہے کیا ہم الفاظ ’قدیم‘ ، ’قدما‘ ، ’قدیم الایام‘ ، ’زمانہ مابعد اسلام‘ کے لیے استعمال نہیں کر سکتے ؟ ان الفاظ سے میرا مقصد وہی ہے جو دنیا لیتی ہے ۔ قدیم ، جدید

کے مقابلے میں ، قدما مسخرس کے مقابلے میں اور قدیم الایام ،
زمانہٴ حال کے مقابلے میں آنا ہے ۔

اب مجھے دو پائیں داب کرنی ہیں ؛ ایک تو یہ کہ عہد قدیم
میں ایران میں چہار دہتی کا رواج تھا ، دوسرے یہ کہ چہار پیتی کے
اوران عربی سے مسخرج ہیں بلکہ ایران زا اور مقامی ہیں ۔

پہلی شے کے لیے محقق طوسی کا بیان ، جو میں مع ترجمہ انہی
نقصد میں نقل کر آنا ہوں ، دھیان میں رکھنا نہایت ضروری ہے ،
لیکن معیار الاسعار برسید صاحب کا اصطراحی اعتداد محقق طوسی کے
بیانات کی اصل وقعت و اہمیت کے احساس سے انہیں باز رکھتا ہے ۔
میرا عقیدہ ہے کہ رباعی کسی شخصی ایجاد کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ
وہ ارثا یا فہ سکل ہے قدیم چارسی کی جو ہرج مربع احرم و احرب
میں لکھی جاتی تھی ۔ ان ایام میں صدور و ابتدا میں احرب و مکوف ،
احرب و موفور کا اختلاف حائر سمجھا جانا تھا جو چار پیتی کے ہر
مصرعے میں کارفرما ہے ، جس کی بنا پر پہلے مصرع کے شروع میں
مفعول کے مقابلے میں دوسرے مصرعے کے شروع میں مفاعیل یا مفاعیلن
آ جانا ہے ۔ بحر ہزج عربی میں مربع الارکان مستعمل ہے ۔ جب
عربی عروض فارسی میں اختیار کی گئی تو ضروری ہے کہ ابتدا
میں اسعار ہزج کے مربع لکھے جاتے ہوں ۔ چنانچہ رباعی بھی
مربع میں لکھی گئی چونکہ اس میں چار شعر ہوا کرتے تھے اس
بنا پر اس کا نام چہار پیتی رکھا گیا ۔ ایک عرصہٴ دراز کے بعد جب
اصول منہاج کی دریافت نے اہل ایران کو زیادہ خوش آئند اور
سکھ اوران سے آسا کر دنا ، مربع ترک کر دیے گئے
اور منہاج کو اختیار کر لیا گیا ۔ اور برائے جو چار پیتی مربع
پر شامل تھا دو بیبِ مثنیٰ کے قالب میں ڈھل گیا اور دوبیتی
کہلایا ۔ یہی اصول یعنی مربع کا مثنیٰ کر دینا نہ صرف رباعی میں
بلکہ دیگر اوزان میں بھی کام کر رہا ہے ، مثال میں ہزج مربع کا یہ
شعر عرض ہے :

من بی تو چین زار

تو از دور ہی خند

اس کا وزن ہے مفعول مفاعیل مصرع اول ، مفاعیل مفاعیل مصرع دوم - یہ رباعی کا وزن نہیں ہے - یہاں ابتدا میں صدر کے مقابلے میں مفاعیل بجائے مفعول لایا گیا ہے - ایران کی بعد کی خوش مذاق کے دیکھتے ہوئے ایسا اختلاف ناقابل معافی ہے ، مگر جب اسی وزن مربع کو مثنیٰ بنا لیا یعنی پورے شعر کا مصرع کر لیا پروژن مفعول مفاعیل مفاعیل مفاعیل تو ایک نہایت خوش آئند وزن حاصل ہو گیا - چنانچہ :

لازم تھا کہ دیکھو مرا رستہ کوئی دن اور

سہا گئی کیوں اب رہو تنہا کوئی دن اور

ایک اور مثال دی جاتی ہے :

ای یار دل ربای یکی بار ہی بساز

جو بحر مصارع مربع اعراب موفور مقصور ہے ، یعنی مفعول فاعلات مصرع اول اور مفاعیل فاعلات مصرع دوم - یہاں صدر و ابتدا میں اعراب و موفور کا اجتماع ہے ، لیکن ان دونوں مصرعوں کو ایک مثنیٰ مصرع مان لینے سے ایک نیا سگفتہ وزن ہانہ آ گیا - مثال :

گر مرد ہمتی ز مروت نشان غواہ

صد جا شہید شو دید از دشمنان غواہ

معجب ہے کہ ہمارے سلیمان اعظم نے جہاں رباعی کے مختلف ناموں کی فہرست دی ، مثلاً ترانہ ، دویتی ، قول ، غزل ، بیب وغیرہ اس میں انہوں نے اس کے سب سے قدیم نام چہاریتی کو شامل نہیں کیا اور محقق طوسی کا بیان بھی درخور اعتنا نہیں سمجھا - حالانکہ عروضی چہاریتی کا برابر ذکر کرتے ہیں -

معیاس الاشعار میں مرزا اوح کہتے ہیں :

”ترانے کو قدما نے چار بیت قیاس کیا ہے ، اور اس کو

’چہاریتی‘ کہا ہے ، یعنی اس میں ہر مصرع ایک بیت ہے ، اور

نازی میں اس کو رباعی کہتے ہیں۔ اور چاروں مصرعوں میں
قافیہ لانا واجب جانتے ہیں، لیکن نزدیک متاخرین جو مربعات
اس وزن اخرب کے مستعمل نہیں، یہ وزن بھی متروک ہے۔“
(صفحہ ۲۱۷، مقیاس الاشعار)

غلام حسین قدر بلکرامی کا قول ہے :
”اور اس کو اسی وجہ سے چہار بیتی اور رباعی کہنے لگے ،
لیکن مساحرین نے چار مصرعوں کو دو شعر فرض کیا اور اس کا
نام دویتی رکھا۔“

”قدمای فارس برانہ را کہ از ہرح مربع ادراع کردہ اند ،
چہار بیتی و رباعی می گفتند و ہر دور چہار رکعی را قافیہ
لارم می شمردند ۔ اما متاخرین شان چون ابیات مربع و ہزج
نزد ایشان متروک است برانہ ار منمن برار می دہند و ہر دور
چہار رکعی را مصرعائی می شمردند و مجموع را دویتی ۔“
(صفحہ ۶۵، رسالہ کیفیات ابعاد رباعی ، ار مفتی سعد اللہ)

شی دوم :

یہ کہ چہار بیتی یا رباعی کے اوزان عربی سے مستخرج نہیں ہیں
بلکہ ایران زا اور معامی ہیں ۔ میں حیران ہوں کہ سد صاحب کو
ایسے بدبھی واقعے کا بھوت مانگنے کی ضرورت کیوں ہیں آئی ؟ ہم
عروس کی جس قدیم و حدید کتاب کو اٹھا کر دیکھتے ہیں ، ر
مصنف یہی راگ الاپ رہا ہے کہ رباعی فارسی الاصل ہے ۔ میں بعض
عروضیوں کے بیان یہاں نقل کرنا ہوں :

(۱) ”بدانکہ وزن رباعی کہ آن را دو بیتی و ترانہ نیز گویند ،
ار بحر ہزج بیروں می آید و آن را عجم پیدا کردہ اند و بر
بیسب و چہار نوع آورده ۔“

(عروض سیفی ، تالیف ۱۸۹۶ء ، صفحہ ۸۹۶ ، طبع ایشیاٹک
سوسائٹی بنگال ۱۸۷۲ء) ۔

(۲) ”ہاید دانست کہ وزن دویتی را کہ رباعی و ترانہ نیز

می گوید آن را شعرای عجم از وزن اخرم و اخر ہزج مشن برآورده اند۔“

(صفحہ ۵۳، تنقید الدرر، از قضائی، قالیف ۱۹۹۹ھ)
(۳) ”باید دانست کہ رباعی را شعرای عجم اختراع نموده اند و آن را ترانہ و دوبیتی نیز نامند۔“

(صفحہ ۱۶، حدائق البلاغت، مطبع کربمی، لاہور، ۱۹۲۰ع)
(۴) کرامت علی ابن رحمت علی حسینی جوہوری، مسٹر شلز فرالسیسی کے لیے اپنے قیام بریز کے زمانے میں ایک ”رسالہ“ قواعد عروض و نوافی پاریس“ لکھتا ہے، جس میں سرزا ابوالقاسم قائم مقام کی طرف بھی خطاب ہے۔ اس کا ایک نسخہ ٹائپ میں طبع شدہ میرے پاس ہے جس پر تاریخ طباعت درج نہیں۔ اس رسالے کے صفحہ ۸۲ پر عبارت دیل ملتی ہے:

”فصل شانزدہم در بحر رباعی و آنرا دوبیتی و ترانہ نیز گویند و آن پیدا کردہ عجم اسب۔“

(۵) ”و اوزان رباعی کہ آنرا دوبیتی و ترانہ گویند، اہل عجم از بحر ہزج برآورده اند۔“

(مخزن الموائد، صفحہ ۱۶۶، ۱۸۸۴ع مطبع اہمس پنجاب)

(۶) ”وزن ترانہ کے مخترع شعراے عجم ہیں۔“

(قواعد العروض از مدر نلگراسی)

(۷) ”اور یہ رخاص کہ اس وزن میں مستعمل شعراے عجم ہیں، اسعار عرب میں ہیں اور یہ وزن رباعی اشعار عرب میں نہ تھا۔“ (صفحہ ۲۱۷، مقیاس الاشعار، ۱۹۲۲ھ)

(۸) ”اور جان ہو کہ رباعی نکالی ہوئی فصحاے عجم کی ہے اور بحر ہزج سے خصوصیت رکھتی ہے۔“

(تقویہ الشعرا از امام الدین طالب، سلطان المطابع لکھنؤ)

(۹) ”و رباعی از مختراعات اہل عجم است و بہ بحر ہزج اختصاص داود۔“

(صفحہ ۵۶، شجرہ العروض از مسی مظفر علی اسیر، نول کشور

۱۸۷۳ء) -

یہاں ایک سوال کیا جا سکتا ہے کہ اگر رباعی ایرانی الاصل
ہیں ہے، تو پھر اس کی بوضع کرنے والے قصے جن میں انراہی حصہ
لئے نظر آتے ہیں، اور حمہیں سید صاحب نے اپنی معرز تالیف میں
بھی نقل کیا ہے، کیوں سہرت پائے؟ مثلاً رودکی کا ایک
طفل حور نار کو غزبین کے مرعراں میں حوسِ مسرب میں مصرع آیدہ
پڑھتے سنا یا بھول دول ساہ یعقوب بن لث کے فرزند کا حوز
کھیلے ہوئے ایک نساط آسز لہجے میں کہا کہ:

عطاط عطاطن ہی رود تان کو

”حیام“ کے صفحہ ۲۲۳ پر سید صاحب نے گزشتہ اعتراض سے

ملا جلا یہ اعراض کیا ہے:

”ناقذ سعالعجم نے اپنے اسی پہلے سلسلے میں نہ بے سند دعویٰ
کیا ہے، جس کا مدار ساتویں صدی کی معیار الاشعار پر ہے،
کہ قدما (سے عہد تک کے قدما؟) تمام ہر چہار بیسی کہتے
بھے، جس کے چاروں مصرع ہم قافیہ ہوئے ہئے“ اور اس سے
نادر تر دعویٰ یہ کہ چہار بیسی کی اب کوئی مثال نہیں پائی جاتی،
حالانکہ ایسی رباعیاں، جن کے چاروں مصرعے ہم قافیہ ہوں،
عوی کی لباب الالباب کے قدما کے حالات میں دس بارہ سے
زیادہ ہیں اور بعد کے شعرا کے یہاں ایسی رباعیاں ملتی ہیں۔“
میں سید صاحب کی خدمت میں نہ صد ادب عرض کرتا ہوں کہ
جب ان کو یہ تسلیم ہے کہ میرے دعوے کا مدار ساتویں صدی
کی معیار الاشعار پر ہے تو پھر میرا دعویٰ بے سند کون گردانا گیا؟
سید صاحب مجھ پر سخت ظلم کر رہے ہیں کہ معیار الاشعار جیسی
کتاب کی سند کے باوجود میرے دعوے کو بے سند کہتے ہیں۔
میں ان کو یقین دلاتا ہوں کہ عروسی لٹریچر میں یہ تالیف آج بھی
زبردست اہمیت کی مالک ہے۔ گزشتہ سات صدیوں میں جس قدر کتابیں

اس فن پر لکھی گئی ہیں ، ان سب پر اس کتاب کی افادی وقعت و افضلیت مسلم ہے ۔ ہر عہد میں اہل عروض اس کو مستند سمجھتے رہے ہیں ، اور اس کے حوالے دیتے آئے ہیں ۔ اس کی شرح تیار ہوئی ہے ، ترجمہ کیا گیا ہے ، مختصر یہ کہ عروضی مسائل پر قولِ فیصل مافی جاتی ہے ۔ اور یہ فن سے ہماری بیگانگی کا ثبوت ہوگا اگر ہم اس تصنیف کو قرار واقعی عرت نہ دیں ۔

اس کے بعد سوال کیا ہے (کس عہد تک کے قدما) تمام ہر چہار بیتی کہتے تھے ، جس کے چاروں مصرع ہم قافیہ ہوتے تھے ؟ یہاں بیت کی جگہ مصرع لکھا سید صاحب کا سہو قلم ہے ۔ عہد کا تعین کرنا دراصل مشکل ہے ۔ اتنا کہا جا سکتا ہے کہ جب اصولِ مثنوی کا عام رواج ہو گیا اور رباعیات متروک ہو گئیں ، چہار بیتی کو خیرِ ناد کہہ دیا گیا اور دوبیتی نے اس کی جگہ لے لی ۔ میں قدما کے متعلق اس سے قبل کچھ اشارہ کر آیا ہوں ۔ یہاں اسی قدر کہا کافی ہوگا کہ ان قدما کا زمانہ بھی وہی ہے جو ان قدما کا ہے جن کا ذکر خود سید صاحب نے اپنی تالیف میں کیا ہے ، جب فرمایا ہے :

(۱) ”عوی کی لباب الالباب کے قدما کے حالات میں“ وغیرہ (حیام ، صفحہ ۲۲۳ ، حاسیہ) ۔

(۲) ”یہ راعی (چہار بیتی) کہنے والے قدما عربی کے شاعر تھے ۔“ (الح (حیام ، صفحہ ۲۲۲) ۔

(۳) ”قدما کے کلام میں عری و ترانہ کا لفظ ساتھ ساتھ آتا ہے“ (خیام صفحہ ۲۲۷) ۔

آگے بڑھ کر سید صاحب ارشاد کرتے ہیں :

”اور اس سے نادر تر دعویٰ یہ ہے کہ چہار بیتی کی اب کوئی مثال نہیں پائی جاتی ، حالانکہ اسی رباعیات جن کے چاروں مصرعے ہم قافیہ ہوں ، عوی کی لباب الالباب کے قدما کے حالات میں دس بارہ سے زیادہ ہیں ۔“

مجھے افسوس ہے کہ سید صاحب میرا مطالب بالکل نہیں سمجھے اور نہ انہوں نے محقق طوسی کے بیان پر ، جو میرے دعوے کی سند ہے ، غور کیا ۔ جن چار مصرعوں والی رباعیوں کو سید صاحب چار بیتیاں کہتے ہیں ، وہ دو بیسٹیاں ہیں ، کیونکہ دو مصرعوں کی شکل میں لکھی جاتی ہیں ، بحالیکہ چار ہی ، چار مربع مصرعوں کی صورت میں لکھی جاتی تھیں ، جس طرح کہ میں نے نقید سمرالعمم میں سمجھانے کے واسطے ابوشکور کی رباعی کو لکھا ہے ، نا جس طرح حود سید صاحب نے میری نقلد میں صفحہ ۲۲۲ پر رودکی کی مروضہ رباعی کو اور صفحہ ۲۰۳ نا ۲۲۵ پر غری رباعیوں کو نقل کیا ہے ۔ یہ سے صحیح شکل چہار بیتی کی ، اور جب چہار بیتیاں اس طرح لکھی ہوئی نہیں ملیں تو میں نے کیا غلط کہا جب یہ کہا کہ قدیم چہار بیتی کے ادلی نمونے ہم تک نہیں پہنچے ۔ چار قافیوں والی رباعیاں مصرع ' دو بیسیاں ہیں ، جس طرح بین قافیوں والی خصی رباعیاں ہیں ۔

سید صاحب دعوے کرتے ہیں کہ چاروں مصرعوں میں قافیوں والی رباعیاں لباب الالباب میں قدما کے حالات میں دس بارہ سے زیادہ ہیں ۔ میں نے بھی قدما کے ذکر ہی میں کہا تھا کہ سب سے قدیم رباعی مجھ کو ابوشکور بلخی کی ملی ہے ۔ لباب الالباب موجود ہے اور میں سید صاحب کو دعوت دینا ہوں اگر وہ اس میں سے دس بارہ درکار ، ایک رباعی بھی ابوشکور کے عہد سے قبل کی نکال کر بنا دیں گے ۔ مگر دشواری یہ ہے کہ ہمارے محترم ہر چار مصرعوں کو ، عام اس سے کہ وہ رباعی کے وزن میں ہوں یا نہ ہوں ،

۱ - مصرع بیتی را گوید کہ در ہر دو مصراع قافیہ نگاہ داشتہ چنانکہ انیاب سرہائی قصیدہ بود - حصی دو ہی را گوید کہ مصراع سوم او را قافیہ نہ باشد ۔

(صفحہ ۸۵ ، حدائق السحر ، رشد الدینی وطواط ، مرتبہ عباس اقبال)
(حاشیہ مصنف)

رباعی کے خطاب سے یاد کرتے ہیں۔ ایسی رباعیاں دس بارہ کیا درجنوں نکل آئیں گی، لیکن ادبی و عروضی نقطہ نظر سے بلکہ رواجاً بھی رباعی وہی ہے جو بحر ہزج کے احرب و اخرم شعروں کے چوبیس اوزان مقررہ میں سے ہو۔ مگر سید صاحب جو خیام کی رباعیوں پر مقدمہ لکھ رہے ہیں، اپنی اس فروگزاشت کا مطلق احساس نہیں کرتے۔ ایک موقع پر رقم پرداز ہیں:

”باب الالباب عوفی میں حطّہ بادغیسی کی حسب ذیل دو بیتیں ملتی ہیں، جو رباعی کے وزن پر ہیں:

یارم سپند اگرچہ بر آتش همی فگند
از بہر چشم نا نرسد مر ورا گزند
اورا سپند و آتش نلاید همی نکار
بار وی همجو آتش و ناخال چو(ن)سپند“

(خیام، صفحہ ۲۳۰)

ان دو شعروں کو خود عوفی دو بیتیں نہیں مانتا۔ چنانچہ اس نے ”این دو بیت“ (صفحہ ۲، جلد ۲، لباب الالباب) لکھا تھا۔ سید صاحب نے دو بیتیں تو عوفی کی تقلید میں لکھ دیا لیکن الفاظ ”جو رباعی کے وزن پر ہیں“ اپنی طرف سے اضافہ کر دیے، حالانکہ یہ شعر رباعی کے وزن پر ہرگز ہرگز نہیں۔ رباعی کے اوزان بحر ہزج سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ ایات بحر مضارع میں واقع ہوئے ہیں۔ ان کا وزن ہے:

مفعول فاعلات مفاعیل فاعلات۔ یعنی مضارع اخرب مکفوف مقصور، جو رباعی کے وزن سے کوسوں دور ہے۔

سید صاحب کی جلد بازی ملاحظہ ہو کہ حطّہ کی اس مفروضہ رباعی کو دیکھ کر فوراً یہ نظریہ پیش کر دیا: ”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رباعی کی تاریخ رودکی بلکہ ابودلف اور ابن الکعب سے بھی

۱۔ قلابوں میں ’نون‘ برا احاطہ ہے۔ اس کے بغیر وزن عطف ہو جاتا ہے۔ (حاشیہ مصنف)

پہلے شروع ہوتی ہے ، اور سامانی بلکہ صفاری کے بجائے طاہری
دربار کو اس کی اولب کا فخر پہنچتا ہے ۔“ (صفحہ ۲۲۳ ، خام)
اب حب یہ ثابت ہو گیا کہ حنظلہ کی رباعی سحی رباعی ہیں ،
نو یہ اولبت کا فخر کس دربار کی طرف مستل کیا جائے گا ؟ سلیمان
اعظم ارشاد فرمائی ۔

”نقید شعر العجم“ میں ایک موقع پر میں نے فرخی کا ایک
شعر بوطلب شاعر کی شہرہ بچیت رباعی گو دکھائے کے لیے نقل
کر دیا تھا ، جو حسب دلیل تھا :

از دلآرامی و نغزی چون غزلہای سہد
وز دلآویزی و خوی چون ترانہ بوطلب

اس کے تعلق میں سید صاحب ارشاد کرتے ہیں :

”پروفیسر شیرانی نے ”نقید شعر العجم“ کے پہلے نمبر میں اس
شعر کو کہیں سے نقل کیا ہے ، مگر اسے میں نے واحد نہیں
بتایا ہے ، جو اسدی کے متن سے بہت کچھ مختلف ہے ۔ سیرانی
صاحب لکھتے ہیں :

از دلآویزی و نغزی چون غزلہای سہد
وز دلآویزی و خوی چون ترانہ بوطلب

بطاہر معلوم ہوتا ہے کہ پروفیسر صاحب نے کسی متاخر ماخذ
کو سامنے رکھا ہے ، جس نے فرخی کے قدیم الفاظ میں متاخرین
کے محاوروں کے مطابق تصرف کر دیا ہے ۔“ (حیام ، صفحہ ۲۲۹)
کسی شاعر کا شعر نقل کرتے وقت ہمارے ہاں یہی دستور رہا
ہے کہ شعر نقل کرنے سے قبل اس شاعر کا نام دے دیا جائے ۔
چنانچہ میں نے بھی ایسا ہی کیا اور شاعر کا نام فرخی دے دیا ۔
سید صاحب کو اعتراض ہے کہ اس شعر کو کہیں سے نقل کر دیا ۔
میں عرض کرنا ہوں کہ کہیں سے تو کیا نقل کیا ہوگا ، شاعر کے
دیوان ہی سے نقل کیا ہوگا ، اور دیوان سے ہر واحد پود بھی
کہا ۔ متاخرین کے محاوروں کے مطابق اگر کوئی تصرف ہوا تو خود

سید صاحب اس کے ذمہ دار ہیں ، میرے ہاں جہاں پہلے مصرع میں ”دلآرامی“ تھا ، سید صاحب نے اس کی جگہ ”دلآویزی“ بنا دیا ۔ یہ تصرف کسوں کیا گیا ؟ مجھے معلوم نہیں ، مگر یہ تصرف پر حال میں صحیح نہیں ۔ کیونکہ دونوں مصرعوں میں ’دلآویزی‘ مکرر ہو جانا ہے ۔

سید صاحب نے حسبِ روایت ”لغت فرس“ اس شعر کو یوں لکھا ہے :

ز دلآویزی و تری جو غزلہای شہید
وز غم اجامی و خوشی جو نرائہ نوطاب

میرا نقل کردہ شعر اگر اسدی کے متن سے ہیں ملتا تو اس میں میرا کیا قصور ہے ۔ میرے لیے ضروری نہیں کہ فرخی کے شعر کے لیے اسدی کے لغت کی ورق گردانی کروں ، جس حال میں کہ دیوان موجود ہے اور چھپ چکا ہے ۔

اصل یہ ہے کہ جس شعر کو سید صاحب صحیح اور مستند سمجھ رہے ہیں ، وہ یقیناً غلط ہے ، اس غلطی کے ذمہ دار خواہ ہمارے سید ہوں یا پال ہوں ، لغت فرس کا مرتب یا خود اسدی لغت فرس کا مصنف ۔ شعر ہذا کوئی تمنا شعر نہیں ہے بلکہ فرخی کے قصیدے میں آتا ہے ۔ یہ قصیدہ بحر زمل مشتمل محذوف میں ہے ، جس کا وزن ہے ۔ فاعلان فاعلان فاعلان فاعلان ، اور مطلع ہے :

دوست دارم کودک سیمین بر بیعہ لب
ہر کجا زیشان یکی بینی مرا آغا طلب

فرخی کا منقولہ بالا شعر بھی ضرور ہے کہ اسی وزن میں ہو ۔ چنانچہ تقطیع :

ازد لارا	:	فاعلاتن
می ی نغزی	:	فاعلاتن
چوں غزنہای	:	فاعلاتن
ای سہد	:	فاعلاتن
ور دلاوی	:	فاعلاتن
ری ی حوی	:	فاعلاتن
چو برانا	:	فاعلاتن
بو طلب	:	فاعلاتن

یعنی وہی رمل مثنیٰ یا محذوف - اب سید صاحب کے روایت کردہ شعر کی تقطیع ملاحظہ ہو :

زدلاوی	:	فاعلاتن
زی و برری	:	فاعلاتن
ح غزنہا	:	فاعلاتن
ی سہد	:	فاعلاتن
ور عصحا	:	فاعلاتن
م ی خوشی	:	فاعلاتن
ح برانہ	:	فاعلاتن
بو طلب	:	فاعلاتن

اور وزن ہے بحر رمل مثنیٰ مخبون معصیر - بالفاظ دیگر وزن ہی بدل گیا ہے ، دمی سالم سے مخبون ہو گیا ہے - نہ کسی طرح ممکن نہیں کہ حشوبات تمام فصیدے میں ، حس کے بحاس سے زیادہ شعر ہیں ، سالم آئیں اور ایک شعر میں مخبون ہو جائیں ، لہذا میں تو سند صاحب کے روایت کردہ شعر کو غلط اور بے سند کہوں گا -

قواہ : ”عام طور پر نہ سمجھا جاتا ہے کہ چونکہ یہ چار مصرعوں سے مرکب ہوتی ہے ، اس لیے اس کو راعی کہتے ہیں
 نیکن مجد بن قس راری ہے راعی کی ایجاد و تدائیس کے سلسلے میں لکھا ہے کہ اہل عرب اس کو راعی اس لیے کہتے

ہیں کہ بحر ہزج ، جس میں رباعی کہی جاتی ہے ، چار اجزا سے مرکب ہوتی ہے اور اس لیے اس وزن کا ایک مصرع عربی میں دو ہزج کا ایک شعر ہو جاتا ہے ، اور اس طرح چار مصرعوں میں چار شعر ہو جاتے ہیں ۔ راری کے اس بیان کی تائید معیار الاشعار فارسی عروض کی ایک قدیم کتاب ۸۶۴۹ سے ہوتی ہے ۔

(صفحہ ۲۲۲ ، خیام)

اس موقع پر دیکھنا چاہیے کہ محمد بن قیس کا کیا بیان ہے ۔ وہ کہتا ہے :

”و مستعربہ آن را رباعی خوانند از بہر آنکہ بحر ہزج در اشعار عرب مربع الاحزا آمدہ است ، پس ہر بیت ازیں وزن دو بیت عربی باشد ۔“

اس کا ترجمہ : اور عربی حوالے سے رباعی کہیے ہیں ، چونکہ بحر ہزج عربی اشعار میں مربع الاحزا (مربع الارکان) آتی ہے ۔ پس ہر بیت اس وزن (رباعی فارسی) کا عربی کے دو بیت کے برابر ہوگا ۔ رازی کا یہ بیان سید صاحب کے بیان سے بالکل مختلف ہے ، اس کا مدعا تو یہ ہے کہ چونکہ بحر ہزج عربی میں مربع الارکان آتی ہے ، اس لیے اس کا نام رباعی رکھ دیا ۔

لیکن میں یہ دوحیہ ماننے کے لیے تیار نہیں کہ چون کہ ہزج عربی میں مربع الارکان آتی ہے اس بنا پر اس کو رباعی کہنے لگے ۔ ہزج دائرے میں مسدس ہے ، اگرچہ بنا میں مجزو ہے ۔ دوسرے عربی میں ایک یہی بحر تو ہے نہیں جو مربع آتی ہے ۔ اس میں تو اکثر بحرین مربع استعمال ہوتی ہیں ، پھر ہزج کی کیا خصوصیت رہی ۔ اس کے علاوہ رباعی کی ابتدا فارسی سے ہوتی ہے ، نہ عربی سے ۔ اس لیے اس کا نام رباعی رکھنے میں عربی خوانوں نے چہار بیتی کی تقلید کی ہے ۔ محقق طوسی کی تالیف معیار الاشعار سید صاحب کے خیال کی

تائید نہیں کرتی ۔ اس میں مذکور ہے :

”ترانہ را قدما چہار بیت می گرفتہ اند و آنرا چہار بیتی خوانندہ

و بتازی رباعی ۔

یعنی قدما کے نزدیک رباعی چار بیتوں پر شامل تھی اس لیے اس کا نام چہار بیتی رکھ دیا اور عربی میں رباعی ، لہذا سید صاحب کا یہ بیان کہ رباعی کا نام رباعی چار مصرعوں کی وجہ سے نہیں ہے ، بلکہ چہار مصرعوں کے چار شعر ہو جانے کی وجہ سے ، بالکل بے بنیاد ہے ۔ صحیح وہی ہے جو محقق طوسی کے بیان سے مستنبط ہوتا ہے ؛ یعنی ایرانیوں نے اس کا نام چہار بیتی رکھا اور عربی والوں نے تقلیداً رباعی کہا ۔

قولہ : ”سوال یہ ہے کہ دو دو حز کا اس طرح ایک ایک شعر ہو جانا آیا فارسی میں تھا اور اس لیے اس کو کبھی چہار بیتی کہتے تھے ؟ یا عربی میں اور اس لیے اس کو رباعی کہتے تھے ؟ مولف معیار الاشعار نے صرف قدما یعنی پہلے لوگ لکھا ہے جس سے فارسی و عربی کی تخصیص نہیں نکلتی ۔“

(خیام ، صفحہ ۲۲۲)

مولف معیار الاشعار کے بیانات تو ہمیشہ ٹھیک ٹھیک ، راست بلا کم و کاست ، سببی بر حقیقت ہوتے ہیں لیکن سید صاحب کی اس کتاب کے ساتھ عدم واقفیت نے بے شک انہیں غیر حقیقی الجہموں سے متلاثر کیا ہے ۔ محقق طوسی کی یہ تالیف فارسی کے ساتھ ساتھ عربی عروض کی بھی جداگانہ توضیح کر رہی ہے ۔ چنانچہ دیباچے کی عبارت ہے :

’ ابن مختصریست در علم عروض ، شعر تازی و فارسی کہ بالتاس بعضی دوستان مرتب کرده شد ۔“

مصنف کا قاعدہ ہے کہ پہلے ہر بحر کے عربی ضوابط و اوزان و امثال بیان کرا ہے ، اس کے بعد فارسی اوزان اور امثال دیتا ہے ۔ سید صاحب اس کو محض فارسی عروض کی کتاب (صفحہ ۲۲۱ ، خیام) بیان کرتے ہیں ، اس لیے سید والا مرتب کا یہ قول ہے کہ ”مولف معیار الاشعار نے صرف قدما یعنی پہلے لوگ لکھا ہے ، جس سے فارسی اور

عربی کی تخصیص نہیں لگاتی۔“ فاضل موصوف اس سے زیادہ اور کسا تخصیص کرتے کہ دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ الگ دکھا دیا ہے۔ ہزج کے عربی اوزان میں انہوں نے رباعی کا مطلق ذکر نہیں کیا اور فارسی کے ذکر میں لکھا جس سے پڑھنے والے پر صاف روشن ہے کہ رباعی فارسی الاصل ہے اور عربی سے اس کا کوئی واسطہ نہیں۔

مسد صاحب اس سے زیادہ اور کیا تخصیص چاہتے ہیں۔

قولہ: ”مگر محمد ابن قیس رازی نے تصریح کی ہے کہ یہ رباعی (چہار بیتی) کہنے والے قدما عربی کے شاعر تھے کیونکہ اس کا ثبوت یہی ملتا کہ عربی کی طرح فارسی اہل عروض بھی ایک لفظ کے حرفوں کو توڑ کر کبھی دو مصرعوں میں نائٹے تھے۔“

(خیام، صفحہ ۲۲۲)

عروض کے میدان میں یوں نو کئی چیزیں عجموں کی دماغی پیداوار اور دہنی یادگار کی حیثیت سے شمار کی جا سکتی ہیں، مثلاً بحور قریب و حدید و متساکن، لیزان کی نواجذ اکبرس بحریں حو دوائر معکسہ و منغلطہ و منغلطہ سے نعلی رکھتی ہیں۔ لیکن ان کی افادی وقعت قابل ذکر نہیں۔ لے دے کر کوئی کام کی چیز حو ایرانی اصافے کے طور پر تسلیم کی جا سکتی ہے، مثنوی اور رباعی ہے، مگر دیکھا جانا ہے کہ ہمارے سید والا شان نے بیک جنبس قلم رباعی کی ایجاد کی عرب سے انہیں محروم کر دیا اور یہ ارادہ کر دیا کہ رباعی کہے والے قدما عربی کے شاعر تھے۔ خوش قسمتی سے سید صاحب اس عقیدے میں بالکل تنہا ہیں، حتیٰ کہ محمد بن قیس بھی جس کی مبینہ تصریح پر سید صاحب یہ رائے قائم کرتے ہیں، ان کے بالکل برخلاف ہے۔ ذیل میں مصنف موصوف کے تین مختلف بیان، جن میں ہر ایک سید صاحب کے مزعومہ دعوے کے مخالف ہے، نقل کیے جاتے ہیں:

”لیکن بحکم آنکہ زحافی کہ درین وزن مستعمل است در اشعار عرب نبودہ است در قدیم برین وزن شعر تازی نگفتہ اند و اکنون محدثان ارباب طبع بران اقبالی تمام کردہ اند و رباعیات تازی

در ہمہ بلاد عرب شائع و متداول گشتہ است۔“

(صفحہ ۹۰ ، المعجم فی معایر اشعار المعجم)

اس کا ترجمہ : لیکن چونکہ ایسے زحاف حواس وزن (رباعی) میں استعمال ہوتے ہیں ، اسعار عرب میں نہیں آتے ، عہدِ قدیم میں قازی گوئیوں نے اس وزن میں اشعار نہیں لکھے ۔ البتہ عہدِ حاضر کے اربابِ ذوق نے اس کی طرف اقدام کیا ہے ۔ چنانچہ عربی رباعیاں تمام ممالکِ عرب میں رائج اور مشہور ہو گئیں ۔

ایسے صاف اور صریح بیان کے باوجود سید صاحب کس طرح یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ یہ رباعی گو قدامی عربی کے شاعر تھے ۔

شمس قیس کا دوسرا بیان یہ ہے :

”و بحقیقت هیچ وزن از اوزان مبتدع و اشعار مخترع کہ بعد از خلیل احداث کردہ اند ، بہ دل نزدیک تر و در طبع آویزندہ تر
’زین نیست۔“

یہ بیان بھی سید صاحب کے دعوے کے خلاف ہے ۔

شمس قیس کا تیسرا بیان رباعی کی ایجاد مشہور شاعر رودکی کی طرف منسوب کرتا ہے ، جو ان الفاظ سے شروع ہوتا ہے :

”ویکی از متقدمان شعرای عجم و ہندوارم رودکی والله اعلم از نوع احرم و اخب این بحر وزنی تخریج کردہ است کہ آن را
ورن رباعی خوانند۔“

جب رباعی کی ایجاد بروایت شمس قیس ، رودکی کی طرف منسوب ہے تو پھر ہمارے سید محترم کس طرح قدمائے عربی کی طرف منسوب کرتے ہیں ۔ اور لطف یہ ہے کہ خود محمد بن قیس کو اپنے بے سند دعوے کا مدار علیہ قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ محمد ابن قیس رازی نے تصریح کی ہے کہ رباعی (چہار یقی) کہنے والے قدمائے عربی کے شاعر تھے ۔ اگر رازی نے کوئی ایسی تصریح کی تھی تو سید صاحب کو چاہیے تھا کہ اس کی اصل عبارت نقل کر دیتے ۔

عربی کی طرح فارسی اہل عروض بھی ایک لفظ کے ٹکڑوں کو

توڑ کر کبھی دو مصرعوں میں بانٹتے تھے۔ اس سے میں سمجھتا ہوں سید صاحب کا مطلب اشعار معقد سے ہے۔ ایسے اشعار عربی کی تقلید میں قدمائے فارسی میں رائج تھے، زیادہ تر انہی ایام میں جب شعر گوئی کا مدار اکثر و بیشتر مربعات پر تھا۔ اشعار معقد میں مصرع اول مصرع دوم سے لفظاً و معاً وابستہ ہونا ہے۔ ہر مصرع مرکب غیر معید کا حکم رکھتا ہے۔ جب تک دوسرا مصرع ساتھ نہ پڑھا جائے بات نا تمام رہتی ہے۔ اس لیے کئی موقعوں پر ضروری ہے کہ دونوں مصرعوں کو ساتھ ملا کر مثل ایک مصرعِ مثنیٰ کے پڑھیں۔ اس طرح معلوم ہوتا ہے کہ یہ اشعار معقد ہیں جو فارسی میں اصول مثنیات کی دریافت کی طرف رہائی کرتے ہیں۔ جب مثنیات کی دریافت نے فارسی عروض میں انقلاب عظیم پیدا کر دیا، اوزانِ مربع کا رواج متروک ہو گیا۔ ان کے ساتھ ہی اشعار معقد بھی، جو مثنیٰ و مراع و مثنیٰ ہوتے تھے، غائب ہو گئے۔ محقق طوسی نے ان کی بعض مثالیں اپنی تالیف میں محفوظ رکھی ہیں جن میں سے کچھ اس سے پیشتر اسی مضمون میں نقل ہو چکی ہیں، ہمیں یہاں درج کی جاتی ہیں۔

مثال ہرچ مربع سالم :

بیار آن می کہ پنداری روان یاقوت لابیستی
و یا چون برکشیدہ بیخ بیس آفتابستی

آخری شعر میں بیخ کا 'غین' وزن کی رو سے دوسرے مصرع میں شامل ہے۔ رودکی کا یہ قطعہ بالعموم مثنیٰ شکل میں لکھا جاتا ہے، جس سے تمام قطعہ مصترع ہو گیا ہے، حلی کہ 'حدایقی السحر' میں بھی اس کو مثنیٰ ہی درج کیا ہے۔ لیکن محقق طوسی نے مذکورہ بالا شعر مربع کی مثال میں نقل کیے ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ قطعہ اصل میں مربع تھا اور مثنیات کے رواج کے بعد اس کو بھی مثنیٰ بنا لیا گیا۔

مثال دیگر :

۔ وہ شادیم بہ بستی

یہ دو رکنی شعر ہے جس کی نقطع ہے : رہ شادی فعلاتن ، م ب
 ہستی «ملان» ، یعنی میم صمیر متکلم شامل مصرع دوم ہے ۔
 مثال دیگر :

ہر کہ بد حواند نرا
 از مردمی هست اوہری
 اس شعر میں 'از' بغرض نقطع شامل مصرع اول ہے ۔
 مثال شعر مثلث :

نوند جہاں زین بوبہار و سال بو
 یہ تین رکنی کا پورا شعر ہے جس کا نصف معین نہیں ۔ عربی تعلید میں
 بدیم تلخی نے نہ مصیدہ لکھا تھا ۔

قولہ : ”چونہی پانچویں صدی کے شعراے فارسی جہلے ، دوسرے
 اور چونہی مصرعوں کے ساتھ دوسرے کو بھی اکثر ہم فافہ
 لایا کرتے تھے مگر اس کا قطعی لزوم ان کے ہاں بھی نہ تھا ۔
 چنانچہ رودنی ، مردوسی ، عنصری وغیرہ کی رباعیوں میں کبھی
 دوسرے مصرع میں فافہ ہے اور کبھی نہیں ہے ۔“

اس بارے میں ڈاکٹر سیح محمد اقبال پروفیسر فارسی پنجاب
 یونیورسٹی کی رائے میرے خیال میں زیادہ وزنی ہے ۔ ان کا بیان
 ہے کہ ایک رباعی جتنی زیادہ قدیم ہوگی ، گان اغلب ہے کہ وہ
 مصترع ہوگی ، حنی متاخر ہوگی ، انی ہی خصی ہوگی ۔ میں غیر
 حصی کو مصترع اور حصی کو عر مصترع کہوں گا ۔ چونہی اور
 پانچویں صدی میں بالعموم مصترع رباعیاں رائج تھیں ۔ مثلاً شعراے
 عہدِ عرب کے دواوین سے عنصری کی ۳۶ رباعیوں میں سے ۳۴ ،
 فرخی کی ۳۷ میں سے ۳۶ ، ناصر خسرو کے ہاں ایک میں سے ایک ،
 ابوالمرح رونی کے ہاں ۵۷ میں سے ۵۱ ، طراں تبریزی کے ہاں
 ۱۵ میں سے ۱۱ اور مسعود سعد سلمان کے ہاں ۲۲۷ میں سے ۲۱۹
 رباعیاں مصترع ہیں ۔ اس سے ہم یہ رائے قائم کرتے ہیں کہ چونہی
 اور پانچویں صدی میں مصترع رباعیاں کہہ کا دیہور لزوم کی حد تک

عام تھا۔ ان میں غیر مصترع رباعیوں کا شمول خالی از اشتباہ نہیں۔ جلد دوم باب الالباب میں شعرائے آل سامان و شعرائے آل ناصر کی رباعیاں جو بہ تفصیل ذیل ہیں، سب کی سب بلا استثنا مصترع ہیں۔ چنانچہ :

ابو شکور بلخی، یک (صفحہ ۲۱)۔ عنصری، یک (صفحہ ۳۲)۔
 ابو عبد اللہ محمد المعروف پروردہ البلخی کے ہاں پانچ مختلف مصترع شعر نو وزن رباعی (صفحہ ۴۷)۔ فرخی، ۲ (صفحہ ۵)۔ ابو عبد اللہ عبدالرحمن بن محمد العطار دی، ۲ (صفحہ ۷۵)۔ ابوالحرث حرب بن محمد العقوری الہروی، یک (صفحہ ۶۱)۔ ابو منصور عبدالرشید بن احمد بن ابی یوسف الہروی، یک (صفحہ ۶۱)۔ مسعود الرازی، یک (صفحہ ۶۳)۔ ناصر لغوی، یک (صفحہ ۶۶)۔ یہ رباعی ۸۴۲۱ میں امیر محمد بن محمود کے قید کیے جانے کے موقع پر لکھی گئی ہے۔
 محسن قزوینی، یک (صفحہ ۶۷)۔ . . . بن احمد البدری الغزلوی، یک (صفحہ ۶۷)۔

لف فرس میں بن رباعیاں میری نظر سے گزریں اور نینوں مصترع ہیں۔ پہلی 'لست' کی شرح میں صفحہ ۴۶ پر لیبی کی دوسری 'زوشیدن' کی تشریح میں صفحہ ۵۳ پر عسجدی کی اور تیسری ابوالموید کی 'لک' کی تشریح میں جو حسب ذیل ہے :

صفرای مرا سود ندارد لک
 درد سر من کجا شناسد عک
 سو کند خورم بہرچہ ہستم ملک
 کز عشق تو بگداخدا ام چوکاک (صفحہ ۶۸)

لف فرس میں تو یہ رباعی سب سے قدیم مانی جا سکتی ہے۔
 رباعی کے وزن پر بعض شعر بھی اسی فرہنگ میں ملتے ہیں، مثلاً 'شفازہ' کے ذکر میں صفحہ ۳۷ پر عیارہ کا شعر مصترع اور صفحہ ۳۸ پر 'چغز' کے بیان میں ابوالفتح بستی کا مصترع بیت :

ہر چند کہ درویش پسر فغ زاید
در چشم نوانگراں ہمہ چہز آید
اور صفحہ ۸۰ پر 'مالہ' کے ذکر میں عارہ کا شعر، لیکن دقیقی
کا ایک شعر، جو اگرچہ ورن رناعی میں ہے، غیر مصترع ہے جو
صفحہ ۱۰۸ پر 'سحوں' کی سرخ میں دیا گیا ہے۔ چنانچہ:

برسم کان وہم بیر حزب روزی

وہم ہمہ ہدواں بسورد سحوں

یہ نہ سمجھا جائے نہ یہ شعر کسی رناعی سے لیا گیا ہے بلکہ
فردیاب سے تعلق رکھتا ہے۔ اور ان رباعی میں مفرد اسعار بھی
لکھے جاتے رہے ہیں۔ میں ایک مثال رودکی کے ہاں سے دیا ہوں:
اندر عجم ر حان ساں لر چو نوی
جاں بستد و از حال نو سرم نداشت

لسان سعدی میں اسے فردیاب کی مثالیں کثرت موجود ہیں۔
علی ہذا دہۃ القصر میں نادر نے، جو عربی اور فارسی
رباعیاں درج کی ہیں، تمام وکال مصترع ہیں۔ ملاحظہ ہوں صفحات:
۱۷۴، ۱۷۵، ۲۰۲، ۲۶۱ و ۲۶۹۔ اس لئے کہا جاسکتا ہے کہ
رودکی و فردوسی و عسری وغیرہ کے ہاں غیر مصترع رباعیوں کا
موجود ہونا اس امر کی دلائل کرتا ہے کہ وہ ان شعرا کی اصلی
رباعیاں نہیں بلکہ ساحرین نے سہواً ان کی طرف منسوب کر دی
ہیں۔ رودکی کی جس قدر رباعیاں سد صاحب نے نقل کی ہیں،
پہلیاں مشتبہ ہیں اور یہ انہیں خود بھی تسلیم ہے۔ اسی قسم کی
ایک رباعی سمن قیس نے المعجم میں حسب ذیل دی ہے:

۱۔ احوال و اسعار ابو عبد اللہ جعفر بن محمد رودکی، جلد دوم، صفحہ ۶۰۳،

از سعد نفیسی، طہران ۱۳۱۰ھ۔ (حاشیہ: مصنف)

فرحی نے ایک قصیدہ ورن رناعی میں لکھا ہے۔ اس کا پہلا مصرع
ہے:

سروی کر سرو ماہ دارد بر سر (حاشیہ: مصنف)

واجب نبود بکس بر امضال و کرم
 واجب باشد هر آئینه سکر نعم
 تقصیر نہ کرد خواجہ در ناواجب
 من در واجب چگونہ تقصیر کنم

(المعجم ، صفحہ ۳۰۳)

مگر یہ رباعی غیر مصرع ہونے کے علاوہ محاسن فیصدی عربی الفاظ پر شامل ہے جو یمناً رودکی کے عہد کی زبان نہیں۔ جلد دوم احوال و اسعار رودکی میں سعید نفیسی نے رودکی کی ہجویات کی مثال میں یہ رباعی نقل کی ہے ، جو سب سے حالی نہیں :

آن حر پدرت بدست خاشاک زدی
 مامات دف و دو رویہ چالاک زدی
 آن بر سر گور ہا ببارک خواندی
 وین بر در خانہا تورا کہ زدی

۵۳۵۲ میں امیر ابو جعفر والی سیستان کی وفات پر صانع الملحی یہ رباعی لکھا ہے :

حال عم نو ہست سدہ ویران باد
 خان طرب ہمیشہ آبادان باد
 ہموارہ سرکار نو با نیکان باد
 نو میر سپید و دشمنان ماکان باد

قولہ : ”عربی کی رباعیوں میں چاروں مصرعوں کا ہم قافیہ لانا اس لئے ضروری تھا کہ اس کا ہر مصرع شعر ہونا تھا۔ اس پر مستراد یہ کہ بعض جذب پسندوں نے قافیہ کے ساتھ ردیف کی بھی شرط کر لی تھی۔“ (صفحہ ۲۲۳ ، خیام)

رباعی کے معاملے میں عربی والے ہمیشہ فارسی کے مقلد رہے اس لیے جب رباعی چار شعروں کی صورت میں لکھی جاتی تھی یا

جب دو شعروں کی صورت میں مرقوم ہوتی تھی، عربی خوان ہر حال میں تقلید شعراے فارسی کرتے رہے ہیں۔ یہی کیفیت ردیف کی ہے جو فارسی الاصل ہے اور عربی والوں نے تقلیداً اختیار کر لی ہے۔ محقق طوسی کتاب معیار الاسعار میں رقم طراز ہیں :

”وردیف در اصل خاص بود بزبان پارسی و متاخرین شعراے عرب ار پارسی گویان فرا گرفته اند و بکار می دارند۔“

(معیار الاشعار و میزان الافکار ، ۱۲۶۴ ، مطبع علوی)

قولہ : ”انوالحسن باحرری المتوفی ۵۴۶ھ نے اپنی کتاب دمیہ العصر میں ذکر کیا ہے کہ میں نے اس سے پہلے اس طریقے پر رباعی نہیں سنی تھی : ”لم اکن سمع هذه الطريقة“ یہاں تک کہ میرے والد نے انوالعباس باحرزی کی چند رباعیاں اسی طرز کی سائیں۔“ (صفحہ ۲۲۴ ، خیام)

”لم اکن سمع هذه الطريقة“ کا ترجمہ سید محترم نے ان الفاظ میں کیا ہے کہ : ”میں نے اس سے پہلے اس طریقے پر رباعی نہیں سنی تھی۔“ لیکن یہ ترجمہ درست نہیں معلوم ہوتا۔ عربی عبارت میں رباعی کا لفظ مذکور نہیں۔ میرے نزدیک اس کا ترجمہ یوں ہونا چاہیے کہ ”میں نے اب تک اس قسم کی نظم نہیں سنی تھی“ ، اور مصنف کا مقصد ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کے لئے عربی میں رباعی سننے کا عمر میں یہ پہلا موقع تھا ، جب اس کے والد نے انوالعباس باحرزی کی اس طرح کی رباعیاں سائیں۔ باحرزی کی عبارت ہے :

”ولم اکن سمع هذه الطريقة حلی اشدنی والدی لابی العباس الباحرزی رباعیاب علی هذا النمط۔“ (صفحہ ۱۷۴)

اگر میرا یہ اختلافی ترجمہ قابل قبول ہے تو ظاہر ہے کہ رباعی کا بعارف اگرچہ عربی میں ہو چکا تھا مگر اس کا علم خواص تک محدود تھا اور عام رواج میں نہیں آئی تھی۔ کیونکہ باحرزی جیسا فاضل شخص اس کے وجود سے بے خبر تھا۔ باحرزی کا یہ بیان

ہائے سید صاحب کی نائید کے ان کے اس قول کی کہ رباعی کہنے والے
دہائے عربی کے شاعر تھے ، واضح تردد کرنا ہے ، بلکہ دمیہ القصیر
میں اور موقعوں پر بھی فارسی کے ساتھ رباعی کے مربوط ہونے
کی نسبت اشارے موجود ہیں ۔ چنانچہ ابونصر تمیم بن احمد الغزنوی
کے حالات میں مذکور ہے کہ :

”والغالب علیہ لسان العجم و رباعیہ۔“ (صفحہ ۱۷۸)

محمد بن ابی نصر کے ذکر میں مرقوم ہے :

”ولہ رباعیات فی الفارسیہ رقیقہ و اختراعات فیہا دقیقہ“ (۲۶۵)۔

اسی طرح صفحات : ۲۰۲ ، ۲۶۱ ، ۲۶۲ ، ۲۶۵ ، ۲۹۶ پر فارسی
کی متعدد رباعیاں اور ان کے عربی ترجمے منقول ہیں ۔

اس کے بعد فاضل سید دمیہ القصیر سے عربی کی پانچ مصرع
رباعیاں نقل کر کے فرماتے ہیں :

”آپ دیکھیں کہ ان سب رباعیات کے چاروں مصرعوں میں

قافیے ہیں ، حالانکہ اسی عہد کی بلکہ اس سے پیش در کی فارسی

رباعیوں میں اس کی پابندی مطلق نہیں ہے ۔ عمارہ مروزی ، جو

چونہی صدی کے اواسط میں رہا ، کہ اس نے سامانی و غزنوی

دونوں درباروں میں رسوخ پایا تھا ، کہا ہے :

آن می بدست آن بے سیمین من نگر

گوئی کہ آفتاب نہ پیوسد با من

واں ساعری کہ سایہ پیگند می پرو

برگ گل سپید است گوئی بلالہ بر

بیسرا مصرع قافیے سے حالی ہے۔“ (صفحہ ۲۲۵ ، خیام)

چاروں مصرعوں میں قافیہ آنے کی وجہ یہ ہے کہ اس عہد میں

یہ تقلید چہاریتی ، دویتی یا مصرع رباعیاں کہنے کا دستور تھا ۔

فارسی شعرا بھی اپنی دویتوں میں چار قافیے ہی لاتے تھے ۔ جیسا

کہ اس سے قبل گزارش ہو چکا ہے ، سید صاحب کے ذہن میں جو

بین قافیوں والی غیر مصرع رباعیاں ہیں ، وہ درحقیقت زمانہ مابعد

کی پیداوار ہیں۔ یہی نہیں بلکہ وہ اوزانِ غیر رباعی کو اوزانِ رباعی کے ساتھ خلط ملط کر رہے ہیں۔ چنانچہ عمارہ مروری کے بین قافیوں والے اشعار بالا کو رباعی تصور کر رہے ہیں، حالانکہ رباعی کو ان سے کوئی واسطہ نہیں۔ اصل میں پھر ہزج کے بارہ اعراب اور بارہ احرم اور ان جن کی میراں چوبیس ہوتی ہے، اور ان رباعی کہلائے ہیں اور رباعی کا اطلاق انہی اوزان پر محدود ہے۔ عمارہ مروری کے اشعار بحرِ مضارع میں ہیں۔ ان کی تطبیح ہے :

آن می ب = معقول، دست آن ب = فاعلات، ت سیہیں = معامیل، = مس لکر = فاعلی، گوئی ک = معقول، آفتاب = فاعلات، ب پوس = معامیل، باقمر = فاعلی، اور وزن مضارع مثنیٰ مکفوف و محذوف ہے۔

رباعی کے مختلف ناموں کے ذکر میں ہمارے سید والا شان قابوسؒ، عصر المعالی امیرِ کیکاؤس سے مثالیں دے کر عزل و برائہ کو ایک ہی اصطلاح منوانے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ چنانچہ : قولہ : ”باب سی و ہجتم اندر آئی و رسم شاعری“ میں مختلف اصنافِ سخن کے سلسلے میں عزل و برائہ کہا ہے۔ ”اگر عزل و برائہ گوئی سہل و لطیف تر گوئی و بقوافی معروف گوئی۔“ پھر آگے چل کر ہے ”و غزل و برائہ تر و آبدار گوئی۔“

(صفحہ ۱۴۴، بیہی)

ح : یہ ایسی دھری ہے کہ اٹھائی نہیں جاتی میں کسی حالت میں بھی سید صاحب کے ساتھ اتفاق نہیں کر سکتا کہ امیرِ کیکاؤس نے ان ہجروں میں عزل کو برائہ کا مترادف سمجھا ہے۔ عزل و برائہ میں ضبط کر دینا اور یہ سمجھنا کہ چونکہ دونوں معطوف و معطوف علیہ ہیں، اس لیے معنوں میں مشترک ہیں، صریح مسلمات سے انکار کرنا ہے۔ عزل و برائہ سے عنصر المعالی کی مراد یہی مشہور دو اسامِ نظم ہیں جو عزل اور رباعی کے نام سے یاد کی جاتی ہیں۔ جہاں سید صاحب ایک شدید قسم کی

غلط فہمی میں مبتلا ہیں۔ اسی سلسلہ کلام کو جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں :

قولہ : ”محمد بن فیس رازی نے معجم (۵۶۱۴ - ۵۶۳۰) میں ذرا ذرا سے فرو سے اس کے (یعنی رباعی کے) حسب دلیل نام بتائے ہیں :

قول : ہر چہ ازان جنس بر ابیات نازی (عربی) سازند آنرا قول گوید ۔

غزل : و ہر چہ بر مقطعات پارسی ناشد آنرا عرل خوانند ۔

ترانہ : اہل دانش ملحونات این ورن را ترانہ نام کردند ۔

دوبیتی : و شعر مجرد آرا دوبیتی خوانند برای آنک ہای آن بر دو بیت پیش گشت ۔

رباعی : و مستعربہ آن را رباعی خوانند از ہر آنک بحر ہزج در اشعار عرب مربع الاحزا آمدہ است ، پس ہر بس ازین وزن دوست عربی باشد ۔ (صفحہ ۹۰)

قدماء کے کلام میں غزل و ترانہ کا لفظ ساٹھ ساٹھ آتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد تک غزل کی موجودہ اصطلاح پختہ نہیں ہوئی تھی ۔“ (صفحہ ۲۲۷ ، خیام)

سید صاحب قول و غزل و ترانہ کو مرادف شمار کر رہے ہیں ، حالانکہ ایسی غلط فہمی نہ قدماء میں تھی ، نہ متاخرین میں ۔ یہ اصطلاحیں ہمیشہ جدا جدا مانی گئی ہیں ، مانی جاتی ہیں اور مانی حاتی رہیں گی ۔ ہمیں یقین ہے کہ سید والا مناقب کو ایک شخص بھی ان کی رائے کا موید نہیں ملے گا ۔ اسی طرح میرے محذوم شمس قیس کا اصل مطلب سمجھنے میں قاصر رہے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ ان اصطلاحات میں شمس قیس نے ذرا ذرا سے فرو سے رباعی کے نام دیے ہیں ، حالانکہ شمس قیس کی مراد بالکل مختلف ہے ۔ مصنف موصوف رباعی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”درحقیقت ان تمام نو ایجاد اوران میں سے ، جو خلیل کے بعد ایجاد ہوئے ہیں ، کوئی وزن رباعی سے زیادہ دل آویز اور مرغوب طبع عوام نہیں ، کیونکہ موسیقی کے فن کلویں لے اس

وزن میں بعض نفیس لہجوں اور لطیف لطف راہیں ٹھائی ہیں ۔
 (اس کے بعد بطور جملہٴ معترضہ کہتے ہیں) اور دستور یوں
 چلا آیا ہے کہ اس جنس (لحنوں) سے جو کچھ عربی اشعار میں
 ٹھایا جائے ، اسے قول کہتے ہیں ۔“

گویا مصنف کے نزدیک قول آس راگ یا سرود کا نام ہے جو
 عربی اشعار میں ٹھایا جاتا ہے ۔ اس بارے میں اہل لہجہ بھی مصنف
 کے ساتھ متفق ہیں ۔ ان کے نزدیک قول اس سرود ہے جس میں عربی
 عبارت شامل ہوتی ہے :

”و در اصطلاح موسیقیان نوعی از سرود کہ دران عبارت عربی
 نیر داخل نماند ۔“

اسی لیے گانے والا قتوال کہلاتا ہے ۔ اس سے ظاہر ہے کہ قول
 ہمارے مصنف کے نزدیک برائے یا رباعی سے بالکل عملد چر ہے ۔
 آگے سمس قیس کا بیان ہے کہ ”حو“ ”لحنیں“ فارسی مقطعات یعنی
 اشعار میں ٹھائی جائیں ابھی عزل کہتے ہیں ۔“ اس سے مطلب شعرا
 کی غزل نہیں بلکہ موسیقی کی ۔ اس جملے میں مقطعات کی اصطلاح
 تسریح طلب ہے ۔ فارسی لغات کا بیان ہے : ”مقطعات شعر ہای سبک
 وزن و اشعار بحر رحز ۔“ اس کے حانے کے بعد مصنف کا مطلب یہ
 معلوم ہوتا ہے کہ جو کچھ فارسی کے سبک اوران اشعار میں لکھا
 جاتا ہے ، اسے عزل کہتے ہیں ۔ شیخ بہاء الدین برناوی موفی ۱۰۳۸ھ
 جو موسیقی میں امیر خسرو کے بعد امام فن کا رتبہ رکھتے ہیں ، غزل
 کی تشریح یوں کرتے ہیں : غزل وہ قسم ہے ، جس میں ایک غزل یا
 اس کے انتحابی آیات سادہ راگ اور تال میں بغیر نانا اہلی کے باندھ
 دیں ۔ اس قسم میں پردہ ولایتی مغلوب کر دیتے ہیں بلکہ بعض اقسام
 میں نہیں لاتے ، اس کو جگری اور ہشید سے زیادہ مشابہت ہے ۔“

(صفحہ ۷۷ ، اورینٹل کالج میگزین ، مئی ۱۹۲۷ء)

اس کے بعد مصنفِ مدوح کہتے ہیں کہ :

”اہلِ دانش نے اس وزن یعنی وزنِ رباعی کی لحنوں کا نام ترا“

رکھا ہے ، جسے نہ مناسبت شعر فارسی دویتی کہتے ہیں اور عربی خواں رباعی ۔“

بالفاظ دیگر رباعی ہیئت موسیقی ترانہ کہلاتی ہے ۔ اس سے پیشتر مصنف نے قول ، غزل اور ترانے کا فرو موسیقی کے اعتبار سے دکھایا تھا ۔ یہ مطلب ہرگز ہرگز نہیں تھا کہ وہ ایک دوسرے کے مرادف ہیں ۔ اس کا ثبوت ہمارے پاس یہ ہے کہ شمس قیس نے اپنی اسی تصنیف میں کسی دوسرے مقام پر غزل و رباعی کی ، جنہیں سند صاحب ایک سمجھ رہے ہیں ، جدا جدا صراحت کی ہے ، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مصنف مذکور کے نزدیک غزل و رباعی نظم کی دو مختلف اقسام ہیں ۔ غزل کے متعلق لکھتے ہیں :

”و غزل در اصل لغت حدیث زنان و صف عشقازی با ایسان و تہالک در دوستی ایشان است و مغازلت عشقباری و ملاعبت اسن با ریان و بیشتر شعرای مقلی ذکر حال معشوق و وصف احوال عشق و تصابی را غزال خواند و بحکم آنکہ مقصود از غزل بروی خاطر و خوش آمد نفس است باید کہ بنای آن بر وزن خوش مطبوع و الفاظی عذب سلس و معانی رائق مروق نہند و در نظم آن از کلمات مسکرہ و سخنان خشن محترز باشند ۔“

’اور رباعی کے متعلق کہتے ہیں :

”ہم چنین رباعی کہ پیش ازین در قسم عروض شرح آن گفتہ آمدہ است بحکم آنکہ بنای آن بر دو بیت پیش لیست ، باید کہ ترکیب اجزای آن درست و قوافی متمکن و الفاظ عذب و معانی لطیف باشد و از کلمات حشو و تہنیسات متکرر و تقدیم و تاخیرات ناخوش خالی بود و اگر بآن چیزی از صناعات مستحسن و مستبدعات مطبوع چون مطالبہ لطیف و تشبیہی درست و استعارتی لطیف و تقابلی موزون و ایہامی شیرین یار بود نیکو برآید ۔“

(صفحہ ۳۸۸ ، المعجم)

انہو طلبِ رناعتی گو کی نسبت ، جس کا ذکر فرخی کے مسبوۃ الذکر شعر میں آنا ہے ، سد صاحب رقم طراز ہیں :

قوله : ”انہو طلب نام کسی شاعر کا بتا ہم کو نہیں چلتا ۔ فرخی جس کا یہ شعر ہے ، اس نے ۸۴۲۹ میں وفات پائی ہے ۔ اس لیے انہو طلب برائے گو کا زمانہ اس سے نو بہر حال پہلے تھا ۔ ایک خیال ہونا ہے کہ انہو طلب ابودلف تو ہیں مگر یہ امر سراپا تحقیق طلب ہے اور اگر یہ صحیح ہے تو نوانہ گوئی کا زمانہ تیسری صدی ہجری کے اوائل میں پہنچ جائے گا ۔“

(صفحہ ۲۲۹ ، خسام)

سبحان اللہ! ابھی تحقیقات شروع بھی ہیں ہوئی لیکن سید والاہ نزالت نے پہلے ہی یہ حکم لگا دیا کہ ”اگر یہ صحیح ہے تو نوانہ گوئی کا زمانہ تیسری صدی ہجری میں پہنچ جائے گا ۔“ اچھا اگر یہ غلط ثابت ہوا تو پھر کون سی صدی میں پہنچ جائے گا ؟ یہاں ہم سد صاحب کی تحقیقات سے اعراض کر کے اس قدر کہنا چاہتے ہیں کہ جیسا اس سے قبل بیان ہو چکا ہے ، شعر بالا میں جس انہو طلب کا نام مذکور ہے ، فرخی کے ہائے قصیدے سے تعلق رکھتا ہے ، جس میں بے ’روی‘ اور فافہ عصب ، رعب ، عجب ، اذہب ، نسب وغیرہ ہیں ۔ ان مرائب کو حائتے ہوئے انہو طلب کی جگہ ابودلف کو قبول کرنے میں جس کے سید صاحب محرک ہیں ، ہمیں بے شمار مشکلات سے سابقہ پڑے گا ، کیونکہ نہ صرف انہو طلب کو ابودلف میں تبدیل کرنا کمایب کرے گا بلکہ قصیدے کے تمام فابیوں کی ’بے‘ کو جن کی تعداد پچاس ہے ، ’رے‘ کے ساتھ تبدیل کرنا پڑے گا ، جس سے نہایت مصعبکہ خیز صورت حال پیدا ہو جائے گی اور وہی معاملہ پس آئے گا جو سعدی کے مصرع : ”شاید کہ ہلنگ ’خفتہ‘ ناشد“ کو حنفہ پڑھنے سے پیش آیا تھا ، یعنی اس کے پہلے شعر :

با مرد سخن نکفتہ نماند

عیب و ہوس نہفتہ بلند

کے قابیوں گفتہ و نہفتہ کو نئی ترمیم کی خاطر گفیہ و نفیہ پڑھنے پر مجبور ہونا پڑا تھا۔ یہ ابودلف کا بدل ابودلف جو بقول دولت شاہ یعقوب صفار متوفی ۵۲۶ھ کے دربار میں ابن الکعب ایک اور شاعر کے ساتھ رہنمی کا موجد مانا گیا ہے ، اور موجودہ تحقیقات جس کا پتا نشان نہیں دیتی ، ہمیں تو صرف دولت شاہ کے تخیل کی ایک مخلوق معلوم ہوتا ہے۔ مگر ہمارے محترم نے اس غیر حقیقی شخصیت کو حقیقی شخصیت دینے کے لیے مامون و معتصم کے عہد کے ایک امیر ابودلف عجلی متوفی ۵۲۶ھ کے ساتھ شناخت کر لیا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں :

قولہ : دولت شاہ نے اپنی روایت میں یعقوب صفار کے دربار کے جن دو شاعروں کے نام لیے ہیں ، ان میں سے ابن الکعب سے تو ہم واقف نہیں البتہ رابعہ بنت الکعب (دختر کعب) کا ذکر ملتا ہے ، جو عہد سلاطین غزنوی (پانچویں صدی) میں تھی (عوی ۲-۶۱)۔ دوسرے شاعر ابودلف عجلی کا تذکرہ سیاسی و ادبی کتابوں میں ملتا ہے۔ یہ شخص مسلماً عرب اور مامون و معتصم کے عہد میں ایران کا سپہ سالار تھا۔ قاسم بن عیسیٰ نام تھا۔ اس خلکان نے اسی نام کے تحت میں اس کا پورا حال لکھا ہے۔ ۵۲۶ھ میں اس نے واث پائی۔“ وغیرہ وغیرہ۔ اور آخر میں اضافہ ہوا ہے : ”اس کا زمانہ یعقوب صفار سے پہلے تھا۔ یعقوب صفار کے عہد میں اس کے بیٹے عبدالعزیز بن ابی دلف کا نام اصفہان کی سیاسیات کے سلسلے میں آتا ہے۔“ (صفحہ ۳۰-۳۱ ، خیام)

ہم نہیں سمجھ سکتے کہ حضرت مولانا نے ان دونوں اشخاص میں اسمی اشتراک کے سوا کیا وجہ مماثلت دیکھی کہ ان دونوں کو ایک مان لیا۔ گویا امیر ابودلف عجلی ۵۲۶ھ میں وفات پا کر

ہروے تناسخ دوبارہ جنم لے کر یعقوب بن لیث کے دربار میں
بہشت شاعر نمودار ہوتا ہے ، اگرچہ مولانا ابودلف کو یعقوب صفار
سے اقدم بھی مان رہے ہیں ۔ ایک لطف یہ ہے کہ جب جناب سید
کو دولت شاہ کا میسٹہ ابن الکعب نہ مل سکا تو ہنت الکعب پر
قناعت کر لی ، جس کا زمانہ عہد آل غزنہ بیان کرتے ہیں ۔

سید صاحب کا خیال ہے کہ رودکی کے زمانے میں غزنی کوئی
آباد شہر نہ تھا ۔ اسی بنا پر شمس قیس کا روایت کردہ قصہ ، جو رباعی
کی ایجاد پر روشنی ڈالتا ہے اور جس میں رودکی شاعر ، عربین کے
مرغزار میں عید کے روز سیر و گشت میں مصروف دکھایا گیا ہے ،
ان کے نزدیک ناقابل قبول ہے کیونکہ جب شہر ہی آباد نہ تھا
نو شاعر وہاں کیوں جانا ۔ (دیکھو صفحہ ۲۳۰ ، خیام)

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ عربین قدیم شہروں میں ہے ۔ بروایت
ناریج کامل عبدالرحمن بن سمرہ بخلاف حضرت عثمان غنی کو فتح
کرتا ہے (جلد ۳ ، صفحہ ۵۰) ناریج سیستان میں مذکور ہے :
”و غزنین یعقوب بن الیث ملک الدلیا کرد“ (صفحہ ۲۴۳) ۔

۵۲۸۶ء کے قریب یعقوب کے بھائی عمرو لیث کے زمانے میں
ناسد ہندی و آبان ہندی متحد ہو کر غزنین پر چڑھ آتے ہیں ، اور
عمرو کے عامل برد عالی کو شکست دیتے ہیں (صفحہ ۲۵۵ ، ناریج
سیستان) ۔ اسی خالدان کے ایک اور فرد لیث بن علی کے عہد
میں اس کا سالار معدل ۶-۵۲۹۷ء میں غالب کو قتل کر کے لیث
کے پاس سیستان بھیجتا ہے اور پھر غزنین پہنچ کر سنجک کو
قتل کرنا ہے ۔ سنجک کی فوج معدل کی نلاس کرتی ہے لیکن
معدل غزنین میں نہیں ملتا (صفحہ ۲۸۷ ، ناریج سیستان) ۔ ۵۲۹۸ء
کی ذیل میں آتا ہے :

۴ ”و خطبہ سیستان و نست و کابل و غزنین محمد بن علی الیث را
ہمی کردند ۔“ (صفحہ ۲۹۰)

(حاشیہ مصنف)

۱ - یعنی آباد کرد ۔

امیر نصر بن احمد سامانی ۵۳۱ھ کے سال جلوس کے ذکر میں یہ عبارت ملتی ہے :

”و عبید اللہ بن احمد بن جیہانی در بسند در خج بود و سعید طالعانی را بگرفت و بہ بغداد فرستاد و فضل و خالد ہر غزنہ و بہت دست یافتند ۔“

(صفحہ ۴۰۰ ، احوال و اشعار رودکی ، جلد اول)

ان مثالوں سے نو غزنین رودکی کے زمانے میں ایک اہم اور آباد شہر معلوم ہوتا ہے ۔ ایک امر دل چسپی کا موجب یہ ہے کہ ننت الکعب ، جسے ہمارے سید پروایت عوفی آل غزنہ کے زمانے میں جگہ دیتے ہیں ، شیخ فریدالدین عطار ، جو عوفی سے بھی اقدم ہیں ، رودکی کی معاصر بتاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس نے رودکی کے ساتھ مشاعرے کیے ہیں ۔ جن دنوں رودکی اس شاعرہ کے وطن میں آیا تھا ، وہ اس کا نام زین العرب بتاتے ہیں^۱ ۔

میں نے انو شکور بلخی کی ایک رباعی کو ، جس کا آفرین نامہ ۵۳۳ھ میں ختم ہوتا ہے ، سب سے قدیم رباعی بتایا تھا ۔ اس پر سید صاحب نے اعتراض کیا اور کہا کہ ایسی رباعیاں عوفی کے ہاں دس بارہ سے زیادہ ہیں ۔ یہاں میں دیکھے کی کوشش کرتا ہوں کہ سید صاحب کے نزدیک سب سے قدیم رباعی کون سی ہے ۔ انہوں نے سرفہرست حنظلہ بادعیسی متوفی ۵۲۱ھ کی رباعی کو جگہ دی ہے ، مگر جیسا کہ میں اس سے قبل عرض کر چکا ہوں ، وہ رباعی دو بیت ہیں اور دویتی نہیں ہے ۔ آگے سید صاحب نے بایزید ہسٹامی متوفی ۵۲۳ھ کے نام پر آئین غیر متصرع رباعیاں دی ہیں ، اور زبان کی صفائی اور والدہ داغستانی کی تائید مزید کی بنا پر ان رباعیوں کو بایزیدی نکسال کا نہیں مانا ۔ زان بعد رودکی کا ممبر آتا ہے جس کی سات رباعیاں درج کی ہیں اور آخر میں اضافہ کیا ہے کہ :

۱ - تہذیب کے لیے ملاحظہ ہو زیر نظر جلد کا حصہ ۶ ، نہ عنوان : ”رباعیہ ننت الکعب القرطاری ۔“ (مرتب)

”ان رباعیوں پر بھی یقین نہیں کہ وہ واقعی اسی کی ہیں۔“
فاضل سید نے فارابی کا تو اس انداز سے اعلان کیا ہے جس سے گمان گزرتا ہے کہ رباعی کوئی مدت العمر اس کا پیشہ رہا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

”رباعی گو حکیموں میں پہلا نام اور مطلق رباعی گویوں میں تیسرا نام معلم ثانی انونصر فارابی المتوفی ۳۳۹ ہجری کا ملتا ہے۔“ (صفحہ ۲۳۴ ، خیام)

تین غیر مصدوع رباعیاں اس کے نام پر نقل کی ہیں جو اوروں کی طرف بھی منسوب ہیں۔ سید صاحب کے نزدیک فارابی کی رباعی گوئی کے یہ قرائن ہیں کہ گو نسبتاً وہ ترک تھا مگر اس زمانے میں عجم و ترکستان کی عام زبان فارسی ہی تھی۔ اس کے علاوہ وہ متعدد زمانوں سے واقف تھا ، اس لیے اس کی طرف فارسی رباعیات کا انتساب غیر متوقع نہیں ہے۔ شہرزوری کی تاریخ الحکما میں ہے ”اصلہ فارسی“۔ میں کہتا ہوں ایسے غیر معنی قرائن ، نین رباعی تو بہت ہوتی ہیں ، فارابی کے حصے میں ایک رباعی دینے کو بھی ہمیں آمادہ نہیں کر سکتے۔ آگے جا کر خود ہمارے مخدوم یقین اور بے یقینی کے سیلاب میں بہہ گئے ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں :

”مگر ان قرائن کے باوجود کوئی قدیم اور غیر مشکوک دلیل اس کے رباعی گو شاعر ہونے پر ہمارے ہاتھ میں نہیں ہے ، بجز اس کے کہ شہرزوری نے تاریخ الحکما میں اس کے حال میں لکھا ہے ”ولہ اشعار حسنة حکمة“ اور اس کے اچھے حکیمانہ اشعار ہیں ، اور اس کے عربی حکیمانہ اشعار دو صفحوں میں نقل کیے ہیں۔“

یہاں ایک سوال ہو سکتا ہے کہ ان دو صفحے عربی اشعار کی بنا پر ہم کیا فارابی کو فارسی کے میدان میں رباعی گو شاعر اور رباعی گو حکیم کہنے میں الفاظ کا بے جا اور بے معنی استعمال نہیں کر رہے ہیں ؟ ایک موقع پر ہمارے مکرم ، شیخ احمد بدیلی سبزواری ، جو

۵۵۸۲ میں موجود تھے، اور شیخ فریدالدین عطار المتوفیٰ ۵۶۲۷ کے ذکر کے بعد رقم طراز ہیں :

”اس وقت تک شاعری کے جو اصناف رواج پذیر تھے ، وہ قصیدہ ، مثنوی اور قطعہ تھے۔“ (صفحہ ۲۴۹)

پھر فرماتے ہیں :

”اور غزل بھیشیت ایک مستقل صنف سخن کے اب تک پیدا نہیں ہوئی تھی ، جس میں معنی کے لحاظ سے ہر شعر بجائے خود مستقل ہونا ہے ۔ کمال اسماعیل متوفیٰ ۶۳۵ ہجری نے اس طرز کا آغاز کیا اور شیخ سعدی المتوفیٰ ۶۹۱ ہجری نے اس کو کمال کو پہنچایا ۔ اس لیے فلسفہ و حکمت کے مختصر متفرق خیالات کے لیے رباعی کے سوا کوئی چیز اس وقت موجود نہ تھی۔“ (صفحہ ۲۵۰ ، خیام)

اس عہد سے بیشتر قول و غزل و ترانہ ، جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں ، شعری تثلیث بنے ہوئے تھے ۔ مگر کمال اسماعیل کے دور میں غزل قوام میں آ کر پختہ ہو گئی ۔ معلوم نہیں سید والا جاہ ان لوگوں کو کیا کہیں گے جو غزل کے علیحدہ وجود کے رودکی کے عہد سے قائل ہیں ؛ مثلاً محمود کے دربار کا ملک الشعراء عنبری ، رودکی کی غزلیات پر رشک کرنا ہے اور کہتا ہے کہ میں رودکی کی طرح غزلیں لکھ سکتا :

غزل رودکی وار نیکو بود

غزلہای من رودکی وار نیست

میں یہاں رودکی کی غزل کا ایک مطلع بھی درج کر دیتا ہوں :

کس فرستاد ہشب آن بت عیار مرا

کہ مکن یاد ہشعر اندر بسیار مرا

دقیقی کی دو غزلیں تو لباب الالباب عوفی میں موجود ہیں ۔

میں صرف ان کے مطلعوں پر قناعت کرتا ہوں :

کاشکی اندر جہان شب نیستی
تا مرا ہجران آن لب نیستی

اور :

ای ابرہمی نہ بچشم من اندری
دم زن زمانکی و بر آسای و کم گری
شمس قیس ، دقیقی کی ایک اور غزل نقل کرتے ہیں اور رائے
دیتے ہیں :

”و دقیقی غزل مشکول‘ گفتہ است و بعلمت بی انتظامی ارکان
و اختلاف اجزا در قبول طبع بدین بیت نسبتی ندارد و غزل
این سہ :

شب سیاہ بدان زلفکان تو ماند
سپید روز پیاکی رخاں تو ماند

عقیی را چو بسایہ نک سودہ گران
کہ آبدار بود با لبان تو ماند
دوستان ملوکان ہزار گشتم بیس
کل شکستہ بر خسارکان تو ماند

دو چشم آہو و دو لڑکس شکستہ پیار
درس و راس بدان چشمکان تو ماند
کہان بالیلان دیدم و طرازی بیر
کہ برکشیدہ شود با پروان تو ماند

ترا بسروین بالا قیاس نتوان کرد
سرو را فد و بالا بدان تو ماند

(صفحہ ۱۳۰ ، المعجم)

۱ - اس وزن کو مشکول کہنا سراسر نکلف ہے۔ اگر بخون مان لیا جائے

تو مے انتظامی۔ ارکان کی شکایں خود خود رفع ہو جاتی ہیں۔

(حاشیہ مصنف)

رابعہ بنت الکعب القزداری کی غزل کی نسبت عوفی رقم
 کرتا ہے :
 ”و این عزل از کعب الغزال در حلاوت زیادہ امت۔“
 (صفحہ ۶۶ ، لباب)

میں صرف مطلع درج کرتا ہوں :
 مرا بعشق ہی محتمل کئی بھیل
 چہ حجت آری پیش خدای عزوجل
 شعراے غرنہ میں سے عنصری اور فرخی کی غزلیات ان شاعروں
 کے دیوانوں میں موجود ہیں ۔ عسجدی کی غزل کے نمونے عوفی نے
 لباب الالباب میں صفحہ ۵۲ پر اور ابواللیث طبری کے صفحہ ۶۶
 پر ، امیر معزی کے صفحہ ۷۰-۷۵ پر ، عبدالواسع جبلی کے صفحہ
 ۱۰۷-۱۰۸ پر مرقوم کیے ہیں ۔ الوری و خاقانی کے تو مستقل
 دیوان موجود ہیں جو ان کے کلیات میں شامل ہیں بلکہ سنائی المتوفی
 ۵۴۵ھ کے ہاں عزل ایک نئی کروٹ لیتی ہے ۔ مقطع میں قتلص کا
 استعمال باقاعدہ شروع ہو جاتا ہے ، واردات حقیقت کو مجاز کی زبان میں
 ادا کرنا ابھی سے شروع ہوا ہے اور صومعہ کو خیر باد کہہ کر خرابات
 نشینی اختیار کی جاتی ہے ۔ عطار اور مولانا روم ، سنائی کی بنیادوں
 پر مصر و ایوان کھڑے کرتے ہیں ۔

سامانیوں ، غزنویوں اور سلجوقیوں کے عہد میں غزل کے
 وجود سے انکار کرنا نارنج کے مسلمہ واقعات کو نظر انداز کر دینا ہے ۔
 یہاں میں اس بحث کو ختم کر کے عرض کرتا ہوں کہ سید صاحب
 بمدیح کی آراء رباعی کی قدامت اور دیگر امور متعلقہ کی بابت نہ صرف
 ہماری فنی روایات سے متباین و متفاوت ہیں بلکہ ان سے عام غلط فہمی
 پیدا ہونے کا بھی احتمال ہے ۔ اسی لیے مجھے ان بیانات کی تردید کی
 جرات ہوئی ۔

مجھے شکایت ہے کہ سید صاحب نے باوجودیکہ کئی موقعوں پر
 مجھے ابی مابلِ قدر تالیف ”خیام“ میں ملزم ٹھہرایا ہے لیکن اس کا

کیوں نسخہ میری اطلاع کے واسطے حسبِ رواجِ زمانہ مجھے نہیں بھیجا اور مجھ کو بے خبر رکھ کر لائقِ تعزیر قرار دیا۔ میں اس ایک طریقہ کارروائی کے خلاف احتجاج کرنا ہوں۔ یہ خفیہ تیراندازی نامناسب ہے :

لاف آن بہتر کہ در میدان سربازان ز نیم
شرط دعویٰ نیست تنہا گوی و چوگان باختن

حال ہی میں جب میں نے رباعی کی نعتیہ کے آسان طریقے پر قلم اٹھانا چاہا ، اس کی تاریخ کے سلسلے میں مخدومی پروفیسر ڈاکٹر محمد امبال نے سید صاحب کی تالیف کا بھی ذکر کیا ، جس میں رباعی پر ایک طویل الذیل مضمون موحود ہے ۔ اس طرح سید صاحب کے اعتراضات سے مجھے دیر میں اطلاع ملی اور یہ میرا قصور نہیں اگر جواب دیر میں دیا گیا ۔

دقیقی

(از ”مخزن“ بابت اکتوبر سنہ ۱۹۲۰ء)

پیشتر اس کے کہ ہم دقیقی کے متعلق کوئی بحث چھیڑیں ،
ہمیں اُن خیالات پر ایک سرسری نگاہ ڈال لینا چاہیے جو اس شاعر
کے باب میں دیے گئے ہیں ۔

عوفی کا بیان ہے کہ وہ امرائے چغانی کی خدمت میں رہا کرتا
تھا ۔ امیر ابو سعید محمد مظفر چغانی ، امیر سعید بو صالح منصور ناصر احمد
السامانی (۳۵۰-۳۶۵ھ) اور امیر رضی ابوالقاسم نوح بن منصور بن
نوح بن ناصر رومی (۳۶۵-۳۸۶ھ) کا مداح ہے ۔ چنانچہ نینوں امرائے
کے مدحیہ اشعار لباب الالباب میں درج ہیں ۔ علاوہ ازیں عوفی یہ بھی
اضافہ کرتا ہے کہ دقیقی امیر ابوالحسن علی بن الیاس الاغاجی کا
معاصر تھا ۔ دقیقی شاعر مداح اور آغاچی امیر مدوح تھا ۔ شاہنامے کی
بنیاد دقیقی نے ڈالی ۔ بیس ہزار شعر اس نے لکھے اور باقی ساٹھ ہزار
فردوسی نے لکھے ۔

تاریخ گزیدہ میں دقیقی کو امیر نوح سامانی کا ہم عصر مانا گیا
ہے اور داستان گشتاسپ سے نین ہزار اشعار اس کے منظوم بتائے گئے
ہیں جن کو فردوسی نے براہ فردوسی شاہنامے میں داخل کر لیا ۔
بہارستان جامی میں منقول ہے کہ دقیقی رحمہ اللہ علیہ شعرائے
ماقدم سے ہے ۔ عہد آل سامان اس کا زمانہ ہے ۔ کم و بیش بیس ہزار
ابیات داستان گشتاسپ سے اس نے نظم کیے ۔ باقی کو فردوسی نے
تمام کیا ۔

محمد امین رازی صاحب ’ہفت اقلیم‘ کا قول ہے کہ دقیقی بخارا

کا رہنے والا ہے۔ آل سامان حب نوران اور خراسان کے بادشاہ ہوئے تو ان کی یہ حواہس ہوئی کہ شاہان عجم کے حالات نظم کرائیں۔ چوں کہ اس وقت تک فن شعر نے خاطر خواہ برقی نہیں کی تھی، اس لیے یہ تما پر نہ آئی۔ حب، امیر نوح بن منصور کا زمانہ آیا، اس نے اپنی تمام توجہ اس مقصد کی سرانجام دہی کے لیے مبذول کی۔ اور دہیتی کو شعراے عصر میں بہتر جان کر یہ خدمت اس کے سپرد کی۔ اس نے بقول اول بیس ہزار اور بقول اکثر ہزار بیت داستانِ گشتاسپ سے نظم کیے۔

صاحبِ آشکدہ لکھتے ہیں کہ اس کا نام منصور بن احمد ہے۔ اس کے وطن میں اختلاف ہے۔ بعض طوسی، بعض بخاری اور چند اس کو سمرقندی کہتے ہیں۔ آل سامان اور آل عرنہ کے زمانے میں اس کا طہور ہوا۔

دربارِ مرشدہ میں لکھا ہے کہ سلطان محمود غزنوی کے عہد میں دہیتی نے شاہنامے کی ابتداء کی۔ کم و بیس ایک ہزار شعر لکھے، باقی فردوسی نے تمام کیے۔

شعرالعجم میں مولانا شبلی لکھتے ہیں کہ:

”نوح بن منصور جب ۳۶۵ھ میں تخت نشین ہوا تو پایہٴ تخت، یعنی بخارا میں بڑے بڑے شعرا وجود تھے۔ ان میں سے دہیتی خاص پایہٴ تخت کا رہنے والا تھا۔ اس کا اصلی نام منصور بن احمد ہے۔ ابتدائی تربیت امرائے چغانیہ یعنی ابوالمظفر نے کی تھی۔ لیکن جب اس کا کمال مشہور ہوا تو نوح نے دربار میں بلا کر ساہمے کی تصنیف کی خدمت سپرد کر دی۔“

دہیتی اپنے زور بازو کا اندازہ کر چکا تھا اس لیے یہ خدمت قبول کی اور کم و بیس ہزار شعر لکھے۔ بعضوں کا بیان ہے کہ صرف انک ہزار شعر تھے جو آج شاہنامے میں شامل ہیں۔ محدثانِ پارس میں مولانا آزاد رقم طراز ہیں:

”معلوم ہونا ہے کہ سبکتگین کے گھرانے میں شاہانِ عجم کی تاریخ کی ملب سے فرمائش آہی کیوں کہ دقیقی نے امیرِ نصر کی فرمائش سے اس نظم پر کمر باندھی تھی مگر مسلسل نہیں ، مختلف بادشاہوں کے حالات نظم کیے بھی کہ بد عملی نے دفعۃً نیک عمل سے محروم کر دیا اور ایک غلام کے ہاتھ سے مارا گیا ۔ ۵۳۴۱ ۔“

یہاں وہ تمام اسناد درج کر دیے گئے ہیں جو دقیقی کے حالات سے علاقہ رکھتے ہیں ۔ ان میں سب سے اہم عوفی کے بیانات ہیں ۔ وہ اس کا وطن طوس بتاتا ہے اور نام ابو منصور محمد ۔ شاہاسے میں دقیقی کے اشعار کی تعداد بیس ہزار بیان کرتا ہے ، لیکن یہاں وہ غلط ہے اس لیے کہ فردوسی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے صرف ایک ہزار اشعار لکھے تھے ۔ چنانچہ :

ز ارجاسپ و گشتاسپ یقی ہزار
بگفت و سرآمد و را روزگار

یہی بیان فردوسی نے داستانِ گشتاسپ کی تمہید میں دہرایا ہے ۔ جو اسنادِ دقیقی کے ایات کی تعداد ایک ہزار بیان کرتے ہیں ، وہ فردوسی کے قول کی پیروی کرتے ہیں اور یہ کہنا عبث معلوم ہوتا ہے کہ یہ ہزار بیت آج بھی شاہنامہ میں موجود ہیں ۔

دقیقی کا زمانہ دریافت کرنے میں ہم کئی مشکلات سے دوچار ہوتے ہیں ۔ باستثنائے چند ، قریب قریب تمام اسناد متفق ہیں کہ دقیقی لوح بن منصور (۳۶۵-۵۳۸۷) کے زمانے کا شاعر ہے ۔ یہ عقیدہ غالباً العتبی سے ماخوذ ہے ۔ مصنفینِ ہفت اقلیم و شعرالعجم ایک قدم اور آگے بڑھے ہیں ۔ وہ ہمیں یقین دلاتے ہیں ، جس میں مجمع الفصحا بھی شامل ہے کہ دقیقی نے شاہنامہ خاص نوح بن منصور کے حکم سے نظم کرنا شروع کیا تھا ۔ اس روایت کا صاحبِ ہفت اقلیم کے عہد سے آگے سراغ نہیں چلتا ۔ لیکن اس عقیدے کی تردید کے لیے فردوسی کے بیانات میرے خیال میں کافی ہیں ۔ وہ کہتا ہے :

”دفترِ پستان کی یہ داستانیں قصہ، خواں، عوام میں سناتے پھرتے تھے۔ تمام دنیا ان قصوں کی شیدائی تھی، حتیٰ کہ دانش ور اور نیک لوگ بھی اس مذاق میں شریک تھے۔ یہ ہر دلعزیزی معلوم کر کے ایک خوش طبع نوجوان شاعر نے کہا۔ ”میں ان کو نظم کر دوں گا۔“ اس خیال نے سب کو محظوظ اور خوش حال کیا۔ یہ نوجوان شاعر دقیقی تھا۔ اس پر تمام اساتذہ متفق ہیں۔“

ظاہر ہے کہ اگر نوح بن منصور کے ایما سے شاہنامے کی نظم کی بنیاد ڈالی جاتی تو فردوسی ضرور اس کا ذکر کرنا۔ دقیقی کے زمانے کے متعلق ہمارا اپنا عقیدہ ہے کہ وہ نوح بن منصور کے پیشتر زمانے سے تعلق رکھتا ہے۔

اس امر پر سب متفق ہیں کہ فردوسی نے سنہ ۵۴۰ء میں اپنا شاہنامہ پینتیس سال کی محنت کے بعد ختم کیا۔ چنانچہ وہ خود کہتا ہے :

سی و پنج سال از سرای سنج

بسی رنج بردم بامید گنج

اس ہا پر شاہنامے کی تصنیف کا سال آغاز ۵۳۶۵ء ہے جو نوح بن منصور کی غنت نشینی کا سال ہے۔ اس صورت میں ہم دیکھتے ہیں کہ دقیقی کو اپنے شاہنامے کی ابتدا کا موقع نہیں ملتا کیونکہ اس سہ میں فردوسی اس کام پر مامور تھا۔ اگر فردوسی کے اس شعر پر اعتبار کیا جائے :

بسی رنج بردم دریں سال سی

عجم رندہ کردم بدین پارسی

تو دقیقی کو صرف پانچ سال کی مہلت تھی شاہنامے کے لیے ملتی ہے۔ یہ وقت نوح کی تخت نشینی، اس کے شوقِ تاریخِ شاہانِ عجم کی نشو و نما، دربار میں دقیقی کی آمد، ہزار بیت لکھنے اور غلام کے ہاتھ سے مارے جانے کے لیے ناکافی ہے۔ ظاہر ہے کہ دقیقی کو

صرف شاہنامے کے لیے ذخیرہ تلاش کرنے اور جمع کرنے میں کئی سال لگ گئے ہوں گے۔ علاوہ ازیں جب ہم مانتے ہیں کہ دقیقی کی آنکھ بند ہوتے ہی اس کے جانشین فردوسی نے شاہنامے کی خدمت اہنے ذمے لے لی تو کیا وجہ ہے کہ وہ بیس سال تک اہنے گھر پڑا رہا۔ جب کہ فردوسی خود سلطان کی مدح میں کہتا ہے :

سخن را نگہدامم سال بیست

بدان ناسزاوار این گنج کیست

اور جب سلطان محمود غزنو لشکر ہوا، تب اس کے دربار میں آیا۔ کیا وجہ ہے کہ جب نوح بن منصور کو تاریخ عجم سے اس قدر ذوق تھا تو فردوسی اس کے دربار میں نہیں گیا؟ حقیقت میں اگر نوح کو شاہنامے سے کوئی دلچسپی ہوتی اور دقیقی کو اگر وہ اس کی نظم پر مامور کرتا، تو ضرور تھا کہ فردوسی یہ بیس سال کس سپرسی اور گمنامی میں نہیں گنوا تا، بلکہ طوس سے سیدھا بخارا کا رخ کرتا جہاں نوح جیسا طاقتور بادشاہ اس کا خبر گیراں ہوتا۔ فردوسی کے ایک شعر سے واضح ہوتا ہے کہ دقیقی کا اصل مسودہ اس کے ہاتھ نہیں لگا تھا، بلکہ ایک نقل جو بھی غلط تھی۔ چنانچہ وہ کہتا ہے :

نقل اندرون مسب گشتن سخن

ازو نو نشد روزگار کہن

نقل در نقل کہیے جانے کی وجہ سے اس کے کلام میں بہت غلطیاں واقع ہو گئی تھیں۔ اس سے بھی قیاس کیا جا سکتا ہے کہ دونوں شاعروں کے زمانے میں برسوں کا تفاوت ہوگا۔

میرے دوست میرزا محمد بن عبد الوہاب قزوینی مولف چہارمقالہ اہنے تعلیقات میں دقیقی اور فرخی کو معاصر یا ایک بمدوح کا مادح مانتے ہیں۔ اس کا پورا نام وہ فخر الدولہ ابوالمظفر احمد بن محمد والی چغابیاں بتلاتے ہیں۔ اگرچہ وہ اس کا زمانہ تعین کرنے میں ناکامیاب رہتے ہیں، لیکن اس مشاہدے میں میرزا سے کچھ غلطی

سرزد ہو گئی ہے، اس لیے کہ فرخی کا مدوح یہ فخرالدولہ
ابوالمظفر نہیں ہے بلکہ کوئی اور ابوالمظفر۔ چنانچہ خود فرخی اپنے
مشہور قصیدے میں جس کا ذکر نظامی عروضی کرنا ہے اور جس کا
مطلع ہے :

با کاروان حلتہ برقم ز سیستان
با حارہٴ بنیدہ ز دل ناقتہ ز جان

اس کا ذکر یوں کرتا ہے :

ناقتش کرد برسرہ رفتش بر نوشت
مدح ابوالمظفر سہ چہاں
س احمد مجد شاہ چہاں پناہ
آن شہریار کشور گیر و چہاں ستان

یعنی اس امیر کا نام ابوالمظفر بن احمد بن مجد جغانی ہے۔

لیکن جن اشعار کی بنا پر میرزا موصوف دقیقی اور فرخی کو
اس ابوالمظفر کا ملاح یقین کرتے ہیں، وہ اشعار یہ ہیں جو فرخی کے
مشہور داغ گاہ والے قصیدے میں واقع ہوتے ہیں :

نا طرازندہ مدح تو دقیقی برگزشت
ز آفرین بو دل آگندہ چنان کر دانہ نار
تا بوہ این زمانہ مر ورا مدت نماند
زین سبب گر بگری امروز نا روز شمار
ہر بباقی کز سر گور دقیقی بر دمد
گر پرسی ز آفرین بو سخن کوید ہزار

ان کا ترجمہ مختصراً درج ہے :

جب سے میرا مدح طراز دقیقی فوت ہو گیا، جس کا دل تیری
مدح سے ایسا بھرا ہوا تھا جسے دانوں سے انار، اس زمانے
تک اس کو (زندگی کی) مہلک نہیں ملی۔ اس بنا پر آج سے قیامت
تک جو سبزہ دقیقی کی قبر سے سر نکالے گا، تیری مدح میں ہزار سخن
کہے گا۔

ان اشعار پر جب پہلی مرتبہ میری نظر پڑی تو میں بہت چونکا۔ لیکن ساتھ ہی یہ بھی خیال آیا کہ ان اشعار کو اس طرح پڑھنے میں کوئی شاعرانہ خوبی پیدا نہیں ہوتی۔ دقتی اپنے ممدوح کی مدح کر کے مرا ہے۔ پھر فرخی کسیے کہتا ہے کہ وہ مدح کا ارمان دل میں لیے چل بسا جس کی بنا پر دقتی کی گور کا سبزہ ہی، اگر دریافت کیا جائے، ابوالمظفر کی مدح میں زمزمہ سنبھوگا۔ علاوہ ازین فرخی کے یہ اشعار دقتی کے اپنے اشعار کے خلاف ہیں، جن کا ذکر آئندہ آئے گا۔

اس کے ساتھ یہ خیال بھی آیا کہ وہ زمانہ ایسا تھا کہ جس میں شعرا اکثر اسانہٴ ماسق کی یاد اچھے الفاظ میں کیا کرتے تھے۔ جیسے خود دقتی، رودکی اور شہید کو یاد کر کے کہتا ہے :

استاد شہید زندہ بایستی

و آن شاعر پیرہ چشم باطنین

با شاہ مرا مدح گفتندی

ز الفاظ خوس و معانی رنگین

فرخی بھی اسی قسم کی مردہ پرستی کا اظہار کر رہا ہے۔ وہ دقتی کا معتقد ہے اور اس اعتقاد کو ابوالمظفر کی مدح کے اس پیرایے میں ادا کر رہا ہے کہ دقتی ہمارے عہد تک زندہ نہ رہا اور تیری مدح کا ارمان لیے دنیا سے چل بسا۔ اس لیے اس کی قبر سے حوسزہ سر نکالے گا (اے ممدوح) تیری مدح میں زمزمہ سرا ہوگا۔ اس غرض کے لیے ضرور ہے کہ ہم فرخی کے پہلے مصرع میں کچھ تبدیلی کریں اور ”نا طرازندہ“ کو ”نا طرازندہ“ یا ”نا طرازندہ“ پڑھیں۔ یعنی : ”نا طرازندہ مدح تو دقتی برگشت۔“ فرق صرف ایک نقطے کا ہے اور ایسی غلطی اکثر اوقات کاتب سے ہو جانا کثرت ہے۔ اب ان اشعار کا مطلب صاف صاف یہ ہے :

دقتی تیری مدح سرائی کیے بغیر چل بسا جس کا دل تیری مدح کے ارمان سے ایسا ہی بھرا تھا جیسے اتار، دانوں سے بھرا ہو۔

اس عہد تک اس کو زندہ رہنے کی مہلت نہیں ملی لہذا آج سے قیامت تک جو سبزوہ دقیقی کی قبر سے آگے گا ، تیری مدح میں ہزار ہات کہے گا ۔ اب صاف ثابت ہے کہ دقیقی فرخی کا ہم عصر نہیں ۔ میں ایک عام اور مقبول عقیدے کی نرید میں ، جو دقیقی کے زمانے کے متعلق یقین کیا جاتا ہے ، کسی حد تک کامیاب ہو گیا ۔ لیکن اس سے کوئی نتیجہ نہیں نکلتا ، تاوقتیکہ کوئی اور زمانہ تعین نہ کیا جائے ۔

دیباچہٴ قدیم شاہنامہ اس عنوان پر ہم سے یوں کہتا ہے کہ نصر بن احمد اور ابوالفضل بلعمی کے زمانے میں دقیقی شاعر لے شاہنامہ اپنے آقا کے حکم سے نظم کرنا شروع کیا ۔ اس کو غلاموں کا بہت شوق تھا ۔ انہی شاہنامے سے کچھ ہی نظم کرنی پایا تھا کہ ایسا اتفاق ہوا کہ ایک ترک غلام کے ساتھ ، جس کو خریدے دو بین روز گزرے تھے ، مذاق کر رہا تھا ۔ غلام نے اس کے پیٹ میں چھری گھوس دی اور وہ ہلاک ہو گیا ۔ دیباچے کے الفاظ یہ ہیں :

”و این شاہنامہ پروژگار نصر بن احمد و ابوالفضل بلعمی کہ شاعر او بود فرمودہ بود کہ بنظم آورد (کذا) و دیہی مردی بود کہ علامان را دوس میداشت ۔ چون ار شاہنامہ یک چندی نظم آورد ، اتفاق چنان افتاد کہ علامی ترک دران دوسہ روز خریدہ بود ، با وی لایہ میکرد و آن غلام کاردی بر سکم دقیقی زد و بدان زخم او را ہلاک کرد ۔“

یہ کسی اور موقع پر ثابت کر دیا گیا ہے کہ دیباچہٴ قدیم کا زمانہ چہار مقالہٴ نظامی سے زیادہ قدیم ہے اور شاہنامے کے بعد دیباچہ ہمارے پاس سب سے قدیم سند ہے ۔ ماسوا اس کے ہم کو دقیقی کے ان اشعار پر غور کرنا ضروری ہے :

کرا رودی کہتہ نامہ مدح
امام فنون سخن بود ، ویر

دقیقی مدح آورد نزد او

جو خرما بود بردہ سوی ہجر

اردو میں یہ معنی ہوئے کہ جس شخص کی تعریف رودکی نے کی ہو ، جو فن سخن کا امام ہے ، دقیقی اپنی مدح اس کے پاس لے جائے ، یہ ایسا ہے جیسے ہجر میں خرما لے جانا یا کرماں میں زیرہ ۔

اب ظاہر ہے کہ یہ نامعلوم شخص رودکی اور دقیقی دونوں کا مدح رہ چکا ہے ۔ اس کے لیے ضروری ہے کہ رودکی اور دقیقی یا معاصر ہوں یا ان میں چند سال کا تفاوت ہو ۔ چونکہ رودکی چوتھی صدی کے تیسرے عشر کے اختتام پر وفات پاتا ہے ، اس لیے دقیقی کا زمانہ چوتھے عشر میں مان لیں تو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا ۔ ہم دیکھتے ہیں کہ ایک نوح اس زمانے میں بھی سامانی تخت پر جلوہ گر ہے ۔ نوح بن نصر ۵۳۱ھ سے لے کر ۵۴۴ھ تک حکمران رہا ہے ۔ اب صاف روشن ہے کہ ہمارے مذکورہ نگاروں سے صرف اس قدر غلطی سرزد ہوئی کہ وہ نوح اول کو نوح ثانی سمجھا کیے ۔ بدقسمت نوح ثانی جس کی زندگی ہزار نوع کے طوفانوں ، شورشوں اور فسادوں میں کٹی ، ایک معاملے میں ضرور خوش قسمت ہے کہ مرنے کے بعد اخلاف نے اس کے اجداد کے اکثر کارنامے اس کی طرف منتقل کر دیے ہیں ۔

آزاد ، دقیقی کا سال وفات ۵۴۴ھ دیتے ہیں ۔ نہیں معلوم یہ تاریخ وہ کہاں سے لائے ہیں لیکن غالباً صحیح معلوم ہوتی ہے ۔ صاحب 'صبح صادق' کی ایک اور تصنیف ہے جس کا نام 'شاہد صادق' ہے ۔ اس کتاب میں دقیقی کے مارے جانے کی تاریخ ۴۲۸ دی ہے اور یہ پیشتر ایما ہو چکا ہے کہ یہ ہجری سنہ نہیں ہے بلکہ غالباً ہجری شمسی ۔ چونکہ اسی سال منصور فاطمی صاحب مغرب وفات پاتا ہے ، جو ۴۴۱ھ ہجری میں فوت ہوتا ہے ، دقیقی نے بھی اسی سال انتقال کیا ہوگا ۔

قابوس نامہ

یہ مضمون پانچ قسطوں میں رسالہ ”محزن“ کے ماہ مئی ،
جون ، جولائی ، اگست اور ستمبر سنہ ۱۹۲۰ء کے شماروں
میں شائع ہوا تھا ۔ (مرتب)

شاہی تصنیفات کی فہرست میں ، فارسی زبان میں ہم چند کتابیں
’سی دیکھتے ہیں جو کسی نہ کسی وجہ سے ادبی دنیا میں اہمیت
رکھتی ہیں ۔ سلطان حسین کی مجالس العشاق‘ ، جہانگیر کی تزک ،
عالم گیر کی انشاء ، اپنی اپنی نوعیت میں لاثانی یادگاریں ہیں ۔
ان تصانیف کی فہرست میں ایک اور زبردست تصنیف ہے جو خواہ
بلحاظ تقدم زمان ، خواہ باعتبار سلاست زبان ، ان سب پر اولیت کا
دعویٰ کرتی ہے ۔ یہ کتاب ’قابوس نامہ‘ ہے ۔ اس کا شمار ان
لازوال تصانیف میں ہونا چاہیے ، جو انسانی طبقات کی تمدنی ،
معاشرتی ، سیاسی اور دماغی تعلیم کے لیے ضروری اور دائمی ادبِ آمور
رہیں گی ۔ اس کا مصنف عنصر المعالی کیکاؤس بن اسکندر دیالمہ آل
زہار طبرستان^۱ کا مہنواں فرمان روا اور مشہور و معروف ادیب

۱ ۔ میں نے مرزاں نامہ اور نادر نامہ کو اس فہرست میں اس لیے شامل
نہیں کیا کہ ابتدا میں پہلی کتاب زبانِ دہلم اور دوسری ترکی میں
لکھی گئی تھی ۔ (حاشیہ مصنف)

۲ ۔ شاہی ایران کا وہ کوہستانی علاقہ جو دریائے حرر پر واقع ہے ،
طبرستان مازندران کہلاتا ہے ۔ اس کے بڑے شہر دہستان ،
جرجان ، استرآباد ، آمل ، مازی و غیرہ ہیں ۔ حدودِ دماغ سے لے
کر کوہستان رے تک سب طبرستان کہلاتا ہے ۔ لیکن وسیع معنی
(بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

شمس المال قابوس بن وشمگیر کا ہونا اور سلطان محمود غزنوی کا داماد ہے ۔

آل زیار اپنے خاندان کے لیے ایسی قدامت کے مدعی ہیں ، جو ہم کو ایرانی معلوم تاریخی دور کو بہت جلد عبور کر کے نامعلوم قرونِ مظلمہ کی گہرائیوں میں لے جاتی ہے ۔ آن کا دعویٰ ہے کہ ارغش فرہادوند (حو کیخسرو کے زمانے میں ساہ گیلان تھا) ہمارا مورث اعلیٰ ہے ۔ کیکاؤس کا نان ہے کہ ”ارغش فرہادوند ایک تاریخی شخص ہے اور ابوالموید بلخی نے اپنے شاہ نامے میں اس کا ذکر کیا ہے ۔“ بدقسمتی سے یہ شاہ نامہ آج مفقود ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ آن زمانوں میں یہ تصنیف موجود تھی ۔ بلعمی کے ترجمہ تاریخ طبری میں کئی مقام پر ابوالموید کے شاہ نامہ زرگ کے متعلق حوالے دیے جاتے ہیں ۔

بہر حال تاریخ اسلام میں اس خاندان کا ظہور ۸۳۲ء سے ہونا ہے ، جب کہ اسفار بن شیروہ ، ماکان بن کاک کی کوشکست دے کر ولایت دیلم پر قبضہ کر لیتا ہے ۔ قرامطہ کے ہابھوں ، قتل ہونے کے بعد مرداویج اس خاندان کا سرپرست ہوتا ہے ، جو اپنے مقبوضات کو متواتر فتوحات سے بہت توسیع دے دیتا ہے ۔ طالقان ، رستمدر مسخر ہونے کے بعد رے ، ماژندران ، قزوین ، اہر ، زبجان اور طارمین اس کے قبضے میں آ جاتے ہیں ۔ آدھر اصفہان اور عراں شامل سلطنت ہو جاتے ہیں ۔ نوحوان مرداویج ایک سال ہی حکومت کرنے پانا ہے کہ سنہ ۳۲۳ ہجری میں ان کے غلاموں کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

میں اس کا اطلاق دارالمرز یعنی گیلان ، ماژندران ، دیلان ، رستمدر اور جرحان پر ہونا ہے ۔ اس کی وجہ تسمیہ کے متعلق کہا جاتا ہے کہ چونکہ اس ملک کا حاص اسلحہ ”جگ تبر تھا ، اس لیے تبرستان کہلایا ۔ عربی شکل میں وہ طبرستان لکھا جاتا ہے ۔

(حاشیہ مصنف)

ہاتھ سے مارا جاتا ہے۔ ہم آل زیار کی ملکی فتوحات سے منہ موڑ کر
 ان کی ادبی فتوحات کا ، جو ہمارے مضمون کے صفحات کے لیے زیادہ
 موزوں ہے ، ذکر کرتے ہیں ۔

قابوس

چوتھی صدی ہجری کے متصف دوم میں قابوس بن وشمگیر
 دلیاے ادب ہیں ایک غیر معمولی اور زبردست شخصیت ہو گزرا
 ہے ۔ اہل علم و ہر کی سرپرستی اور اصحاب کمال کی مدد دانی اس
 دور کے اسلامی فرمان رواؤں کا ایک ممتاز آئینہ ، جس کی نظیر
 تاریخ کے اور قرون میں نہیں پائی جاتی ۔ صاحب اسمعیل ابن عباد
 اصفہان میں ، مامون خوارزم شاہ خوارزم میں ، آل سامان بخارا میں ،
 شمس المعالی (قابوس) طبرستان میں ، عضدالدولہ عراق میں ، یہ وہ
 مقدس نام ہیں ، جو ہمارے فضیلت کی تاریخ میں ہمیشہ شکرگزاری
 کے ساتھ ذکر کیے جائے کے مستحق ہیں ۔ انہی بڑے دماغوں
 کی توجہ اور تربیت کا نتیجہ ہے کہ آج ہم بوعلی سینا ، ابوریحان
 البیرونی ، بدیع الزمان ہمدانی اور صابی کا نام فخر کے ساتھ پیش
 کرنے کے قابل ہیں ۔ عتبی اور امام ثعالبی کے اوراق میں ہم قابوس
 کی حقیقی بزرگی کے قصے پڑھ سکتے ہیں ۔ سنائی ایک صدی گزرنے کے
 بعد بھی اس کا ادب سے ذکر کرتا ہے ۔

وہ زبردست ادیب اور اول درجے کا خطاط تھا ۔ صاحب اسمعیل
 ابن عباد کی نظر سے جب کبھی اس کا خط گزرتا تو وہ کہتا : ”ہذا
 خط قابوس ام جناح طاؤس ۔“ امام ابوالحسن بن محمد یردادی نے اس
 کے ترسلات کو کتابی صورت میں جمع کر کے اس کا نام ”قرائن
 شمس المعالی“ یا ”کمال البلاغہ“ رکھا ہے ۔ عربی زبان میں اس کی
 عجیب و غریب مہارت کے تمام ادیب افسانہ خوان ہیں ۔ اس کے
 اقوال اور ضرب المثل کی شہرت عام تھی ۔ نجوم اور فلسفہ اور ہیئت
 میں وہ اپنے زمانے میں بے مثال تھا ۔ اس کے رسالہ ”اصطrolab کی

صابی نے بڑی تعریف کی ہے۔ ابونصر العتبی، جس کی قابوس کے وزیر ابوالعباس غسانی سے ہمیشہ خط و کتابت ہوتی رہی ہے، قابوس کی ایک تصنیف کا، جو اس نے صحابہ کرام کی تاریخ میں لکھی ہے، بہت ثناخواں ہے۔ ابورعان نے اپنی تصنیف ”آثار الباقیہ“ اور ثعالبی نے ”المبہج“ اور ”التمثیل و المعاصرۃ“ قابوس کے نام معنون کی ہیں۔ بوعلی سینا نے جو رسالہ اپنے حالات میں لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم موصوف کا ارادہ ۴۰۳ ہجری کے رب و جوار میں جرجان، قابوس کے پاس جانے کا تھا لیکن قابوس کی ناگہانی قید اور قتل نے اس کی یہ تمنا نہ بر آنے دی۔ قابوس کی تخت نشینی کے چار سال بعد فخر الدولہ دیلمی نے اس کے پاس آکر پناہ لی ہے۔ استاد ابوبکر خوارزمی سے اس کے مشاعرات یتیمۃ الدھر میں محفوظ ہیں۔ کہا جاتا ہے ایک مرتبہ قابوس کے دو سردار باغی ہو گئے۔ اس نے دیہر کو حکم دیا کہ باغیوں کو ایک نصیحت آسیر فرمان لکھنے تاکہ اطاعت منظور کر لیں۔ دیہر ہاتھ میں قلم لے کر دیہر تک سوچتا رہا لیکن کچھ نہ سوچا کہ ابتدا کیسے کرے۔ بادشاہ (قابوس) جو اپنے سامنے ہی لکھانا چاہتا تھا، دیہر کی اس تاخیر پر بہت جھنجھلایا۔ آخر اس کے ہاتھ سے قلم لے کر یہ یہ فرمان کے عنوان پر لکھ دیا :

لاتعصین شمس العللی (کذا) قابوس

فمن عصلی قابوس یتلی ابوس

نام کی تجنیس نے شعر میں ایک صلاحیت پیدا کر دی ہے۔ قابوس نامہ میں اس کا یہ لطیفہ درج ہے : ”من لایودبہ ابوال رد بہ العلوان۔“ قابوس فارسی زبان میں بھی بے نظیر شاعر تھا۔ عوفی نے اپنی تصنیف میں اس کے حالات سے دو صفحے لکھے ہیں۔ وہاں سے یہ قطعہ نبرگہ ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے :

کار جہان سراسر آرزو است یا نیاز

من پیس دل نیارم آرزو نیاز را

من دست چیر از جهان برگریده ام
 نا هم بدان ندارم عمر دراز را
 شعر و سرود و رود و می خوشگوار را
 سطرخ و برد و صیدگہ و یوز و باز را
 میدان و گوی و بارگہ و رزم و بزم را
 اسب و سلاح و جود و عطا و نثار را

اس قطعے میں کل اٹھارہ چیزیں شہر کی گئی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری شعر کاتب کی غلطی سے رہ گیا ہے۔
 قابوس کا احاطہ دردناک ہے۔ اس کے اسرار نے باغی ہو کر قابوس کے بیٹے منوچہر کو دھکی دی کہ اگر تم باپ کی مخالف کر کے تخت میں بول کرو گے تو ہم نسی اور کو سلطنت دے دیں گے۔ اپنے گہرائے میں سلسلہ بحال رکھنے کے لیے منوچہر مجبور ہو گیا اور قابوس ۴۰۳ھ میں قید ہو کر قتل کر دیا گیا۔

مصنف کے مختصر حالات

اب ہم قابوس نامی کے مصنف امیر عنصر المعالی کی کاؤس کے مختصر حالات ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں۔ بدقسمتی سے تاریخ نے اس کے حالات قلم بند کرنے میں زیادہ اعتنا نہیں کیا ہے۔ کاؤس کے حالات تاریخ میں ایک فراموش شدہ ورق ہے، جس کی بلانی ہماری موجودہ معلومات کی روسی میں بالکل ناممکن ہے۔ اس لیے دلیل میں ابھی سفری مگر مختصر بیانات پر اکتفا کی جائے گی جو خود مصنف نے انعامیہ قابوس نامی میں بیان کر دیے ہیں۔

باب الالباب اس کو شمس المعالی کا فرزند کہتی ہے لیکن یہ غلط ہے۔ وہ سکندر بن قابوس کا بیٹا ہے، جیسا کہ اور تاریخوں اور قابوس نامی سے ظاہر ہے۔ رضا قلی خان دیباچہ قابوس نامی میں لکھتے ہیں: اس کے دادا کا نام قابوس بن وشمگیر بن مرداویج

۱۔ ہدایہ کو غلط بھی ہوتی ہے کیونکہ قابوس کا باپ وشمگیر، (بقیہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

بن زیار دیلمی ہے۔ یہ طبقہ آل دیالمہ زیار کے نام سے منسوب ہے۔ آل قابوس میں گیارہ اشخاص نے گرگان، گیلان اور دارالمرز میں ایک سو ساٹھ سال تک حکومت کی ہے۔ ساسانی بادشاہوں سے ان کی نراد ہے۔ خلیفہ عباسی نے صاحب قابوس نامہ کو عنصر المعالی کا لقب دیا ہے اور یہ کتاب عنصر المعالی نے اپنے فرزند گیلان شاہ کی نصیحت میں لکھی ہے۔ اس کا انتقال ۶۶۲ھ میں ہوا اور اکیس سال حکومت کی اور اس کے بیٹے نے سات سال حکومت کی۔

ابو رحمان البیرونی آثار الباقیہ میں آل زیار کی نژاد ساسانی شاہی خاندان سے ظاہر کرنا ہے اور سلسلہ نسب نوشیروان عادل کے باپ شاہ فباد سے ملتا ہے۔ قابوس نامہ اس کے متعلق اس قدر تصریح کرنا ہے کہ باپ کی طرف سے وہ ارغش فرہادوند کی اولاد ہیں اور مصنف کی جدہ مادری مرربان بن رستم صاحب مرربان نامہ کی دختر ہے۔ مرربان کا نیرھواں باپ کیکاؤس بن قباد برادر نوشیروان ہے۔ کیکاؤس کی ولادت ۶۱۲ھ ہجری میں ہوئی ہوگی۔ دس سال کی عمر میں فنونِ فروسیت مثلاً سواری، چوگان بازی، اور فنونِ رجولیت مثلاً نیزہ بازی، زوپین اندازی، طاب طاب اندازی، کمند افگنی وغیرہ وغیرہ تحصیل کر لیے تھے۔ ان فنون میں اس کے استاد بامنظر (کذا) حاجب اور رحمان خادم تھے۔

سہربان باپ نے بیٹے کا ان ہنروں میں امتحان لے کر خاص طور پر پیراکی سیکھے کی ہدایت کی۔ بھر خزو سے دو ملاح بلوائے گئے اور ان کی زیرِ تعلیم اس فن میں بھی کیکاؤس نے بہت جلد کمال پیدا کر لیا۔

علوم میں اس کی تعلیم کہاں تک تھی؟ اگرچہ اس کے متعلق ہمارے پاس کوئی اطلاع نہیں، لیکن اس کی تصنیف اور نیز خاتمے

نقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

مرداویج کا نسا ہیں ہے بلکہ بھائی۔ یعنی وشمگیر اور مرداویج دونوں زیار کے لڑکے ہیں۔ (مرتب)

کے ایک فقرے سے اندازہ لگایا جا سکتا ہے کہ اس کی تعلیم و تربیت ایک ایسے وسیع پیمانے پر ہوئی ہے جس کی نظیر ہمارے زمانے میں باوجود تلاش نہیں ملے گی۔ فقہ، حدیث اور قرآنی علوم کے علاوہ طب، نجوم، ہندسے اور فلسفے سے وہ بخوبی واقف معلوم ہوتا ہے۔ زبانوں میں عربی، فارسی اور پہلوی جانتا تھا۔ وہ بہت اچھا کاتب، شاعر اور موسیقی میں ماہر تھا۔ فنون سلحشوری کے ساتھ وہ اکثر ایسے پیشوں سے واقف معلوم ہوتا ہے، جن کا سیکھنا آج کل ایک اعلیٰ درجہ یافتہ اپنے طبقے کے لیے نہایت مدموم سمجھے گا۔ عمر کے بیسویں سال سے اس کا قیام سلطان مودود غزنوی کے عہد سلطنت (سنہ ۴۳۲ھ و ۴۴۱ھ) میں آٹھ سال تک برابر عربی میں رہا ہے۔ یہاں وہ سلطان کی مہمات سے ممتاز تھا اور غروب ہند میں اکبر حصہ لیا ہے۔ غالباً اسی زمانے میں صیہ، سلطان محمود غزنوی سے اس کی شادی ہوتی ہے۔ سلطان مودود کی وفات پر وہ غری سے رخصت ہوتا ہے۔ عربی ترک کرنے کے بعد خلیفہ قائم باللہ کے عہد خلافت میں اداے فریضہ حج کے ارادے سے موصل پہنچتا ہے۔ موصل کے قرب و حوار میں عرب فزاق قافلے پر آگرتے ہیں۔ چونکہ اعراب کی کثرت تھی اور فامیلے والوں کی تعداد قلیل، اس لیے مقابلہ یک طرفی ہوتا ہے اور فافلہ بالکل لوٹ لیا جاتا ہے۔ حتیٰ کہ بدن کے کپڑے تک انار لیے جاتے ہیں اور امیر کاؤس برہمہ موصل پہنچتا ہے۔ یہاں سے کشتی میں بیٹھ کر بغداد کا رخ کرنا ہے۔ عبکرہ، دجلہ میں ایک خوفناک مقام ہے۔ یہاں کشتی، اگر ہوشیار ملاح نہ ہو، گرداب میں بھنس کر ڈوب جایا کرتی ہے۔ شومیر قسمت سے ملاح کی نادانی کے طفیل کشتی بھنور میں پڑ گئی اور ڈوبنے لگی۔ مسافروں کی تعداد پچیس تھی، سب ڈوب گئے۔ خوش قسمت بچنے والے کل تین تھے، پہلا ایک بصری بوڑھا شخص، دوسرا امیر کیکاؤس، تیسرا امیر کا غلام کاوی۔ نیرنا جاننے کی بدولت ان کی جانیں بچیں اور بغداد پہنچے۔ کچھ دنوں بغداد میں

نام رہا اور وہاں سے مکہ معظمہ پہنچ کر فریضہ حج ادا کیا گیا ۔
 اب غزوہ روم میں شریک ہونے کے اشتیاق میں بہار مصنف
 امیر ابو السواد شادر بن الفضل کے پاس گجہ^۱ چلا جاتا ہے ۔
 ابو السواد بڑی گرم جوشی سے اس کا خیر مقدم کرتا ہے ۔
 کیکاؤس جو طبعاً اور تعلیماً عمدہ ندیم ہونے کے علاوہ خوش طبع ،
 حوش تقریر اور طریف بھی واقع ہوا تھا ، تاریخ میں اس کی مہارت
 اور عام معلومات پر اس کا غیر معمولی عبور ، مزید براں ایسے اوصاف
 تھے ، جنہوں نے ہمارے مصنف کی قابلیت کا ابو السواد کے دل پر
 بڑا گہرا اثر ڈالا ۔ اس نے اس کی خاطر داری میں کوئی دقیقہ
 فروگذاشت نہیں کیا اور قسم وسم کی مہربانیوں کا اظہار کرتا رہا ۔
 نشیب و برخاست ، کھانا پینا سب ایک ساتھ رہا ۔ امیر ابو السواد کے
 اس شریفانہ سلوک سے ، معلوم ہوتا ہے کیکاؤس اس قدر متاثر ہوا کہ
 کئی سال تک گجہ میں مقیم رہا ۔

ان خوشگوار تعنقات کی رو میں کیکاؤس کی ایک راست دروغ نمائی
 کی بدولت کچھ عرصے کے لیے ہدمزگی پیدا ہو گئی ۔ اس سکر رنجی کے
 اسباب حسب ذیل ہیں :

ایک روز ابو السواد کیکاؤس سے طبرستان کے حالاب دریاف
 کر رہا تھا ۔ وہاں کے عجائبات کا ذکر کرتے ہوئے کیکاؤس نے
 کہا کہ گرگاں کے نواح میں ایک گاؤں ہے ، جس سے ذرا فاصلے
 پر پانی کا ایک چشمہ ہے ۔ گاؤں والے اس چشمے کا پانی پیتے ہیں ۔
 جب عورتیں سروں پر پانی کے مٹکے بھر کر چشمے سے لوٹتی ہیں
 تو ایک عورت بغیر کسی مٹکے کے آگے آگے چلتی ہے ، جو نہایت
 احتیاط سے راستے کو دیکھتی بھالتی جاتی ہے ، کیونکہ وہاں ایک سبز
 مسم کا کیتڑا ہوتا ہے ۔ اس عورت کا یہ کام ہونا ہے کہ اس کیڑے

۱ ۔ یہ وہ ملک ہے جس کو ہم آج کل گرہستان اور الکریہ حارحیا کہتے
 ہیں ۔ (حاشیہ مصنف)

کو راستے سے ہٹا کر دور ڈال دے تا کہ پانی لانے والیوں کا پاؤں اس کیڑے پر نہ پڑے۔ اگر اتفاقاً کسی مٹکے والی کا پاؤں اس پر پڑ جائے تو اس کا یہ اثر ہونا ہے کہ مٹکے کا پانی فوراً سخت بدبو دینے لگتا ہے اور کسی کام کا نہیں رہتا۔ اس لیے اس کو پھینک دیا جاتا ہے اور دوبارہ چسمے پر جا کر ہانی بھرنا ہوتا ہے۔

کیکاؤس کی زبان سے یہ عجیب حکایت سن کر معقول پسند ابو السواد ترش رو ہو گیا اور وہ پھیر لیا اور کئی روز تک ناراض رہا۔ پیروزان دیلم، کیکاؤس کے پیس حدیب نے ایک روز آکر کہا کہ امیر آپ کی شکایت کر رہا تھا اور کہتا تھا کہ کم سے کم اس کو میرے سامنے تو ایسا لعوقصہ نہیں بیان کرنا چاہیے تھا، جس سے صرف بچوں کو خوس کرنا مقصود ہو۔ کیکاؤس نے یہ ماجرا سن کر فوراً ایک فاسد گرگان بھیجا، جس نے وہاں پہنچ کر اس قصے کے معلیٰ ایک محضر نامہ تیار کر لیا، جس پر گرگان کے رئیس، قاضی، خطیب، علماء، اشراف اور دیگر معززین کی شہادت تھی اور دو سو سرعی اسخاص کے نام تھے۔ قاصد کو آنے جانے میں چار مہینے لگے۔ جب کیکاؤس کے پاس یہ محضرنامہ پہنچا، اس نے لے جا کر امیر ابو السواد کے آگے پیش کیا۔ امیر موصوف نے محضر نامے کو عور سے پڑھا اور پھر مسکرا کر کہنے لگا: ”یہ تو مجھے معلوم تھا کہ تم میرے سامنے ایسی غلط باتیں نہیں کرو گے، لیکن سوچو تو کہ ایسی راسب گوئی کس مصروف کی تصدیق کے لیے چار مہینے کا عرصہ اور دو سو سرعی گواہوں کی شہادت درکار ہو اور تب ہمارے بہانہ سچ مانے جائیں۔“

گجہ سے اس کی واپسی کے زمانے سے ہم ناواقف ہیں لیکن قیاساً کہہ سکتے ہیں کہ اس کی واپسی غالباً اس وقت ہوئی ہے، جب کہ طبرستان کا تخت اس کے چچا زاد بھائی شرف المعالی کے وجود سے خالی ہو چکا ہے۔ ”شاہد صادق“ سے معلوم ہوتا ہے کہ شرف المعالی سنہ ۵۴۴ھ میں انتقال کرنا ہے اور کیکاؤس تخت پر

جنوہ امروز ہونا نہ لیکن بہ تاریخ غالباً غلط معلوم ہوتی ہے۔ اس لیے کہ اُس زمانے میں وہ غزنی چھوڑ کر حج کو اور پھر گنجد چلا گیا ہے۔ نعرص جمال اگر اس تاریخ کو صحیح مان لیا جائے تو اس کے قیام گنجد کے لیے (جہاں وہ خود ہم سے گویا ہے، کئی سال رہا ہے) وقت نہیں ملتا اور یہ خیال بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے کہ وہ تخت نشینی کے بعد گنجد رہا ہو۔ سنہ ۴۶۲ھ میں جب کہ اس کا دور عمر پچاس سال طے کر چکا تھا، کیکاؤس نے شراب خوری سے بونہ کی اور سنہ ۴۷۵ھ میں قابوس نامہ کی تصنیف کی بنیاد ڈالی۔ تاریخ پر ہم سے گونا گویا کہ کیکاؤس اکیس سال سلطنت کر کے ۴۶۱ھ ہجری میں (بقول رضا قلی خاں) یا ۴۶۲ھ ہجری میں بقول 'سہد صادق' وفات پانا ہے۔ لیکن یہ ایک غیر موثر بیان ہے۔ بہر حال اس کی وفات ۴۷۵ھ ہجری کے بعد واقع ہوتی ہے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ زندگی کے آخری دور میں کیکاؤس بصوف میں رہا دلچسپی لینے لگا تھا۔ اس رنگ میں اُس کی بعض رباعیاں نظر آتی ہیں اور کوئی تعجب نہیں اگر اس میدان میں اُس نے کوئی کتاب تصنیف کی ہو۔ ذیل میں اس کی چند رباعیات جو قابوس نامہ اور دیگر کتب سے انتخاب کی ہیں، پیش کی جاتی ہیں :

رباعیات

گر یار مرا خواند و با خود نشاند
ور در ریزی مرا چیں خار بماند
معذور است او کہ خالی ہر دو جہاں
درویشان را بخاند خویش خواند
(قابوس نامہ، باب چہارم)

۱۔ پروفیسر سعید نفیسی فرماتے ہیں :

”مؤلف ابن کتاب در سال ۴۱۲ھ ہجری آمدہ و نا سال ۴۷۵ھ کہ ابن کتاب را نہایان رسانیدہ ازو خبر داریم۔“
(صفحہ ۶، منتخب قابوس نامہ، مرتبہ سعید نفیسی)۔ مرتب

دیگر

مارا صنما ہی ہدی پیش آری
 ار ما تو چرا امید نیکی داری
 رو جانا رو ہی غلط ہنداری
 کندم نتوان درود چون جو کاری

(باب ششم)

دیگر

گفتم کہ در سرات زنجیری کن
 بامن بنشین و با دلم سیری کن
 گفتا کہ سپیدہات را قیری کن
 سردی^۲ چہ کی پر شدی پیری کن

(باب نہم)

دیگر

گر ہر سرمایہ ہر نہی پایہ بخت
 ورہمچوسلیان شوی ازدولت و بخت
 میوہ چو شد بختہ ییغند ز درخت
 چون عمر تو بختہ گست بریدی رخت

(باب نہم)

دیگر

ی سیم ہدم ہر من ازان آمد درد
 وری سمی بماندم از روی نو فرد
 دارم مثلی بحال خویش اندر خورد
 بی سیم ر ہزار تہی آید مرد

دیگر

گر سیر سود عدو چہ پیدا چہ نہفت
 یا سیر شمشیر سخن خواہم گفت
 کائرا کہ بگور خف باید بی جفت
 با جفت بجان خویش نتواند خفت

(باب یستم)

(مرتب)

۱ - پرویسر نفیسی کے ہاں "نر دلم میری کن۔"

(مرتب)

۲ - پرویسر نفیسی کے ہاں "سودا چہ پزی۔"

دیگر

گر مرگ بر آورد ز بدخواه تودود
زان دود چنین شاد چرا گشتی زود
چون مرگ ترا نیز خواهد فرسود
بر مرگ کسی چه شادمان باید بود

(باب بیست و چهارم)

دیگر

از دل صنایع مهر تو بیرون کردم
وان کوه غم ترا بهامون کردم
امروز نکویمت که چون خواهم کرد
فردا دانی که گویمت چون کردم

(باب بیست و نهم)

دیگر

گر من روزی ز خدمتت گشتم فرد
صد بار دلم ازان پشیمانی خورد
جانا یکی گناه از بنده مگرد
من آدمیم گناه نخست آدم کرد

(باب سی و ام)

دیگر

ای در دل من فکنده عشق تو فروغ
بر گردن من نهاده تیار تو یوغ
عشق تو بجان و دل خریدم من
دانی بخزیده بر نکویند دروغ

(باب سی و دوم)

دیگر

گفتم که اگر دور شوم من ز برش
دیگر نه کشد مگر دلم درد سرش

، آشتم دور دوم از خواب و خورس
سپار زیان نانش اندر نگرس

(باب سی و دوم)

دیگر

نا دور شدی شدم ای روی چو ماه
اندیشہ فزون و صبر کم ، حال تہ
ن چون و ہر چو نل رخسارہ چو گاہ
انگشت بلب ، گوس بدر، دیدہ براہ

(باب الالباب)

قابوس نامہ ایک کتاب ہے ، جو ہند و نصائح کا مجموعہ ہے ، جس میں مذہبی ، اخلاق ، تمدنی اور سیاسی مسائل پر بحث کی گئی ہے ۔ یہ کتاب وہی شخص لکھ سکتا ہے جو آئیں علوم و فنون پر عبور رکھنے کے علاوہ دنیا کے نشیب و فراز اور زندگی کے طوفانی مد و جزر کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر چکا ہو ۔ بادشاہوں کی منادیت ، داناؤں کی مجالس اور دراز سفروں کے تحارب نے اس کے (کیکاؤس) خیالات میں بلندی اور مشاہدے میں وسع دے دی ہے ۔ اس نے نسخہٴ حیاتِ انسانی کی دو رخی تصویر شادی و غم ، بلندی و ہستی ، اقبال و ادبار کا نہ صرف سرسری اور سطحی بلکہ غور سے اور دیر تک مطالعہ کیا ہے ۔ امیر کیکاؤس کی تعلیم ایک ایسا نصیب العین پینس کرتی ہے ، جو عملی نقطہٴ نظر سے ہر شخص کی طاعت گہرائی میں ہے ۔ اس کے مواعظ پغمبرانہ اور فیہانہ نہیں ہیں بلکہ حکیمانہ اور دانس ، مدائنہ ہیں ۔ قابوس نامہ ایک ایسا گراں بہا تحفہ ہے جو ایک ارسطو سکندر کو ، ایک ہرجمہر نوشیروان کو اور ایک نظام الملک تک شاہ کو اپنی یادگار میں دیتا ۔ نہ اگر مبالغہ ہے تو واقعیت اس سے کچھ کم نہیں ہے ، کیونکہ قابوس نامہ ایک روحانی میراث ہے ، جو کیکاؤس نے اپنے فرزند گیلان شاہ کو ، یا ایک مہرناں اور نوڑے باپ نے اپنے ہونہار مگر جوان فرزند کے لیے چھوڑی ہے ۔

مصنف نے اس کو چوالس بابوں میں تقسیم کیا ہے ، جن کی فہرستِ مضامین حسب ذیل ہے :

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| (۱) ذر شناختن ایزد تعالیٰ | (۲) آفرینش و ستایش پیمبران |
| (۳) سپاس خداوند نعمت | (۴) طاعت |
| (۵) شناختن حقِ مادر و پدر | (۶) ہنر آموختن |
| (۷) سخندانی | (۸) پندہای نوشیروان |
| (۹) پیری و جوانی | (۱۰) قربت طعام خوردن |
| (۱۱) شراب خوردن | (۱۲) مہمانی کردن و مہمان شدن |
| (۱۳) مزاح و سطرع | (۱۴) عشق ورزیدن |
| (۱۵) تمتع کردن | (۱۶) گرمابہ رفتن |
| (۱۷) خفتی و آسودن | (۱۸) شکار کردن |
| (۱۹) چوگان زدن | (۲۰) کار رار کردن |
| (۲۱) جمع کردن دولت | (۲۲) امانت نگاہ داشتن |
| (۲۳) بندہ خریدن | (۲۴) خانہ و عمار خریدن |
| (۲۵) چہارہای خریدن | (۲۶) زن خواستن |
| (۲۷) تربیت فرزند | (۲۸) دوست گزیدن |
| (۲۹) اندیسہ کردن از دشمن | (۳۰) عفو و عفویت کردن |
| (۳۱) طالب علمی و مدرسی | (۳۲) تجارت کردن |
| (۳۳) طب | (۳۴) نجوم و ہندسہ |
| (۳۵) شاعری | (۳۶) خنیاگری |
| (۳۷) خدمت پادشاہ | (۳۸) منادیت |
| (۳۹) کتابت | (۴۰) وزارت |
| (۴۱) مہمہ سالاری | (۴۲) پادشاہی |
| (۴۳) دہقانی | (۴۴) جوامعدی |

قابوس نامے کی عبارت بالکل سادہ اور سلیس ہے ۔ البتہ آیاتِ قرآنی ، احادیثِ نبوی اور اقوالِ حکماء سے موقعے موقعے پر کتاب کو آراستہ کیا گیا ہے ۔ زبان میں عربی الفاظ کا استعمال بھی ثقاہت کے

ساتھ کیا ہے۔ عالی ہدا اس قدیم زمانے کو دیکھتے ہوئے نامانوس اور مندرس فارسی الفاظ سے کتاب کو بھاری نہیں کہا ہے۔ طرز تحریر پُر مغز اور مختصر ہے۔ لفاظی، شان و شکوہ اور زبان آرائی سے دانستہ احتراز کیا گیا ہے۔ اس کی مہمہ ہے :

”ان نصائح کا جمع کرنے والا امیر عنصر المعالی کیکاؤس بن اسکندر بن قابوس بن وشمگیر مولی امیر المؤمنین اپنے فرزند گیلان شاہ سے کہتا ہے :

اے فرزند ! میں بوڑھا ہو گیا ہوں۔ صعب اور ناتوانی نے مجھ پر خاب لیا ہے۔ سپید نالوں نے میرے چہرے پر عرل زندگی کی ایسی تحریر پیدا کر دی ہے، جس کو کسی چارہ ساز کا ہاتھ نہیں مٹا سکتا۔ فل اس کے کہ میری برحمتگی کا نامہ پہنچے، میں نے یہ مناسب حال کہ زمانے کی مدب، نیک ناسی اور برتری کی نائید میں ایک ایسا نامہ لکھ دوں جس سے تجھ کو نصیحت ہو اور میں فریضہ مہر پداری سے سکدوش ہو جاؤں، تاکہ قبل اس کے کہ زمانے کا ہاتھ تجھ کو برم کرے، تو خود میرے نصائح سے فائدہ اٹھا کر دونوں جہان میں لیک نامی حاصل کرے؛ اگرچہ مجھ کو معلوم ہے کہ کسی فرزند نے باپ کی نصیحت نہیں مانی ہے۔ اے فرزند ! سن انسان کی یہ عادت ہے کہ دبا میں محب کر کے حو کچھ اندوختہ حاصل کرے وہ اپنے عزیز کو حا کر سوپ دیتا ہے، اسباب دنیاوی سے مجھے نصیحت ملی ہے اور تو میرا عزیز ہے۔ حب میں نے کوچ کی ٹھہرائی تو حو کچھ میرا اندوختہ تھا، میں نے تجھ کو بھجوا دیا، تاکہ تو خود غرض نہ رہے، لاشائستہ امور سے پرہیز کرے اور اپنی زندگی اس طرح بسر کرے، حو میرے تخلص پاک کے لائق ہو۔ یاد رکھ کہ تو ایک عالی حادان کا مہر ہے۔ میری اصل دونوں طرف سے عجیب ہے۔ میرا دادا شمس المعالی قابوس، ارغش

فرہادوند کا پڑوتا ہے جو کیخسرو کے زمانے میں گیلان کا بادشاہ تھا۔ ابوالمؤید بلخی نے شاہنامے میں اورغس فرہادوند کا ذکر کیا ہے اور ملک گیلان میرے اسلاف کو اس سے یادگار ملا ہے۔ میری ہر تائی مرزبان بن رستم بن شروین مصنف مرزبان نامہ کی بیٹی ہے۔ اس کا تیرھواں ناپ کیکاؤس بن قباد نوشیروان عادل کا بھائی تھا۔ میری ماں سلطان محمود غزنوی بن سلطان ناصر الدین کی دختر ہے اور میری دادی حسن فیروزان شاہ دیہان کی بیٹی ہے۔ اے پسر! اس لیے ہوشیار ہو اور اپنی نراد کی پوری پوری قدر کر۔

اے فرزند! میری رخصت کا زمانہ قریب آگیا ہے اور نو بہا جلد میرے متعاقب آنے والا ہے۔ اس لیے آج جب کہ میرا قیام اس سرائے میں ہے، نوشہ عمل حاصل کر۔ سرائے جاودانی اس سہنجی سرائے سے بہتر ہے لیکن اس کا زادواہ یہاں حاصل کرنا چاہیے۔ یہ دنیا ایک کشت زار ہے، جس میں بیج ڈالو اور پھل کاٹو۔ کوئی آدمی ایسا درودہ کہیت میں نہیں کھایا کرنا۔ لیک آدمی شیر کے مانند ہے اور برا آدمی کتے کی طرح۔ کتا جہاں شکار کرتا ہے وہیں کھانے لگتا ہے اور شیر جہاں شکار مارتا ہے، وہاں نہیں کھاتا بلکہ دوسری جگہ لے جا کر۔

اے فرزند! یہ جہاں میری شکار گاہ ہے اور دانش تیری غنچیر۔ اس لیے شکار یہاں مار اور سرائے باقی میں لے جا کر کھا۔“ اب ہم نفس کتاب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ذات باری کے واسطے وہ کہتا ہے :

”کائنات اور عدم میں ایسی کوئی شے نہیں ہے، جس کی ماہیت کو انسان نہ شناخت کر سکے لیکن خداوند عالم ایسی ذات پاک ہے جس کی کنہ کو ہم پہچان نہیں سکتے۔ اس لیے تو مصنوعات سے صالح کو اور ساز سے سازندے کو تلاش کر۔ ہم

بندے ہیں اور ہمارا طریقہ خدا کی پرستش اور اطاعت ہونا چاہیے۔ جو شخص اللہ پاک کی اطاعت کا طلب گار ہے، اس کی مثل آگ سے دی جاسکتی ہے کہ ہرچند اس کو سرنگوں کریں لیکن وہ بلندی تلاش کرتی ہے۔ جو شخص خدا سے گمراہ ہے وہ پانی کے مانند ہے کہ اس کو ہرچند بلندی پر لے جائیں لیکن وہ ہستی کی طرف مائل ہوتا ہے۔“

آدم سے لے کر محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک جس قدر انبیاء فزے ہیں، ان کے پاک مائنے کی وہ ہم کو ہدایت کرتا ہے۔ اسلامی ہاتھوں ارکان کی تعمیل کی سختی کے ساتھ نالید کرتا ہے۔ دینی احکام کی بجا آوری کے علاوہ ان میں دنیاوی منافع بھی گنا رہا ہے۔ اس معاملے میں ہم کو چون و چرا، شک و شبہ کرنے کی بھی احازت نہیں دیا، کہتا ہے :

”کنا ضرور ہے کہ حو اب تمہاری سمجھ میں نہ آئے، اس میں کوئی خوبی نہ ہو۔ تم خدا کے احکام کی پاسدی کرو۔ تم کو لم اور لم سے کنا بچ۔“

مذہبی معاملات میں لک دلی اور لک چشمی کے مخالف ہے۔ دوسروں کے مذہب کی عزت کرنا سکھاتا ہے، کہتا ہے :

”مذہب میں نعصب کی ننا پر کسی کو کافر مت کہو کیوں کہ کافری دین کے خلاف ہے، مذہب کے خلاف نہیں۔ نئی کتاب یا علم سے انکار نہ کرو۔ کیا یہ ضروری ہے، جو تم نہ جانو وہ کفر ہو؟“

علماء کو نصیحت کرتا ہے کہ :

”تم ایسے فتوے نہ دو جن کا انجام سوگند یا طلاق ہو۔“

علیٰ ہدا وہ قتل کے مخالف ہے اور کہتا ہے :

”کسی کے قتل کا فتویٰ نہ دو، اگرچہ وہ مستوجب قتل ہو۔“ (باب ۴۴)

امیر کیکاؤس میں قوت مشاہدہ اور طاقت فبصلہ بہت بڑھی

ہوئی ہوگی۔ وہ اپنے ذاتی مسابدوں اور تجربوں پر اعتقاد کر کے اپنی زندگی کے دستور العمل کے اوامر اور نواہی منضبط کر رہا ہے۔ اس کی تعلیم کا اکثر حصہ اس کے ذاتی تجربوں پر بنیاد پانا ہے یا اس کے قریب العمر لوگوں کے مشاہدات پر۔

دنیاوی معاملات میں حوکجہ مشورہ اور نصیحت وہ ہم کو دیتا ہے، مدبرانہ اور عملی ہے۔ اس کا کوئی مشورہ عملی نوعیت اور حکمت سے خالی نہیں۔ وہ ہم کو نیکی اور خوبی کا بودہ بنانا نہیں چاہتا بلکہ وہ یہ چاہتا ہے کہ ہم ایمان دار، قانون کے پابند اور پکے دنیا دار بنیں۔ اس کو اس امر کی پروا نہیں کہ ہم زندگی کے کون سے طبقے میں رہیں اور کیا پیسہ اختیار کریں۔ ہم بادشاہ ہوں یا دہقان، وزیر ہوں یا مطرب لیکن زندگی اس طرح بسر کریں کہ اپنے اور بعد میں اوروں کے لیے مفید ہوں اور ہر حال میں پاک ذہنی، پاک زادی، پاک حالی، پاک گفاری اور ناک رفتاری کو اپنا شعار بنائیں۔ قصہ مختصر پاک زندگی اس کے مواعظ کا نعرہ تکبیر ہے۔ ایک ایرانی اور ایک مشہور ساہی خاندان کا مجبر ہونے کے باوجود عصر المعالی کمال ذاتی کو شرف ذاتی پر ترجیح دیتا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے :

”گوہر بس از گوہر اصل بہتر است۔“

بے ہنر آدمی اس کے نزدیک بے سود ہے اور گویا ہے کہ :
”وہ ایک خاردار درخت ہے، جس کے جسم سے لیکن سایہ نہیں۔ نہ وہ اپنے حق میں مفید ہے اور نہ دوسروں کو نفع رساں۔ اس کے مقابلے میں اصیل آدمی اگرچہ بے ہنر ہے لیکن خاندانی شرافت کی وجہ سے قابل احترام ہے۔ سب سے بدتر آدمی وہ ہے جس میں نہ ہنر ہے اور نہ نسب۔“

کسب کمال کے خیال کو ایک اور مقام پر ان الفاظ میں ادا

کیا ہے :

”جو نام کہ ماں باپ رکھیں وہ تمہارا اصلی نام نہیں ہے بلکہ

اصلی نام وہ ہے جو تم خود کوئی کمال پیدا کر کے اپنے آپ رکھوانے کی کوشش کرو کہ دنیا تمہارے ایسے نام، مثلاً احمد، محمد، جعفر وغیرہ بھول جائے اور استاد، فاضل، علامہ، حکیم کے ناموں سے تمہیں یاد کرے۔“

”الحیاء من الایمان“ حدیث نبوی ہے اور کیکاؤس اس کا معتقد ہے لیکن وہ اس قدر اضافہ کرتا ہے کہ:

”جس طرح ایمان، حیا کا باعث ہے، حیا افلاس کا باعث بھی ہے۔ اس لیے تم شرم کی جگہ شرم اور بے شرمی کی جگہ بے شرمی اختیار کرو۔“

اور پھر تاکیداً گویا ہے:

”شرم سب میں بہتر لباس ہے لیکن اٹنے شرمیلے نہ بنو کہ تمہارے کاموں میں ہرج واقع ہو۔“

عشق کے متعلق کہتا ہے:

”لطیف الطبع لوگ اکثر عشق پیشہ ہوتے ہیں۔ چونکہ جوان بوڑھوں کے مقابلے میں زیادہ لطیف طبع ہوتے ہیں اس لیے اس مرض میں جوان زیادہ مبتلا ہوتے ہیں۔ تم خواہ لطیف طبع ہو یا گراں طبع، کوشش کرو کہ محبت کے دام میں نہ پھنسو، بالخصوص جب کہ افلاس میں مبتلا ہو۔ تمہاری عشقی بازی کا جوانی میں کچھ نہ کچھ عذر ہو سکتا ہے لیکن بڑھاپے میں کچھ عذر نہیں ہو سکتا۔ محبت ایسے شخص سے کرو جو اس کے قابل ہو۔ یہ ضرور نہیں کہ معشوق بطلموس اور افلاطون ہو لیکن اس میں کچھ تو عقل ہو۔ نہ یہ ضروری ہے کہ وہ حسن میں یوسف ابن یعقوب ہو لیکن کچھ تو اس میں ملاح یا صباح ہو تاکہ لوگوں کے نزدیک تمہارے واسطے کچھ عذر ہو۔“

عصر العالی آن اشخاص میں سے نہیں ہے جو محض اخلاقِ حسنہ کی تعلیم پر تمام معاملہ ختم کر دیتے ہیں۔ وہ طبیعتِ

انسانی کا گہرا استاد ہے ۔ وہ جانتا ہے کہ ”الناس حریص علی ما منع“۔ انسانی کمزور سرشت، جو نیکی اور بدی کی دو عملی میں مقیم ہے، اپنی ذاتی کمزوری سے یا صحبتِ بد کے اثر سے جوانی کے عالم میں بعض اوقات ممنوعات کے حدود میں پہنچ جاتی ہے، لیکن ممنوعات کے میدان میں ہمارے پاس کوئی دستور العمل نہیں ہے، اس لیے مجبوری اور ضرورت اس کو کشاں کشاں اس میدان میں لے آتی ہے ۔ اس عالم میں بھی وہ کچھ نہ کچھ ہدایات ہم کو ہمارے نفع کی امید میں دے رہا ہے :

عیب کرنے کو ہنر چاہیے

قابوس نامے کا باب یازدہم ہمارے زیر نظر ہے اور بوڑھا کیکاؤس یوں گویا ہے :

”میں یہ نہیں کہتا کہ شراب پیو اور نہ یہ کہتا ہوں کہ مت پیو کیونکہ جوان لوگ کسی کے کہنے سننے سے افعالِ جوانی سے کب بار آنے والے ہیں ۔ مجھ کو بھی نصیحت کی جاتی تھی لیکن میں نے نہیں مانا ۔ یہاں تک کہ خدا نے اپنے فضل سے چھاس برس کی عمر میں مجھ کو توبہ کی توفیق دی ۔ اگر تم شراب نہ پیو گے تو دونوں جہان کا فائدہ ہے، خدا تم سے راضی ہوگا اور دنیا کی ملامت سے بچو گے ۔ ایک فعلِ دیوانگی سے بجا پاؤ گے اور تمہارے دنیاوی معاملات پھولیں پھلیں گے ۔ اگر تم نہ پیو گے تو میں پسند کروں گا لیکن جانتا ہوں کہ بری صحبت تم کو کب بچنے دے گی ۔ خیر اگر پیو تو توبہ کے لیے دل کھلا رکھو اور خدا سے توبہ کی توفیق مانگتے رہو اور اپنے افعال پر پشیمان رہو ۔ شاید خدا تم کو توفیق دے اور توبہٗ النصوح ارزانی کرے ۔ یاد رکھو شراب خواری کا ثمرہ دو باتیں ہیں ؛ یا بیماری یا دیوانگی، کیونکہ شراب خوار یا مست ہوگا یا خمرور ۔ اگر مست ہے تو دیوانہ ہے، اگر خمرور ہے تو بیمار ۔ پس انسان ایسے کام پر کیوں حریص

ہو جس کا ثمرہ بیماری یا دیوانگی ہو -
 میں جانتا ہوں تم میری ان باتوں سے شراب سے کب باز آنے
 والے ہو - جب اگر پیو تو صبحی ہرگز مت کرو - صبحی
 کے عادی ہونے میں یہی بد قسمتی یہ ہوگی کہ تمہاری ہمار
 فوب ہو جائے گی اور ابھی رات کی شراب کے بخارات دماغ
 سے نکلے نہیں پائیں گے کہ صبح کے بخارات ان سے جاملیں گے -
 اس کا نسخہ مایہ حولیہ کے سوا کچھ نہیں ہوگا - کم سے کم
 جمعہ کی شب نہ پیا کرو ، اگرچہ سب شبہ بھی وہ اسی قدر
 حرام ہے جس قدر کہ شبِ آدمیہ -“ (باب ۱۲)

ایک اور مقام پر گویا ہے :
 ”تم حائض ہو شراب پسا گناہ ہے اور حب گناہ کرے پر آمادہ
 ہو گئی ہو دو گناہ بے لذت کھو کرو - اس لیے تم حو
 سراپ پیو - عمدہ پیو -“ (باب ۱۲)

تربیتِ فرزند

”بچے کو سب سے پہلے قرآن شریف سکھاؤ - حافظ قرآن ہونے
 کے بعد اگر تم رعیت میں سے ہو تو اس کو کوئی مفید ہنر
 سکھاؤ اور اگر فوجیوں سے ہو تو فوجی حرب سکھاؤ - پھر
 پیرائی کی تعلیم دو - اس کے بعد فصل و ہنر میں سے اس کو
 ہر ایک ضروری تعلیم دو ، کیونکہ حوادثِ آسمانی سے کوئی
 شخص واقف نہیں ہے اور کس کو معلوم ہے کہ کل کیا ہوگا
 اور کون سا علم اس کے کام آئے گا اس لیے علم و فن سکھانے
 میں بخل نہ کرو -“

سعدی کی طرح عنصر المعالی بھی بچوں کی مار پیٹ کا حامی ہے

اور کہتا ہے :

”تم خود اپنے ہاتھ سے بچوں کو سزا نہ دو بلکہ استاد سے
 دلو! و ناکہ ان کے دل میں تم سے نفرت پیدا نہ ہو - جیب خرچ

وغیرہ اپنی حیثیت کے مطابق ان کو دیتے رہو تاکہ پیسہ پاس نہ ہونے کی وجہ سے تمہاری موت کے طالب نہ ہوں۔ فرزند کو ادب اور فرہنگ سکھانا سب سے بہتر میراث چھوڑنا ہے۔ خواص کے لیے ادب اور فرہنگ اور عوام کے لیے ہنر سب سے بہتر پدوی ترکہ ہے۔ اگرچہ پیشہ سیکھنا طبقہٴ امرا کے نزدیک معیوب ہے لیکن حقیقت میں میرے نزدیک پیشہ سب سے بہتر ہنر ہے، اور اگر امیر سو پیشے جانیں تو عیب نہیں بلکہ ہنر ہے۔ پھر ہنر کسی نہ کسی دن کام آئے گا۔ ایران میں گشتاسپ کے بعد یہ قاعدہ جاری ہو گیا تھا کہ خواص اپنی اولاد کو کوئی نہ کوئی ہنر ضرور سکھلانے تھے۔“

شادی کے متعلق اس کے خیالات یہ ہیں :

جب فرزند بالغ ہو جائے اور اس میں بیوی رکھنے کی صلاحیت ہو تو اس کی شادی کر دو۔ اپنی قوم میں شادی نہ کرو کیونکہ آل میں چاہے سنا دو یا نہ دو، وہ تمہارے عزیز ہیں اور رہیں گے۔ تم کو چاہیے کہ غیر قوم میں شادی کرو تاکہ دو مختلف قوموں میں یگانگ اڑے۔ اس میں یہ مصلحت ہے کہ غیر تمہارے اپنے بن جائیں گے اور چلے اگر تمہاری طاقت ایک تھی تو اب دو ہو جائے گی۔ لیکن اگر تمہارے فرزند میں حانہ داری کی صلاحیت نہیں ہے یا وہ صالح نہیں ہے تو ایک مسلمان لڑکی کو اس کے ہلے والدہ کر عذاب میں نہ ڈالو۔ اس کو ایسے حال پر رہنے دو۔

اب میں کیکاؤس کے اقوال باللاحظہ مضامین لکھ دیتا ہوں تاکہ یہ معلوم ہو کہ وہ کس دل و دماغ کا آدمی ہے۔ اس کے مقولے اگرچہ دانس مندانہ ہیں لیکن بعض شراف کا پہلو بھی لیے ہوئے ہیں :

جس کی زبان شیریں ہے ، اُس کے گلاب بہت :

جس طرح اچھی بات کہے میں بخل نہیں کرتے ہو ، مال دینے میں بھی امساک نہ کرو ۔ دنیا بات سے زیادہ مال پر فریفتہ ہے ۔ نیکی کرنے والا اور نیکی کی برغیب دیے والا دو بھائی ہیں ، جن کا زمانہ ہیوند نہیں توڑ سکتا ۔ سیکھنے میں شرم مٹ کرو ۔ ہنر دو طرح سے آتا ہے ؛ یا تو ایسی چیز پر عمل کرنے سے جس کو تم حانتے ہو ، یا اُس چیز کے سیکھنے سے جس کو تم نہیں حانتے ۔

نیک آدمی کی صحبت میں ہٹھو تاکہ نیک نام رہو ۔ تیل اگرچہ دلوں سے نکلتا ہے ، جب کچھ دن پھولوں کی صحبت میں رہتا ہے ، گل روغن کہلاتا ہے ۔

اگر انسان حوصورت ہے تو اس کو سیر بھی نیک رکھنا چاہیے کسوں نہ حوصورت سے رشتی بری معلوم ہوتی ہے ۔ لیکن اگر بدصورت ہے تو اس کے لیے نیک سیر ہونا نہایت ضروری ہے کیونکہ زشتی بالائے زستی سب مدموم ہے ۔ طبیب جب بیمار ہوتا ہے تو معالجے کے لیے دوسرے طبیب سے رجوع ہوتا ہے ۔

راس کذب نما سے کذب راست نما بہتر ہے ۔ انسان طبیعت سے بدگمان واقع ہوا ہے ۔ خود سر نہ بنو کیونکہ تمہاری شہادت تمہارے حق میں کوئی نہ مانے گا ۔ بوڑھوں پر برس کھاؤ کیونکہ ٹڑھاپا ایسی بیماری ہے جس کی عیادت کو کوئی نہیں آتا اور نہ کوئی طبیب اس کا علاج کرنا ہے ۔

اڑھائے میں سفر کرنا منافی عقل ہے ۔ خصوصاً اُس شخص کے لیے جو مفلس ہے ، اس لیے کہ ٹڑھاپا انسان کا دشمن ہے اور افلاس بھی دشمن ہے ۔ پس دو دشمنوں کے ہمراہ سفر کرنا دانائی نہیں ہے ۔

وطن اگرچہ مادرِ ثانی کہا جاتا ہے لیکن تمہارا بہترین وطن وہ ہے جہاں تم کو فلاح ملے۔ آدمی اپنے گھر کی چار دیواری میں ایک بادشاہ کے مشابہ ہے، جو اپنے ملک میں ہو۔ ہمارے ہاں گیلان میں ایک نہایت اچھی رسم ہے کہ جب کوئی مہمان آتا ہے تو کھانا اور پانی خوان میں رکھ کر اُس کے سامنے رکھ دیتے ہیں۔ پھر میزبان اور اُس کے اقارب وہاں سے ہٹ جاتے ہیں۔ ضرورتاً ایک آدمی اس کے پاس آ جا سکتا ہے۔ مہمان نہائی میں بغیر کسی مداخلت کے آرام سے کھانا کھا لیتا ہے۔

دن اور رات کے چوس گھنٹے ہوتے ہیں۔ اس کُل کا دو تہائی حصہ بیداری میں اور ایک حصہ سونے میں گزارو۔ دن کو سونے کی عادت نہ ڈالو، اس لیے کہ اپنے دن کو رات بنانا دشمنی نہیں ہے۔ کوتاہ شمشر، بہادر آدمی کے ہاتھ میں دراز ہو جاتی ہے۔ مال کا رکھنا مال جمع کرنے سے مشکل ہے۔

افلاس صرف غریبوں ہی میں نہیں پایا جاتا بلکہ اُس گھر میں بھی جہاں آمدنی ایک روپے کی ہے اور خرچ ایک روپے ایک پیسے کا۔

قناعت دوم بے نیازی ہے۔

عوام الناس دولت مندوں کو پسند کرتے ہیں، اگرچہ اُن کی ذات سے کوئی فائدہ نہ پہنچے اور غریبوں کو ناپسند کرتے ہیں، گو اُن کی ذات سے کوئی نقصان نہ پہنچتا ہو۔

بعض فضول خرچی اسراف نہیں ہے بلکہ اس کی اور بہت سی صورتیں ہیں؛ سونے، کھانے پینے اور دوسری باتوں میں بھی اسراف موجود ہے۔ اسراف سے جسم کمزور، روح غمگین اور عقل بیکانہ ہو جاتی ہے۔ کیا نہیں دیکھتے تیل چراغ کی زندگی کا باعث ہے لیکن اگر اس میں روغن اس قدر بھر دیا جائے،

جو بقی ہر سے گزر جائے تو چراغ کل ہو جائے گا ، یعنی وہی روغن جو چراغ کی حیات کا ناعب تھا ، اسراف کی وجہ سے اس کی موب کا باعث بن گیا ۔ پس نابہ ہوا نہ سہا روغن سے چراغ زندہ نہیں بھا بلکہ اعتدال روغن سے بھی ۔ سب کو چور سمجھ تاکہ چور سے بڑا مال محفوظ رہے ۔ حتی الامکان جھوٹی یا سچی ناب پر قسم نہ کھاؤ ۔ دوس بہ اور دشمن کم رکھو ، بلکہ ہزار دوس کے بھروسے پر بھی ایک شخص کی دشمنی سب مول لو ۔ ممکن ہے وہ ہزار دوس تمہاری حفاظت سے غافل ہو جائیں اور وہ ایک دشمن تمہاری ایدا رسانی کی فکر سے غافل نہ رہے ۔

دشمن کی موب پر اس وقت خوشی کرو جب تم کو یہ یقین ہو جائے کہ تم نہیں مرو گے ۔ حامیاں انصاف کا قول ہے کہ گناہ کی سرا میں حقوق ضروری ہے لیکن میں یہ کہتا ہوں کہ جب گناہ کے ناداس میں سزا دی گئی تو رحم اور کرم ، جو صفات انسانی ہیں ، کس دن کام آئیں گے ؟ اس لیے ایسا کوو کہ ایک درم گناہ کے لیے نصف درم سزا دو تاکہ سیاست کی ضرورت بھی پوری ہو جائے اور شرائط کرم کی بھی ناپندی ہو جائے ۔ وعظ میں سامعین کو خوف و امید میں رکھو ، نہ بالکل محلوں کو خدا سے مایوس کر دو اور نہ کسی پر بغیر اطاعت کے جہنم کے دروازے کھول دو ۔

تجارب کی اصل جہل پر مبنی ہے اور اس کی فرع عقل پر ۔ اپنی جس کو مجمع میں رکھو اور ہتھیار بندوں سے دور رہو ، کیونکہ قراق سب سے پہلے ہتھیار بند پر حملہ کرتے ہیں ۔ ایک نقد کچسک آدھار کے طاؤس سے بہتر ہے ۔ خرچ گھٹا دینا ایسا ہی ہے جیسے آمدنی بڑھا دینا ۔ زانچہ بتاتے وقت بچے کی ولاد کا وقت حساب میں نہیں لانا چاہیے بلکہ وہ وقت جب کہ بطن نے رحم مادر میں قرار پایا ہے ۔ کیلے ہاتھوں سے

بڑوں کے سامنے جانا بے ادبی ہے ۔

تمہارے شعر دہی نہ ہوں بلکہ سہلِ منتنع ، کیونکہ شعر اپنے لیے نہیں کہا جانا بلکہ دوسروں کے لیے ۔ وہ آدمی جس نے عمر بھر چہرا تک نہیں باندھا ، اس کو یہ کہا کہ تو تلوار سے شیر مار ڈالتا ہے ، بیرے سے لیستوں اٹھا لیا ہے اور بیر سے بال کو چیر ڈالتا ہے ، بالکل بے کار ہے ۔ جو غریب کبھی گدھے تک پر سوار نہ ہو اس کے گھوڑے کو براق ، دلدل ، رحش اور شبذیز سے مثال دینا کیا ضرور ہے ۔ ہجو گوئی کی عادت مٹ ڈالو ، کیونکہ مٹکا ہمیشہ دریا سے سالم نہیں آیا کرتا ۔ جو کچھ لکھو اپنی طبیعت سے لکھو ۔ مردوں کا حال مٹ ٹٹو ۔ تم خواہ باراری ساعر ہو یا مادیح ، ہر حال میں حوس مزاح اور ہنس مکھ رہو ۔ فصیح ، چٹکلے اور لطمے بہت یاد رکھو کیونکہ بازار اور مدوح دونوں حکمہ ان چیزوں کی قدر ہے ۔ خالص فارسی لکھا بُرا ہے ، بالخصوص مادیح فارسی جو نامعروف ہے ، اس کو ہرگز نہ لکھا چاہیے ۔ عربی میں سجع ہنر ہے اور اچھا معلوم ہوتا ہے لیکن فارسی زبان میں سجع ناحوس معلوم ہوتا ہے ۔ تم جو کچھ لکھو با مذاق ، سیریں اور مختصر لکھو ۔ بادشاہ کی خدمت میں اگرچہ تم مال دار بن جاؤ لیکن طاہر میں عریب بنے رہو ، اور یاد رکھو جب تک بکری دہلی ہے ، حلال کیے جانے سے محفوظ ہے اور جب فریب ہوگی ہر شخص اس کے کھانے کے لیے تیار ہو جاتا ہے ۔ جب تم محتشم ہو تو نہ چاہیے کہ درخت بے ثمر بنے رہو ۔ جب تک اپنے اوپر کہتروں کا رنج نہ گوارا کرو گے مہتروں کی آسائش نصیب نہیں ہو سکتی ۔ بیل جب تک سڑایا نہیں جاتا ، بیل نہیں بنتا ۔ ایک چراغ سے بہت سے چراغ روشن ہو سکتے ہیں ۔ جب کوئلہ آگ سے بھاؤ گے ، تمہارا کباب کچا رہ جائے گا ۔ دانتوں کا گوسب ، جو خلال سے تم

نے نکالا ہے ، تمہارا پیٹ میں بھر سکتا ۔ بادشاہ اگر کم سن ہے تو بھی اس سے ڈرتے رہو ۔ مرغابی کا بچہ تیرنا کسی سے نہیں سیکھتا ۔ یہ بہت بری بات ہے کہ ہاسباں کے لیے ہاسباں رکھا جائے ۔ لشکر سے تم مال دریغ نہ کرو ، اگر چاہتے ہو کہ وہ تم سے جان دریغ نہ کرے ۔ اپنے وزیر کے رشتہ داروں کو کوئی کام نہ دو ۔ ایک دم ساری چربی نائے کودے دینا برا ہے ۔ اگر گلہ ناں اپنے گلے کا درد نہ کرے اور درلودوں کے ہاتھ میں سوپ دے تو گلہ بہت جلد ضائع ہو جائے گا ۔ لوکر کو وہی کام دینا چاہیے ، جس کے وہ لائق ہو ۔ فراش کو شراب دار اور شراب دار کو خازن بنا دینا درست نہیں ۔ بادشاہ اور رعیت میں یہی فرق ہے کہ ایک فرمان دہ ہے اور ایک فرمان بردار ، اس لیے دیکھو کہ تمہارے فرمان کی ذلت نہ کی جائے ۔ جس طرح مصالح لاسکر پر تمہاری نظر ہے ، رعیت کی بہبودی پر بھی نظر رکھو ۔ بادشاہ ایک آفتاب ہے اور یہ زیبا ہیں کہ آسماں ایک پر چمکے اور ایک پر نہ چمکے ۔ سلطان شہید مسعود عربی طریق شجاعت اور مردانگی سے خوب واقف تھا لیکن اس کو بادشاہی کرنا نہیں آیا ۔

جوان مردی از کارہا پیشہ کن

جوان مردی و راستی پیشہ کن

اریں مرد دانندہ بشنو سخن

ہم نیکوئی اندر اندیشہ کن

آخر میں اب فابوس نامے کے آخری باب ”جوان مرد پیشگی“ پر کچھ کہنا مناسب سمجھتا ہوں ۔

جوان مردی از کارہا بہتر است

جوان مردی از خوی پہنچتر است

دو گیتی شود بر جوان مرد راست

جوان مرد باس و دو گیتی تراست

جوان مردی ایک مجہول سی اصطلاح ہے ، جس کو ہم بھی فیاضی ، کبھی بہادری کے مفہوم میں استعمال کرتے ہیں ۔ مصنف ، نزدیک جوان مرد پیشگی کوئی صفات انسانی میں سے نہیں ہے کہ وہ ایک پیشہ ہے ۔ تمہید میں وہ گویا ہے کہ تین صفات انسانی سے ہیں جن کی نسبت ہر شخص اپنے زعم میں یہی دعویٰ کرتا ہے کہ مجھ میں وہ موجود ہیں ۔ دانا اور نادان سب خدا سے ان بارے میں خوشنود ہیں ، اگرچہ مشکل سے وہ کسی میں پائی تی ہیں ۔ ان کے نام یہ ہیں : عقل ، راستی ، مردمی ۔ اب ایک از فلسفیانہ مسئلے کی تشریح کے بعد ، جس کا یہاں دہرانا غیر ضروری لہجہ ہونا ہے ، مصنف کہتا ہے کہ حب فیض علوی کا منفذ روحانی مدود ہو جاتا ہے تو نتیجہ محض دعویٰ ہے اور معنی ہیج ۔ ، لیے دنیا میں کوئی شخص نہیں ہے ، جو مردمی کا مدعی ہیں ۔ ، لیے تم کوشش کرو کہ تعلیم و تفہیم کے ذریعے سے فیض علوی منفذ کشادہ رکھو تا کہ تمہارا دعویٰ با معنی ہو ۔ جوان مردی ، ہے ، دانش حواس اور معانی صفا ہے ۔ بعض مخلوق کو مدہ فیاض سے بن عطا ہوا ہے ، اور کچھ نہیں ملا ۔ ایک گروہ کو ، اور جان ، ایک گروہ کو تن اور جان اور حواس اور یک گروہ کو تن ، جان ، حواس اور معانی ۔ جس قوم کو بن ملا ہے ، وہ عیار اور سپاہی ہیں ۔ جن کو تن اور جان ملے ، اصحاب برکت ظاہری ۔ جن کو تن ، جان اور حواس ملے ان میں حکما ، الہیاً راوصیا ہیں ۔ ان کی مردمی کا نام دانش ہے ۔ جس گروہ کو بن ، ان ، حواس اور معانی ملے ، وہ روحانی راہبر اور پیغامبر ہیں ۔ ہر شخص میں جس قسم کی جوان مردی ہو ، اس کی اصل سے ان کو واقفیت پیدا کر لینا چاہیے ۔ جوان مردی کا اصل الاصول بن ہائیں ہیں : پہلی جو کچھ کہہ کر ، دوسری راستی کے خلاف وئی کام نہ کرو ، تیسری صبر و شکیب پر عمل کرو ۔ اسی مقصد و زیادہ واضح اور روشن کرنے کی غرض سے مصنف گویا ہے :

جوان مردی سے یہ مفہوم مراد ہے کہ آدمی میں چند ہنر ہوں یعنی وہ دلیر اور مردانہ ہو اور ہر کام میں شک نہ ہو۔ وعدے کا سچا، پاک طبیعت اور صاف دل ہو۔ اپنے نفع کی خاطر دوسروں کا نقصان نہ کرے۔ اپنا نقصان دوسروں کے نفع کے خیال سے منظور کر لے۔ اسیروں پر ہاتھ نہ اٹھائے، مظلوموں کی دستگیری کرے، بدوں کی بدی نیکوں سے دور کر دے، سچ بات سننے اور کہنے۔ جس دستر خوان پر کھائے، اس کی برائی نہ کرے۔ نیکی کا بدلہ بدی سے نہ دے۔ زبان پاک رکھے اور مصیبت کو راحت جانے۔ اور حقیقت میں اگر دیکھا جائے گا تو یہ صفات ان ہی نینوں صفات کی آوار بازگشت ہیں۔ مدرجہ بالا سپاہیانہ جوان مردی ہے، جس کو عیار پوشگی بھی کہا جاتا ہے۔ کرم، مہمان داری، سخاوت، حق شناسی، پاک خاموشی اور مدارا سپاہی میں زیادہ ہونا چاہیے یہ نسبت زیاں دوستی اور حویست دوستی کے۔ عجز و انکسار ساسی میں ہنر ہے لیکن عیاری میں عیب ہے۔

حکایت :

ایک روز مہستان میں کچھ عیار جمع تھے۔ ایک شخص ان کے پاس آنا اور بولا کہ میں عیاروں کا قاصد ہوں اور تم سے بین باتیں پوچھنے آیا ہوں۔ اگر جواب نا صواب دیا تو ہماری جماعت کے عیار تمہاری مہتری کے قائل ہو جائیں گے ورنہ تم کو ہماری افسلیت مائی ہوگی۔ مہستانیوں نے پوچھا ”وہ مسئلے کیا ہیں؟ بیان کرو“ اس نے کہا ”پہلا سوال یہ ہے کہ جوان مردی کیا ہے؟ دوسرا جوان مردی اور ناجوان مردی کے درمیان کیا ہے؟ تیسرا اگر کوئی عیار راستے پر بیٹھا ہو اور کوئی آدمی گزرے اس کے کچھ دیر بعد اسی آدمی کے تعاقب میں ایک شخص شمشیر برہنہ لیے ہوئے اس کے قتل کے لیے آ رہا ہو اور اس سے پوچھ کہ کیا فلاں آدمی ادھر سے گزرا ہے تو کیا جواب دیا جائے؟“ یہ کہا جاتا ہے کہ گزرا ہے تو ایک شخص کو رسوا کیا جا

ہے ، اگر یہ کہا جانا ہے نہیں گزرا ، دروغ گوئی ہوتی ہے ۔ اور تم جانتے ہو ، ان دونوں نانبوں کی عیاری میں اجازت نہیں ہے ۔“

قہستانی عمار یہ سوال سن کر سب ایک دوسرے کا منہ لکھنے لگے ۔ ان میں ایک شخص فضل اللہ نامی ہمدانی تھا ۔ آمر نے کہا ”میں جواب دیتا ہوں ؛ پہلے سوال کا جواب ہے کہ جو کچھ کہو کرو ۔ دوسرے کا جواب ہے ، جوان مردی اور نا جوان مردی کے درمیان صبر ہے ۔ تیسرے کا جواب یہ ہے کہ عیار آس مقام سے ہٹ کر کہے کہ جب سے میں یہاں بیٹھا ہوں ، ادھر سے کوئی نہیں گزرا نا کہ سچ بولے ۔“

اب ہم دیکھتے ہیں کہ عیار و عمار ہمیشہ سے مصنف ایک خاص اصطلاح مراد لیتا ہے ۔ دوسرے الفاظ میں وہ ایک جنگی فرقہ تھا جو چند خاص اصول اور فرائض کا پابند تھا ۔ ہمارے ادیبان میں اس فرقے یا اخوت کا ذکر بہت کم ملتا ہے ۔ افسانے کی کتب مثلاً داستان اسیر حمزہ وغیرہ میں عیاروں کے متعلق ایک بالکل غبر ناریخی اور مختلف بیان ملتے ہیں ۔ حقیقت یہ ہے کہ جس طرح درویشوں اور صوفیوں کا ایک علیحدہ فرقہ ہے اور جس کو ہم اپنے زمانے میں بھی دیکھتے ہیں ، اسی طرح عیاروں کا فرقہ اپنے مرکز میں

۱ ۔ پروفیسر سعید نعیمی فرماتے ہیں :

”ایچا عیار بمعنی گروہ سب کہ در قدیم در شہرہا و محصوراً در سیستان و بغداد از مردم طبقہ پست و دلبر و سلاشور و جوان مرد و ہر دل بودہ اند و در ہنگامہا خود بمائی می کردہ اند و جماعتی تشکیل می دادہ و سرکردگانی داشتہ اند کہ اراٹہا پیروی می کردہ اند و مانند طبقہ شوالیہ ہا در قرون وسطی در اروپا بودہ اند و در ضمن آنکہ راہزنی می کردہ و ازین راہ گذران می کردہ اند مردمی غیرت مند و جوان مرد بودہ اند کہ از بیچارگان ہشتیابی می کردہ و نابوانان را می خواستہ اند ۔“ (ار حواشی باب بیست و ہم ، منتخب قابوس نامہ) ۔

(مرتب)

علیحدہ تھا ، جو شاید خروجِ مغول کے دور میں یا آس کے بعد مفقود ہو گیا ۔

یورپ کے قرونِ وسطیٰ کے جنگی طبقات (ملیٹری آرڈرس) اور مغربی (شولری) جوانِ مردی ، عیاروں کی جاعت سے بہت ملتے جلتے ہیں ۔ افسوس ہے کہ مصنف نے اس جاعت کے جو چند اور مختصر خط و خال دیے ہیں ، اس کی پوری نوعیت کی تصویر نہیں اُتارتے ، لیکن یورپین جوانِ مردی سے مقابلے کے لیے کافی ہیں ۔

جوانِ مردی کے ضروری صفات انگریزی مورخ گبن کے نزدیک یہ ہیں : خدا اور عوراب کا حامی ہونے کی حیثیت سے سچ بولنا ، حق کی حمایت کرنا ، مظلوموں کی حفاظت کرنا ، خوش خلقی سے کام لینا ، کافروں کا (مسلمانوں کا) تعاقب کرنا ، عش و آرام کی دل کشی کو حقارت سے دیکھنا اور مہالک میں پڑ کر انہی وضعداری کی شان قائم رکھنا وغیرہ ایک جوانِ مرد کا پیشہ ہے ۔

ایک اور انگریزی مورخ ہیلیم کے نزدیک دلیر ، صادق الوعدہ ، خوش خلق اور فیاض ہونا جوانِ مردی کے لیے ضروری ہے ۔ اس کے علاوہ انصاف کا عملی درک ، حق تلفی کے خلاف تندی ، غضب ، جوش ، دلاورانہ عزم ، اس کے بہترین انجام کے لیے نقصان کا استناع یا اس کی ہلاقی ، ان صفات پر اور اضافہ ہونا چاہئیں ۔

جوانِ مردی کی مشرق اور مغربی تصویر علیحدہ علیحدہ دکھا دی گئی ہے ۔ اس کے اکثر خط و خال دونوں میں عام ہیں ؛ مثلاً دلیری ، ایفائے عہد ، مظلوموں کی حق رسی ، راستی ، فیاضی ، آرام کی زندگی پر واقعہ طلبی کی زندگی کو ترجیح دینا ۔ اب ظاہر ہے کہ ایک اصل ہے اور دوسری نقل اور یہ کہ مشرق کے اتباع میں مغرب نے یہ پیشہ اختیار کیا ۔ اس کا ثبوت ہم پہنچانا چنداں مشکل نہیں ہے ۔ چنانچہ خود مورخ ہیلیم کہتا ہے :

”جوانِ مردی کی مخصوص صفات ان اوصاف سے بہت کچھ مماثلتِ قریبہ رکھتی ہیں جن کے ان زمانوں کے مشرق مصنف بہت

ثناخواں معلوم ہوتے ہیں۔ میں کسی قدر یہ گمان کرنے کے لیے مائل ہوں کہ یورپ نے اس نارۂ خاص میں ایشیا کی تقلید میں کچھ 'ترق' حاصل کی ہے۔ اگرچہ حروب صلیبی کافروں (مسلمانوں) کی منافرت میں آغاز پائی ہیں لیکن ان کے اختتام سے پیشتر یہ جذبہ کسی حد تک مفقود ہو چلا تھا، اور ناقاعدہ تجارتی معاملات، اور بعض اوقات عسائی فلسطین اور مسلمانوں میں اتحاد نے نعصب کو کسی قدر دور کر دیا ہوگا۔ جنگ میں ان کے دسمنوں کی بہادری اور فاضی کا مشاہدہ ان بہادر سورماؤں کے دل سے باقی ماندہ عصبت دور کرنے میں کامیاب ہوا ہوگا۔ ناستشائے تعشقی عورات جو ان کے ہاں رسماً و عرفاً ممنوع ہے، اسلامی رؤسا مغربی جوان مردی کے فرائض ضرورت سے زیادہ انجام دینے کے قابل تھے۔“

عیارائہ جوان مردی سے افضل وہ صف ہے جو طلبہ علماء و صلحا میں پائی جاتی ہے۔ وہ گویا ہے کہ اس طبقے کو جان اور تن دونوں ملے ہیں۔ راستی جان ہے، اس لیے ان کے افعال اور اقوال پسندیدہ اور ناورع ہونا ضروری ہیں۔ دین میں مضبوط اور ریا سے بری ہوں۔ دین کے سوا کسی معاملے میں غصے کا اظہار نہ کریں، کسی کی پردہ دری نہ کریں، ایسے فتوے نہ دیں جو سوگند اور طلاق میں انجام پائیں، دین کو دنیا کے عوض فروخت نہ کریں، نمائش نہ کریں، مجمع میں فاسق کو بھی ملامت نہ کریں، کسی کے تتل کا فتویٰ نہ دیں، اگرچہ وہ مستوجب قتل ہو۔ مذہب میں نہ وجہ نعصب کسی کو کافر نہ کہیں، کیوں کہ کفر دین کے خلاف ہے، مذہب کے خلاف نہیں۔ جدید علم یا کتاب سے انکار نہ کریں۔ کیا یہ ضروری ہے کہ جو تم نہ جانو وہ کفر ہو؟ خدا کے رحم سے مایوس اور گناہ پر دلیر نہ ہوں۔ اہل تصوف کی جوان مردی کے شرائط اور فرائض وہ علیحدہ بیان کرتا ہے۔ ضمناً وہ تصوف کے آغاز پر بھی کچھ روشنی ڈالتا ہے اور کہتا ہے کہ اس طریقے کی بنیاد

حضرت عزیز نے ڈالی تھی۔ رسول اللہ صلعم کے زمانے میں بارہ مرقع ہوش اشخاص تھے۔ رسولؐ ان سے محبت کرتے تھے اور اکثر خلوت میں ان سے مجالست رکھتے تھے۔ موجودہ صوفی گری کے لیے عنصر المعالی گویا ہے کہ وہ ہارس میں وجود میں آئے۔ تصوف کے اصول اکثر صوفیوں نے لکھے ہیں۔ ان میں ابوالقاسم کے رسالہ 'آداب التصوف'، شیخ ابوالحسن القدسی کی بیان الصفا، ابونصیر دمشقی کی کتاب عظمت اللہ اور علی واحدی کی کتاب البیان فی کشف العیان ماذکر (کذا) کا ذکر کرتا ہے۔

پیشتر اس کے کہ میں قابوس نامے کو بند کروں، اس کی تاریخی حیثیت پر بھی چند الفاظ اضافہ کرنا چاہتا ہوں۔ مصنف حدیقۃ الاقالیم اور مصنف شاہد صادق اور دولہ شاہ اس سے بھوبی واقف ہیں۔ ان لوگوں نے اس کتاب کے اکثر بیانات سے فائدہ اٹھایا ہے۔ فرستہ، حمد اللہ مستوی اور صاحب نگارستان یا تو براہ راست قابوس نامے سے مستفید ہوئے ہیں یا اس کے بعض بیانات کسی اور ذریعے سے ان تک پہنچے ہیں، کیوں کہ کئی تاریخی روایات کے لیے یہ کتاب اور صرف یہ کتاب سند ہے۔ یہاں میں بعض کا بالاحوال ذکر کرتا ہوں۔

(۱) قابوس کے آخری ایام، اس کے قید اور قتل کے واقعے سے تاریخ بالکل بے خبر تھی۔ تذکرہ دولہ شاہ اور حسب السیر میں البتہ ہم یہ ذکر پڑھتے ہیں، لیکن ان کی سہیہ و بوس نامہ ہے۔

(۲) سلطان محمود غزنوی کا تہدید آمیز خط حلیفہ قائم ہالہ کے نام اور حلیفہ کا جواب میں "الم" لکھ بھجوا، یہ مصنف جہاں کہیں گیا ہے، قابوس نامے سے گیا ہوگا۔ لیکن تاریخ میں اس قصے کے متعلق کئی گروہ ہیں۔ ایک گروہ کا بیان ہے کہ خلیفہ نے چونکہ فردوسی کو پناہ دی تھی اور سلطان کے پاس بھیجنے سے انکار کیا تھا، اس لیے یہ خط لکھا گیا۔ اس میں تاریخ گزیدہ، دیباچہ، بایسنغری اور نگارستان شریک ہیں۔ ایک گروہ کا خیال ہے کہ وہ خط خلیفہ بغداد

کے نام نہیں تھا بلکہ اسمہد شہریار بن شروین والی طبرستان کے نام تھا۔ تیسرے گروہ کا خیال ہے کہ خط اگرچہ خلفہ بغداد ہی کے نام تھا لیکن سامے فساد ملک ترکستان تھا۔ سلطان اس ملک کو اپنے قلمرو میں شامل کرنا چاہتا تھا اور خلعہ نے اس کی مخالفت کی تھی۔ اس خیال کا مدعی ابوالقاسم فرشتہ ہے۔ یہاں ہم دیکھتے ہیں کہ قابوس سامے کے بیانات، جو تاریخ گریہ سے براہ ڈھائی سو برس پرانے ہیں، فول فصل ٹھہرنے اور فرشتہ کے بیانات کی من و عن تائید کرتے ہیں۔

(۳) سیدہ مادر محمد الدولہ کا سلطان محمود غزنوی کے حملے سے ایک خط کے ذریعے سے اپنے ملک کو بچا لینا، یہ قصہ نگارستان میں درج ہے لیکن اس کی سیدہ اولین یہی قابوس نامہ ہے۔

(۴) امیر ابوالسواد شاہ ابن الفضل اور اس کے بزرگ امیر فضلوں والدان گنچہ کے ناموں تک سے آج ہم واقف نہ ہوتے، اگر مصنف ابفاسہ ان کا ذکر نہ کر دیتا۔

(۵) سلطان مودود غزنوی کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے: میں آٹھ سال تک غزنین میں سلطان مودود کا ندیم رہا لیکن ہمیشہ ان میں باتوں کا اس کو پابند پانا: (۱) جب کبھی کسی کو وہ انعام دیتا، کبھی زبان پر نہ لانا بلکہ ہرجے کے ذریعے دلاواتا۔ (۲) کبھی انہ نہ ہستا کہ اس کے دانت نظر آجائیں۔ (۳) کتا ہی غضب میں کیوں نہ ہو، گالی کے واسطے 'بے حمت' کے سواے اور لفظ استعمال نہ کرنا۔ نمبر اول کا ذکر تاریخ 'شاہد صادق' میں ہے لیکن محمد صادق اس کو سلطان محمود کے نام سے منسوب کرتا ہے۔

(۶) ابوالعباس روبانی فاضی طبرستان اور درخت کی شہادت پر اس کا فیصلہ۔ شاہد صادق میں اس کا نام ایاس بن معاویہ فاضی ہے۔ (۷) سلطان محمود اور ابوالفرح سعی عاملان کا قصہ، صاحب اسمعیل ابن عباد اور حاقان کا شجر کے متعلق اس کی اندیش لاک،

صاحب اسمعیل اور ربیع بن مظهر القصری وغیرہ ، تمام قصے شاہد صادق
 میں ملتے ہیں ، لیکن یہی قابوس نامہ اس کی سند معلوم ہوتی ہے ۔
 جوانمردی از کارها بہتر است جوانمردی از خوی پیغمبر است
 دو کیتی شود ہر جوانمرد راست جوانمرد باش و دو کیتی تراست

شیخ فرید الدین عطار اور حکایات سلطان محمود

(از اورینٹل کالج میگزین بابت فروری سنہ ۱۹۲۵ء ح)

ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد و رفت کا سلسلہ اگرچہ پہلی صدی ہجری سے شروع ہو گیا ہے اور غزنوی دور سے پیشتر آن کی ریاستیں سندھ و ملتان میں قائم ہو جاتی ہیں ، لیکن محمود کے عہد تک ان کا قیام اس سرزمین میں عارضی اور بے ثبات تھا ۔ محمود کی آمد نے مسلمانوں کے تعلقات اس ملک کے ساتھ ایک محکم اور اسوار اساس پر قائم کر دیے ۔ اس بادشاہ کے دور میں فارسی ادب و تاریخ نے کافی ترقی کی ، بالخصوص ساعری اس کی مذاخ کے عہد میں پروان چڑھی ۔ چنانچہ اس کے عہد کا مرقع مشہور شعرا ، ادیب اور مورخین کے اسماء سے مالا مال ہے ۔ لیکن ان ہاکمالوں کی باقیات الصالحات بہت قلیل مقدار میں ہم تک پہنچی ہیں ۔ مورخین کا بیان ہے کہ اس کے دربار میں چار سو شاعر ووظیفہ خوار موجود تھے ، جن کا ادبی اندوختہ مضامین فرحی وچند قصائد عنصری اور بعض دیگر مسابیر کے نام و نمونہ کلام کے موا آج بالکل مفقود ہے ۔ تاریخ میں بھی یہی حالت ہے ۔ اگرچہ اس عہد میں متعدد مورخین نظر آتے ہیں جنہوں نے اپنی تصنیفات میں سلطان محمود کے مآثر اور اس کے عہد کے واقعات کا مرقع کھینچا ہے لیکن ان تالیفات کا اکثر حصہ ہم تک نہیں پہنچا ۔ خواجہ ابوالفضل یسہقی کی تیس مجلدات میں سے صرف چار کے قریب ہمارے زمانے تک باقی رہی ہیں ۔

”تاح الفتوح“ جس کا ذکر عنصری، اپنے قصیدے میں کرتا ہے، ابتدا ہی سے گویا ناپند ہے۔ یہی حالب ’مقامات ابونصر مشکلی‘ ’تاریخ ملا محمد عرنوی‘ اور ’تاریخ محمود و رافی‘ کی ہے۔

البتہ عربی کی ایک تصنیف ’تاریخ یحییٰ‘ ۴۷۱ تک پہنچی ہے جس میں مصنف نے زیادہ تر محمود کے زمانے کے برہہ سیاسی واقعات کا خاکہ لے کر ایک رنگین پیرایے میں پیش کیا ہے۔ محمود کی صرف یہی ایک نیم رسمی تصویر باقی رہ گئی ہے ورنہ اس کے عہد کے معاشی اور اجتماعی پہلو کے تمام واقعات بالکل ظلمت میں ہیں۔ نہ خود محمود کے ذاتی حالات، عادات و اخلاق اور خیالات پر روشنی ڈالنے والا بظاہر باقی رہا ہے۔ زمانے کی دسب برد نے سب کو مٹا دیا ہے۔

مشرق کی الم حیز سرزمین میں ہر ساہی خاندان ابی عرب پھری خوبی داساں رکھا ہے۔ انقلاب و حوادث کا قانون سب پر نافذ تھا اور محمود کا قانون بھی اس زبردست قانون کے سامنے کوئی استثنا پیش نہیں کرنا۔ چنانچہ عربی دور کے ادب کی بنیادی کے دمہ دار کچھ اسی قسم کے انقلاب اور سیاسی حوادث تھے۔ عربی کی بباہی، جس نے علاء الدین عوری کو ’جہاں سور‘ کے خطاب سے سرفراز کیا ہے، اس عہد کے اکثر حصہ ادب کی غیر حاضری کا جواب دے سکتی ہے۔ علاء الدین اپنے بھائی کے انتہام کے لیے خاندان غرہ کے استیصال کی سعی میں شاید حق بجانب ہو، لیکن عزیز کی

۱۔ عنصری کا شعر یہ ہے :

حکایت سفر مولانا ہمی دانی

وگر بدانی تاح الفتح بیتش آور

یہ ایک مظلوم کتاب بھی۔ حاجہ عنصری :

ور اسوار نداری عوان نو تاج موج

کہ یہ عاصم چو عہد است و سہرہاس درر

(حاشیہ مصنف)

نبابی ، رعیت کا قتل عام اور آس زنی جیسے وحشیانہ افعال میں کوئی شخص بھی اس کو حق بجانب تصور نہیں کر سکتا ۔ عام خون ریزی کے ساتھ ساتھ ساٹ روز تک شہر جلایا گیا ۔ دن کو دھواں اور رات کو شعلے نظر آتے تھے ، جس کی فضا کو مقتولوں کی چیخوں اور بے رحم قاتلوں کے نعروں نے جہنم کا نمونہ بنا دیا تھا ۔ غزنی کے لیے یہ وقت قاتل کبریٰ تھا ۔ قصر فیروزہ اور غارابِ محمودی کی اینٹ سے اینٹ بجا دی گئی ۔ غارابِ مسعودی و ابراہیمی کو جلا کر خاکِ سیاہ کر دیا گیا ۔ قصرِ عدل آباد ، جس میں مسعود ثالث جشنِ مسایا کرنا تھا اور جس کو اس کے دربار کے شاعر ابوالعرج رونی^۱ نے اسے اشعار میں زندہ جاوید کر دیا ہے ، ہایت بے دردی کے ساتھ خاک کے برابر ہست کر دیا گیا ۔ علاء الدین کے شہاطین کے ہاتھوں بچوں ، عورتوں اور بوڑھوں تک کی حائیں نہ بچیں^۲ ۔ شاہی میدانِ برپاد کر دیے گئے ۔ صرف محمود ، اس کے فرزند مسعود اور اس کے فرزند ابراہیم کی قبور اس بے حرمتی سے محفوظ رہیں ۔ اٹھویں دن حب غری کی ہرنادی اپنی آخری منزل تک پہنچ گئی ، علاء الدین نے اس حویلی انتقام کے آتشیں منظر کو بد کرتے وقت اپنی کامیابی

۱ - ابو العرج رونی نے بعض اشعار یہ بھی :

خسروا ! گیتی عدل آباد کن

وز فراموشاں عالم باد کن

حام می ہر کاخ عدل آباد نوش

حرسی ہر کاخ عدل آباد کن

وسم نوشرواں عادل نازہ دار

خان نوشرواں عادل شاد کن

(حاشیہ: مصنف)

۲ - طغات ناصری میں صاف لکھا ہے کہ اس قتل عام میں بوڑھے ، بچے

اور عورتیں تک شامل تھیں ۔ لیکن علاء الدین کے شعر مرقومہ^۳ میں

۳ ظاہر ہے کہ یہ لوگ مستثنیٰ تھے ۔

(حاشیہ: مصنف)

اور بقیہ السیف کی معافی دیے جانے کے واقعات کو ایک غزل کی شکل میں ، جو فوراً مطربوں کے سپرد کر دی گئی تھی ، بیان کیا ہے ، جس کے بعض اسعار یہاں درج کیے جاتے ہیں :

ہر آن بودم کہ از اوباش غزنین
چو رود نیل جوی خون برام
ولیکن گندہ پیرالند و طملان
شعاع می کند بخت جوانم
بہ بحشیدم ہدیشان جان ایشان
کہ نادا جان سان پیوند جانم

اس آنس ری اور قتل عام کے دور میں کس قدر بے ہوا ادبی دحیرے جو محمودی دور کی یادگار تھے ، تلف ہوئے اور کتنے نایاب کتب خانے تباہ ہوئے ، کوئی قیاس نہیں کر سکتا ۔

غزنی کی تباہی کے سات جلد بعد خراسان کے اکثر شہر ، جس میں مرو اور بیسا پور قابل ذکر ہیں ، سہجر کے بعض امرا کی ہند پھری سے غز نرکانوں کے ہاتھوں تباہ ہوتے ہیں ۔ تیسری قیامی کبریٰ حروح چنگیز خان ہے ، جس میں خراسان ، خوارزم اور ترکستان بالکل بے چراغ کر دیے گئے ۔ بعض بلاد ایسے تباہ ہوئے کہ دوبارہ آباد نہ ہو سکے ۔ ان واقعات نے فارسی ادب و شعر کا بے حد نقصان کیا ۔ ہزاروں کتابیں ہمیشہ کے لیے معدوم ہو گئیں ۔ قریب معول میں جو نقصان ہوا ہے ، آج اس کا اندازہ کرنا بھی ہمارے لیے ناممکن ہے ۔ گویا خوارزم ساہی دور اور مغولی عہد کے مابین ایک طوفان آیا تھا ، جس میں مدعا کے علم و فضل کا اکثر حصہ صفحہ دہر سے محو ہو گیا ۔ پرانی روایات قطعاً تلف ہو گئیں اور تصانیف ہمیشہ کے لیے معدوم ہو گئیں ۔ زمانہ مغول ایک حد فاصل مانا جا سکتا ہے قدیم و جدید ادبیات میں ۔ اگر آج یہ چاہیں کہ کسی روایت کو اس کے اصلی عہد تک واپس پہنچا دیں تو اکثر صورتوں میں ہم اس کوسس میں ناکام رہیں گے ، کیوں کہ ان کا قدیمی سلسلہ

برباد ہو چکا ہے۔ اسی بنا پر دیکھا جاتا ہے کہ فارسی میں مشاہیر قدما کے حالات و واقعات بلکہ خود ان کے زمانوں میں بے حد اختلاف ہے۔

سلجوقی دور کی تصنیفات پر سرسری نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں سلطان محمود کے متعلق کافی روایات موجود تھیں۔ قابوس نامہ و سیاست نامہ سے لے کر سائی غزنوی، نظامی عروضی اور عطار کے عہد تک مختلف تالیفات میں ہم اس عظیم الشان سلطان کی حکایات سے دو چار ہوتے ہیں۔ ان میں بعض حکایتیں اس کے ذاتی حالات، خیالات و جذبات پر روشنی ڈالتی ہیں، اور اگر کوئی شخص اس تمام ذخیرے سے کام لے تو سلطان کی زندگی کا دوسرا رخ، جس کو مورخین نے قطعاً فراموش کر دیا ہے، ایک حد تک طرح کیا جاسکتا ہے۔ ان حکایات میں ہم اس کی سطوت و جبروت اور شان و سکوہِ ساہی اور جدید فتوحات کی حوچ سے دو چار ہیں ہوتے بلکہ وہ صدائے نازگشت ہیں ان اوصاف کی جو اس کی خدا برسی، انسانی سہق، رحم دلی اور ہم دردی جیسے رقیب جذبات سے علاقہ رکھتی ہیں۔ چونکہ یہ حکایات سلجوقی زمانے سے تعلق رکھتی ہیں، اس لیے ان پر زیادہ اعتاد کیا جاسکتا ہے؛ مثلاً قابوس نامے میں جو محمود کے قصے ہیں، خود محمود کے زمانے تک آسانی کے ساتھ پہنچائے جاسکتے ہیں، کموں کہ اس تصنیف کا مالک امیر عصر المعانی کیکاؤس، سلطان مودود (۵۴۲ھ و ۵۴۴ھ) کے عہد میں بداد خود دربارِ عزمہ میں مقیم تھا۔ باقی مصنفین مثلاً نظام الملک طوسی اور حکیم سنائی کے لیے ممکن تھا کہ محمود کے دیکھنے والوں یا ان کے دیکھنے والوں سے مل سکیں، لیکن اس کے باوجود کہا جاسکتا ہے کہ محمود کے متعلق کوئی نالیف ضرور موجود بھی جو آج مفقود ہے اور جس سے بعد کے مصنفین اپنی روایات اخذ کرتے رہے ہیں؛ مثلاً شیخ فریدالدین عطار کے ہاں محمود کی بابت بیسیوں حکایات ملتی ہیں اور آج اگر کوئی شخص محنت کر کے

عطار کی تمام تصانیف سے ان کو ایک جگہ جمع کر دے تو محمود کے واقعاتِ زندگی میں ایک جدید باب کا اضافہ ہو سکتا ہے۔

عطار کے اوراں میں محمود کے جس قدر واقعات ہیں، کسی ایسے ماخذ سے، جو اب، بالکل معدوم ہے، لیے گئے ہیں کیوں کہ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اور، وقوعوں پر بھی شیخ کے ہاں تمام روایات، تاریخی اشخاص اور ان کی سرگزشت سے علاوہ رکھتی ہیں۔ اس لیے ضروری ہوا کہ محمود کی حکایات بھی کسی نالیف سے مقول ہوں۔ ان قصوں کی رو سے محمود خدا برس، درویش دوست، دل سوز، حد کسی کا عادی اور خوش طبعی کا سائق معلوم ہوتا ہے، جو اکثر اوقات اپنی حسبِ حسروی کو بالائے طاق رکھ کر عام انسانوں کے ساتھ سطحِ مساوی پر ملتا ہے۔ وہ انے اپنے جس کے ساتھ محبت رکھتا ہے اور ان کے ساتھ رحم و شفقت کا سلوک رکھنے کا حواس مند ہے۔ اس کا سینہ شریف حد باب سے لبریز ہے۔ مختصر یہ کہ ان حکایات میں سلطان محمود ایک جنگ آزما، بہ حانون کا دسم اور بت شکن محمود نہیں ہے، جس کے نام سے جے بال ہندوستان میں اور ایلک حان ترکستان میں تھرا آتھتے ہیں، جو ہندوستان کی معقل دولت کو سمٹ کر غزنین کی آراستگی میں صرف کرنا ہے اور جو بعض روایات کی رو سے حریص ہونے کے علاوہ بخیل بھی مان لیا گیا ہے۔ بلکہ برخلاف اس کے ان قصص کی سند پر درحقیقت وہ فاس، سرچشم اور حوان مرد مانا جاسکتا ہے۔ مزید برآں طبیعت کا سہایب سادہ ہے۔ ہر تکلف برداشت کرنے کے لیے آمادہ اور ہر قسم کی عدا کھانے کے لیے تیار ہے۔ قدم قدم پر خدا کا خوف اس کے دل پر غالب ہے اور اس کے کان نصیحت سننے کے لیے ہر وقت تیار ہیں۔ انی رعایا کے ادنیٰ سے ادنیٰ طبعی کے ساتھ بھی غرور کا روادار ہیں۔ ان سے بے تکلف ہو کر ملتا ہے، ان کی تکلف اور مصیبت کا اس کے دل میں احساس ہے اور ہر طرح کی امداد کرنے میں دلیج جہی کرتا۔ بہرام گور کی طرح شکار کا بے حد شائق ہے

اور جنگلوں میں شکار کے پیچھے اپنے لشکر سے جدا ہو کر اکثر آوارہ ہو جاتا ہے اور احسوں کا ناخواندہ مہمان ہوتا ہے۔ کبھی دیکھا جاتا ہے کہ وہ کسی بوڑھے حاکم کی امداد کے لیے، جو مہمان صحران میں اپنے گدھے پر کائے لادنے کے لیے دوسرے انسان کی مدد کا منظر ہے، گھوڑے سے اترتا ہے، کٹوں میں ہاتھ ڈالتا ہے اور شکستہ روئے کے ساتھ ان کو لدوا دیتا ہے۔ کبھی دیکھا جاتا ہے کہ کسی صغیر بوڑھی عورت کی وزی کٹہہ کو راستے میں اس کا بوجھ ہلکا کر کے لیے اپنے گھوڑے پر رکھ لیتا ہے۔ پھر حذیمہ طراوت کی تحریک پر عریب بڑھا کے چھوڑنے کے لیے اپنا گھوڑا سر کر دیتا ہے۔ ٹڑھیا ساتھ میں لے سکتی، چیتا ہے اور اس کو پیاسہ کی یاد دلاتی ہے، جہاں پیر رو سب اور سست رو بیز ہو جائیں گے۔ کبھی کسی ماہی گیر کے لڑکے کے ساتھ مل کر شکار کھیلتا ہے اور دوسرے روز اس کو بلوا کر ابی۔ حکومت میں شریک کرنا ہے۔ سیح ابوالحسن حرانی سے ملنے کے لیے جاتا ہے اور ان کے ساتھ بھی شوخیوں سے باز نہیں آتا۔

یہ قصہ، اس میں شک نہیں، ہمیں الف لیلہ کے ہارون الرشید کی بار بار یاد دلاتے ہیں، اور جب کہ الف لیلہ میں ہارون الرشید کی تصویر زیادہ تر قسائی اور فرضی مافی حاسکتی ہے، عطار کے ہاں یہ قصہ حقیقی واقعات کی یادگار ہیں۔ امسوس کے ساتھ دیکھا جاتا ہے کہ حکایات محمود کے تمام خط و خال شیخ عطار کے ہاں محفوظ ہیں رکھے گئے ہیں، کیوں کہ شیخ کا اصلی مقصد ان قصوں سے محمود کی سرگزشت بیاں کرنا نہیں تھا بلکہ اصول تصوف کی تعلیم دینا۔ اس لیے شیخ نے قصے کے آٹھ اجزاء کو برقرار رکھا جو ان کے مقصد کی توضیح کے لیے مناسب تھے۔ باقی اجزاء جو غیر متعلق تھے، ترک کر دیے گئے، اس لیے یہ حکایات ایک مجروح اور ناقص حالت میں پائی جاتی ہیں، تاہم ان کی اہمیت میں کوئی شبہ نہیں۔ ان سے ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ یہ محمود کی تلوار نہیں تھی جس کے کارناموں نے

آئندہ نسلوں کی نگاہ میں اس کو محبوب بنا دیا تھا بلکہ اس کے سہی
حسروانہ افعال تھے جنہوں نے عرصے تک اس کے ہم وطنوں کے
دلوں میں اس کی یاد کو نازہ اور اس کے نام کو بڑا بنا دیا تھا۔ ان
الفاظ کے ساتھ میں بعض حکایات کو ذیل میں درج کرتا ہوں۔

سلطان محمود نے ایاز سے وعدہ کیا تھا کہ کسی روز میں تجھ
کو اپنا لباس پہنا کر میرے سر پر برقعہ سمیٹ لے غلاموں کی طرح
کھڑا رہوں گا۔ جب سلطان سیخ ابوالحسن خرقانی کی زیارت کے لیے
آیا، ایک قاصد سیخ کی خدمت میں اس ہدایت کے ساتھ بھیجا کہ
شیخ سے کہنا ہادشاہ تم سے ملنے کے لیے عزتیں سے چل کر آیا ہے،
پس تم کو لارم ہے کہ تکلیف کر کے ساہی حیمے میں نشریف لاؤ
اور ملاقات کرو۔ ساتھ ہی کہا کہ اگر سیخ آئے سے انکار کرے تو
یہ آیت سا دیا: ”اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم“۔ قاصد
نے شیخ کی خدمت میں پہنچ کر سلطان کا پیغام ادا کر دیا۔ شیخ نے
آنے سے معذرت چاہی۔ قاصد نے اتمام حجت کی غرض سے وہی آیت
پڑھی کہ ”اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم“۔ شیخ نے جواب
دیا ”محمود سے کہنا کہ میں اطیعوا اللہ میں اس قدر مشغول ہوں کہ
اطیعوا الرسول سے سخت شرمندہ ہوں، اولی الامر کا تو ذکر ہی کیا۔“
قاصد نے لوٹ کر سلطان کی خدمت میں سیخ کا جواب بیان کر دیا۔
محمود یہ جواب سن کر متاثر ہوا۔ کہنے لگا معلوم ہوتا ہے کہ
شیخ اس قاس کا اسان نہیں ہے، جیسا میں نے تصور کیا ہے۔ آخر
خود ہی شیخ کی خدمت میں حاضر ہونے کا عازم ہوا۔ اس نے ایاز
کو اپنا ساہی لباس پہنا دیا اور دس کنیزوں کو مردانہ لباس پہنا کر
اور خود ایاز کا سلاح دار بن کر ساتھ ہو لیا۔ یہ جماعت شیخ کے
صومعے میں پہنچ گئی۔ سلام کیا، شیخ نے جواب سلام دیا لیکن ایاز
کی طرف دیکھا اور نہ تعظیم دی۔ بعد میں حسب دلیل گفتگو شروع ہوئی:
سلطان: اے شیخ! تم نے ہادشاہ کی تعظیم نہیں کی۔ معلوم ہوتا ہے

کہ تم نے ابلہ فریبی کا دام پھیلا رکھا ہے ۔

شیخ : بے شک یہ دام ہے لیکن تم اس کے سرخ نہیں ہو ۔ (عمود کا ہاتھ ہکڑ کر کہا) ذرا آگے آؤ ، جب تم کو اس قدر اعزاز دیا گیا ہے ۔

سلطان : (آگے بڑھ کر) کیا ارشاد ہے ؟

شیخ : ان مستورات کو رخصت کر دیجیے (چنانچہ کنیزیں پادشاہ کا اشارہ ہائے ہی رخصت ہو گئیں) ۔

سلطان : اے شیخ ! مجھ کو بایزید کی کوئی نات سنائیے ۔

شیخ : بایزید نے فرمایا ہے کہ جس نے مجھ کو دیکھا ، شقاوت سے بچ گیا ۔

سلطان : کیا بایزید کا ربہ پیغمبر سے بھی بڑھ گیا ہے جن کو ابو حہل ، ابولہب اور بے شمار کافروں نے دیکھا لیکن وہ سب شقی ہیں ۔

شیخ : اے عمود ! گستاخ نہ ہو اور حد ادب سے نہ بڑھ ۔ رسول اللہ کو آن کے چار یار کے سوا کس نے دیکھا ؟ اور میری دلیل یہ آت ہے : ”و تراہم یظرون الیک و ہم لایبصرون ۔“ یہ جواب سلطان کو پسند آیا اور کہنے لگا ۔

سلطان : اے شیخ ! مجھ کو کوئی نصیحت کر ۔

شیخ : سنو اور یہ چار باتیں یاد رکھو :

(۱) گناہوں سے احتراز کرنا ۔

(۲) نماز باجماعت پڑھنا ۔

(۳) سخاوت کرنا ۔

(۴) خدا کی مخلوق پر شفقت رکھنا ۔

سلطان : میرے حق میں کوئی دعا فرمائیے ۔

شیخ : اللہم اغفر للمومنین والمومنات ۔

سلطان : نہیں ، کوئی خاص دعا فرمائیے ۔

شیخ : تمہاری عاقبت عمود ہو ۔

اس پر سلطان نے دہناروں کی تھیلی شیخ کی خدمت میں

پیش کی اور نسخ نے جو کی روٹی نکال کر دی اور بولا :
 ”اے کھاؤ۔“ محمود نے بوالہ منہ میں لہا اور چبانا لیکن
 بوالہ گلے میں اٹک گیا ۔

شیخ : اے محمود ! کیا میری روٹی نیرے گلے میں بھنس گئی ؟
 سلطان : ہاں اے شیخ !

شیخ : اے سلطان ! اسی طرح نیرے دیواروں کا ہدرہ میرے گلے
 میں اٹکتا ہے ، اٹھائے اور لے جا ، میں اس کو یہی طلاق
 دے چکا ہوں ۔

سلطان : نو پھر کسی کارخیز میں صرف کر دیا ۔

شیخ : ہں ، میں ان جھگڑوں میں نہیں پڑتا ۔

سلطان : اچھا نو پھر ابی کوئی چیر مجھ کو یادگار دیجیے ۔

شیخ نے اتنا پیراہن دیا ۔ رخصت ہوتے وقت محمود
 نے کہا ۔

سلطان : اے شیخ ! تمہارا صومعہ کس قدر بھلا معلوم ہوتا ہے ۔

شیخ : (مسکرا کر) تمہارے پاس اتنا کچھ نو حدا کا دیا ہے ۔
 کیا اس پر بھی قضا کرنا چاہتے ہو ؟

جاتے وقت شیخ نے سرو قد اٹھ کر سلطان کی تعظیم کی ۔

سلطان : جب میں آیا تھا ، اس وقت تم نے میری طرف مطلق توجہ

میں کی ۔ اب کیوں میری تعظیم کی تکلیف روا رکھتے ہو ؟

شیخ : اے بادشاہ ! نو اس وقت بخوبی ساہی سے معمور ، میرے

امتحان کے ارادے سے آیا تھا ۔ اب اس کی بجائے درویشو

کا آفتاب نیرے سر پر چمک رہا ہے ۔ پہلے میں نیرے

شاہی عروڑ کا خیال کر کے نہ اٹھا ، اب تیری درویشو

کا خیال کر کے کھڑا ہوا ہوں ۔

(از بدکرہ اولیائے شیخ عطار)

۱ ۔ الہی نامہ میں بھی سح نے یہی حکایت نقل کی ہے لیکن اس کے اکثر

واقعات حذف کر دیے ہیں ۔

(حاشہ : مصنف)

سلطان محمود تیزی کے ساتھ اپنی فوج کے ہمراہ کہیں جا رہا تھا۔ راستے میں ایک بڑھیا عصا ٹیکتی ہوئی اسے ملی، جو مظلوم ملام ہوتی تھی اور سلطان سے انصاف کی طالب تھی۔ سلطان چونکہ ملدی میں تھا، بڑھیا کو دیکھتا ہوا نکل گیا اور اس کے شور و فریاد سے طرف مطلق نوجہ نہیں کی۔ رات کو خواب میں سلطان نے دیکھا کہ میں ایک کنویں میں گر پڑا ہوں اور وہی پر زل کنویں سے جھک کر اور اپنا عصا کنویں میں لٹکا کر اس سے کہتی ہے کہ ”ایک بادشاہ! اس لالچی کو بھام کر اوپر چڑھ آ۔ چنانچہ محمود نے عصا پکڑ لیا اور آسانی سے کنویں سے نکل آیا۔ اس خواب نے سلطان پر بڑا اثر کیا۔ دوسرے دن جب دربار ہو رہا تھا اور سلطان تخت شاہی پر جلوہ گر تھا، اس نے دیکھا کہ وہی پر زل دادخواہوں کی صف میں کھڑی ہے اور اس کی آنکھوں سے آنسو بہہ رہے ہیں۔ سلطان پہچانتے ہی تخت سے اتر کر اس کی طرف جھپٹا اور ہاتھوں ہاتھ لا کر اس نے بڑھیا کو تخت پر اپنے برابر بٹھا لیا اور پھر رات کے خواب کا واقعہ بیان کیا، اور کہنے لگا کہ اگر رات کو یہ ضعیفہ اپنی ہمتِ مردانہ سے کام لے کر مجھ کو نہ نکالتی تو یقین کرو کہ میں اسی کنویں میں پڑا رہتا اور ہرگز نجات نہ پاتا۔ بعد میں اپنے درباریوں سے خطاب کر کے کہنے لگا: ”اگر تم بھی نجات کے طالب ہو تو اس ضعیفہ کے عصا سے متمسک ہو۔ جو درجہ درباری آنے لگے اور عصا پر زل کو چھونے لگے۔ پھر محمود نے ضعیفہ سے کہا ”یہ لوگ بعد از میں اس قدر ہیں، تمہارا عصا کس کس کی یاوری کر سکتا ہے؟“ ضعیفہ نے جواب دیا: ”اے سلطان! جس شخص نے محمود کو کنویں سے نکال لیا ہے، اس کے لیے ان لوگوں کا نکالنا کیا مشکل ہے۔ جب ہاتھی نکال لیا گیا تو ہتھے بہلا کیا مال ہیں۔“

(از الہی نامہ عطار)

سلطان محمود ایک مرتبہ شکار کو گیا اور لشکر سے جدا ہو کر کسی طرف نکل گیا۔ اس کو ایک بوڑھا گدھے والا خارکس نظر آیا جو نہایت حیران پریشان کھڑا تھا۔ کانٹے، جو اس نے گدھے پر لادے تھے، اس کی پشت سے گر چکے تھے، جن کو دوبارہ لادنے کے لیے وہ کسی دوسرے شخص کی امداد کا متوقع تھا۔ سلطان سمجھ گیا، اس کی طرف بڑھا اور قریب جا کر دریافت کیا ”کسا تم کو مدد کی ضرورت ہے؟“ خارکس نے جواب میں کہا ”اگر مدد کرو تو کیا کہنے۔ میں اسی لیے دیر سے حیران کھڑا ہوں۔ تم صورت سکل سے بوہت مہربان معلوم ہوئے ہو، اس لیے اس خفیف سی مہربانی کی تم سے التجا کرنا بے سود نہیں ہوگا۔“ سلطان اچھا کہہ کر اپنے گھوڑے سے اترا، کانٹوں میں ہاتھ ڈالے اور بوڑھے کے ساتھ مل کر کانٹوں کو اٹھا کر دوبارہ گدھے کی پشت پر لاد دیا۔ اس کے بعد سلطان سوار ہو کر گھوڑا اڑانا اپنے لشکر سے جا ملا اور اپنے آدمیوں کو حکم دیا کہ میرے عقب میں ایک گدھے والا خارکس کانٹے لیے جلا آ رہا ہے، اس کو روک دینا اور جب تک میں اس کو نہ دیکھ لوں جانے نہ دینا۔ کچھ عرصے کے بعد بوڑھا بھی نمودار ہوا۔ فوجیوں نے دیکھتے ہی اس کو گھیر لیا اور روک دیا۔ بوڑھا حیران رہ گیا۔ دل میں کہنے لگا ”دیکھئے ان ظالم فوجیوں سے خدا کسوں کو نجات دلانا ہے۔“ وہ خوفزدہ نظروں سے چاروں طرف دیکھنے لگا۔ اتنے میں ایک طرف چتر سلطانی نظر آیا۔ بوڑھے کو جرأت ہوئی اور اسی طرح بغرض فریاد گدھا ہسکارتا ہوا جھپٹا۔ جب محمود کے چہرے پر اس نے نگاہ ڈالی تو فوراً پہچان گیا کہ یہ تو وہی مہربان شخص ہے جس نے کچھ دیر پہلے کانٹے لدوانے میں میری مدد کی تھی۔ غل بچانے لگا کہ الہی اپنی یہ حماقت کس کے سامنے حا کر بیان کروں کہ خود میں نے بادشاہ کو اپنا حال بسایا۔ الہی بوبہ الہی توبہ۔ سلطان نے کہا ”بڑے میاں! میرے پاس کیسے آنا ہوا؟“ بوڑھے نے جرأت کر کے کہا ”بھلا اسے تجاہل کی کیا ضرورت ہے، کیوں انجان

بنتے ہو۔ دیکھتے نہیں کہ میں بوڑھا ہوں ، خارکش ہوں ، دن رات کانٹے لادتا اور لمے جانا ہوں جس کو فروخت کر کے اپنی روٹی کباتا ہوں ۔ اے سلطان ! تیرے لیے میری معاش کا انتظام کر دینا بڑی آسان بات ہے ۔“ سلطان نے کہا ”تم اپنے کانٹوں کا مول کہو ، میں خریدنے کے لیے تیار ہوں ۔“ بوڑھے نے جواب دیا ”میں ان کانٹوں کو مستان نہیں بیچوں گا ۔ ان کی قیمت دیناروں کی دس بھیلیاں ہیں“ ۔ سلطان مسکرایا اور لشکریوں نے کہا ”بے وقوف بوڑھے ! یہ کانٹے دو کوڑی کے بھی نہیں اور تم ان کو اس قدر کراں بیچنا چاہتے ہو ؟“ بوڑھے نے جواب دیا ”بے شک میرے کانٹے کم قیمت ہیں ، لیکن جب سے سلطان نے ان کے ہاتھ لگا دیا ہے ، بیس قیمت ہو گئے ہیں ۔ اب یہ کانٹے نہیں ہیں گزار ہیں ۔ خرید و فروخت میں رض بندی شرط ہے ۔ میں فی خار ایک دینار مانگتا ہوں ، مرضی ہو تو لیجئے میں زبردستی نہیں کرتا ۔ میرے کانٹے کچھ قیمت نہیں رکھتے ہیں لیکن سلطانی ہاتھوں نے انہیں اتمول بنا دیا ہے ۔“ بادشاہ بوڑھے نے ہاں میں ہاں جوڑ کر بہت محظوظ ہوا ، اس کو انعام دیا اور ایک ہزار دینار میر ان کانٹوں کو خرید لیا ۔ امرا نے سلطان کی تقلید میں بوڑھے کو بہت کچھ دیا ۔ اس طرح بوڑھے کو ایک لاکھ درم کل رقم ملی ۔ بوڑھے خارکش کے ساتھ سلطان کی فیاضی کی یہ حکایت یادگار رہ گئی ۔

(منطقی الطیر)

عمود ایک روز اتفاقاً اپنے لشکر سے جدا ہو کر دریا کے کنارے کنارے گھوڑے پر سوار جا رہا تھا ۔ کسی مقام پر اس نے ایک لڑکے کو پھلی کے شکار میں مشغول دیکھا ، جس کے انداز سے معلوم ہوتا تھا کہ بے حد مغموں ہے ۔ سلطان اس کی طرف بڑھا اور قریب آ کر دریافت کیا : ”میاں لڑکے ! تم اس قدر مغموں کیوں ہو ؟“ لڑکے نے جواب دیا ”جناب ! ہم چار یتیم بھائی ہیں اور ایک ابا بچ ماں ہے ۔ ہم لوگ نہایت مفلس ہیں ۔ میں ہر روز یہاں آ کر اور پھلداں پکڑ کر

ئے جاتا ہوں ، جن پر ہماری گزر اوقات ہوتی ہے ۔ لیکن آج صبح سے ڈور ڈالے بیٹھا ہوں ، یہ وقت ہونے آیا اور ایک مچھلی بھی نہیں پھنسی ۔ پس آج ہم سب فاقے سے رہیں گے ، اسی لیے میں مغموم ہوں ۔ سلطان نے اس کی تسلی کی اور امید بندھائی ۔ پھر کہنے لگا ”اگر تم مانو تو میں ایک تجویز پیش کرنا ہوں ؛ وہ یہ ہے کہ ہم تم دونوں مل کر شکار کھلیں اور شام تک جس قدر مچھلیاں پکڑیں ان کو نصف نصف تقسیم کر لیں ۔“ لڑکے نے جواب دیا ”مجھ کو یہ تجویز منظور ہے ۔“ سلطان نے اس کے بعد لڑکے کے ہاتھ سے ڈور لے کر دریا میں پھینکی ۔ اب یہ حالت ہوئی کہ مچھلیاں پھسنے لگیں ۔ شام تک چھوٹی بڑی سو مچھلیاں پکڑی گئیں ۔ اب لڑکے کی خوشی کی کوئی انتہا نہ تھی ۔ وہ کہتا تھا ”دیکھو جی ! آج قسمت کیسی کھلی !“ شکار ختم کر کے سلطان ٹھوڑے پر سوار ہو کر جانے لگا ۔ لڑکے نے کہا ”حناب ! آپ اپنا حصہ نو لیتے جا لیں ۔“ بادشاہ نے جواب دیا ”میاں لڑکے آج کا حصہ تو تم ہی رکھو ، اس کے عوض میں کل حو شکار ہاتھ لگے گا ، وہ میں لے جاؤں گا ۔“ سلطان یہ کہتا ہوا روانہ ہوا اور بہت جلد اپنے محل میں پہنچ گیا ۔ دوسرے دن اس کو گزشتہ واقعات کے ساتھ اپنا شریک بھی یاد آیا ۔ اسی وقت آدمی بھیج کر لڑکے کو بلوا لیا اور اپنے برابر مسند پر بیٹھا لیا ۔ ارکان دولت حیران رہ گئے ۔ کہنے لگے ”بادشاہ کے لیے زیبا نہیں ہے کہ ایک مفلس لڑکے کو اپنے برابر مسند پر بٹھائے ۔“ سلطان نے کہا ”تمہیں کیا معلوم ۔ کل وہ میرا شریک تھا ۔ کل میں سب دن اس کے برابر بیٹھ کر شکار کھیلتا رہا ہوں ، پھر کیا وجہ ہے کہ آج وہ میرے برابر نہ بیٹھے ۔ میں نے اس کو اپنا شریک بنا لیا ہے ۔ اب میں اس سے بدلہ لے سکتا ۔“ قصہ مختصر یہ کہ بادشاہ اپنے شریک کی ہمیشہ عزت کرنا رہا اور آخر میں اس کو کسی ولایت کا حاکم بنا کر بھیج دیا ۔

(منطق الطیر)

سلطان ایک روز علی الصبح کسی طرف جا رہا تھا۔ راستے میں ایک فریادی نے گستاخ وار آکر اس کے گھوڑے کی ناگ پکڑ لی اور اپنے شور و فریاد سے سلطان کو دو کرنے لگا۔ پادشاہ نے تنگ آکر اس کے ہاتھ پر چایک مارا۔ فریادی نے ناگ چھوڑ دی اور تکلیف سے چیخنے لگا۔ سلطان نے جب اس کو زیادہ بے تاب دیکھا، تھم گیا۔ پھر اسوں میں سے ایک امیر نے عرض کی ”اے شاہ جہاں ! جب اس مظلوم نے سلطانی گھوڑے کی لگام پکڑ لی، سلطان نے اس کے چایک مارا، اور جب چھوڑ دی تو جہاں پناہ سفر جاری رکھنے کی بجائے تھم گئے۔ سلطان نے فرمایا۔ ”میں اس وقت نشہ غرور میں مست تھا۔ اب میں دیکھتا ہوں کہ اس مظلوم کا رواں رواں ایک ہاتھ بن گیا ہے اور میرے گھوڑے کی لگام پکڑ لی ہے۔ جب اتنے ہاتھوں نے میرے عنان کو جکڑ لیا ہو، کب سے ممکن ہے کہ میں آگے بڑھ سکوں۔“

سلطان ایک دن کہیں جا رہا تھا۔ اسی راستے سے ایک عیار

۱۔ پانچویں صدی بحری میں عیار حواں مرد کے معنوں میں مستعمل تھا۔ نہ ایک قسم کا نیشہ یا برادری بھی جس کے افراد عیار کہلاتے تھے اور ان کا نظام عیاری۔ یہ فرقہ خاص خاص اصول اور قوانین کے ماتحت کام کرتا تھا۔ مثلاً خدا پرستی، راست گوئی، وفاداری، نمک حلائی، حرمت منہب اور زبردستوں کے مقابلے میں کمزوروں کی حمایت۔ عیار لوگ زیادہ تر فوجی حلقوں سے تعلق رکھتے تھے۔ تجارت نیشہ لوگوں کی عیاری عملہ بھی اور صوفیوں کی مختلف۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ ان ایام میں تمام مسلم جماعتوں نے اپنے آپ کو عیاری کے مختلف نظاموں میں منقسم کر رکھا تھا، جن میں سے ہمارے دور تک صرف صوفیوں کا نظام پہنچا ہے۔ اور باقی نظام تہرباد ہو گئے۔ قرون وسطیٰ میں یہی نظام مغرب کی عیسائی (نقہ حاشیہ اگلے صفحے پر)

(راہزن) بھی جا رہا تھا۔ سلطان نے ایک جگہ تھم کر اسے کہا ”میاں عیار! آؤ ہم تم ذرا یہاں ٹھہرجائیں۔ میں تم سے عیاری کی تعلیم حاصل کرنا چاہتا ہوں۔“ دوال باز نے ہنس کر کہا ”اے شاہ جہاں! تم اس پیشے کو سیکھ کر کیا کرو گے۔ وہ تم کو نہیں آ سکتا۔“ سلطان نے ہوجھا ”کیور؟“ عیار نے جواب دیا کہ عیاری کے ساتھ کوس و علم شاہی جمع نہیں ہو سکتے۔ سلطان کو جاہلیے کہ پہلے ان اشیا سے قطع تعلق کرے اور پھر عیاری سیکھے ورنہ اس کا خیال تک دل میں نہ لائے۔

سلطان محمود اپنی فوج سے بھڑک کر ایک روز ننہا رہ گیا۔ راستے میں اس کو ایک ضعیف بڑبھا نظر آئی جو ایک وزنی انبان ابھی گردن میں ڈالے آہستہ آہستہ ایک پن چکی کی طرف جا رہی تھی۔ بادشاہ کو برس آیا۔ کہنے لگا ”ہی بی اتم بہ کمزور معلوم ہوتی ہو اور تمہاری زینل وزنی بہت ہے۔ لاؤ میں اسے گھوڑے پر رکھ لوں تاکہ تمہارا بوجھ ہلکا ہو جائے۔“ بڑبھا دعائیں دینے لگی اور انبان سلطان کے گھوڑے پر رکھ دی گئی۔ سلطان کو مذاق سوجھا، گھوڑا تیز کر دیا۔ بڑبھا پچھے رہ گئی۔ خفا ہوئی اور للکار کر (گرشتہ صحنے کا بقیہ حاشیہ)

قوموں میں پہنچ جانا ہے اور ایک عرصے تک قائم رہتا ہے۔ مغرب میں اس کا نام Chivalry اور اس کے متعین کو Chivalrous کہا جاتا تھا۔ بعد جب سے دیکھا جاتا ہے کہ اس شرقی نظام نے اس عہد کی عیسائی قوموں کو حروب صلیبیہ میں، جب کہ بے حد امداد دی ہے، اس کے اصلی وطن مشرق میں عیار حسنی شریف برادری کی نوعیت محض ایک رہزن کے معنوں میں، جیسا کہ ہم عطار کے ہاں دیکھتے ہیں، مسح ہو جاتی ہے۔ بعد میں یہی اصطلاح نئے معنی پیدا کر لیتا ہے۔ جن لوگوں نے داستان امیر حمزہ کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ عیار سے کیا مراد لی گئی ہے۔ تفصیل کے لیے دیکھو ’قابوس نامہ‘ تالیف عنصرالعالی امیر کیکاؤس۔ (حاشیہ مصنف)

کہنے لگی ”اے محمود ! اگر تو آج مجھ ضعیفہ کا ساتھ نہیں دیتا تو یاد رکھ کہ کل قیامت کے دن میں بھی تیرا ساتھ نہیں دوں گی ۔ آج تو اپنا گھوڑا اس قدر تیز چلا رہا ہے کہ میں تیری گرد تک بھی نہیں پہنچ سکتی ، لیکن وہ وقت یاد رکھ جب تو اپنا گھوڑا خواہ کتنا ہی تیز کیوں نہ چلائے، میری گرد تک بھی نہیں پہنچ سکے گا ۔ اے محمود ! اگر آج تو تعجیل نہیں کرے گا تو کل میں بھی تعجیل نہیں کروں گی اور تیرا ساتھ دوں گی ۔ پھر زال کے یہ ڈرانے والے جملے سن کر سلطان تھم گیا اور باقی راستہ اس کے ساتھ ساتھ طے کیا ۔ (الہی نامہ)

محمود ایک دن اپنی فوج کے ساتھ جا رہا تھا ۔ راہ میں سامنے سے ایک درویش آ رہا تھا ۔ جب برابر آیا ، سلطان نے اس کو سلام کیا ۔ درویش سلام کا جواب دے کر بغیر کوئی بات کہے گزر گیا ۔ سلطان کو برا معلوم ہوا ۔ اپنے آدمیوں سے کہے لگا : ”درا اس گدا کو دیکھا ، کس قدر متکبر ہے ۔“ درویش نے بھی سلطان کے الفاظ سن لیے ، کہنے لگا ”اے سلطان ! تو ہی انصاف کر ۔ ہم دونوں میں گدا کون ہے اور متکبر کون ہے ؟ میں کم از کم ایک سو دس سہروں میں بھر چکا ہوں ۔ جہاں جہاں گیا ، میرے گدا موجود دیکھے جو ہر گھر سے کوڑی کوڑی میرے لیے وصول کر رہے تھے ۔ میں نے کوئی ایسا بازار اور دوکان نہیں دیکھی ، جہاں میرے مظالم کا چرچا نہ ہو ۔ اب اگر چشم انصاف سے دیکھا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ ہم میں سے گدا کون ہے ۔“ (الہی نامہ)

۱ ۔ اوحید الدینی انوری عالیاً اسی حکایت کے اثرات میں اپنا قطعہ مشہور

لکھتا ہے ، جس کا پہلا شعر ہے :

آن شنیدستی کہ روزی زبری با الہی

گفت کین والی شہر ما گدای بی حیا است

(حاشیہ مصنف)

سلطان محمود ایک روز شکار کو گیا۔ جنگل میں اپنی فوج سے جدا ہو گیا اور بھٹک گیا۔ دیر تک پریشان پھرنے کے بعد اس کو ایک طرف اسی میں دھواں اٹھتا نظر آیا۔ آنادی کے خیال سے اسی طرف گھوڑا بڑھانا۔ جب قریب پہنچا تو دیکھا کہ ایک مقام پر آگ جل رہی ہے اور آگ کے پاس ایک بوڑھی عورت بیٹھی ہوئی ہے۔ سلطان وہاں بھم گیا اور بڑھیا سے بولا: ”بڑی بی! تمہارے ہاں پادشاہ مہمان آیا ہے۔ کہو یہ آگ کیوں جلا رکھی ہے؟“ بڑھیا نے کہا ”میں اپنے واسطے مونگ (ملک) اناں رہی ہوں۔“ سلطان نے کہا ”بڑی بی جیسے بھی لہوڑے سے مونگ دو۔“ بڑھیا نے کہا ”ہرگز نہیں۔ یہ مونگ میں نے اپنے لیے اناں ہے، نہ میرے لیے۔ اگر تو اپنا ملک بھی میرے ملک (مونگ) کے عوض میرے دے تو میں قبول نہیں کروں گی۔ اے محمود! جان لے، میرا ملک میرے ملک سے ہزار درجے بہتر ہے۔ تیرے ملک کے ہزاروں دسم ہیں لیکن میرے ملک کا کوئی بھی دسم نہیں۔“ آخر میں بڑھیا نے کچھ مونگ اسے دیے۔ جب سلطان نے وہ مونگ کھائے تو وہ مونگ اس کو اپنے ملک سے زیادہ لذیذ معلوم ہوئے۔ رخصت ہوتے وقت سلطان ایک بھلی دینار کی بڑھیا کو دتا گیا۔

(الہی نامہ)

عردن سے ایک مرتبہ سلطان ہندوستان کی جنگ کو گیا۔ اس دفعہ ہندو فوجوں کی کثرت تھی، جس سے محمود کو اپنی کاسائی کے متعلق بہت کچھ نڈبذب پیدا ہو گیا۔ عین میدان جنگ میں اس نے نذر مانی کہ اگر اس جنگ میں کامیاب ہو گیا تو جس قدر مال عظیم ہاتھ لگے گا، سب کا سب درویشوں، مسکینوں اور

۱۔ ملک بھیم اول و دای زده نوعی از علاہ ناسد کہ چندی مونگ گویند۔

(حاشیہ مصنف)

مستحقین کو خدا کی راہ میں دے دوں گا۔ جب فتح ہو گئی تو مال غنیمت بے حد ہاتھ لگا۔ بادشاہ نے حکم دیا کہ تمام مال درویشوں میں تقسیم کر دیا جائے کیونکہ میں نے نذر مانی ہے۔ امرا نے عرض کی ”یہ دولت کثیر کون مفت میں درویشوں میں دی جاتی ہے۔ اس سے کوئی فائدہ نہیں ہو گا۔ بہتر یہ ہے کہ یا تو اسے سپاہ پر تقسیم کر دیا جائے یا سلطانی خزانے میں رکھا جائے تا کہ ضرورت کے وقت کام آسکے۔“ بادشاہ ان کے اصرار سے سراسیمہ ہو گیا۔ اس عالم پریشانی میں ابوالحسن دیوانہ جو ادھر سے گزر رہا تھا، اس کو نظر آ گیا۔ سلطان نے کہا ”اس دیوانے کو ہلاؤ، دیکھیں اس مقدمے میں اس کی ذمہ داری ہے۔ چونکہ شاہ و سپاہ دونوں سے الگ ہے اس لیے جو رائے دے گا، بے غرض دے گا۔“ ابوالحسن آیا اور سلطان نے تمام ماحرا اس کو سایا۔ دیوانے نے کہا ”جب خدا نے اپنی مدد دے کر تم کو فتح دلوا دی ہے نواب پس و پیش کیا۔ وہ تو اسی کا کام ہے اور اسے کیا ہے۔“ آخر سلطان نے وہ تمام مال خدا کی راہ میں حیراب کر دیا۔

(منطق الطیر)

ایک سب محمود اپنی سپاہ کے ساتھ سفر کر رہا تھا۔ راہ میں اس نے ایک نیارے کو دیکھا جس نے خاک چھان چھان کر مٹی کے بودے لگا دیے تھے۔ سلطان نے اس کی محبت اور افلاس سے متاثر ہو کر بازو سے جڑاؤ بازو بند کھولا اور خاک کے انبار پر بھینک کر گزر گیا۔ دوسری رات اتفاقاً سلطان اسی راہ سے دوبارہ گزرا۔ کیا دیکھتا ہے کہ نیاریا حسب دستور اپنے کام میں مشغول ہے۔ سلطان نے متعجب ہو کر اس سے دریافت کیا ”کل جو چیز تم کو ملی ہے وہ ایک ملک کے خراج کے برابر قیمتی ہے۔ کیا تم اس پر بھی مانع نہیں ہوتے؟ میرا خیال تھا کہ تم امیرانہ ٹھاٹھ سے زندگی بسر کرو گے۔“ نیارے نے جواب دیا ”مجھ کو جو کچھ ملا ہے، اسی خاک

سے ملا ہے اور جب میرا ستارہ اس خاک کے ذریعے سے چمکا ہے تو جب تک دم میں دم ہے مجھ کو اس خاک سے منہ موڑنا نہیں چاہیے۔
(منطق الطیر)

سلطان محمود ایک روز کہیں سفر کر رہا تھا۔ راستے میں اس نے کسی دھوپ کو کپڑے کی گٹھڑی سر پر لیے جانے دیکھا۔
برسبیل مزاح بوجھنے لگا ”اس گٹھڑی میں کتنے گز کپڑا ہے؟“ دھوپ نے جواب دیا ”تمام گٹھڑی کا کپڑا بوجھنے سے حاصل؟ تم کو اس میں سے صرف دس گز کپڑے کی ضرورت ہوگی، اور جب یہ مقدار کفن کے لیے کافی ہے تو سارے کپڑے کی مقدار معلوم کرنا بے فائدہ ہے۔“ یہ حباب سنا کر سلطان پر رقت طاری ہوئی۔ آگے بڑھا، ایک خشت پز کو دیکھا جس کا چہرہ ہر وقت دھوپ میں کام کرنے سے بالکل سیاہ ہو گیا تھا اور جس نے اپنی محبت سے تمام میدان کو اینٹوں سے بھرا تھا۔ سلطان نے اس سے یہی سوال دہرایا اور کہا کہ ”تم اینٹیں کئی ہیں؟ خشت پز نے کہا ”اے سلطان! تمام اینٹوں کا، دریافت کرے سے کوئی فائدہ نہیں۔ تیرے لیے صرف دس اینٹیں کافی ہیں۔“ جب اس قدر درکار ہیں تو سب کی تعداد دریا۔“ اترے کی زحمت کیوں اٹھانا ہے۔ دس گز کفن اور دس اینٹوں کے سوا باقی سب وبال ہے۔ دنیا سے تجھ کو انہیں اشیاء کی ضرورت ہے، باقی طمطراں ہے۔ اے بادشاہ! اپنے نفس کی باتوں پر عمل نہ کر۔ دیا ہانی ہے، موجودہ وقت غنیمت ہے بلکہ یہ سمجھو کہ ہاتھ سے گنا۔“ بادشاہ یہ نصیحتیں سن کر بہت متاثر ہوا۔ گھوڑے سے اتر کر زمین پر بیٹھ گیا اور دیر تک روتا رہا۔ جب طبیعت یکسو ہوئی، اس نے ان دونوں شخصوں کو بہت انعام دیا۔
(الہی نامہ)

سلطان محمود پچاس سواروں کے ساتھ شکار سے واپس آ رہا تھا۔

راہ میں ایک مقام پر پڑاؤ کیا اور خیمہ نصب کر دیا گیا۔ ملازم شکار کا گوشت بھوننے کی تیاری میں مصروف ہو گئے۔ سلطان نے راستے پر ایک ضعیف بوڑھے ہیزم کش کو جانے دیکھا جو ہشت ہر لکڑیوں کے وزن کی وجہ سے آہستہ آہستہ چل رہا تھا۔ محمود کو رحم آیا، لپک کر اس کے پاس گیا، پوچھا ”بڑے میاں! ان لکڑیوں کی بھاری کی کیا قیمت ہے؟“ بوڑھا اس معاملے سے بے خبر تھا کہ سوال کرنے والا خود سلطان محمود ہے۔ بولا ”اے امیر! ان کی قیمت دو جو“ (سم) ہے اور اسی مول پر تمہیں دینے کے لیے تیار ہوں۔“ بادشاہ نے ایک بھیلی، جس میں سو دینار تھے نکالی، جس میں ہر ربڑکاری دو جو کی قیمت سے زیادہ کی تھی۔ سلطان نے قویلی کھول لی اور بوڑھے کے سامنے بیٹھ گیا۔ ایک ربڑکاری نکالی اور اس کے ہاتھ میں دی۔ پوچھا ”کیا یہ دو جو کے برابر ہے؟ اگر ہے تولے لے۔“ بوڑھے نے کہا ”یہ تو دو جو سے زیادہ ہے۔ اگر ترازو ہوتی تو تول لیتے۔“ بادشاہ نے دوسرا ٹکڑا نکال کر بوڑھے کے ہاتھ پر رکھا اور کہا ”اچھا یہ تو دو جو کے برابر ہوگا۔“ بوڑھے نے جواب دیا ”صاف ظاہر ہے، یہ بھی زیادہ ہے۔“ سلطان نے ایک اور ٹکڑا اٹھا کر دیا اور دریافت کیا ”اچھا اس کے لیے تمہاری کیا رائے ہے؟“ بوڑھے نے کہا ”یہ بھی بڑا ہے۔“ قصہ مختصر، ایک ایک کر کے بھیلی کے تمام سکے سلطان نے اس کو دے دیے، جب بھیلی خالی ہو گئی، وہ بھی اسی کو دے دی اور بولا ”تم یہ سب شہر کو لے جاؤ، وہاں ترازو مل جائے گی تو تول لینا، اپنے دو جو لے لینا اور باقی نقدی سلطان کے حاجب کے پاس پہنچا دینا۔“ بوڑھا مالتا نہیں تھا لیکن جب سلطان

۱۔ ’دو جو‘ یعنی انی چاندی جو وزن میں دو جو کے برابر ہو۔ اس سے

کم قیمت شے مراد لی جاتی ہے :

حملہ گیتی ز کہن نا نو

چوں کدرانست بیرد دو جو (حاشیہ: مصنف)

تھیلی پھینک کر اٹھ آیا ، مجبوراً اس نے تھیلی اٹھائی اور چلا گیا ۔
 دوسرے دن جب دربار لگ رہا تھا ، بوڑھا حاجب کی تلاش میں
 دربار میں آ گیا ۔ جب اس نے سلطان کو تخت پر بیٹھے دیکھا ، رعب
 سے کانپنے لگا ۔ پہچان گیا کہ کل جس نے مجھ سے لکڑیاں خریدی تھیں ،
 خود سلطان تھا ۔ جب محمود کی نگاہ بوڑھے پر پڑی ، اسے اپنے پاس
 بلوایا اور سامنے کرسی پر بٹھا لیا اور پوچھا ”کہو تم نے کل کا معاملہ
 طے کر لیا ہے؟“ بوڑھے نے شکایت کی ”اے سلطان ! گزشتہ شب میں
 بالکل بھوکا سویا ۔“ سلطان نے پوچھا ”کیوں؟“ بوڑھے نے جواب دیا
 ”اے سلطان ! تو نے اپنی سع کل ختم نہیں کی تھی ۔ کیا تو نے مجھے
 بھی اپنی طرح مال دار سمجھا تھا جو صمب بھوکے مارا؟“ سلطان
 مسکرایا اور معافی مانگ کر بولا ”اچھا یہ تھیلی تم ہی اے لو۔“ بوڑھے
 نے کہا ”اے پادشاہ ! جب یہ روپیہ مجھے ہی دیا منظور تھا تو کیا
 کل نہیں دیا جا سکتا تھا ، جب ایک ایک کر کے ساری رقم میرے
 ہاتھ پر دھری جا رہی تھی ؟“ سلطان نے کہا ”اے بوڑھے ! دد نہیں
 کل تو مجھے امیر کے خطاب سے یاد کر رہا تھا ۔ تجھے کسا معلوم تھا
 کہ میں پادشاہ ہوں ۔ اس وقت مجھے خیال آیا کہ تجھ کو کسی طرح
 یہ معلوم ہو جائے کہ میں پادشاہ ہوں ۔ آج یہ بات تجھے معلوم ہو
 گئی ، اب تو جو چاہے ، تیری حاجت روا کرنے کے لیے تیار ہوں ۔“

—————

رابعہ بنت الکعب القزداری

(بعض شعراء فارسی کے متعلق شیخ عطار کے بیانات)

(از اورینٹل کالج میگزین بابت مئی سنہ ۱۹۲۵ء)

عطار کی مثنویات کی حکایات ، جیسا کہ میر اسی میگزین کی ایک گذشتہ اشاعت میں اشارہ کر چکا ہوں ، زیادہ تاریخی واقعات پر اساس پذیر ہیں۔ ان میں انعاقہ بعض شعراء کے حالات پر بھی جدید روشنی ڈالی گئی ہے۔ اگرچہ میرا مطالعہ تمام مسویات عطار پر محیط نہیں ہے اور نہ شیخ کا سارا کلام میری نظر سے گزرا ہے ، تاہم جو چند واقعات شعراء کے حالات کے متعلق ان کی بعض مثنویوں میں دامن گیر نظر ہوئے ہیں ، ذیل میں حوالہ فرطام کیے جاتے ہیں۔ ان کی ضرورت اس لحاظ سے کم نہیں مانی جا سکتی کہ یہ حالات ہمیں اور ذرائع سے بھی معلوم ہیں۔ یہ اگرچہ صحیح ہے لیکن ہمیں فراموس نہیں کرنا چاہیے کہ اور مآخذ جو ہمارے پاس ہیں ، بہت بعد کے زمانے سے علاقہ رکھتے ہیں ، جب کہ عطار کے یہ بیانات عہد مغول سے اقدم دور میں ہماری رہنمائی کرتے ہیں۔ صرف ایک یہی واقعہ ان کی اہمیت کو بے حد قابل قدر بنا دیتا ہے۔ سب سے پیشتر میں دختر کعب کے حالات کو لیتا ہوں ؛ اس شاعرہ کے بہت کم حالات سے ہم واقف ہیں اور ان کی نسبت بھی مورخین میں سخت اختلاف ہے۔ صوفیائے کرام جب کہ اس کے اعلیٰ اخلاقی معیار اور معنویت کے قائل ہیں ، غیر صوفی حلقوں میں اس کو ایک شاہد باز عورت تسلیم کیا جاتا ہے۔ اسی طرح اس کے زمانے میں بھی اختلاف ہے۔ اہل تصوف اس کو آدم الشعراء

استاد رودکی کی معاصر مانتے ہیں لیکن محمد عوفی نے 'باب الالباب' میں آل سبکتگین کے دور کی شاعرہ یہاں کیا ہے۔ اسی طرح مقدم الذکر اس کے قتل کو شہادت کا درجہ دینے کے لیے تیار ہیں اور موخر الذکر اس قتل کو جائز کہتے ہیں۔ میں یہاں محمد عوفی اور مولانا جامی کے بیانات بالمقابل درج کیے دیتا ہوں، جس سے ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ دونوں روایات میں کس قدر حقیقی بعد ہے :

”رابعہ بنت کعب القزداری

دختر کعب اگرچہ زن بود اما بفضل تر مردمان جہان
بخندیدی، فارس هر دو میدان و والی هر دو بیان، بر نظم
تازی قادر و در شعر پارسی بغایب ماهر و با غایت ذکاۃ خاطر
و حنن طبع بیوستہ عشق باختی و شاهد بازی کردی و او را
مگس روئین خواندی و سبب این نیز آن بود کہ وقتی شعری
گفتہ بود :

خبر دهند کہ یارید بر سر ایوب
ز آسان ملخان و سر ہم زرین

۱۔ ”عربوں میں عام دستور تھا کہ شعرا کو بعض الفاظ کی بنا پر، جو ان کے اشعار میں آئے ہوں، ایک لقب دے دیا جائے، مثلاً متلمس کو یہ نام یوں ملا کہ اس نے ایک شعر میں کہہ دیا تھا :

و هذا اوان العرض حی ذبابہ
ربايرہ والاروق المتلمس

اسی طرح شعراے دیلم لقب ہوئے :

المرقس، مرد، المسووع، المنقب، الممرق، حران العود، مدرج
الريح، صریح العوائی۔ مگس روئین کا لقب رابعہ کو بھی اسی عربی
سنت کی تقلید میں ملا۔“

(یہ حاشیہ مولوی محمد شمع مرحوم کا لکھا ہوا ہے جو اس مضمون کی
اشاعت کے وقت اورینٹل کالج میگزین کے ایڈیٹر تھے۔ مرتب)

اگر بیاد زرین ملخ برو از صبر
سزد کہ بارد بر من یکی 'مکس روئین'
(باب الالباب ، ج ۲ ، صفحہ ۶۱ ، طبع یورپ)

”دختر کعب رحمہ اللہ تعالیٰ

شیخ ابو سعید ابو الخیر قدس اللہ تعالیٰ سرہ گوید کہ
دختر کعب عاشق بود بر آن غلام ، اما پیران ہمہ اتفاق کردند
کہ این سخن کہ او میگوید نہ آن سخن باشد کہ بر مخلوق توان
گفت ۔ او را جد دیگر کار افتادہ بود ، روزی آن غلام دختر را
ریافت سر آستین وی پگرفت ، دختر بانگ بر غلام زد و گفت ترا این
من نیست کہ من با خداوند و آنجا مبتلایم بر تو بیرون دادم کہ طمع
یکمی ۔ شیخ ابو سعید گفت ، سخنی کہ او گفته است نہ چنانست
کہ کسی را در مخلوق افتادہ باشد ۔“

(نفحات الانس ، مولانا جامی ، از نسخہ قلمی)
اب شیخ عطار نے اپنی تصنیف ’اللمی نامہ‘ میں اس شاعرہ
کے حالات تفصیل کے ساتھ بیان کیے ہیں ، جن سے واضح ہونا ہے
کہ وہ ایک نہایت حسین و جمیل عورت تھی ۔ حسن ظاہری کے
ساتھ ساتھ جال معنوی سے بھی متصف تھی ۔ ہدیہ گوئی میں ممتاز
ور اپنے عہد کے مشاہیر شعرا میں شمار ہوتی تھی ۔ اس نے
ن شعر کو اپنے عشقہ جذبات کے اظہار کا ایک ذریعہ بنا لیا تھا ۔
عر میں اس کا درجہ اس قدر بلند تھا کہ اس نے کامیابی کے ساتھ
ستاد رودکی کے ساتھ مشاعرے کیے ہیں ۔ خود رودکی اس کے
نلام کی بابت نہایت اعلیٰ رائے رکھتا تھا ۔ حسن اور شاعری کے
وصاف کے علاوہ نقاشی میں بھی اس کو کمال حاصل تھا ۔ ایک اور
تاز خصوصیت ، جس نے اس کو اپنی جنس پر نمایاں تفوق بخشا

تھا ، یہ تھی کہ وہ مردانہ شجاعت اور فنون سپہ گری سے بدرجہ کمال آراستہ تھی ۔ وہ خود جنگوں میں شریک ہوئی ہے اور دشمنوں میں گھس کر ان کی صفیں توڑ دی ہیں اور رجزیہ اسعار سے اپنی فوجوں کا دل بڑھا کر فتح و نصرب کی طرف ان کی رہنمائی کی ہے ۔ صرف اسی معرکے میں جس کا ذکر عطار نے کیا ہے ، اس نے دس آدمی اپنے ہاتھ سے قتل کیے ہیں ۔ ہمیں تو تعجب ہوتا ہے کہ ایسے نسوانی اور مردانہ اوصاف والی شخصیت اس قدر نامعلوم ہو اور اس کے واقعات و حالات پر کم نامی کا پردہ پڑا رہے ۔ زین عرب (عطار اس کا یہی نام بتاتے ہیں) یقیناً اس سے بہتر قسمت کی مستحق تھی لیکن مشرے اپنے جماعتی ضوابط اور مراسم کی پابندی میں ہمیشہ سبک رہا ہے ۔ اس کے نزدیک عورت کا عشق سرد کے حق میں ، خواہ روحانیت کا پہلو ہی کیوں نہ لیے ہوئے ہو ، بے حد معیوب ہے اور زین عرب اس جماعتی تعصب کی قربان گاہ پر ایک قربانی بنائی گئی ہے ۔ اس کا نام اس کے بھائی حارث بن کعب کے ایک غلام نکتاش کے عشق کے لیے رسوا ہے ، حتیٰ کہ اس کا قتل بھی اس گنہ کا کمارہ تسلیم نہیں کیا گیا ۔ ییبرد مشرق اس بارے میں اپنے مقولہ ”من عشق و عیب و کتم و مات فأت شہیداً“ کو بھی فراموش کر گیا ۔ چنانچہ عوفی کے بیانات محض صدائے باز گشت ہیں اس رائے کی حوا اس کے ہم وطنوں نے اپنا زمانہ گزر جانے کے بعد بھی نہیں بدلی ۔

زین عرب کے زمانے کے متعلق اس قدر کہنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ عوفی کے اثرات میں میرا اب تک بھی خیال تھا کہ وہ آل ناصر کے عہد کی شاعرہ ہے لیکن عطار کے بیانات اس عقیدے کی بابت کوئی شبہ ناک نہیں چھوڑتے کہ اس کا شمار رودکی کے معاصرین میں ہونا چاہیے ۔ کعب ، جس کو عوفی قزدار کے ساتھ

ابستہ کرتا ہے ، غالباً کوئی عرب^۱ رئیس تھا جو آل سامان کے عہد میں ہوا ہے ، کیونکہ آل غزنہ کے عہد میں قزدار کے ذکر میں ان کے رئیس کعب اور اس کے جانشین حارث کا کہیں ذکر نہیں آتا ، جس سے ظاہر ہے کہ وہ اس عہد سے اقدم ہے ۔ ماہ بخارا سے شیخ عطار کی مراد غالباً سامانی پادشاہ نصر بن احمد فی المتوفی ۵۳۱ سے ہے ، جس کے ماتحت یہ قزدار رئیس تھا ۔ یہ اسی بنا پر امیر بخارا اس کی امداد کے لیے فوج بھیجتا ہے ۔ ودی المتوفی ۵۳۹ کی شخصیت کے متعلق ، جس کو عطار نے ایک جگہ استاد بھی لکھا ہے ، کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا ۔ اس کا تعلق نصر بن احمد کے دربار سے ، جس کا پایہ تخت بخارا ہے ، لاہر ہے ۔ عطار کے بیان میں قدم قدم پر واقعیت کا رنگ جھلک رہا ہے اور قصے کے تار و پود میں کوئی واقعہ ایسا نہیں ہے جس کو میر معمولی یا خلاف قیاس کہا جاسکے ۔ واقعات کی ساری کڑیاں درقی طور پر کچھ اس طرح سے ایک دوسرے سے مربوط ہیں کہ مواہ مخواهہ طبیعت ان پر یقین لانے کے لیے آمادہ ہوتی ہے ۔ صہ مختصر ، یہ سب باتیں اس امر کی دلالت کرتی ہیں کہ شیخ عطار نے زین عرب کے حالات کسی تاریخی ماخذ سے حاصل کیے ہیں ، جو ہمارے عہد تک محفوظ نہیں رہا ہے ۔ اسی سلسلے میں ایک موقع پر انہوں نے شیخ ابو سعید ابوالغیر کی روایت بیان کی ہے ، جو جامی کے ہاں بھی موجود ہے ۔ اس کے بعد اصل حکایت ”سبیل اختصار ذیل میں حوالہ قلم کی جاتی ہے ۔ یاد رہے کہ اصل مکاتبت بہت لمبی ہے اور میں نے صرف ایسے اشعار پر ممانعت کی ہے جو قصے کے خط و خال ظاہر کرتے ہیں ۔

فرماتے ہیں کہ حدود بلخ میں کعب نام ایک رئیس تھا ،

۱ ۔ صاحب مجمع المصباح ، جلد ۱ ، صفحہ ۲۲۲ پر کعب کی نسبت کہتا ہے کہ وہ ”در اصل از اعراب بودہ در بلخ و قزدار و ست و حوالی قندھار و سیستان و حوالی بلخ کامرانہا نمودہ ۔“ (حاشیہ مصنف)

جس کے ایک فرزند تھا ۔ اس کا نام حارث تھا :
 امیری سخت عالی رای بودی
 کہ اندر حد بلخش جای بودی
 بعدل و داد امیری پاک دین بود
 کہ جد او ملک زاد زمین بود
 بمردی و بہ لشکر صعب بودی
 بنام آن کعبہ دین کعب بودی

امیر یک دل را یک پسر بود
 کہ در عالم بخوبی در سمر بود
 نہادہ نام حارث شاہ او را
 کمر بستہ چو جوزا ماہ او را
 اس امیر کی ایک دختر بھی تھی جس کا نام زین عرب تھا ،
 جو بے حد حسین اور باپ کی لاذلی تھی ۔ اس کے حسن و جمال کا
 چرچا دور دور پھیلا ہوا تھا ۔ ساتھ ہی وہ اعلیٰ درجے کی
 شاعرہ تھی ۔ جو بات سنتی اس کو معاً رشتہ نظم میں لے آتی :
 ہکی دختر بہ پردہ بود نیزش
 کہ چون جان بود شیرین و عزیزس
 بنام آن میم بر زین عرب بود
 دل آشوبی و دلبندی عجب بود
 خرد در عشق او دیوالہ بودی
 بخوبی در جہان افسانہ بودی

۱ - النہی نامہ طبع استنبول ، سنہ ۱۹۴۰ ع میں ”حکایت امیر بلخ و عاشق
 شدن دختر او“ صفحہ ۳۳۰ - ۳۵۲ پر موجود ہے ۔ اس اشاعت میں
 یہ مصرع یوں درج ہے :
 ”کہ حد او ملک را در زمین بود“ (مرتب)

مہ نو گر بدیدی ز آسائش
 زدی چون چنگ زالو ہر زمائش
 چو تیر غمزہ او سر بڑھ کرد
 دل عشاق را آماجگہ کرد
 لب لعلش کہ جام گوہری بود
 شرابش از زلال کوثری بود
 جالش را صفت کردن محالست
 کہ از من آن صفت کردن خیالست
 بلطف طبع او مردم نبودی
 کہ ہر چیز کی از مردم شنودی
 ہمہ در نظم آوردی بدیک دم
 کہ پیوستی چو مروارید برہم
 چنان در شعر گفتن خوس زبان بود
 کہ گوئی از لبش طعمی در آن بود
 پدر پیوستہ دل بر کار او داشت
 بدلداری بسی تیار او داشت

جب کعب کی وفات کا زمانہ قریب آیا ، اس نے حارث کو اپنے
 پاس بلا کر وصیت کی کہ میں اپنی اس قرۃ العین کو تیرے سپرد
 کرتا ہوں ۔ تجھ کو چاہیے کہ ہمیشہ اس کی دلجوئی میں مصروف
 رہے اور اس کی خوشنودی کا جوابا رہے ۔ جلیل القدر رؤسا اور سلاطین
 نے مجھے اس کے ہاتھ کے لیے درخواست کی لیکن مجھ کو یہ لڑکی اس
 قدر عزیز تھی کہ ہمیشہ انکار کر دیا ۔ لیکن میرے بعد اگر کوئی اس
 کے ہاپے کا پر ملے تو اس کی شادی کر دینا ۔ اس کو تکلیف دے کر
 میری روح کو مت کھانا ۔ میرے اور تیرے درمیان خدا ہے :

بدو سپرد دختر را کہ زنہار
 زمن بہذیرش و تیار می دار

زہر و جہی کہ باید ساخت کارش
 بساز و تازہ گردان روزگار
 کہ از من خواستندش نامداران
 بسی گردن کشان و شہریان
 لدام من بکس، گر تو توانی
 کہ سائلستہ کسی یابی نو دانی
 گواہ این سخن کردم خدا را
 بشولیدہ مگر دان جان مارا

اس وصیت کے بعد کعب کا انتقال ہو گیا اور حارث اس کا
 جانشین بن گیا۔ اس نے اپنی رعیت اور لشکر کو بہت خوش رکھا
 اور باپ کی وصیت پر عامل ہو کر بہن کی خاطر داری میں کوئی دقیقہ
 فروگذاشت نہیں کیا :

بخوبی و باز و نیک نامی
 چو جان میداشت خواہر را گرامی

حارث کے ایک نہایت خوب صورت غلام تھا۔ اس کا نام بکتاس
 تھا۔ متعدد اشعار میں بکتاس کے حسن و جمال کا ذکر ہے، جن کو
 میں ترک کرتا ہوں۔ ایک دن ایسا اتفاق ہوا کہ حارث اپنے محل کے
 پیش باغ میں تخت پر بیٹھا ہوا تھا۔ غلام صف بستہ اس کے گرد
 کھڑے تھے۔ ندیم اور ضیع و شریف حسب مراتب استادہ تھے اور
 دربار ہو رہا تھا۔ زین کسی ضرورت سے کونٹھے پر چڑھی اور
 چاروں طرف دیکھنے لگی۔ اتنے میں اس کی نظر بکتاس پر پڑی اور
 ہزار جان سے اس پر عاشق ہو گئی۔

مگر ہر ہام آمد دختر کعب

شکوہ حسن در چشمن بسی صعب

۱۔ اشاعت استنبول میں :

”شکوہ حسن در چشم آمدش صعب“

(مرتب)

چو لغتی کرد مر سوی نظاره
 بدیدش آن غلام ماه پاره'
 چو روی و عارض بکتاس دید او
 چو سروی در قبا بالاس دید او
 جهان حسن وقف چہرہ او
 ہمہ خوبی ، چو یوسف ، ہرہ او
 ز مستی روی چون گلنار کردہ
 مزہ در چشم عاسی حار کردہ
 شکر از چشمہ' نوش فشاں
 عری از ماہ بر پروین فساں
 بدان خوبی چو دختر روی او دید
 دل خود وصف یک یک موی او دید
 در آمد آتشی از عشق رودس
 بعارب پرد کلی ہر چہ بودس
 چنان آن آتشش در جان اثر کرد
 کہ آن آس تنش را بی خبر کرد
 دلس آتش شد و جان متہم گشت
 ز سرتا ہا وجود او عدم گشت

زین ، بکتاس کے عشق میں اس قدر بے تاب ہوئی کہ آخر بیمار
 پڑ گئی ۔ طیب آیا ، علاج ہونے لگا لیکن بے سود ۔ آخر دایہ نے اس
 'پر اسرار بیماری کے متعلق اس سے سوالات کیے ۔ پہلے تو چھپاتی رہی ،
 آخر میں اقرار کیا کہ اسے بکتاس سے محبت ہے :
 درون پردہ دختر دایہ ای داشت
 کہ در حملہ گری سرمایہ ای داشت

بصد حیلہ ازان مہ روی درخواست
 کہ ای دختر چہ افتادت بگو راست
 نمی آمد مقرر البتہ آن ماہ
 مقرر آمد زبان بکشد آن گاہ^۱
 کہ من بکشتش را دیدم فلان روز
 بزل و چہرہ جان سوز و دل افروز
 چنان عشقت مرا بی خویش آورد
 کہ صد سالہ غم در پیش آورد
 بالآخر یہ قرارداد ٹھہری کہ دایہ میبھی گری کرے اور
 زین کا خط بکشتش کے پاس پہنچا دے۔ چنانچہ خط لکھا گیا جس کو
 قلم الداز کیا جاتا ہے۔ خط کے ساتھ ہی زین نے اپنی ایک تصویر،
 جو خود اس نے اپنے ہاتھ سے اتاری تھی، روانہ کی۔ جب یہ خط اور
 تصویر بکشتش کے پاس پہنچی، اُس نے وہ شور انگیز اشعار پڑھے اور
 تصویر دیکھی، دنگ رہ گیا اور تیج عشق کا گھائل ہو گیا :
 لوشٹ ای نامہ و بنگاشت آنکاہ
 یکی صورت ز نقش خویش چون ماہ
 بدایہ داد تا دایہ روان شد
 ہر آن ماہروی مہربان شد
 چو نقش او بدید و شعر بر خواند
 ز لطف طبع و نقش او عجب مالد
 بیک ساعت دل از دستش برون شد
 چو عشق آمد دل خوش داشت خون شد^۲
 بکشتش نے دایہ سے کہا کہ میری طرف سے عرض کر دینا کہ

۱۔ اشاعت استنبول میں :

”تاخر ہم زبان نکشاد ناگاہ“ (مرتب)

۲۔ الہی نامہ طبع استنبول میں : ”دل او بحر خون شد“ (مرتب)

اب مجھے تمہارے بغیر تاب ضبط نہیں۔ اگر دیدار دکھا دو، احسان ہوگا ورنہ آپ جالیں۔ دایہ یہ پیغام لے کر واپس آئی اور زین سے کہنے لگی :

کہ او از تو بسی عاشق تر افتاد
کہ از گرمی دل آتش در افتاد
زین بہت خوش ہوئی اور اب رات دن عشقیہ نظمیں لکھنے میں
مصروف رہتی اور جو کچھ لکھتی بکتاش کے پاس بھیج دیتی :
دل دختر بغایت شادمان شد
ز شادی انسک بر رویش روان شد
نمی داست کاری آن دل افروز
بجز بیت و غزل گفتن شب و روز
روان می کرد شعر و می فرستاد
نہادہ بود خود را این پر استاد

اس مشغلے میں ایک مدت گزر گئی۔ ایک روز زین عرب محل کی دہلیز تک آئی۔ بکتاش چون کہ تصویر کے ذریعے اس کی صورت سے واقف تھا اس لیے صورت دیکھتے ہی پہچان لیا، جھپٹا اور داس پکڑ لیا۔ زین برہم ہوئی۔ کہنے لگی : ”اے بے ادب! تیری یہ مجال ہے کہ میرے دامن کے ہاتھ لگائے؟ تیرے تو سائے تک کو بھی میرے قریب نہیں آنا چاہیے :

بدین چون مدق بکنشت، یک روز
بدہلیزی برون شد آن دل افروز
بدیش ناگہی بکتاش و بشناخ
کہ عمری عشق با نقش رخس باخت
گرفتش دامن و دختر بر آشت
بر افشاند آستین آنکہ بدو گفت

کہ ہاں ای بی ادب ان چہ دلیرست
 تو روپاہی، برا چہ جای شیرست
 کہ باشی تو کہ گیری دامن من
 کہ نرسد سایہ ات پراہن من
 غلام نے ملتحمہ لہجے میں عرض کی کہ جب مجھ پر نامہربانی
 ہے اور چہرہ دکھانا مقصود نہیں ہے تو آخر اس تصویر اور اشعار
 بھیجنے اور مجھ کو دیوانہ بنانے کا کیا مقصد تھا؟ زین نے جواب دیا
 کہ اس راز کو ہو کیا جائے۔ میرے دل کا ایک معاملہ ہے جو تجھ
 پر ظاہر کر دیا ہے۔ پس میرے لئے یہ مخبر کیا کم ہے کہ اس
 سلسلے میں تو ایک بہانہ بنا لیا گیا ہے :
 عباس گف ای مں خاک کوپ
 چہ میگردی ز مں پوسیدہ رویت
 چرا شعرم فرستادی شب و روز
 دلم بردی بدان رس دل افروز
 چو در اول مرا دیوانہ کردی
 چرا در آہرم بیگانہ کردی
 حواس داد آن سیمین بر آنگاہ
 کہ یک درہ نہ ای تو زین سر آگاہ
 مرا نہ سینہ کاری اوقتادہ است
 ولیکن ز بو آن کارم کشادہ است
 چنین کارم چہ جای صد غلام است
 بتو دادم پروں آئم ممام است
 برا آن ہس نباشد در زمانہ
 کہ ہو این کار را باشی بہانہ ؟
 بگفت این و ز پیش او پدر شد
 بصدق دل غلامش فتنہ تو شد

شیخ عطار فرماتے ہیں کہ میں نے شیخ ابو سعید مہنہ کے مملووظات میں دیکھا ہے کہ وہ لکھتے ہیں کہ میں ان حدود میں گیا اور دختر کعب کے حالات کے متعلق استفسار کیا کہ آیا اس کا عشق حقیقی تھا یا مجازی ؟ میری تحقیقات کا نتیجہ یہ ہے کہ جو اشعار اس نے لکھے ہیں وہ عشق مجازی کے موثرات میں نہیں لکھے جاسکتے ۔ معلوم ایسا ہوتا ہے کہ مخلوق سے ان اشعار کو کوئی علاقہ نہیں تھا بلکہ عشق حقیقی ان کا مقصود تھا ۔ معنویت میں دختر کعب کو کمال تو اور وہ غلام محض ایک بہانہ تھا :

ز لفظ بو سعید مہنہ دیدم
کہ او گنتہ است من آنجا رسیدم

پرسیدم ز حال دختر کعب
کہ عارف بود او یا عاشق صعب
چیں گفت او کہ معلوم چنان شد
کہ آن شعری کہ از طبعش روان شد

ز سوز عشق معشوق مجازی
نہ بکشاید چنان شعری بیازی
لداست آن شعر با مخلوق کاری
کہ او را بود با حق روزگاری

کمالی بود در معنی تمامش
بہانہ آمدہ در رہ غلامش
قصہ مختصر زین عرب آہ و زاری کرتی اور دل گداز اشعار،
پڑھا کرتی :

باخر دختر عاشق در آن سوز
بزاری شعر میگفتی شب و روز
ایک دن وہ باغ میں ٹہل رہی تھی اور اشعار ذیل پڑھ رہی تھی :
الا ای باد شبگیری گذر کن
ز من آن ترک یغا را خبر کن

بگو کز تشنگی آم تو بردی
جو بشہ کردیم آم بہ بردی (کذا)

سدنی امر ، اس کا بھائی حارث بھی باغ میں موجود تھا اور
فاضلے پر چمن میں پھر رہا تھا ۔ اس نے جن کو اشعار پڑھتے سنا ۔ برہم
ہو کر کہنے لگا ”بہرا کیا واپیات بک رہی ہو۔“ زین نے جب دیکھا
کہ یہ اشعار بھائی کے گوس گزار ہو گئے ہیں ، فوراً بات ہٹائی اور
کہنے لگی ”بھلا بھائی جاں ! ان اشعار کے پڑھنے میں کیا خرابی ہے ۔
درا پھر سنو۔“ یہ کہا اور ضروری تبدیلی روشناس کر کے اس
طرح پڑھا :

الا ای ناد سسگیری گذر کن
ز من آن سرخ سقا را حر کن
نگو کر تشنگی آم تو بردی
بردی آم و آم تو بردی (کذا)

ان کے ہاں ایک سقا تھا جو ”سرخ سقا“ کے نام سے مشہور
تھا اور دن بھر پانی بھرتا رہتا تھا ۔ حارث نے جب اس بعر کے ساتھ
یہ آیات سنیں تو کوئی اعتراض نہیں کیا ۔ سمجھا کہ مجھے کو غلط
فہمی ہوئی تھی ۔ خیر یہ معاملہ اس طرح ختم ہو گیا ۔ اس واقعے کے
ایک ماہ بعد ایک غنیم حارث پر چڑھ آیا ۔ حارث اپنی فوجیں لے کر
مقالے کے لیے نکلا اور لڑائی زور شور کے ساتھ شروع ہو گئی ۔ ایک
طرف حارث ، دوسری طرف بکتاش داد سچاء دے رہے تھے ۔ آخر
ایک نیر بکتاش کے سر پر آکر لگا ۔ وہ تیورایا اور قریب تھا کہ دشمن
اسے گرفتار کر لیں :

وراں سوی دگر بکتاش مہروی
دودستہ بیغ میزد از ہمہ سوی

۱ ۔ اللہ نامہ طبع استمول میں یہ مصرع یوں درج ہے ، جو درست معلوم
ہونا ہے :

”بردی آم و حوام بردی“ (مرتب)

باخر چشم زخمی کارگر شد
 سرس از زخم تیری سغت در شد
 همی نزدیک شد کان سرو رفتار
 بدست دشمنان گردد گرفتار

ادھر زین عرب بھس بدلے اور منہ چھپائے مسلح ہو کر میدان
 میں آئی۔ آتے ہی اپنی فوج کو للکارا کہ کیا کاپلی کے ساتھ جنگ
 کر رہے ہو اور رجزیہ اشعار پڑھ کر ان کے دلوں کو گرما دیا۔ پھر
 آپ آگے بڑھی اور دشمنوں پر حملہ کر دیا۔ ان کے دس آدمی زین
 نے اپنے ہاتھ سے قتل کیے۔ اتنے میں اس کی نظر زخمی بکتاش پر
 پڑی۔ اپنے عشق کے موضوع کو گھائل دیکھا، بے تاب ہو گئی۔
 دشمنوں کے مرغے میں سے اسے اٹھایا اور اپنی صفوں میں پہنچا کر
 آپ غائب ہو گئی۔ سارا لشکر حیران تھا کہ یہ روپوش بہادر سپاہی
 کون تھا جو دشمن کی صفوں میں تھلکہ ڈال کر یکایک غائب ہو گیا :

در آن صف بود دختر روی بسته
 سلاحی داشت و اسپی تک بسته
 بہ پس صف درآمد همچو کوہی
 وزو افتاد در هر دل شکوہی
 نمی دالست کس کان سیم پر کیست
 زبان بکشاد و کف، این کاہلی چیست
 اگر سمشیر بر آن برکشم من
 جگر از شیر غتران برکشم من
 چو مرغ نیر من از زہ بر آید
 ز خلق مرغ گردون زہ بر آید
 چو مار رمح را در کف بہ پیچم
 نیاید هیچ کس در صف بہ ہیچم

بگفت این و چو مردان درشت او
 اران مردان بس ده را بکشب او
 بر بکتاش آمد بیخ در کف
 بر آجا بر گرفتش برد در صف
 مہادس پس نہان شد از میانہ
 کسنی نشناخت از خلق زمانہ

انے میں شاہ بخارا کی امدادی فوج بھی آگئی ، جسے دیکھ کر
 دشمن کے پاؤں اکھڑ گئے اور حارث کی فوجیں ظفریاب ہو گئیں۔ جب
 حارث شہر میں واپس آیا تو اس نے اس نامعلوم سوار کو تلاش
 کروایا جو اس قدر بہادری سے لڑ کر غالب ہو گیا تھا ، لیکن اس کا
 سراغ نہ چل سکا :

چو حارث را مدد گسب آشکارا
 بسی حلی از بر شاہ بخارا
 درآمد لسکری ارکوه و از دشب
 کران کترب سر املاک ہر گشت
 چو حارث آن مدد در حال درنامہ
 سپاہ حارث و حارب طفر یاف
 چوسہ با شہر آمد ساء پیروز
 طلب کرد آن سوار چسب آن روز
 نداد از وی نشانی هیچ مردم
 ہمہ گفتند شد ہمچو ہری گم

راب کو زین نے اپنی ذابہ کے ہاتھ بکتاش کے نام ایک خط
 بھیجا۔ بکتاش کو اس خط کے آنے سے بے حد خوشی ہوئی۔ جب
 کچھ روز بعد بکتاش اچھا ہوئے پر آیا :
 چو زاغ سب در آمد آن دلارام
 دل دختر چو مرغی بود در دام

دل از زخم غلامس آن چنان سوخت
 کہ در یک چشم زخمش ستر جان سوخت
 کجا می شد دل او آرمیده
 یکی نامہ نوشت از خون دیدہ
 روان شد دایہ و این نامہ ہم برد
 بسر سد ، راہ ہر سر چون قلم برد
 سر بکتاش با چندین جراحت
 رستر نامہ مرہم یافت و راحت
 ز چسمن گشت سیل خون روانہ
 سی پیغام دادس عاشقانہ
 چوروزی چند آن بکتاش دمساز
 ز مجروحی بجای خویش شد باز

ایک دن استاد رودکی کا ادھر گزر ہوا۔ جب استاد نے زمین
 کی شاعری کی سہرپ سنی ، استعنائاً اس کو سر لکھ کر بھیجے اور زمین
 نے ان کا جواب اعلیٰ اسعار سے دیا۔ رودکی اس کی جودت طبع کو
 دیکھ کر حیران رہ گیا۔ اسی سلسلے میں استاد کو اس واقعے کی بھی
 اطلاع دی گئی کہ وہ ایک علام پر عاسی ہے :

براہی رودکی می رفت یک روز
 نشستہ بود آن دختر دل افروز
 اگر بیتی چو آب زر بگفتی
 بسی بہتر ازان ، دختر بگفتی
 بسی اسعار گفت آن روز استاد
 کہ آن دختر مجاہدانس مرستاد
 ز لطف طبع آن دلدار و دمساز
 تعجب ماند آنجا رودکی باز
 ز عشق آن سمن بر گسب آگاہ
 نہاد آنگہ از آنجا ہای در راہ

جب رودکی بخارا پہنچا ، شاہی دربار میں جشن کی تیاریاں ہو رہی تھیں ۔ اس جشن میں حارث بھی شریک تھا جو امدادی فوج کے شکرے کے لیے بدلت خود دربار میں حاضر ہوا تھا ۔ مجلس میں شراب کا دور چل رہا تھا ، لوگ نیم مست سے ہونے لگے تھے ۔ جب رودکی سے شعر پڑھنے کی درخواست کی گئی ، نشے کی کیفیت میں استاد نے زین عرب کے اشعار پڑھنے شروع کر دیے ۔ مجلس میں بڑی تعریف ہوئی ۔ امیر بخارا نے دریافت کیا کہ استاد ! یہ کس کے اشعار ہیں ؟ رودکی نے مستی کے عالم میں ، بحالیکہ حارث کی موجودگی کا اس کو علم نہ تھا ، کہہ دیا کہ یہ دخترِ کعب کا کلام ہے ۔ وہ ایک غلام پر عاشق ہے ۔ جو کچھ لکھتی ہے اسی کے عشق میں لکھتی ہے اور اسی کو بھیج دیتی ہے ۔ حارث نے رودکی کی یہ تمام گفتگو اپنے کانوں سے سنی لیکن مجلس میں مصلحتاً اپنے آپ کو مست و مدہوش ظاہر کیا :

چو شد لر رودکی راز آشکارا
از آنجا رفت تا شہر بخارا
خدمت شد دوتا نا پس آن شاہ
کہ حارث را مدد او کرد آنکاہ
رسیدہ بود پیش شاہ عالی
برای عذر حارث نیز حالی
یکی شاہانہ جشنی بود آن روز
چہ میگویم بہشتی بُد دل افروز
مگر از رودکی شد شعر درخواست
زبان بکشاد آن استاد برخاست
کہ بود من ید شعر دختر کعب
ہمہ بر خوالد و مجلس گرم شد صعب
شمش گفتا بگو تا این کہ گفت ست ؟
کہ مروارید را ماند کہ سفت ست

ز حادثہ رودکی آگاہ کی بود
 کہ او خود مست شعر و مست می بود
 چو سرمستی زبان نکشاد آنگاہ
 کہ شعر دختر کعب است ای شاہ
 بعد دل عاشق است او بر غلامی
 در افتاد است چون مرغی بدامی
 زمانی خوردن و خفتن نداند
 بجز بیت و غزل گفتن نداند
 اگر صد شعر گوید ہر معانی
 ہر او می فرستد در نہانی
 چو حادثہ این سخن بشنید ہشکست
 و لیکن ساخت خود را آن زمان مست

حادثہ جب اپنے وطن پہنچا ، اس کو بے حد صدمہ تھا ، لیکن
 زین سے اس نے کچھ نہ کہا ۔ اس پر جاسوس مقرر کر دیے اور
 اس تاک میں رہا کہ بہن پر کسی طرح جرم ثابت کر دے اور پھر
 اس کی جان لے :

چو القصہ بشہر خویش شد باز
 ز خواہر در نہان میداشت آن راز
 ولی از غصہ می جوشید جانش
 نگہ میداشت پنهان ہر زمانش
 کہ تا ہر وی فرو گیرد گناہی
 بریزد خون او ہر جایگاہی

جو اشعار زین نے پکتاش کو بھیجے تھے ، وہ ایک ڈبے میں
 بند رہا کرتے تھے ۔ نکتاش کا ایک دوست تھا ۔ اس نے اس خیال
 سے کہ ڈبے میں موتی ملیں گے ، اسے کھولا ۔ لیکن جب زین کے
 خطوط نظر آئے ، وہ ڈبہ لے کر سیدھا حادثہ کے پاس پہنچا ۔
 بہن کے گناہ کا بڑی ثبوت پا کر حادثہ نے اس کے قتل کا مصمم

ارادہ کر لیا :

ہر آن شعری کہ گفتہ بود آن ماہ
فرستادہ لر بکتاشی آن گلہ
نہادہ بود در درجی باعزاز
سرش بستہ کہ نتوان کرد سر باز
رفیقی داشت بکتاشی سمن لر
چنان پنداشت کان درجسب گوہر
سرش ہکشداد و آن سرہا فروخواند
بہ پیش حارث آورد و برو خواند
دل حارث ہر آتش گشت ازان رار
ہلاک خواہر حود کرد آغاز
حارث نے سب سے پیشتر اس غلام کو ایک تارک کنویں
میں قید کر دیا ۔ اس کے بعد ایک حمام گرم کروایا اور فصّاد کو
بلا کر حکم دیا کہ عریب رین کے دونوں ہاتھوں کی فصّہ کھول
دے اور جب خون بہنا جاری ہو گا ، اسی حالت میں اس کو حمام
میں بھجوا دیا ۔ حمام کے حمام دروارے اینٹ اور چوڑے سے بند
کے دیے گئے :

در اول آن غلام خاص را شاہ
بہ بند اندر فگند و کرد در چاہ
در آخر گفت تا یک خانہ حمام
بتابند از پی آن سیم اندام
شد آنکہ گفت تا از ہر دودستش
ہزد فصّاد رک اما نہ بستش
در آن گرمابہ کرد آنگاہ شاہش
فروست از گچ و از خشت راہش
بد نصیب زین کو اس کے عشق کی یہ سزا ملی لیکن اس حسن
اور شاعری کے پھول نے اپنی زندگی کی چند باقی ساعات کو بھی اپنی

معنی ہرستی کے ساتھ وفاداری میں صرف کر دیا ۔ وہ اپنے قدیم جذبہ شعر کو نہیں بھولی ۔ اس کے دونوں ہاتھوں سے خون بہہ رہا تھا اور وہ اس خون سے اپنی انگلیوں کے ساتھ دیوار پر برابر شعر لکھ رہی تھی ۔ حتمی کہ اس نے تمام دیواروں کو اپنے خوبیں نقوش سے رنگین بنا دیا اور حوں کی آخری ہوند تک صرف ہو گئی ۔ اور جب اس کے قلب کی حرکت بند ہو گئی ، وہ ایک نرس بے حان بن کر فرش پر گر پڑی :

مر انکشت در خون میزد آن ماه
ہسی اشعار خود بنوشت آنگاہ

ز خون خود ہمہ دیوار بنوشت
ز خون دل ہسی اشعار بنوشت

چو در گرماہ دیواری نماندس
ز خون ہم نیز سیاری نماندس

ہمہ دیوار چون پُر کرد ز اشعار
فرو افتادہ چون یک پارہ دیوار

شیخ عطار ، رین کی وفات پر اظہارِ حزن اور اس کی ثانت قدمی پر آفرین کرتے ہوئے فرماتے ہیں :

چنین قصہ کہ دارد یاد ہرگز
چنین کاری کرا افتاد ہرگز
بدین زاری ، بدین درد و بدین سوز
کہ ہرگز درجہان بودہ است پیکرور
بیا ، گر عاشقی ، تا درد یینی
طریق عاشقان مرد یینی

جب دوسرے دن حمام توڑا گیا ، بدقسمت زین کی لاش خون میں نہائی پڑی تھی ۔ جب دیوار پر نظر ڈالی تو اس کا آخری پیغام یہ تھا :

نگارای تو چشم چشمہ سار است
ہمہ رویم بخون دل نگار است

ز مژگانم بسلام سپردی
 غلط کردم همه آیم به پردی
 چو در دل آمدی بیرون نیایی
 غلط کردم که تو در خون نیایی
 منم چون ماهی بر تابه آخر
 نمی آبی بدین گرمابه آخر
 نصیب عشق این آمد ز درگاه
 که در دوزخ کنندش زنده آگاه
 که تا در دوزخ اسراری که دارد
 میان سوز و آتش خون نگارد
 کجا دانی که چون باید لوشتن
 چنین قصه بخون باید لوشتن
 ازین آتش که من دارم درین سوز
 بنمایم هفت دوزخ را که چون سوز
 ازین اشکم که طوفانیست خونبار
 دهم تعلیم باران را که چون بار
 ازین خونم که دریایست گویی
 در آسوزم شفق را سرخرویی
 بجز نقش خیال دل فروزم
 بدین آتش همه نقشی بسوزم
 کنون در آتش و در اشک و در خون
 برقم زین جهان خفته بیرون
 سرا بی تو سر آمد زلدگانی
 منت رقم تو جاویدان بمانی
 بکتابش موقع پا کر قید سے آزاد ہو گیا اور ایک صبح جا کر اس

نے حادث کو قتل کر ڈالا۔ اس کے بعد وہ زین کی قبر کی طرف
 بڑھا۔ ایک حنجر اس کے ہاتھ میں تھا۔ جب قبر پر پہنچ گیا،
 وہی حنجر اپنے سینے میں مار لیا اور ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا :
 ہاھر فرصتی می جست بکتابش
 کہ نا از ریر چاہ آمد پیالاش'

دوان رفت و سرِ حادث سحر گاہ
 بَسرید و روان شد نا سرِ راہ'

بھاک دختر آمد حامہ برزد
 یکی دشمنہ گومت و بر جگر زد

ازین دنیای فانی رخت برداشت
 دل از زندان و بند سحت برداشت

زین عرب کی نشاد زندگی کی نہ کہانی ہے۔ اس کا عشق ایک
 معنوی محض تھا اور نکتاش اس کے جذبات حقیقی کے لیے ایک پردہ حجاز
 تھا۔ ایک مصور اپنے جذبات کو رنگ و روغن کا لباس دینے کے لیے
 ایک منظر اور ایک معمول کی تلاش کرتا ہے۔ زین نے اپنی
 استعدادِ شاعری کو فیضانِ بخشش کی خاطر اس غلام کو اپنی نظموں
 کا موضوع بنا لیا تھا۔ لیکن ہم، جو گناہ اور نفسانی خواہشات کے
 آسان شکار ہیں، ممکن ہے کہ آج بھی اس کی سیرت اور اس کے اعلیٰ
 معیار کا غلط توازن کریں اور بشریت کے قالبِ خاکی میں ملکوتی
 صفات اور حقیقی روحانیت کے انوار کے وجود کو اپنی صورتِ نرستی کے
 اثرات میں تسلیم نہ کریں، لیکن یہ مسائل ہمیشہ مختلف رہے ہیں۔
 جاے شکر ہے کہ ہمارے ہاں ایک ایسا گروہ بھی ہے جس نے زین

۱۔ اشاعہ استنبول میر :

’کہ جست از ریر چاہ آورد بالاش‘ (مرتب)

۲۔ طبع استنبول میں یہ شعر اس طرح درج ہے :

’تھاں رمت و سرِ حادث شامگاہ

بسرید و روانہ شد ہم آن گاہ‘ (مرتب)

کے نام کو رسوائی کی، سیاہ فہرست سے خارج کر کے عفاف و مستوری کے صحیفے میں آب زر سے لکھنے کی کوشش کی ہے۔

زین عرب ایک بوالعجب ہستی ہے۔ اس کی نظیر ممکن ہے کہ دنیا کی اور قوموں اور ملکوں میں موجود ہو، لیکن اس کے خط و خال سے ملتی جلتی ایک اور تصویر، جو اس وقت ہمارے دہن میں بھر رہی ہے، وہ ہے جو حود زین کے شاداب وطن لے گزشتہ صدی میں پیدا کی ہے۔ اس سے ہماری مراد قرہ العین ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ زین عرب اپنی متاخر ہم وطن قرہ العین کے ساتھ کئی امور میں مماثلت قریبہ رکھتی ہے؛ حسن و جمال، شاعری اور حرارت قلبی کے اوصاف دونوں میں عام ہیں۔ دونوں کا انجم الم انگیز ہے اور دونوں کے متعلق ان کے اہل وطن میں اختلاف آرا موحود رہا ہے۔ ابی حب کہ قرہ العین کی اعلیٰ روحانیت کے قائل ہیں، غیر باہمی طباقوں میں اس کی نسبت قریب قریب وہی رائے ہے جو محمد عوفی نے دحدر کعب کے لیے دی ہے۔ در حقیقت سپہر مستوفی اور محمد عوفی کے خیالات میں کوئی نمایاں تفاوت نہیں ہے۔ مذہبی سرگرمی، حب کہ قرہ العین کی شاعری کا موضوع ہے، عشق محض نااضافہ درد پرستی زین کی شاعری کا امتیازی جوہر ہے۔ بدقسمتی سے زین کی شاعری کے بہت کم نمونے ہم تک پہنچے ہیں، مگر شیخ عطار کے لسانات میں، اس قدر مفہوم ہونے کے لیے ضرورت سے زیادہ مواد ہے کہ اس کی شاعری شور انگیز اور درد خیز ضرور تھی۔ اس کے سارے حوی نالے اور درد کے زمزمے بلند ہوتے تھے۔ عوفی نے جو اس کے کلام کے نمونے دیے ہیں، نہایت باند پایہ ہیں اور یہاں درج کیے جاتے ہیں :

عزل

مرا بعشق ہی محتمل کی بھیل

چہ حجت آری پیش حدای عز و جل

عشقت الدر عاصی همی نارم شد
 بدینم اندر طاغی همی شوم بنثل
 نعم بی تو نخواهم جعیم با تو رواست
 که بی تو شکر زهراس و نابو زهر عسل
 بروی نکو تکیه مکن که تا یک چند
 سنبل اندر پنهان کسد عجم زحل
 هر آینه نه دروغ است آنچه گفت کلیم
 فمن تکبر يوماً فبعد عز دل
 دیگر

دعوت من بر تو آن شد کایزدت عاشق کناد
 بر یکی سنگین دلی لا مهربان چون حویشتن
 با بدای درد عشق و داع مهر و عم حوری
 با نه هجر الدر نه پیچی و بدانی بدر من
 دیگر

ساقی^۱ ناخ می الاطیار
 هاج ستمی و هاج لی نیکاری
 دوش بر شاخک درحب آ^۲ مرغ
 نوحه میکرد و می گریست زاری
 قلت للطیر لم تنوح و تبکی
 فی دجی الليل و النجوم دراری
 من جدایم ز یاراران^۳ می نالم
 توجه نالی که با مساعده یاری

(حاشیه^۱ مصنف)

(حاشیه^۲ مصنف)

(حاشیه^۳ مصنف)

(حاشیه^۴ مصنف)

(حاشیه^۵ مصنف)

۱ - محم الفصحا ، هجر و عم کشی -

۲ - ایضاً ، ناخ لی -

۳ - ایضاً ، یکی مرغ -

۴ - ایضاً ، حویث و نالم -

۵ - ایضاً ، سعادت -

من نکویم چو خون دیدہ ببارم
تو چہ گوئی چو خون دیدہ بباری

مولانا جامی نے ذیل کی غزل بنت کعب کے نام پر رقم کی ہے -

عشق او باز الدر آوردم بہ بند
کوشش بسیار نامد سودمند
عشق دریای کراہ نا پدید
کی توان کردن شنا ای ہوشمند
عشق را خواہی کہ تا پایان بری
بس کہ بپسندید باید نا پسند
زشت باید دید و انگارید خوب
زہر باید خورد و الکارید 'قند
توسنی کردم ندانستم ہی
کز کشیدن تندتر گردد کمند

صاحبِ مجمع الفصحا نے اشعار ذیل بھی رابعہ کے تتائے ہیں :

فشاند از سوسن و گل سیم و زر باد
زہی ہادی کہ رحمت 'ہاد بر باد
بداد از نقش آذر حد نشان آب
'ممود از سحر مانی حد اثر ناد

۱ - مجمع الفصحا ، پندارید - (حاشہ مصنف)

۲ - خود ہدایت نے 'بکناش ناہ' یا 'گلستان ارم' کے نام سے ایک مثنوی

لکھی ہے جس میں ساری حکایت رابعہ کی نظم کی ہے - اس کا انتخاب

مجمع ، جلد دوم کے صفحات ۶۵۲ تا ۶۸۵ پر دیا ہے -

(مدرسہ شفیع)

عمر خیام

دیل کا مضمون میری درخواست پر ڈاکٹر شیخ محمد اقبال پروفیسر اورینٹل کالج لاہور نے لکھا تھا۔ چنانچہ اکتوبر ۱۹۲۳ء کے رسالہ ”اردو“ میں ابھی کے نام سے چھپا تھا۔ مضمون میں بقول آن کے اُس وقت بھی خامیاں تھیں اور اب جب کہ بیس سال کا اِمالہ کر چکا اور اس عرصے میں خیام پر سینکڑوں مقالات اور بیسیوں کتابیں لکھی گئیں، نئے نظریے قائم ہوئے اور نئی حقیقتیں منکشف ہوئیں، ضرورت تھی کہ مضمون پر نظر ثانی کی جاتی۔ علاوہ اس کے، چوں کہ وہ اس کے لہجے اور انداز بیان پر بھی مطمئن نہ تھے، میں نے ان سے دوبارہ درخواست کی کہ مضمون ”دو از سر نو لکھ دیں۔ لیکن مشکل یہ آ پڑی کہ ادھر تو کتابت ہو چکی تھی اور ادھر انہیں فرصت نہ تھی، اس لیے افسوس ہے کہ ان ناکزیر حالات میں مضمون کو اسی ناقص شکل میں دوبارہ شائع کیا جا رہا ہے۔

اس دوران میں خام پر جو نہایت اہم کتابیں تالیف ہوئیں، وہ حسب ذیل ہیں :

- (۱) ”رباعیات خیام کا تنقیدی مطالعہ“ از پروفیسر کرسٹن سین (کوہن ہاگن ۱۹۲۷ء)۔
- (۲) ”خیام“ از سید سلیمان ندوی (اعظم گڑھ ۱۹۲۳ء)
- (۳) ”عمر خیام“ از ڈاکٹر ریچس (جرمنی ۱۹۳۵ء)۔
- (۴) ”عمر خیام اور اس کی رباعیاں“ از ڈاکٹر ریچس (۱۹۳۵ء)۔

(۵) ”رباعیات حکیم عمر خیام“ مع مقدمہ از ڈاکٹر روزن
، سہران ۱۳۰۴ ہجری شمسی) -

(۶) سائیکلو پیڈیا آف اسلام میں عمر خیام پر مضمون - از
پروفیسر منورسکی -

(۷) ”دی نکٹار آف گریس“ از سوامی گوورد بیرہا -
(الہ آباد ۱۹۴۱ ع) - محمود شیرانی

اسلامی دنیا کے تمام گزشتہ شاعروں اور ادیبوں میں خیام کی
ہستی بالکل یکتا ہے - ایران کے اس شاعر فیلسوف کو جو شہرہ
آج حاصل ہے اور جتنا لٹریچر اس کی شخصیت ، اس کے ذائقہ حالات ،
اس کے مذہبی ، اخلاقی اور فلسفی خیالات پر گزشتہ پچاس سال کے
عرصے میں یورپ کی مختلف زبانوں میں لکھا جا چکا ہے ، اس کو
اکثر ایک جگہ جمع کیا جائے تو ایک مستقل باب نہ بن
سکتا ہے -

لیکن اب تک جو کچھ ہوا ، سب اہل مغرب کی تحقیقی اور
تأویس کا نتیجہ ہے - مسلمان بلکہ خود اہل ایران ، جن کے لیے خیام
کے کلمات مایہ ناز ہو سکتے تھے ، شروع ہی سے اس کی شخصیت
کی طرف سے بے اعتنائی کا اظہار کرتے چلے آئے ہیں - فارسی یا
عربی تذکرہ نویسوں نے مستقل طور سے کہیں اس کا ذکر نہیں
کیا - مورخوں نے اس کو بالکل پس پشت ڈالا - اس کی رباعیات
کا کوئی ایسا نسخہ ، جس پر ذرا سا بھی اعبار کیا جا سکے ، محفوظ
میں رکھا گیا - اور سخت افسوس کا مقام ہے کہ اب بھی ، جب کہ
یورپ خیام کو ہم سے روشناس کرا چکا ہے اور اس کی خوبیوں
کو تمام و کمال ہمارے ذہن نشین کرا چکا ہے ، ہماری بے توجہی
بدستور چلی جا رہی ہے - ہر چند یہ ہمارے لیے شرم کی بات ہے
کہ ہماری اپنی زبان اور اپنے ملک کی ادبیات کی تنقید میں اجنبی

لوگ ہمارے مذاق کی رہنمائی کریں۔ لیکن اس سے بھی بڑھ کر سرم ناک اس یہ ہے کہ ہم ان کی رہنمائی کے محنوں نہ ہوں اور اس سے فائدہ نہ اٹھائیں۔ اپنی ذاتی تحقیق کا قدم آگے بڑھنا اور اپنے پیس رو محققوں کی غلطیوں کی تصحیح کرنا یا ان کے ذخیرہ انکشافات میں اضافہ کرنا ہر صاحب بصنیف کا فرض ہے۔ لیکن اگر وہ ایسا نہ کر سکے تو اس درجہ قابل الزام نہیں، جتنا کہ یہ امر قابل اعتراض ہے کہ ان معلومات کو، جو پہلے سے مہا کی جا چکی ہوں، نظر انداز کیا جائے۔

یہی وہ اعتراض ہے جس کے مورد مولانا سلی اپنی مشہور کتاب ”شعرالعجم“ میں خدام کے حالات لکھنے میں ہوئے ہیں۔ مولانا سلی اردو ادیبوں میں واحد شخص ہیں جنہوں نے اسلام کی تاریخ اور خصوصاً عجم کی ساعری پر ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔ ان کے فصل و فصل سے ہم دو توقع بھی نہ خیام جیسے بے نظیر صاحب کمال کے بارے میں، جس کی شخصیت کے بارے میں علمی دنیا اس قدر گہری دلچسپی کا اظہار کر رہی ہے، ہماری معلومات میں اضافہ کریں گے اور اپنی فاصلانہ تنقید سے ان شکوک کو رفع کریں گے اور ان غلط روایتوں کی تردید کریں گے جو خیام پرستوں کے اعتقادات میں شامل ہیں۔ لیکن شعرالعجم کو دیکھنے سے ہمیں مایوسی ہوتی ہے کہ جو تفصیل خیام کے حالات میں ہم کو اس میں ملتی ہیں، وہ اس کی رباعیات کے ہر معمولی دیباچہ نوے لکھی ہیں بلکہ کچھ زیادہ، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا۔

خیام کے حالات میں سب سے پہلے مولانا شبلی نے وہ مشہور قصہ لکھا ہے جس میں بیان کیا جاتا ہے کہ حسن بن صباح، نظام الملک وزیر اور خیام، تینوں ایک ہی مکتب میں ہم سبق تھے اور انہوں نے زمانہ طالب علمی میں عہد کیا تھا کہ ہم میں سے جو ترقی پا کر کسی بڑے منصب پر پہنچے، وہ اپنے ساتھیوں کی

دست گیری کرے۔ مولانا نے محض ایک مقبول عام روایت کو مختصر طور سے لکھ دینے پر فطانت کی۔ حالانکہ یہ قصہ معاً اس قدر عجیب اور اس درجہ مورد شکوک ہے کہ ایک علمی نصیحت میں اس پر بہت لمبی چوڑی تنقید ہونی چاہیے۔

یہ قصہ تاریخ اور تذکرے کی متعدد کتابوں میں منقول ہے؛ مثلاً تاریخ گزیدہ، روضۃ الصفا، حبيب السیر اور تذکرۃ دولت شاہ سمرقندی وغیرہ میں۔ لیکن قدامت کے اعتبار سے سب سے پہلے اس کو صاحب جامع التواریخ نے (جو آٹھویں صدی ہجری کے شروع میں تصنیف ہوئی) لکھا ہے۔ اگرچہ جامع التواریخ ایک مستند کتاب ہے اور اس کے مصنف کی ثقافت مسلمہ ہے، تاہم یہ قصہ ایسا سیدھا سادہ نہیں ہے کہ ہم اس کو محض ایک مصنف کی ثقافت کی وجہ سے قبول کر لیں۔ اس کے متعلق یورپ کے تمام مشہور فضلاء نے، جو فارسی زبان کے ماہر ہیں، سعید کے طور پر کچھ نہ کچھ لکھا ہے۔ لیکن سب سے زیادہ قابلِ وصف و تنقید ہے جو چہار مقالہ نظامی عروضی کے شارح مرزا محمد قزوینی نے کتاب مذکور کے حاشیوں میں لکھی ہے۔ چونکہ مرزا صاحب علاوہ عالم و ماہر ہونے کے، اہل زبان اور خیام کے ہم وطن ہونے کا فخر بھی رکھتے ہیں، اس لیے ان کی رائے اس بارے میں ہر طرح قابلِ اعتماد ہے۔ ہم ان کی عبارت کا ملخص یہاں درج کرتے ہیں :

”رشید الدین فضل اللہ صاحب جامع التواریخ نے، جو کہ ۷۱۸ھ میں منقول ہوا، اپنی کتاب میں عمر حیا، حسن بن صباح اور نظام الملک کی رفاقت اور ہم مکتبی کے زمانے میں عہد وفا باندھنے کی حکایت بیان کی ہے۔ یہ حکایت رشید الدین کے اپنے بیان کے مطابق اس نے کتاب ”سرگزشت سیدنا“ سے اخذ کی ہے جو کہ حسن بن صباح کے حالات میں لکھی گئی تھی اور جو اسماعیلی فرقے کے مشہور قلمی ’الحوث‘ کے

کتاب خانے میں تھی۔ ہلاکو خاں تاتاری نے جب اس قلعے کو سر کیا تو علاؤالدین عطا ملک جوینی صاحبِ تاریخ جہاں کشا کو مامور کیا کہ وہ قلعے کے اندر جا کر کتاب خانے کا ملاحظہ کرے اور جس کتاب کو وہ اپنی داسنت میں محفوظ رکھے کے قابل سمجھے، رکھے، باقی کو جلا دے۔ من جملہ ان کتابوں کے جو علاؤالدین نے محفوظ کر لیں، یہ کتاب بھی تھی۔ لیکن تعجب یہ ہے کہ خود علاؤالدین نے، جس نے کہ اپنی تاریخ جہاں کشا کا ایک مستقل حصہ اسماعیلیوں اور قلعہ السوت کی تاریخ میں لکھا ہے، اس کتاب کا کہیں ذکر نہیں کیا۔

تیموں ہم سیموں کے عہد کرنے کی یہ داستان یورپ کے اکثر علما کے نزدیک جعلی ہے۔ نظام الملک کی تاریخ ولادت بالماق مورخین ۸۰۸ھ ہے اور تاریخ وفات ۸۸۵ھ۔ عم خیام اور حسن بن صباح کی پیدائش تو معلوم نہیں، لیکن ان کی وفات کی تاریخ ۵۱۷ھ اور ۵۱۸ھ ہے۔ پس اگر خیام اور حسن، نظام الملک کے ہم سن یا متقارب الس تھے، جیسا کہ اس حکایت کا مقتضا ہے، تو پھر ظاہر ہے کہ ان دونوں کی مددِ عمر سو سو سال سے بھی زیادہ ہوئی، اور گو یہ عادتاً محال ہیں، تاہم مستبعد ضرور ہے۔ پھر اگر ان دونوں میں سے ایک کی عمر اس قدر بڑھی ہوئی ہوئی، تو چنداں بعید الوقوع بات نہ تھی، تعجب اس بات پر ہے کہ دونوں کے دونوں نے معاً اس قدر فوی العادت عمریں پائی اور پھر ایک ساتھ مرے۔ علاوہ اس کے کہیں کسی کتاب میں بھی نصریحاً یا اشارتاً ان دو نامور اشخاص میں سے کسی ایک کا غیر معمولی عمر تک پہنچنا ثابت نہیں ہوا۔“

نظامی عروضی مصنف چہار مقالہ ، جو خود خام کا معاصر تھا اور جس کو متعدد دفعہ اس سے ملاقات کرنے کا موقع ملا ہے ، خیام کا ذکر دینا ہوا لکھتا ہے کہ ۵۵۰۸ء میں بادشاہ وقت نے پیغام بھجوایا کہ ہم شکار کرنا چاہتے ہیں ، تم اپنی مجوم دانی کے درمیں سے کوئی ایسی تاریح مقرر کرو جو ہر بار سے محفوظ ہو۔ چنانچہ اس نے حساب لگا کر ایک تاریح تجویز کر دی۔ مردی کا موسم تھا ، ابھی بھوڑی دور نکلے ہوں گے کہ بڑے زور کا نادل اٹھا اور سرد ہوا چلے لگی۔ خیام ساتھ تھا ، بادشاہ نے اس کو سب زجر و توسع کی۔ اس نے کہا ”آپ دراصل درس ، ابھی مطلع صاف ہوا حانا ہے اور پانچ دن تک نادل د لھانی بھی دے گا۔“ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔

اس حکایت کو خود مولانا شبلی نے ’شعر العجم‘ میں نقل کیا ہے۔ اگر ہم حمام کو نظام الملک کا ہم سن مانیں تو ۵۵۰۸ء میں اس کی عمر سو برس کی ہوئی چاہیے۔ اب حال کرنا چاہیے کہ ایک سو برس کے بڈھے بھوس کے لئے اعمال مجوم کے سونے سے پیشین گوئیاں کرنا اور پھر جازے اور ہر ناری کے عالم میں بادشاہ کی ہمراہی میں شکار کو بلانا کہاں تک فہم فہم ہے ؟

اثر یہ ملنا چاہئے کہ نظام الملک اپنے دوسرے ہم مکتوں سے عمر میں بڑا تھا ، درہم کو اس کی عمر کی برائی کم از کم بقدر بیس برس کے مانی ہوگی۔ اگر خیام اور حسن بن صباح نے اسی اسی پچاسی پچاسی برس کی بھی عمر پائی ، تو ظاہر ہے کہ ان کی ولادت ۵۴۵ء کے قریب ہوئی چاہیے۔ اس صورت میں نظام الملک ان دونوں سے فریاد ستائیس برس بڑا ٹھہرا۔ تو کیا یہ ممکن ہے کہ ایک چالیس برس کا سن رسیدہ آدمی نارہ نارہ بیرہ بیرہ برس کے بچوں کا ہم سبق ہو ؟ جب کہ دوسری طرف ہم کو معلوم

ہے کہ نظام الملک نے نوجوانی ہی میں ابو علی شاذان گورنر بلخ کے ہاں نہ حیثیت کاتب کے ملازمت اختیار کر لی تھی^۱۔

اگرچہ یورپ میں کتاب 'چہار مقالہ' 'شعرالعجم' کے بعد شائع ہوئی لیکن اوپر کی عبارت میں جو مطالب بیان کیے گئے ہیں، ان میں سے اکثر پروفیسر بروں نے اپنی کتاب "تاریخ ادبیات ایران" کی دوری حلد (صفحہ ۹۰-۱۹۲) میں درج کیے ہیں اور پھر قریب قریب ان ہی مطالب کو ون فیلڈ صاحب نے دیباچہ^۲ رباعیاتِ عمر خیام (طبع لندن ۱۹۰۱ع) میں تحریر کیا ہے۔ رباعیات کے اس ایڈیشن کا ذکر خود مولانا نے کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کتاب مذکور سے بحوی واقف تھے۔ مولانا اگر انگریزی سے ناہل نہ تھے تو کم از کم فرانسیسی اچھی طرح جانتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے انہی تحریروں میں متعدد دفعہ اس کا اعتراف کیا ہے۔ پروفیسر ہوسا نے عبدالدین الکاتب الاصفہانی کی مشہور تاریخ 'زبدہ المصربہ' (طبع لندن ۱۸۸۹ع) کے فرانسیسی دیباچے میں قریب قریب یہی نایں دہرائی ہیں^۳ اور ساتھ ہی ایک دلچسپ حقیقت کو منکشف کیا ہے جو ناہلِ نسیم ہے۔ وہ یہ کہ دراصل خیام اور حسن بن صباح کا ہم مکتب نظام الملک نہ تھا بلکہ ابوسیرواں بن خالد تھا جو کہ منصبِ وزارت میں نظام الملک کے جانشینوں میں سے تھا۔ چنانچہ خود ابوسیرواں نے واضح طور سے اس کو لکھا ہے^۴۔

عموماً تاریخی روایتوں میں اور خصوصاً ایران کی تاریخی روایتوں میں ایسا اکثر ہوا کہ غیر مشہور لوگوں کے کارناموں کو مشہور لوگوں کی طرف منسوب دیا گیا ہے۔ چنانچہ اغلب یہ ہے کہ جہاں بھی ابوسیرواں بن خالد کے حالاتِ زندگی نظام الملک کی طرف منتقل کر دیے گئے ہیں۔

۱۔ دیکھو تاریخ ابن حاکم رحمہ نظام الملک۔

۲۔ دیباچہ مذکور، صفحہ ۱۵ و ۱۶۔ ۳۔ زبدہ المصربہ، صفحہ ۶۶۔

اگر تحقیق کا قدم اور آگے بڑھایا جائے تو اسی حکایت کی تنقید کے لیے اس قدر مواد جمع کیا جا سکتا ہے کہ ایک مستقل تصنیف کی صورت بن سکتی ہے۔ لیکن تعجب ہے کہ مولانا شبلی جیسے فاضل ادیب نے ایسے اہم مسئلے کے بارے میں ایک حرف بھی نہیں لکھا۔

آگے چل کر مولانا شبلی نے خیام کے حالات جن کتابوں سے اُحد کیے ہیں، وہ حسبِ ذیل ہیں :

- (۱) تذکرۂ دولت شاہ سمرقندی۔
- (۲) نرغہ الارواح۔ سہرروری جس کو وہ تاریخ الحکما شہر زوری کے نام سے یاد کرتے ہیں۔
- (۳) تاریخ الکامل لابن الاثیر۔
- (۴) تاریخ الحکما، قفطی۔
- (۵) چہار مقالہ، نظامی عروضی۔

ان پانچ ناموں میں سے جو حالات اُحد کیے جاسکتے تھے، وہ بے شک انہوں نے اُحد کر لیے ہیں لیکن ان کتابوں کے علاوہ اور بھی بہت سی تاریخی اور ادبی کتابیں ہیں جن میں ضمناً خیام کا ذکر آگیا ہے جس کو اُحد نے لے کر کے ناظرین کے سامنے پیش کرنا تذکرہ نویس کا فرض ہے۔ ہر فارسی دان اس بات کو جانتا ہے کہ ایران کے جتنے نامور شاعر گزرے ہیں، مثلاً فردوسی، ابوری، حافظ، عطار، خیام وغیرہ، ان سب کے حالات تذکروں میں بہت کم ملتے ہیں، اور حتیٰ کسی کی سہرہ زیادہ ہے اتنا ہی اس کے متعلق معلومات کا ذخیرہ کم ہے، حتیٰ کہ حافظ اور فردوسی جیسے مایہ ناز شعرا کی تاریخِ ولادت و وفات تک محفوظ نہیں رکھی گئی۔ ایسی حالت میں جب کہ ان اہل کمال کے حالات زندگی اس درجہ کم پاب ہوں تو ان کے متعلق چھوٹی چھوٹی باتیں بھی، جو اعیانہ طور سے تاریخی کتابوں سے ہاتھ لگ جائیں، ترک کر دینا یا ان کی طرف سے بے پروائی کرنا بہت بڑے ادبی نقصان کا موجب ہو سکتا ہے۔

مولانا شبلی نے خیام کے ذخیرہ حالات میں سے جو ان کو بغیر کسی تلاش اور کاوش کے مہیا مل سکتا تھا ، نصف کے قریب بالکل چھوڑ دیا ہے جس سے اس کے سوانح عمری میں بہت بڑی کمی رہ گئی ہے ۔ خیام کے متعلق پروفیسر ژوکوفسکی کا وہ فاضلانہ مضمون ، جو انہوں نے ۱۸۹۷ء میں روسی زبان میں لکھا تھا اور جس کا ترجمہ انگریزی میں ڈاکٹر راس نے ۱۸۹۸ء میں رائل ایشیٹک سوسائٹی کے رسالے میں سائع کیا تھا ، اس کا نام مولانا کو ضرور تھا کیونکہ انہوں نے خود خیام کے تذکرے کے اخیر میں اس مضمون کا اور اس کے انگریزی ترجمے کا ذکر کیا ہے ۔ لیکن شاید وہ اتنی زحمت کو ادا نہیں کر سکے کہ اس کو منگوا کر ایک نظر دیکھ لیتے ، ورنہ انہی بڑی فروگراشت ان سے سرزد نہ ہوتی ۔ اس مضمون میں پروفیسر ژوکوفسکی نے ان تمام کتابوں کو ، جن میں خیام کے حالات نہوڑے یا بہت مل سکتے تھے ، باعتبار قدامت یکے بعد دیگرے ترتیب دے کر ذکر کیا ہے ۔ اور جو حالات ہر ایک کتاب میں سے میسر آئے ہیں ، ان کو بھی جمع کیا ہے ۔ اس مضمون کو دیکھنے سے معلوم ہو گا کہ علاوہ ان پانچ ماخذوں کے جن کا استعمال مولانا نے کیا ہے اور جس کا اوپر ذکر کر دیا گیا ہے ، پانچ کتابیں اور ہیں جن میں خیام کے حالات ملتے ہیں اور جن کو باعتبار ثقاہت کے کچھ کم قابل وہم و گہم ہیں ۔ ان میں سے ایک ہو ”مرصاد العباد“ تالیف شیخ عبداللہ ابونکر رازی معروف بہ ”دایم“ ہے جو ۵۶۲ھ میں لکھی گئی ۔ دوسری ”آثار البلاد“ قزوینی ہے جو ۵۶۷ھ کی تصنیف ہے ۔ تیسری ”جامع التواریخ“ ہے جس کا اوپر ذکر آچکا ہے ۔ چوتھی ”فردوس التواریخ“ مصنفہ مولانا خسترو ابر قوی ، جو ۵۸۰ھ میں لکھی گئی اور پانچویں ”تاریخ الفی“ جو اکبر کے عہد کی مشہور تصنیف ہے ۔

ان پانچ کتابوں میں سے خیام کے متعلق جو حالات اخذ کیے گئے ہیں ، ان کو ہم طوالت کے خوف سے یہاں دہرانا نہیں چاہتے ۔

جس کو اشتیاق ہو ، وہ پروفیسر ژوکوفسکی کے مضمون کا انگریزی ترجمہ یا کتاب چہار مقالہ (طبع یورپ) کے حواشی میں دیکھ لے ۔ آگے چل کر مولانا شبلی نے خیام کی رباعیات پر ملحوظ مضامین کے مفصل ریونو کیا ہے اور اس کی ساعری کے محاسن دکھلائے ہیں ۔ لیکن نقیدی حیثیت سے یہاں بھی مولانا ایک بہت بڑی فروگزاشت کے مرتکب ہوئے ہیں ؛ خیام کی رباعیات کے مطالعہ کرنے والے کو سب سے بڑی دہش جو پیش آتی ہے ، وہ یہ ہے کہ رباعیات کا صحیح نسخہ ، جو قابل اعتناء ہو سکے ، ہمارے زمانے تک محفوظ نہیں رہا ۔ قلمی نسخے ، جو یورپ اور اسیا کی بڑی بڑی لائبریریوں میں موجود ہیں ، ان میں رباعیات کی اعداد اور ترتیب اس قدر متعاقب ہے کہ ان سب نسخوں کا مقابلہ اور موازنہ کر کے مشترک رباعیوں کی ایک قابل اعتبار اعداد کو نکالنا اور ان کو مناسب طور سے ترتیب دینا ممکن نہیں ۔ ان مختلف نسخوں میں رباعیات کی اعداد پندرہ سے آٹھ سو تک ہیں اور بعض مطبوعہ نسخوں میں ہزار سے بھی تجاوز کر گئی ہے ۔

خیام کی اپنی رباعیات کو معین کرنا تو اس وقت تک ناممکن ہے جب تک کہ کوئی قدم اور صحیح نسخہ دستیاب نہ ہو ، جو اعتناء کے قابل ہو ۔ رہاں کا معیار اس بارے میں کارآمد نہیں کیونکہ اول تو خیام کے اپنے صحیح انداز کا نمونہ ہمارے پیش نظر نہیں ، اور اگر ہو بھی تو بہت سے دوسرے اسانذہ مثلاً مولانا روم ، عطار ، حافظ ، سنائی ، انوری ، بوعلی سینا وغیرہ کی جو رباعیات خیام کی رباعیوں کے ساتھ مخلوط ہو گئی ہیں ، ان سب کا انداز قریب قریب یکساں ہے اور سب کے مضامین متحد اور مشابہ ہیں ، لہذا ان میں تمیز کرنا اور صرف انداز بیان سے مصنف کا پتا لگانا محال ہے ۔ پروفیسر ژوکوفسکی نے اپنے مضمون میں ، جس کا اوپر ذکر ہوا ، نہایت محنت اور دلاس سے خیام کی بنیادی رباعیوں کا کھوج لگا کر بتایا ہے کہ یہ رباعیاں دوسرے شعرا کے دیوانوں میں بھی پائی جاتی ہیں ۔

لیز ان شاعروں کی فہرست دی ہے جن کی تعداد چالس سے زائد ہے۔ اور اسی فہرست کو پروفیسر نرٹن نے اپنی تاریخ کی دوسری جلد (صفحہ ۲۵۶ و ۲۵۷) میں نقل کیا ہے۔ ڈاکٹر نکسن ماہر فارسی، رباعیات خیام (طبع لندن، ۱۹۰۹ء) کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ پروفیسر زوکومسکی کے مضمون لکھنے کے بعد سے اب تک یعنی (۱۸۹۷ء سے ۱۹۰۹ء تک) اس قسم کی رباعیوں کی تعداد ییاسی سے تجاوز کر کے ایک سو ایک تک پہنچ چکی ہے۔ اور اگر تلاش جاری رکھی جائے تو اور بھی اضافہ کیا جا سکتا ہے۔

عرس یہ ہے کہ حالات موحودہ میں خام کی رباعیات کا متعین کرنا دسوار ہے۔ مولانا شبلی نے اس حقیقت کو بالکل نظر انداز کیا ہے اور ان امور پر بالکل ٹوٹی بحث میں کی کہ مثلاً وہ کون سی رباعیاں ہیں جو ممکن طور سے خیام کی اپنی کہی جا سکتی ہیں؟ اس کی رباعیوں کی صاحب ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر ہو سکتی ہے تو کیوں کر؟ کون سا مطبوعہ یا غیر مطبوعہ نسخہ زیادہ قابل اعتبار ہے؟ مذاق سلیم کو اس میں کہاں تک دخل ہو سکتا ہے؟ حمام کی رباعیات کا دوسروں کی رباعیات کے ساتھ مخلوط ہونے کا ناعب کیا ہے؟ اور کیا وجہ ہے کہ اس کا کلام محفوظ نہیں رہا؟ وغیرہ وغیرہ۔

اس بحث کو حسب ضرورت طول دیا جا سکتا ہے اور رباعیات کا مطالعہ کرے والوں کے لیے حد سے زیادہ دلچسپ ہو سکتا ہے۔ بلکہ ہمارا خیال ہے کہ ان کے لیے بے حد ضروری ہے کیونکہ جب تک محقق اور تحقیق کے ساتھ خیام کی اپنی رباعیات متعین نہ ہو سکیں گی، اس کی شخصیت شکوک اور قیاسات کے غبار میں ملفوف رہے گی۔

مولانا شبلی نے انا بھی بیان نہیں کیا کہ رباعیات حمام کا کون سا نسخہ ان کے پیش نظر ہے جس میں سے وہ نقید کے لیے رباعیات کا انتخاب کر رہے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے

یہ فرض کر لیا ہے کہ ساری دنیا میں فقط ایک ہی نسخہ، جس کا متن متحد ہے، دستیاب ہو سکتا ہے جس کی صحت میں کسی کو کلام نہیں لہذا پتا نشان بتانے کی کوئی ضرورت نہیں۔

جو رباعیاں مولانا نے تنقید کے لیے اشعار کی ہیں، ان میں سے دس ایسی ہیں جو پروفیسر ژوکوفسکی کی آن بیسی رباعیوں میں سے ہیں جن کو انہوں نے اوروں کی طرف منسوب پایا ہے۔ ان میں سے ہر ایک کا پہلا مصرع ناظرین کی دل چسپی کے لیے لکھ دیا جانا ہے:

(۱) من بندہ عاصم رضای نو کحاسب

(۲) آئم کہ ہدید گشم از قدرت تو

(۳) ای چرخ ز گردس نو خرسند بیم

(۴) گویند کہ فردوس بریں خواہد بود

(۵) جمعی متفکرند در مذهب و دین

(۶) گر از پی شہوت و هوا حواہی رفت

(۷) ایزد چو خواست آچہد من خواستہ ام

(۸) دریاب کہ ار روح جدا حواہی رفت

(۹) در دہر ہر آنکہ نیم ناپی دارد

(۱۰) نا این دو سہ نازاں کہ چنان می دانند

خیام کی تصنیفات کے ذکر میں مولانا سلی فرماتے ہیں :

”تصنیفات بہت کم ہیں۔ زیچ جو بیمار کی تھی، اس کا ہمارے اسلامی ملکوں میں نو پتا ہیں لیکن یورپ نے چھاپ کر شائع کی ہے۔“

(شعرالعجم، صفحہ ۲۳۰)

۱۔ الفوس ہے کہ ژوکوفسکی کا اصلی مضمون، جو انہوں نے روسی زبان میں لکھا تھا، دس باب نہیں ہو سکتا ورنہ ہم یہ بھی بتا سکتے کہ ان میں سے ہر ایک رباعی کس کی طرف منسوب ہے۔ مضمون کے انگریزی ترجمے میں صرف رباعیاں بتائی گئی ہیں، شعرا کا نام نہیں دیا۔

خیام کی کوئی زیچ آج تک یورپ میں شائع نہیں ہوئی۔ رباعیات کے علاوہ جو کتب یورپ نے شائع کی ہے، وہ دراصل اس کا العبرا ہے، جس کا عربی متن مع فرانسیسی ترجمے کے بتقام پیرس ۱۸۵۱ع میں چھاپا گیا ہے۔ یہ العبرا اور اس کے ساتھ تین تصنیفیں خدام کی اور ہیں جن کا مولانا نے ذکر نہیں کیا، اور لطف یہ ہے کہ ان تین میں سے دو اس وقت قلمی نسخوں کی صورت میں موجود باقی جاتی ہیں۔ ایک کا نام ”رسالہ فی شرح ما اشکل من مصادرات امیدس“ جس کا ایک نسخہ لیڈن کے کتب خانے میں ہے۔ دوسرے ”رسالہ فی الاحتمال لمعرفة مقداری الذهب و الفضة و جسم مرکب منهما“ جس کا نسخہ مقام گوہا (حرمی) کی لائبریری میں موجود ہے۔ اور تیسرے ”لوازم الامکھ در فصول و علل اختلاف ہواہ بلاد و اقلیم“۔

ایک دوسری جگہ مولانا نے لکھا ہے :
 ”حام مسائل فلسفہ کے بیان کرنے میں نہایت عمل کرنا تھا۔ اس نے پہلے تو یہ کہہ کر ٹالا کہ میں اس مسئلے کو اپنی کتاب ”عرائس الفائنس“ میں بہ تفصیل لکھ چکا ہوں“....الح (صفحہ ۲۲۹ - ۲۳۰)۔

کتاب ’عرائس الفائنس‘، جس کو مولانا نے خیام کی تصنیف بتا دیا ہے، اس کے لیے انہوں نے کوئی سند نہیں دی۔ تہر زوری کی اصل عبارت میں، جس کا وہ ترجمہ کر رہے ہیں اور حوالہ حواشی چہار مقالہ (صفحہ ۲۱۲) میں نقل کی گئی ہے، ”عرائس الفائنس“ کا کہیں ذکر نہیں۔ ظاہراً اتنی بات انہوں نے اپنی طرف سے ڈرھا دی ہے۔

جو مطالب اس مصمون میں بیان کیے گئے ہیں، ان کے متعلق یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ ان میں کوئی نئی بات بیان نہیں کی

کئی - فارسی زبان کے ماننے والے جو بواسطہ انگریزی تاریخ ایران کا مطالعہ کرتے ہیں ، ان باتوں سے بالعموم واقف ہیں - البتہ اردو میں شاید ابھی تک ان مطالب کی ترجمانی نہیں ہوئی اور یہی خیال اس مضمون کے لکھے جانے کا باعث ہوا - جب کہ شعرالعجم جیسی بلند پایہ کتاب میں ان باتوں کو ترک کر دیا گیا ہے ، تو یہ فرض کر لیتا کہ چھوٹے درجے کی تصانیف میں یہ مباحث لکھے جا چکے ہیں ، بعید از قیاس ہے -

اعشاريه

اشاره

اشخاص

(الف)

- آبی ، ابو علی - ۲۶۸ ، ۲۶۹ -
 آدم ، حضرت - ۵۳۶ ، ۵۳۹ ،
 ۵۵۷ ، ۶۸۸ ، ۶۹۰ -
 آذر برزین ، سورخ - ۱۷۶ -
 آذر ، پرویسر سراج الدین - ۶۲ ،
 ۹۵ ، ۲۶۷ ، ۳۷۹ ، ۳۸۹ ،
 ۴۹۵ ، ۵۰۰ ، ۵۰۸ ، ۵۰۹ ،
 ۵۱۶ ، ۵۲۳ ، ۵۲۷ ، ۵۵۳ ،
 ۵۷۵ ، ۵۸۳ ، ۶۱۹ ، ۶۲۸ ،
 ۶۶۰ -
 آزاد بلگرامی - ۲۳ ، ۳۲۶ -
 آزاد سرو - ۱۷۳ ، ۱۷۴ -
 آزاد ، محمد حسین - ۴۲ ، ۴۳ ،
 ۷۲ ، ۱۱۷ ، ۵۵۹ ، ۶۷۳ ،
 ۶۷۶ ، ۷۰۵ ، ۷۰۹ ، ۷۶۳ ،
 ۷۶۹ -
 آلان پندی - ۷۵۴ -
 آئیوناف - ۳۹۶ ، ۳۹۷ ، ۵۰۹ ،
 ۵۲۳ ، ۵۲۴ -
 اباقا خان - ۴۳۱ ، ۴۳۲ -
 ابرار ، خواجہ - ۵۲۸ -
 ابراهیم ، حضرت - ۱۶۶ ، ۵۵۶ -
 ابراهیم غزنوی سلطان - ۷۹ ،
 ۱۳۲ ، ۸۰۷ -
 ابن الاثیر - ۳۸ ، ۲۳۶ -
 ابن المقفع - ۲۴ -
 ابن یحیی - ۳۷۵ -
 ابن خردادبه - ۶۸۹ ، ۶۹۷ -
 ابن خلکان - ۷۵۳ -
 ابن قتیبہ - ۶۹۳ -
 ابن ماکولا - ۲۵ -
 ابن مفرغ - ۶۹۳ ، ۶۹۴ ، ۶۹۵ ،
 ۶۹۶ ، ۶۹۷ -
 ابن ندیم - ۱۵ -
 ابن یحیی - ۳۲۵ ، ۴۳۶ -
 ابو ابراهیم اسماعیل - ۷۵ -
 ابو احمد عثمان بن عفان سجزی ،
 امام - ۶۹۰ -
 ابو اسحاق - ۸۱ -
 ابو الاثمت قمی - ۶۹۷ -
 ابو العارث - ۸۲ -
 ابو الحرث حرب بن محمد الحنوری
 الہروی - ۷۴۳ -
 ابو الحسن قدسی - ۸۰۲ -
 ابو الحسن باخرزی - ۷۴۴ ، ۷۴۶ -
 ابو الحسن بخارا - ۷۸ -
 ابو الحسن بن محمد یزدادی ، امام -
 ۷۷۲ -

- ابو الحسن خرقاني شيخ - ٨٨٥ ، ٥٠٦ ،
 ٨١١ - ٨١٣
 ابو الحسن ديوانه - ٨٢٣ -
 ابو الحسن عتي - ٤٠ -
 ابو الحسن علي الترمذي - ١٣١ -
 ابو الحسن علي بن الياس الاغاچي -
 ٦٣ ، ٤٤ ، ٤٦١ -
 ابو الحسن عمراني - ٢٩١ ، ٢٩٢ ،
 ٢٩٣ -
 ابو الحسن فراهاني - ٤٢٢ -
 ابو الحسن محمد بن ابراهيم - ١٤٠ -
 ابو السواد شاه بن الفضل امير -
 ٤٤٤ ، ٤٤٨ ، ٨٠٣ -
 ابو العباس باحررى - ٤٦٠ -
 ابو العباس تاش ، حسام الدوله - ١٨٦ ،
 ١٦٨ -
 ابو العباس روهاني - ٨٠٣ -
 ابو العباس زنجي - ٤٦ -
 ابو العباس - ٤٤٣ -
 ابو عباس فضل - ٦٨ -
 ابو العباس فضل بن احمد اسفرائني -
 ١٠٢ ، ١٨٥ ، ٢٠٥ -
 ابو العباس فضل بن عباس الربجي -
 ٨٥ ، ٤٨ -
 ابو العباس مروزي - ٤ -
 ابو الفتح سني - ١٥ ، ٣٤ ، ٤٣٣ -
 ابو الفتح ، خواجہ - ٢٦٩ -
 ابو الفتح محمد بغدادى - ٣٣٣ ،
 ٦٢٢ -
 ابو الفرج - ٣٢٠ -
 ابو الفرج اصفهاني - ٦٩٣ -
 ابو الفرج روني - ٦٢١ ، ٤٣٢ -
 ابو الفرج سعي - ٨٠٣ ، ٨٠٤ -
 ابو الفضل بلعمي - ٢٠ ، ٢٣ ، ٢٥ ،
 ٣٦ ، ٤١ ، ٤٦٨ ، ٤٤١ -
 ابو الفضل حسن - ٥٠٦ -
 ابو الفضل سعد الدين - ٣٣٣ ،
 ٣٣٥ -
 ابو الفضل علامي - ٣٢٥ ، ٣٢٦ -
 ابو القاسم سلطان - ٩٦ ، ١٣٥ ،
 ٥٣٨ ، ٦١٠ ، ٨٠٢ -
 ابو القاسم باندك زمان - ١٣٣ -
 ابو القاسم احمد بن حسن سيختي -
 ١٠٢ ، ١١٣ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ،
 ١٣٣ ، ١٣٥ ، ١٣٩ ، ١٥٤ ،
 ١٥٨ ، ١٦٣ ، ٢٠٥ -
 ابو القاسم طوسي - ٣٨٥ ، ٣٨٦ ،
 ٣٨٤ ،
 ابو القاسم عبدالرحمن بن عبدالصمد -
 ٣٣٨ -
 ابو القاسم قائم مقام - ٤٢٩ -
 ابو القاسم كثير ، خواجہ - ١٩٣ -
 ابو الليث طبري - ٤٥٩ -
 ابو المثل بخاري - ٤٦ -
 ابو المعاسن نصر بن نصر - ٣١٤ -
 ابو المظفر بن احمد محمد چغتاي -
 ٥٣ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ،
 ٦٤ ، ٦٨ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ١٠٢ ،
 ١٠٣ ، ٤٦٢ ، ٤٦٥ ، ٤٦٦ ،
 ٨٦٤ -

- ابوالمظفر بن نصر - ۹۵، ۹۶ -
 ابو المظفر جلال الدین - ۳۷۷،
 - ۳۷۸ -
 ابوالمظفر ظاهر - ۶۳، ۱۳۱ -
 ابوالمناقب ظهیر الدین ناصر - ۳۱۷ -
 ابوالموید بلخی - ۳۵، ۴۶، ۱۶۷،
 ۱۶۹، ۳۶۸، ۷۳۳، ۷۷۱ -
 - ۷۸۵ -
 ابوالمظفر العباس بن طرخان - ۶۹۷ -
 ابوایوب انصاری، حضرت - ۲۳۲،
 - ۲۳۳ -
 ابوبکر امام - ۵۲۸ -
 ابوبکر اسکاف ترمذی - ۱۳۱ -
 ابوبکر بن حسن قهستانی - ۱۰۲ -
 ابوبکر، حضرت - ۳۴۲، ۴۶۰،
 - ۵۵۵، ۵۶۶ -
 ابوبکر حبیری - ۱۱۳ -
 ابوبکر خوارزمی - ۷۷۳ -
 ابوبکر محمد - ۶۴، ۶۵ -
 ابوبکر نصره الدین - ۲۳۹، ۳۸۰،
 ۳۸۲، ۳۸۳ -
 ابوجعفر، امیر - ۷۴۵ -
 ابوجهل - ۸۱۳ -
 ابوحفص سفدی - ۹، ۶۹ -
 ابوحنیفه - ۵۵۳، ۵۵۵ -
 ابوحنیفه اسکاف - ۱۳۱، ۱۳۲ -
 ابوحنیفه دینوری - ۱۶۷ -
 ابوجہان توحیدی - ۱۹ -
 ابو دلف - ۸۹، ۱۶۵، ۱۶۶،
 ۴۱۳، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴ -
 ابو دلف شیبانی - ۱۹۸ -
 ابو دلف عجلی - ۷۲۰، ۷۳۳،
 - ۷۵۳ -
 ابو دلف کرکری - ۱۹۷ -
 ابو رجا - ۹۱، ۹۲ -
 ابو زراعہ المعمری الجرجانی - ۱۸ -
 ابو زرچمبر - ۷۰۰، ۷۸۲ -
 ابوسعید الادریسی - ۲۱، ۴۶ -
 ابوسعید ابو الغیر - ۷۶، ۱۲۵،
 ۲۲۷، ۲۲۸، ۵۰۴، ۵۰۵،
 ۵۰۶، ۸۲۹، ۸۳۱ -
 ابوسعید سلطان - ۴۳۲ -
 ابوسعید محمد مظفر چغانی - ۶۳،
 ۶۴، ۶۵، ۶۷، ۷۷ -
 ابوسعید مشرف - ۱۹۲ -
 ابوسعید مہند، شیخ - ۵۷۶،
 - ۸۳۹ -
 ابوسہیل حمدوی - ۱۴۹ -
 ابوسہیل دبیر عید اللہ بن احمد -
 - ۱۰۲ -
 ابوسہیل زوزنی - ۱۰۲ -
 ابوسہیل حمدانی - ۱۳۷، ۱۳۸،
 - ۱۴۹ -
 ابوشعیب - ۴۴ -
 ابوشکور بلخی - ۱۲، ۱۵، ۴۵،
 ۵۶، ۷۳، ۷۴، ۷۸، ۱۷۷ -
 ۲۰۴، ۷۱۳، ۷۱۹، ۷۳۲،
 - ۷۵۵، ۷۴۳ -
 ابوصالح منصور بن نصر - ۶۳ -
 ابوطالب نعیم - ۲۵۳، ۲۶۰ -

- ابوطاهر ، خواجه - ۱۹۳ -
 ابوطاهر الطیب - ۳۵ -
 ابوطاهر خاتونی - ۶۶۹ ، ۶۷۳ -
 ابوطاهر خسروانی - ۳۵ -
 ابوطالب - ۱۳ ، ۶۸۷ ، ۷۱۳ ،
 ۷۱۹ ، ۷۲۰ ، ۷۳۳ ، ۷۵۲ ،
 ۷۵۳ -
 ابو عبدالله عبدالرحمن بن محمد
 العطار دی - ۷۳۳ -
 ابو عبدالله محمد المعروف برونده البلخی
 - ۷۳۳ -
 ابو علی احمد - ۶۳ -
 ابو علی بلخی - ۱۶۹ -
 ابو علی سیمجوری - ۱۶۸ ، ۱۶۳ -
 ابو علی شادان - ۸۵۹ -
 ابو علی محمد بن الیاس سمرقندی -
 ۷۷ ، ۷۸ -
 ابو لهب - ۸۱۳ -
 ابو محمد عباس - ۶۳ -
 ابو محمد عبدالله کافی زوزنی - ۱۵ -
 ابوسلم محمد بن بصرامشعانی - ۶۹۷ -
 ابو منذر اسد بن عبدالله القسری -
 ۶۹۶ -
 ابو منصور - ۶۳ ، ۱۲۳ ، ۱۷۱ -
 ابو منصور الثعالبی - ۱۵ -
 ابو منصور المعمری - ۱۷۱ -
 ابو منصور بن علی احمد - ۶۵ -
 ابو منصور دمشقی - ۸۰۳ -
 ابو منصور عبدالرزاق - ۱۷۰ ،
 ۱۷۵ -
 ابومنصور عبدالرشید - ۷۳۳ -
 ابومنصور محمد - ۵۳ ، ۷۳۳ -
 ابومنصور موفق بن علی هروی -
 ۱۹۸ -
 ابومنصور ورسودان - ۳۲ ، ۳۳ ، ۳۵ -
 ابوموسیٰ قرالوی - ۳۵ -
 ابونصر - ۲۸ ، ۶۳ ، ۱۹۲ -
 ابونصر احمد بن منصور طوسی -
 ۱۹۵ -
 ابونصر بن استاد ابوالقاسم قشیری -
 ۳۳۸ -
 ابونصر بن احمد - ۷۷۷ -
 ابونصر علی بن احمد اسدی - ۱۹۷ -
 ابو نصر فارابی - ۷۲۰ ، ۷۵۶ -
 ابو نصر محمد بن سمعود بن ملان -
 ۲۹ -
 ابو نصر مشکانی - ۱۹۲ ، ۲۰۶ -
 ابونصر ملان - ۲۷ ، ۲۸ ، ۳۲ ،
 ۳۶ ، ۳۷ ، ۳۸ -
 ابو یحییٰ - ۶۳ -
 ابو یوسف یعقوب بن لیث صفار -
 ۶۹۰ ، ۶۹۱ ، ۶۹۲ ، ۶۹۹ ،
 ۷۳۰ ، ۷۵۳ ، ۷۵۳ -
 ابی بکر محمد - ۳۲۹ -
 ابی سعید ارسلان آه بن آق سنقر -
 ۷۳ ، ۷۵۵ -
 ابابک سلغر ، سلطان - ۶۶۱ -
 اتقان - ۲۸۵ -
 اتسرن ، خوارزم شاه - ۲۸۵ -
 اثیر الدین - ۶۶۲ -

- اجل جبال الدین - ۳۱۷ -
 احمد - ۱۴۴ -
 احمد بدیلوی سبزواری - ۷۵۶ -
 احمد بن انویکر بیابانکی - ۶۶۲ -
 احمد بن اسمعیل - ۱۷۴ -
 احمد آتش - ۶۹۹ -
 احمد بن سهل - ۱۷۴ ، ۱۷۳ -
 احمد بن محمد المنشوری السمرقندی -
 ۶۹۹ -
 احمد بن منصور بن قراتکین - ۱۷۱ -
 احمد پرویز شاه ، سلطان - ۱۲۳۹ ،
 ۲۴۰ ، ۲۴۱ ، ۲۴۲ -
 احمد حنبل - ۵۵۵ -
 احمد خان - ۴۳۱ -
 احمد خسروی ، سلطان - ۲۶۴ ،
 ۲۶۶ -
 احمد عبدالصمد - ۱۹۲ -
 احمد علی سندیلک - ۳۹۳ -
 احمد علی منہی - ۱۷ -
 احمد غزالی - ۴۴۸ -
 احمد مرسل - ۳۱۴ -
 احمد معالی - ۲۳۵ -
 احمد منوچهر - ۱۸۶ -
 احمدیلی آقسنقر - ۳۹۴ -
 ادیب صابر - ۳۲۰ ، ۳۲۳ ،
 ۳۲۴ ، ۳۲۶ -
 ارچاسپ - ۵۴ ، ۷۰۴ -
 اردشیر - ۶۷۵ -
 اردشیر بالکا - ۶۷۴ -
 اردوان - ۶۷۴ -
 ارزق - ۲۳ ، ۳۸۶ -
 ارسطو - ۳۲۰ -
 ارسطو سکندر - ۷۸۲ -
 ارسلان جاقب - ۱۲۵ -
 ارسلان حاتون - ۱۰۵ -
 ارسلان خان - ۱۲۵ -
 ارشاد خاقانی - ۷۲۲ -
 ارشد الدین - ۲۴۷ ، ۳۱۷ -
 ارغش قربادوند - ۷۷۱ ، ۷۷۵ ،
 ۷۸۴ ، ۷۸۵ -
 ارغون خان - ۴۳۱ ، ۴۳۲ -
 اربوز خان بن تغان - ۶۳۶ -
 اسپرنگر ، ڈاکٹر - ۴۸۸ ، ۴۹۳ ،
 ۴۹۶ ، ۴۹۷ ، ۵۰۳ ، ۵۲۲ -
 اسٹورٹ - ۵۲۴ ، ۵۲۴ -
 اسحاق - ۱۱۶ ، ۲۲۶ ، ۲۲۷ ،
 ۳۷۳ ، ۵۵۶ -
 اسحاق ، واحد الدین - ۳۱۳ ،
 ۳۱۶ -
 اسحاق ، حضرت - ۳۲ ، ۶۰۲ -
 اسحاق ختلانی ، خواجہ - ۴۹۴ -
 اسپنوی - ۱۲۹ -
 اسدی طوسی - ۳۹ ، ۴۶ ، ۵۹ ،
 ۸۸ ، ۸۹ ، ۱۶۶ ، ۱۶۹ ،
 ۱۹۶ ، ۱۹۷ ، ۱۹۸ ، ۱۹۹ ،
 ۲۰۰ ، ۲۰۱ ، ۲۰۲ ، ۲۰۴ ،
 ۴۱۳ ، ۴۲۱ ، ۴۳۴ ، ۶۷۹ ،
 ۶۹۹ ، ۷۳۴ ، ۷۳۵ -
 اسرائیل - ۵۵۷ -
 اسعد شوجان - ۲۲۷ -

- ۱۹۵ ، ۴۲۱ ، ۵۷۳ -
 بدیع الزمان بهدائی - ۷۷۲ -
 بدیع بلخی - ۷۷۲ -
 براقین ، پرویسر - ۷ ، ۷ ، ۸ ،
 ۷ ، ۸۱ ، ۱۱۶ ، ۱۱۷ ،
 ۱۱۸ ، ۱۲۸ ، ۱۳۳ ، ۱۳۵ ،
 ۱۸۵ ، ۱۹۵ ، ۱۹۶ ، ۱۹۷ ،
 ۲۳۰ ، ۲۳۴ ، ۲۳۷ ، ۲۵۵ ،
 ۲۶۴ ، ۴۴۶ ، ۵۲۶ ، ۵۲۸ ،
 ۸۵۹ ، ۸۶۳ -
 برج مویں لال خلف بابو بهاری لال -
 ۳۵۹ -
 برد عالی - ۷۵۳ -
 بولین - ۱۷۱ -
 برهان الدین ابوالحسن بن ناصر
 الغریبی الملقب به برهانگر -
 ۲۱۴ ، ۲۱۶ -
 برهانی ، امیر الشعرا - ۲۰۸ -
 برکه خان - ۴۳۱ -
 بشار بن برد - ۱۹ -
 بطلمیوس - ۷۸۸ -
 بکتاش - ۸۳۰ ، ۸۳۴ - ۸۳۷ ،
 ۸۴۰ ، ۸۴۲ - ۸۴۶ ،
 ۸۴۸ -
 بلکانکین - ۸۱ ، ۸۲ -
 ... بن احمد البدری الفزلی -
 ۷۷۳ -
 بوذر غفاری - ۴۴ ، ۵۰۵ ،
 ۵۲۸ ، ۵۳۳ -
 بوسفیان - ۲۱۶ -
 ۴۸۶ ، ۶۲۱ ، ۵۷۰ ،
 ۶۲۷ ، ۶۳۴ ، ۶۳۹ ، ۶۸۶ ،
 ۷۰۱ ، ۷۰۸ ، ۷۱۳ ، ۷۲۲ ،
 ۷۵۹ ، ۸۲۱ ، ۸۶۰ ، ۸۶۲ -
 ابوشیروان بن خالد - ۸۵۹ -
 اوحدی کرمانی - ۴۳۲ ، ۴۳۳ -
 اوحدی مراغی - ۴۴۶ -
 اورمرد - ۶۷۲ -
 اورنگ زیب - ۵۲۷ -
 اوکستانی - ۶۲۰ ، ۶۲۱ -
 اویس قری - ۳۶۸ -
 ایتو عثم - ۳۹۴ -
 ایار - ۹۷ ، ۹۸ ، ۹۹ ، ۱۰۰ ،
 ۱۳۹ ، ۱۴۰ ، ۱۴۱ ، ۱۴۲ ،
 ۱۴۷ ، ۱۵۰ ، ۱۸۵ ، ۵۰۵ ،
 ۵۲۸ ، ۵۳۳ ، ۸۱۲ -
 ایاس بن معاویه - ۸۰۳ -
 ایتھے ، ڈاکٹر - ۱۸ ، ۱۹۵ ،
 ۴۴ ، ۵۲۳ ، ۵۲۴ -
 ایلک حان - ۸۱۰ -
- (ب)
- ناربد حمیری - ۶۸۷ -
 پایزید سطاسی ، شیخ - ۵۰۴ ، ۵۰۵ ،
 ۵۰۶ ، ۵۶۳ ، ۵۷۷ ، ۵۹۸ ،
 ۵۹۹ ، ۶۰۰ ، ۶۱۰ ، ۶۱۱ ،
 ۶۱۲ ، ۷۲۰ ، ۷۵۵ -
 بدرالدین سنقر - ۳۱۷ -
 بدیع الدین - ۱۲۶ ، ۱۲۷ -
 بدیع الزمان فروز انور - ۱۹ ،

- باح بن حرامانی هردی - ۱۷۵ -
 تاج ریزه - ۳۵۹ -
 نایبال - ۶۳۹ -
 برتی - ۵۲۳ -
 برمد ، حضرت - ۲۳۹ -
 براو - ۹۲۸ -
 بقی زاده - ۶۷ -
 بقی کشی - ۲۲۲ ، ۲۶۵ ، ۳۷۰ ،
 ۳۸۵ ، ۶۳۵ -
 تکس ، سلطان علاءالدین - ۶۳۶ ،
 ۶۳۷ ، ۶۳۸ ، ۶۵۹ ، ۶۶۰ -

ٹ

- ٹرنومیکس - ۱۲۴ ، ۱۸۱ -

ث

- ثعالبی ، امام - ۷۸ ، ۷۷۲ ، ۷۷۳ -

ج

- حافظ - ۶۸۶ ، ۶۸۷ -
 حارثہ زمخشری - ۷۰۰ -
 جامی ، مولانا - ۱۹ ، ۱۴۵ ،
 ۱۳۱ ، ۳۸۵ ، ۴۱۷ ، ۴۲۴ ،
 ۴۲۵ ، ۴۳۴ ، ۴۳۸ ، ۴۵۸ ،
 ۶۱۳ ، ۷۰۲ ، ۷۲۳ ، ۷۲۴ ،
 ۸۲۸ ، ۸۲۹ ، ۸۳۱ ، ۸۵۲ -
 جبریل ، حضرت - ۵۲۸ ، ۵۵۷ ،
 ۶۱۱ -

چ

- چائیکین - ۱۹۵ -
 چفری نک - ۱۶۵ -
 چنگیزخان - ۴۳۱ ، ۵۶۹ ، ۸۰۸ -

ح

- حاتم بن ابدال - ۷۰۵ -
 حاجب - ۷۷۵ -

- جعفر صادق ، امام - ۵۰۴ ، ۵۰۶ ،
 ۵۳۵ ، ۵۳۶ ، ۵۵۷ ، ۵۵۸ -
 ۶۸۶ -

- حلال الدین افشان - ۴۰۹ -
 حلال الدین اکبر - ۷۲۳ -
 حلال الدین فیروز شاہ خلجی -
 ۴۳۴ -

- جلال الدین منکبرنی - ۶۱۸ ، ۶۳۸ ،
 ۶۳۹ ، ۶۶۰ ، ۶۶۱ -
 حلال الدین والدیا - ۳۱۶ -
 حلال الوزرا - ۲۲۹ ، ۲۳۰ ، ۲۴۲ ،
 ۳۱۵ ، ۳۳۱ ، ۳۳۲ -

- جبال اشراف - ۳۱۷ -
 جبال الدین ابوالمفاخر - ۲۲۴ -
 جبال الدین عبدالوراق - ۶۱۶ ، ۶۴۰ ،
 ۶۴۲ ، ۶۵۶ ، ۶۶۱ -

- حمید ، شیخ - ۵۰۴ ، ۵۱۴ ، ۵۶۱ ،
 ۵۷۷ ، ۵۹۸ ، ۵۹۹ ، ۶۱۰ ،
 ۶۱۱ ، ۶۱۲ -

- حولوع - ۹۵ -
 جهان آراء - ۳۶۹ -

- جهانگیر - ۷۷۰ -
 حرے ہال - ۸۲ ، ۴۰۶ ، ۸۱۰ -
 حیہانی - ۱۸ -

- حاجب شمس - ۶۶۲ -
 حاجی حلیفہ - ۲۶۵ ، ۴۸۸ -
 ۴۹۶ ، ۴۹۸ ، ۵۲۳ ، ۵۲۷ -
 حارث ابن الکعب - ۷۳۳ ، ۷۵۳ ،
 ۷۵۴ ، ۸۳۰ — ۸۳۴ ، ۸۳۶ ،
 ۸۴۲ ، ۸۴۴ ، ۸۴۵ ، ۸۴۶ -
 ۸۴۹ -
 حالی ، مولانا - ۳۳ ، ۱۶۴ -
 حافظ ، خواجہ - ۲۲ ، ۲۷ ، ۷۰ ،
 ۲۲۹ ، ۴۳۶ ، ۴۳۷ ، ۴۶۵ ،
 ۵۷۲ ، ۵۷۳ ، ۷۰۲ ، ۸۶۰ ،
 ۸۶۲ -
 حسان الدین حسین - ۳۱۷ -
 حسنا - ۴۸۲ -
 حسن آرا - ۱۱۸ -
 حسن بن اسحاق بن شرف - ۱۱۹ -
 حسن بن صباح - ۸۵۵ — ۸۵۹ -
 حسن بن علی - ۱۱۹ -
 حسن مجد بن حاکی سیراری - ۸۱ -
 حسن یا عمر ، خواجہ - ۳۹۸ -
 حسن دہلوی - ۴۳۵ -
 حسن عسکری ، امام - ۵۵۷ ،
 ۵۵۸ -
 حسنگ وزیر - ۱۰۲ -
 حسن فیروزان - ۷۸۵ -
 حسن محتسب - ۲۵۴ ، ۲۶۰ -
 حسن مودود - ۳۱۵ -
 حسین نایقرا ، سلطان - ۷۲۳ -
 حسین بن منصور - ۵۱۲ ، ۵۱۳ ،
 ۵۶۲ ، ۵۷۳ ، ۵۷۷ ، ۵۷۹ ،
 ۵۹۴ ، ۵۹۵ ، ۵۹۶ ، ۵۹۷ ،
 ۵۹۸ ، ۶۰۰ ، ۶۰۱ ، ۶۰۴ ،
 ۶۱۰ ، ۶۱۲ -
 حسین ، حضرت امام - ۱۷۴ ،
 ۵۵۰ ، ۵۹۳ -
 حسین ، شیخ - ۵۲۸ -
 حسین قتیوب - ۱۲۳ -
 حسین مرزا - ۴۳۸ -
 حصیری - ۱۱۴ -
 حمد اللہ مستوفی - ۷۷ ، ۸۱ ،
 ۱۶۵ ، ۲۲۸ ، ۲۳۶ ، ۲۶۵ ،
 ۲۶۶ ، ۴۴۴ ، ۴۴۸ ، ۴۴۹ ،
 ۵۷۰ ، ۸۰۲ -
 حمدویان - ۴۰۸ -
 حمزہ - ۶۸۶ ، ۶۹۱ -
 حموید بن علی - ۱۷۴ -
 حمید الدین قاسی - ۲۴۴ ، ۲۴۵ —
 ۲۴۷ ، ۲۵۴ ، ۲۵۵ ، ۲۶۰ ،
 ۲۶۳ ، ۲۹۵ ، ۳۰۵ ، ۴۴۱ -
 حنظلہ نادغیسی - ۴۴ ، ۴۵ ،
 ۶۹۹ ، ۷۳۳ ، ۷۳۴ ، ۷۵۵ -
 حوا - ۵۷۶ -
 خ
 خاقان بگیں - ۳۱۳ -

ڈ

۳۲۶ ، ۴۰۱ ، ۴۳۲ -
رشیدی - ۱۹ ، ۲۶ ، ۳۲۴ ،
- ۴۰۱

رما زادہ شفق ، ڈاکٹر - ۴۲ -
رما علی قلی حان - ۶۴۳ ، ۷۷۴ ،
- ۷۷۹

رضی الدین ابو رما - ۳۱۷ -
رصبہ الدین - ۲۷۱ ، ۳۶۵ -
رفع - ۳۲۵ -
رکن الدولہ نوید - ۱۴۶ -
رکن الدین اسماعیل ، سلطان -
- ۶۳۸

رکن الدین اکف - ۴۴۸ ، ۴۸۶ -
رکن الدین اوحیٰ مراعی - ۴۳۳ -
رکن الدین حورسہ - ۱۵۴ ،
- ۱۵۵

رکن الدین صاعد بن مسعود - ۶۱۶ ،
- ۶۴۲ ، ۶۴۰

رکن الدین فیروز - ۳۵۹ ، ۳۶۳ ،
- ۳۶۴

رکن الدین محمود - حان سویم بن
ارسلان - ۲۹۸ -

رکن الدین مسعود بن صاعد - ۶۴۲ ،
- ۶۴۳ ، ۶۴۴

رکن الدین مسعود ، قاضی - ۱۱۹ ،
۶۳۶ ، ۶۴۱ ، ۶۴۵ ، ۶۴۷ -

- ۶۵۰ ، ۶۵۵ ، ۶۵۶ -

روحی والوالحی - ۳۹ -

رودکی - ۱۰ ، ۱۴ - ۳۹ ، ۴۲ -

۵۲ ، ۵۵ ، ۵۶ ، ۵۸ ، ۵۹ ،

ڈنار - ۶۲۷ -

ڈیس راس - ۲۷ -

ذ

ذبیح اللہ ، صفا ، ڈاکٹر - ۳۸ ، ۴۲ ،

۶۵ ، ۶۷ ، ۶۸ ، ۷۰ ، ۷۳ ،

۷۵ ، ۷۹ ، ۱۲۲ ، ۱۸۲ ،

۱۹۵ ، ۱۹۷ ، ۲۱۸ ، ۲۲۲ ،

۲۲۵ ، ۲۲۲ ، ۳۸۶ ، ۳۸۷ -

ر

راہمہ بنت الکعب الفرداری (رین)

ترب - ۸۴۶ ، ۷۵۳ ، ۷۵۴ ،

۷۵۵ ، ۷۵۹ ، ۸۲۷ ، ۸۲۹ -

۸۳۲ ، ۸۳۴ - ۸۴۷ ، ۸۴۹ ،

۸۵۰ ، ۸۵۲ -

راس ، پرویسر - ۸۶۱ -

ربیع الدین - ۱۳۵ -

ربیع بن مطہر القصری - ۸۰۴ -

رہاء بن معبد - ۲۵ -

رستم - ۱۳۲ ، ۱۳۳ ، ۱۳۹ ،

۱۵۹ ، ۱۷۳ ، ۱۸۰ ، ۴۴۲ ،

- ۶۰۶ -

رستم دار - ۱۲۰ -

رشید الدین حواجه - ۲۴۸ -

رشید الدین وزیر - ۶۲ -

رشید الدین وطواط - ۲۸۶ ، ۳۲۳ ،

زین الدین عبدالله - ۳۱۶ -
 زین الدین علی السهروردی - ۶۶۲ -
 زینتی علوی عمودی - ۸۳ ، ۶ ، ۱۳۱ -

ژ

ژونسکی - ۲۶۳ ، ۸۶۱ ، ۸۶۲ -
 - ۸۶۳ -

س

سام نزیمن - ۱۳۹ ، ۱۴۳ -
 سیاح - ۳۵۵ -
 سکتکین ، سلطان - ۸۱ ، ۸۲ ،
 ۸۳ ، ۹۵ ، ۱۳۴ ، ۱۳۶ ،
 ۱۵۸ ، ۱۶۳ ، ۸۲۸ -
 سهر مستوی - ۸۵۰ -
 سحابی - ۶۳۵ -
 سراج الدین سید - ۳۶۰ -
 سراجی - ۲۳۹ ، ۳۱۷ -
 سرخ سنا - ۸۴۰ -
 سرخوش - ۳۹۳ -
 سروان - ۱۸۹ -
 سروری - ۹ -

سعد الدین محمد بن مویده - ۴۴۴ -
 سعد بن اتانک زنگی - ۷۸ ، ۶۳۷ ،
 ۶۶۰ ، ۶۸۶ -
 سعد الدین حراسانی حواجه - ۴۴۴ ،
 ۴۴۵ ، ۴۴۶ -
 سعدی ، شیخ - ۸ ، ۱۲۴ ، ۲۱۰ ،
 ۲۶۷ ، ۳۲۶ ، ۳۲۷ ، ۴۴۹ -

۷۱ ، ۷۸ ، ۹۱ ، ۱۲۶ ،
 ۱۲۷ ، ۱۳۱ ، ۱۴۷ ، ۲۰۴ ،
 ۲۱۰ ، ۳۲۰ ، ۳۳۶ ، ۸۶ ،
 ۶۸۷ ، ۶۹۹ ، ۷۱۰ ، ۷۱۲ ،
 ۷۱۴ ، ۷۱۷ ، ۷۱۸ ، ۷۳۰ ،
 ۷۴۲ ، ۷۴۳ ، ۷۴۰ ، ۷۴۱ ،
 ۷۴۲ ، ۷۴۴ ، ۷۴۵ ، ۷۵۲ ،
 ۷۵۵ ، ۷۵۷ ، ۷۶۷ ، ۷۶۹ -
 ۸۲۸ - ۸۳۱ ، ۸۳۳ ، ۸۳۴ -
 راون - ڈاکٹر - ۸۵۴ -

روسی، مولانا حلال الدین - ۲۱۱ ،
 ۲۲۱ ، ۳۳۹ ، ۳۹۲ ، ۴۴۶ ،
 ۴۸۵ ، ۴۹۶ ، ۵۳۳ ، ۵۷۱ ،
 ۵۷۳ ، ۶۱۲ ، ۶۱۳ ، ۷۵۹ ،
 ۸۶۲ -
 رئیس احمد بن مسعود بشیر -
 ۲۱۷ ، ۲۱۸ -
 ریحان - ۷۷۵ -
 رینیس ، ڈاکٹر - ۸۵۳ -
 ریو ، ڈاکٹر - ۵۱۰ ، ۵۱۱ ،
 ۷۲۰ -

ز

راوند بن شاپور اصمعی - ۱۶۷ -
 زبیر ، حضرت - ۲۱۹ -
 رکی - ۳۶۸ -
 زبیل - ۶۹۱ -
 زبانی - ۵۰۰ -
 زیار - ۷۷۰ ، ۷۷۲ ، ۷۷۵ -

۲۵۹، ۲۵۷، ۲۵۶ -
 شافعی، امام - ۴۸۳ -
 شاه حسن (حسین؟) - ۷۲۳ -
 شاه حسین مشهور به لال حسین -
 ۵۰ -

شاه رخ - ۴۹۴ -

شاه آید - ۷۷۵ -

شلی سیخ - ۵۱۷، ۵۲۸ -

شلی بعلی، علامه - ۳ - ۱۰ -

۱۴، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۲۰،

۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۶ - ۲۹،

۳۲، ۳۳ - ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷،

۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۸، ۶۲،

۷۱، ۷۷، ۷۸، ۸۱، ۸۲،

۸۸، ۸۹، ۹۱ - ۹۷، ۹۸،

۱۱۵ - ۱۲۲، ۱۲۴، ۱۲۹ -

۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۱، ۱۳۳، ۱۳۶،

۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱ - ۱۴۶،

۱۴۹، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۷،

۱۵۸، ۱۵۹ - ۱۶۲، ۱۶۴،

۱۶۷ - ۱۷۵، ۱۷۶،

۱۷۸، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۴،

۱۸۵ - ۱۹۶، ۱۹۸، ۲۰۸،

۲۱۲، ۲۱۷، ۲۲۵، ۲۲۷،

۲۳۰، ۲۳۳، ۲۳۷، ۲۴۲،

۲۴۴، ۲۵۱، ۲۵۲،

۲۶۰، ۲۶۷، ۲۶۸، ۳۰۴،

۳۴۷، ۳۴۸، ۳۵۸، ۳۷۷،

۳۸۳، ۳۸۵، ۳۹۲، ۳۹۶،

۴۳۲، ۴۴۴، ۴۴۵،

۲۰۷، ۲۰۸، ۲۲۳، ۲۲۹،

۲۳۱، ۲۳۳ - ۲۳۶، ۲۴۰،

۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۵، ۲۷۵،

۲۷۹، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۸،

۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۴،

۲۹۵، ۲۹۷، ۲۹۸، ۳۰۰،

۳۰۴، ۳۰۶، ۳۱۵، ۳۲۳،

۳۴۴، ۳۴۴، ۳۴۹، ۴۴۸،

۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹،

۸۰۸ -

سنحری - ۳۲۶ -

سجده - ۷۵۴ -

سوامی گووید بیرها - ۹۵۷ -

سوزنی، حکیم - ۲۵، ۲۵۳، ۲۵۶،

۲۵۷، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸ -

سوبان - ۱۹۳ -

سهراب - ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۷۸،

۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱ -

سهم بن هاشم - ۱۷۳ -

سیاوش - ۱۳۷ -

سید ام القرئ - ۶۸۶ -

سید علی محمدی - ۴۹۴ -

سید ناصر - ۵۲۸ -

سیده (مادر عبدالدول) - ۸۰۳ -

سیدالدین نیکجی - ۴۳۱ -

ش

شاهپور سیستانی - ۱۷۵ -

شادان پسر برزی - ۱۷۱، ۱۷۶ -

شادی آبادی - ۲۲۶، ۲۳۵،

- ۱۰ ، ۳۱ ، ۶۸۹ ، ۶۹۸ ،
 ۴۰۰ ، ۴۰۸ ، ۴۳۶ ، ۴۳۷ ،
 ۴۳۹ ، ۴۴۳ ، ۴۴۰ ،
 ۴۵۰ ، ۴۵۱ ، ۴۵۳ ، ۴۵۸ -
 شمس‌الدین محمد لاغی اسپری - ۴۹۳ -
 شمس بربر ، حضرت - ۵۷۱ -
 شمس محمد بن عمر بن عبدالعزیز مازہ -
 ۲۵ -
 شهاب الاسلام - ۲۷۵ -
 شهاب الدین - ۳۱۵ ، ۳۱۶ -
 شهاب الدین شاه حکیم - ۹۱ -
 شهاب الدین ، سیح - ۶۱۹ ، ۶۵۱ ،
 ۶۵۳ ، ۶۵۴ -
 شهاب الدین ، صاحب اعظم - ۶۶۲ -
 شهاب الدین سهروردی - ۶۱۹ -
 شهابی - ۳۸۶ -
 شهر روزی - ۵۵۶ ، ۸۶۰ ، ۸۶۵ -
 شهراد - ۱۶۹ -
 شهریار بن شروین - ۱۵۸ ، ۱۵۹ ،
 ۸۰۳ -
 شهید بلخی - ۱۳ ، ۱۴ ، ۱۸ ، ۴۵ ،
 ۵۵ ، ۲۱۰ ، ۶۸۷ ، ۷۶۷ -
 شیدوس - ۶۷۲ ، ۶۷۶ -
 شیر خان لودھی - ۲۶۵ -
 سیرین - ۳۹۹ ، ۴۱۹ ، ۴۲۰ ،
 ۶۶۹ ، ۶۷۴ ، ۶۷۵ -
 ۴۳۷ - ۴۴۰ ، ۴۴۶ ، ۵۱۴ ،
 ۵۱۵ ، ۵۲۰ ، ۵۲۸ ، ۵۶۱ ،
 ۵۷۷ ، ۵۹۸ ، ۶۱۰ ، ۶۲۱ ،
 ۶۲۲ - ۶۲۴ ، ۶۲۷ ، ۶۳۴ ،
 ۶۳۵ ، ۸۵۵ ، ۸۵۶ ، ۸۵۸ -
 ۸۶۵ -
 سحاسی - ۲۷۶ ، ۲۷۷ ، ۳۱۷ -
 سرب الدین ، صاحب اعظم - ۶۶۱ -
 سرب الدین علی - ۳۶۸ -
 شرف المعالی - ۷۸ -
 سرب‌الملک بن حسام الدولہ اردشیر -
 ۶۶۱ -
 شرف الدین موفق - ۲۹۰ -
 شروانی - ۱۹۷ -
 شروین - ۱۵۹ -
 شعاد - ۱۷۳ -
 سمیع بلخی - ۵۲۱ ، ۵۶۲ ، ۵۶۴ -
 سکر ، منکھ - ۶۷۲ ، ۶۷۳ -
 سلر ، فرا سی - ۷۲۹ -
 سمن‌الدین ابو جعفر محمد ، انک -
 ۴۰۴ ، ۴۰۵ ، ۴۰۷ ، ۴۰۹ ،
 ۴۱۴ -
 شمس الدین اعلیک - ۳۱۷ -
 شمس الدین امروز - ۳۱۷ -
 شمس الدین ملک - ۱۵۵ ، ۱۸۵ -
 سمن الدین حیدر رمی - ۶۶۲ -
 شمس الدین دهر - ۷۲۲ -
 شمس الدین محمد حوینی - ۴۳۱ -
 شمس الدین محمد حواجه - ۴۳۱ -
 شمس الدین محمد بن قیس رازی - ۱۸ -

ص

- صابی - ۷۷۲ ، ۷۷۳ -
 صاحب عادل عمر صدر دنا - ۳۱۶ -

- صانع بلخی - ۷۴۵ -
 صور - ۴۴ -
 صدر الدین - ۶۶۲ -
 صدر الدین عمر حمیدی - ۶۶۲ -
 صدر الدین محمد - ۲۷۹ ، ۲۷۵ -
 ۲۸۰ -
 صدر الوزراء موند الملك - ۳۱۷ -
 صدر کبر ضیاء الدین - ۶۶۲ -
 صبی الدین عمر . حواصی - ۲۵۴ -
 ۲۶۰ -
 صبی الله - ۶۱۰ -
 صبی موفی - ۳۱۷ -
 صبیحہ - ۴۸۶ -
 صلاح الدین حلیل بن اسک - ۷۴۴ -
 صوه الدین کرم - ۳۱۶ -

ض

- ضحاک نازی - ۳۱۶ ، ۶۷۱ -
 ضیاء الدین منصور - ۳۱۶ -
 ضیاء الدین موش - ۶۲۷ ، ۶۳۰ -
 ۶۵۱ ، ۶۵۹ -
 ضیاء الدین یوسف - ۴۵۸ -

ط

- طاہر نعشی - ۳۶۸ -
 طبری - ۱۶۷ -
 طہان مرعزی - ۴۵ -
 طحاوی - ۷۹ ، ۸۰ -
 طخاری - ۷۶ ، ۷۹ ، ۸۰ -

- طغان شاہ بن الہی ارسلان - ۲۳ -
 طغرل بن ارسلان - ۹۸ ، ۹۹ -
 ۱۰۵ ، ۳۰۴ ، ۳۰۵ -
 طغرل نک محمد - ۱۶۵ ، ۱۸۵ -
 طغرل نکین - ۲۳۵ ، ۲۵۵ ، ۳۰۶ -
 ۳۸۷ ، ۳۹۴ ، ۶۳۶ ، ۶۴۰ -
 ۶۴۱ -
 طلحہ ، حضرت - ۲۱۹ -
 طلحہ سروری - ۷۶ ، ۸۰ ، ۳۲۲ -
 ۶۸۶ -
 طوس بن نوذر - ۱۴۸ ، ۱۳۷ -
 ۱۳۹ -

ظ

- ظفر ، بہادر شاہ - ۷۰۶ -
 ظہیر فارابی - ۲۳۷ ، ۲۳۸ ،
 ۲۳۹ ، ۲۴۴ ، ۲۶۵ ، ۳۲۵ ،
 ۳۲۷ ، ۳۲۸ ، ۳۲۹ ، ۳۳۰ ،
 ۴۱۲ ، ۶۳۹ ، ۶۵۹ -

ع

- عارف - ۵۴۶ -
 عارف زوکر ، خواجہ احمد - ۲۲۳ -
 عالمگیر - ۷۷۰ -
 عائشہ ، حمیر - ۲۱۹ -
 عباد بن زیاد - ۶۹۳ ، ۶۹۴ -
 عباس اقبال خان - ۴۰ ، ۷۵ ،
 ۲۲۲ ، ۶۷۳ ، ۶۷۶ ، ۶۸۴ ،
 ۶۸۶ ، ۶۹۷ ، ۷۳۲ -

- عباس مروزی - ٤٠٤ ، ٨٠٥ ، ٥٥٤ ، ٥٤٤
 ١٤٤ ، ٦٩٠ -
 عبدالرحمان بن احمد - ١٩٨ -
 عبدالرحمان بن شمره - ٤٥٣ -
 عبدالرحيم خان خانان - ٦٢٢ -
 عبدالرسولی - ٤٣٥ -
 عبدالحکيم - ٦١٦ -
 عبدالسلام - ٥٤٤ ، ٥٩٨ -
 عبدالعزيز بن ابی دلف - ٤٥٣ -
 عبدالغني قعرشی - ٣٦٨ -
 عبدالقادر ندادوی - ٢١٥ -
 عبدالمقتدر خان - ٣٨٨ ، ٣٩٣ -
 ٣٩٦ ، ٥٢٣ ، ٤٢٣ -
 عبدالملك - ٨١ -
 عبدالملك بن نوح سامانی - ١٤٠ -
 عبدالواسع جلی - ٣٢٦ ، ٤٥٩ -
 عبدالله بن احمد ححستای - ٣٥ -
 عبدالله بن طاهر - ٦٤٠ ، ٦٨٣ -
 عبدالله بن المقفع - ١٦٤ -
 عبدالله خان اوزبک - ٦٩٨ ، ٤٢٣ -
 عبدالله حقیف - ٦١٠ -
 عبدالله حوشی - ٦٩٩ ، ٤٠٠ -
 عبدالله دبیر - ٩٩ -
 عبدالله بن احمد بن جیهانی - ٤٥٥ -
 عبدالله بن ریاد - ٦٩٣ ، ٦٩٣ -
 ٦٩٥ -
 عبيد راکلی - ٣٥٨ ، ٦٥١ -
 عتبی - ٦٣ ، ٤١ ، ٨٣ ، ١٢٥ -
 ١٣٣ ، ٢٢١ ، ٤٤٢ ، ٤٤٣ -
 عثمان ، حصر - ٣٢٢ ، ٤٥٣ -
 عراق ، مولانا - ٢١١ ، ٣٨٩ ،
 ٣٩٠ ، ٣٩٢ -
 عرفی - ٣١ ، ٢٢٥ ، ٣٢٥ ،
 ٣٢٦ ، ٣٨٨ ، ٦٢١ ، ٦٢٢ -
 ٦٢٣ -
 عزالدين - ٣١٦ ، ٦٦٢ -
 عزالدین ابن الابر - ١٤ ، ٨٦٠ -
 عزالدین انوالصع مسعود - ٣٨٦ ،
 ٣٨٤ -
 عزالدین مسعود ، ملک - ٣٠٩ ،
 ٣١٠ -
 عزالدین طعرائی - ٣١٦ -
 عزیز ، حصر - ٨٠٢ -
 هسجدی - ٨٩ ، ٩٠ ، ١٢٤ ،
 ١٢٨ ، ١٣٠ ، ١٣١ ، ٣٢٣ ،
 ٤٣٣ ، ٤٥٩ -
 عصمت الدین - ٣١٦ -
 عصمت بخاری - ٣٨٨ ، ٤٠٢ -
 عضدالدوله نويه - ١٠٢ ، ١٣٦ ،
 ٦٦٩ ، ٤٤٢ -
 عضد الدين حسن - ٦٦٢ -
 عضد الدين و ناصر الملك - ٣١٦ -
 عضدالله الحسيني شهيدی - ٤٢٣ -
 عطار ، شيخ مريد الدين - ٨٥ ،
 ٢١١ ، ٢٢١ ، ٣٣٩ ، ٣٩٢ ،
 ٣٣٦ - ٣٣٨ ، ٣٣٨ - ٣٥٠ ،
 ٣٥٢ ، ٣٥٥ ، ٣٥٦ ، ٣٥٨ ،
 ٣٥٩ ، ٣٦٣ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ،
 ٣٦٨ ، ٣٦١ ، ٣٦٢ ، ٣٦٨ ،
 ٣٨٦ ، ٣٩٣ - ٣٩٩ ،

- علاءالدین محمد خوارزم شاه - ۴۴۳ ،
 - ۴۴۶
 علاءالدین محمود - ۳۱۷ -
 علی ابی رجا العزنوی - ۹۱ -
 علی بن احمد الامدی الطوسی - ۱۹۵ ،
 - ۱۹۸
 علی ابن یحییٰ بروی - ۲۲۴ -
 علی ، کرم الله وجهه ، حضرت -
 ۲۱۹ ، ۳۲۲ ، ۳۲۳ ، ۴۴۱ ،
 ۴۵۸ ، ۴۶۲ ، ۴۹۷ ، ۵۲۸ ،
 ۵۳۰ ، ۵۳۱ ، ۵۳۵ ، ۵۳۶ ،
 ۵۴۰ ، ۵۴۶ - ۵۴۷ ، ۵۵۲ ،
 ۵۵۳ ، ۵۵۵ ، ۵۵۷ ، ۵۵۸ ،
 ۵۶۶ ، ۵۶۷ ، ۵۸۵ ،
 ۵۸۶ ، ۵۹۳ ، ۵۹۹ ، ۶۰۱ ،
 ۶۱۳ ، ۶۵۶ -
 علی دیلمی - ۱۶۵ ، ۱۶۶ -
 علی قرامرز ، علاء الدوله - ۲۰۸ ،
 ۲۰۹ ، ۲۱۰ -
 علی عبدالرسولی - ۱۰۱ - ۱۰۳ ،
 ۱۰۶ - ۱۰۸ ، ۱۱۱ ، ۱۱۳ -
 علی واحدی - ۸۰۲ -
 حماد الدین بیروز شاه - ۲۲۹ ،
 ۲۳۷ ، ۲۶۲ ، ۳۱۳ ،
 - ۳۱۵
 حماد الدین ملک شاه معظم - ۳۱۷ -
 حماد الملک الکاتب الاصمغای - ۸۵۹ -
 حماد الملک حلال الدین ابوالفضل -
 - ۳۱۶
 حماد غارخی - ۶۹۱ -
 ۴۹۵ ، ۴۹۶ ، ۴۹۹ ، ۵۰۰ ،
 ۵۰۱ ، ۵۰۳ ، ۵۰۵ - ۵۰۹ ،
 ۵۱۰ ، ۵۱۲ ، ۵۱۷ ، ۵۲۳ ،
 ۵۲۴ ، ۵۲۶ - ۵۲۸ ، ۵۲۳ ،
 ۵۲۴ ، ۵۳۶ ، ۵۴۳ ، ۵۴۶ ،
 - ۵۴۹ ، ۵۵۱ ، ۵۵۴ ،
 ۵۵۷ - ۵۵۹ ، ۵۷۳ ، ۵۷۴ ،
 ۵۷۷ ، ۵۷۸ ، ۵۷۹ - ۵۸۱ ،
 ۵۸۴ ، ۵۸۵ ، ۵۸۹ ، ۵۹۳ ،
 ۵۹۶ ، ۶۰۲ ، ۶۰۴ - ۶۰۷ ،
 ۶۱۶ ، ۶۳۵ ، ۷۵۵ ، ۷۵۷ ،
 ۷۵۹ ، ۸۰۵ ، ۸۰۹ - ۸۱۱ ،
 ۸۱۴ ، ۸۱۵ ، ۸۲۰ ، ۸۲۷ ،
 ۸۲۹ - ۸۳۱ ، ۸۳۹ ، ۸۴۷ ،
 ۸۵۰ ، ۸۶۰ ، ۸۶۲ -
 عطار ، علاءالدین ، خواجه - ۴۳۷ -
 عظیم السان ، شهزاده - ۵۲۷ -
 علاءالدوله ، علاءالدین ابوعلی حسن -
 - ۳۱۶
 علاء الدین آقاسقزی - ۳۹۴ ،
 - ۳۹۵
 علاءالدین امیر اسعای - ۳۱۷ -
 علاءالدین حداد مراد - ۳۱۴ -
 علاء الدین عطا ملک جوینی -
 - ۸۵۷
 علاءالدین عوری - ۲۵۱ ، ۲۵۲ ،
 ۲۵۳ ، ۲۶۱ ، ۲۶۲ ، ۲۷۹ ،
 ۲۹۰ ، ۲۹۱ ، ۸۰۶ ، ۸۰۷ -
 علاءالدین محمد - ۲۸۰ ، ۳۱۶ -
 علاءالدین محمد بن محمد عطار - ۴۳۷ -

- فخرالدین اسیر المعاصر - ۲۷۹ ،
 ۲۸۳ ، ۳۱۷ -
 فخرالدین بهرام - ۳۱۳ -
 فخرالدین خاندن بن ربیع المسامکی -
 ۲۳۷ -
 فخرالدین محمد ابن شاکر الکتبی -
 ۷۲۳ -
 فخرالدین سروری - ۲۵۱ ، ۲۵۲ -
 فخرالدین خالد بن ربیع الہالکی -
 ۳۱۷ -
 فخرالزمان اسحاق - ۳۱۷ -
 فخری - ۷۲۳ -
 فخری ، حواحد - ۳۱۷ ، ۳۳۲ -
 ۳۳۳ -
 فخری گرگی - ۶۸۳ ، ۶۸۵ -
 فرابج ، حکیم - ۶۷۶ -
 فرالوی - ۵۶ ، ۶۹۹ -
 فرج راد - ۵۹ ، ۱۳۲ -
 فرحی - ۱۳ ، ۳۹ ، ۴۱ ، ۵۹ ،
 ۶۳ ، ۶۴ ، ۶۸ ، ۷۸ ، ۸۵ ،
 ۹۰ ، ۹۵ ، ۹۶ ، ۱۰۴ -
 ۱۰۶ ، ۱۰۷ ، ۱۰۸ ، ۱۱۱ ،
 ۱۱۳ - ۱۱۴ ، ۱۲۷ ، ۱۲۸ ، ۱۳۰ ،
 ۱۳۱ ، ۱۳۹ ، ۱۴۰ ، ۱۴۱ ،
 ۱۹۳ ، ۲۲۳ ، ۲۸۷ ، ۲۹۹ ،
 ۷۰۹ ، ۷۱۹ ، ۷۳۳ ، ۷۳۲ ،
 ۷۴۳ ، ۷۴۴ ، ۷۵۲ ، ۷۵۹ ،
 ۷۶۵ - ۷۶۸ ، ۸۰۵ -
 فرشته - ۸۱ ، ۸۳ ، ۸۶ ، ۱۰۳ ،
 ۸۰۳ ، ۸۰۴ -
 فرموش - ۶۷۲ -
 فرود - ۱۳۷ -
 فروزانفر ، آقای - ۳۵ -
 فریرر - ۱۳۷ -
 فرید الدین احمد جہانگیر - ۵۱۲ -
 فرید الدین احوں اسرانی - ۲۶۶ -

- کاوی - ۷۷۶ -
 کبیر، عبداللہ حنیف، شیخ - ۵۱۴
 ۵۱۵، ۵۷۷، ۵۹۸ -
 کرامت علی ابن رحمت علی حسینی
 ۷۷۹ -
 کرسن میں - ۸۵۴ -
 کریم الدین - ۳۱۶ -
 کریمہ السامہ رحمۃ الدین - ۳۱۶ -
 کعب - ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۳
 ۸۳۴ -
 کمال - ۶۶۲ -
 کمال اسماعیل - ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹
 ۶۱۶، ۶۱۸، ۶۲۰، ۶۲۱
 ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۶، ۶۲۷
 ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۷
 ۲۴۲ - ۶۴۵ -
 ۶۵۱، ۶۵۳، ۶۵۶، ۶۵۸
 ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۲، ۶۶۳
 ۶۶۴، ۷۵۷ -
 کمال اصمہانی - ۶۲۵ -
 کمال الدین ابی سعد مسعود - ۳۱۶
 ۳۱۷ -
 کمال الدین خواجہ - ۲۹۸، ۳۰۳
 ۳۰۴، ۳۱۷ -
 کمال الدین محمد - ۳۱۷ -
 کمال الرمان - ۳۱۷، ۳۴۴ -
 کمالی - ۲۴۷ -
 کوشکی، حکیم - ۲۹۳، ۲۹۵ -
 کیحسرو - ۱۳۶، ۱۳۷، ۲۴۴
 ۷۷۷، ۷۷۸ -

- کیریک، فاضی - ۶۲۷ -
 کیکاؤس بن مانوس، عبدالمعالی -
 ۱۵۹، ۳۷۱، ۶۹۸، ۷۴۸
 ۷۷۰، ۷۷۳، ۷۷۵، ۷۸۴
 ۷۸۷، ۷۹۰، ۸۰۲، ۸۰۹
 ۸۲۰ -
 کیکاؤس بن قباد - ۷۷۵ - ۷۷۹
 ۷۸۲، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۸
 ۷۸۹، ۷۹۱ -
 کیسی - ۶۲۷ -
 کیوسرٹ - ۱۷۱، ۱۷۲ -

گ

- گاریان دناسی - ۴۴۹ -
 گس - ۸۰۰ -
 گردیری - ۱۷۰ -
 گریاسپ - ۷۰۴ -
 گریاسپ - ۵۴، ۷۰۴، ۷۹۱ -
 گلرخ - ۴۸۲ -
 گلستان - ۸۷ -
 گودرر - ۱۲۹ -
 گور خان - ۲۸۵ -
 گیلان ساء - ۷۷۵، ۷۸۲، ۷۸۴ -
 گیو - ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰ -

ل

- لیبی - ۷۷۹، ۷۷۳ -
 لطف علی بیگ آذر - ۱۸۵ -
 لبان - ۵۵۴ -

- لقمان سرحسی ، حصرت ، شیخ -
 ۵۰۴ - ۵۰۷ ، ۵۱۱ -
 لولو - ۱۹۸ -
 لهراسپ - ۷۰۴ -
 لب بن علی - ۷۵۴ -
 لبلی - ۴۱۹ ، ۴۲۰ -
- م
- ماکان بن کاکي - ۷۷۱ -
 مالک بن مالک - ۷۰۵ -
 مامون الرشید - ۸ ، ۱۷۷ ، ۶۹۰ ، ۷۵۳ -
 مامون حوارزم ساه - ۷۷۲ -
 مایک - ۱۳۱ ، ۱۳۳ -
 ماری بن حورشید - ۱۷۱ ، ۱۷۵ -
 منسی - ۷۰۸ -
 محمدالدین - ۲۵۷ ، ۲۵۸ ، ۲۶۰ ، ۲۹۱ -
 محمدالدین ابوطالب نعمه - ۳۱۵ -
 محمدالدین بغدادی - ۴۴۴ - ۴۴۴ ، ۴۴۶ ، ۴۴۸ -
 محمدالدین ابوسعید شرف بن مؤید بن فتح - ۴۴۳ -
 محمدالدین خوارزمی ، امام - ۴۴۲ ، ۴۴۳ -
 محمدالدین عالی ابوالعالی ابن احمد - ۳۱۷ -
 محمدالدین علی بن عمر - ۳۱۷ -
 محمد همکر - ۳۲۶ -
 محمد بلاق - ۶۴۰ -
- محمدالدین ، خواجه - ۲۳۳ -
 محمد الله - ۴۹۸ -
 محتاج - ۶۴ -
 محسن قروینی - ۷۴۳ -
 محقق طوسی ، خواجه نصیر الدین -
 ۵ ، ۱۱ ، ۴۶ ، ۱۵۳ ،
 ۱۵۵ ، ۲۳۱ ، ۲۳۳ ، ۲۳۴ ،
 ۶۲۵ ، ۶۸۸ ، ۶۹۸ ، ۷۰۰ ،
 ۷۰۱ ، ۷۰۷ ، ۷۱۰ ، ۷۱۳ ،
 ۷۱۵ ، ۷۱۶ ، ۷۲۰ - ۷۲۷ ،
 ۷۳۲ ، ۷۳۷ ، ۷۳۸ ، ۷۴۱ ،
 ۷۴۶ ، ۸۰۹ -
 محمد ان نظامی - ۳۸۲ ، ۳۹۹ -
 محمد اردکانی - ۲۲ ، ۹۰ -
 محمد اکلف ، شیخ - ۲۹۷ -
 محمد امیر - ۱۰۶ -
 محمد امین رازی - ۷۶۱ -
 محمد باقر حواساری - ۷۲۲ -
 محمد بن ابراهیم - ۳۱۶ -
 محمد بن ابوبکر - ۲۱۹ -
 محمد بن اسماعیل حصی - ۱۹۸ -
 محمد بن البیاض بن حلیم - ۶۹۷ -
 محمد بن ایلدکز - ۳۸۰ -
 محمد بن حمزه الرمکی - ۱۶۷ -
 محمد بن زکریا الرازی - ۱۴ -
 محمد بن سلطان محمود - ۱۸۳ ،
 ۱۸۴ ، ۶۳۶ -
 محمد بن عبدالوهاب قزوینی ، میرزا -
 ۵۷ ، ۶۳ ، ۶۴ ، ۱۶۹ ،
 ۲۵۵ ، ۴۳۹ ، ۴۴۰ ، ۴۴۲ ،

- محمد صادی - ۲۸ ، ۳۲ ، ۷۲ ،
- ۸۰۳
- محمد صالح ک... - ۶۷۰ ، ۶۷۳ -
محمد مهدی اصفهانی - ۱۵۳ -
محمد میرزا - ۲۳۲ ، ۵۲۴ -
محمد وصفی سحری - ۶۹۰ ، ۶۹۱ ،
۶۹۲ ، ۶۹۹ -
عمود ابن علی السبکی المروری -
۸۰ ، ۳۴۱ -
عمود بن ناصر الدینی - ۱۵۹ -
عمود ، چلووان - ۳۹۸ ، ۳۹۹ -
عمود چستری - ۳۹۸ ، ۵۹۳ -
عمود حواری - ۳۹۸ -
عمود سیرانی ، حافظ - ۳۸۹ ،
۵۱ ، ۵۱۳ ، ۷۲۰ ، ۷۲۵ ،
۸۳۴ ، ۸۵۴ -
عمود عربی ، سلطان - ۶ ، ۶۲ ،
۶۶ ، ۶۸ ، ۷۵ ، ۷۶ ، ۷۸ ،
۸۲ - ۹۳ ، ۹۵ - ۱۰۳ ،
۱۰۵ ، ۱۰۷ ، ۱۰۸ ، ۱۱۱ ،
۱۱۲ ، ۱۱۳ ، ۱۱۴ ، ۱۱۶ ،
۱۲۳ ، ۱۲۵ ، ۱۲۷ ، ۱۳۰ ،
۱۳۱ ، ۱۳۳ ، ۱۳۵ ، ۱۳۷ ،
۱۳۹ ، ۱۴۰ ، ۱۴۱ ، ۱۴۲ ،
۱۴۳ - ۱۴۷ ، ۱۴۸ ، ۱۵۰ ،
۱۵۲ ، ۱۵۳ ، ۱۵۵ ، ۱۵۶ ،
۱۵۷ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۶۲ ،
۱۶۳ ، ۱۶۷ ، ۱۸۳ ، ۱۸۸ ،
۱۹۲ ، ۱۹۵ ، ۱۹۶ ، ۱۹۷ ،
۲۰۵ ، ۲۰۹ ، ۲۱۰ ، ۲۰۵ -
- ۴۴۶ ، ۴۵۸ ، ۴۹۹ ، ۵۲۸ ،
۵۳۸ ، ۵۵۰ ، ۵۵۹ ، ۵۶۳ ،
۵۶۴ ، ۵۶۵ ، ۵۷۲ ، ۷۲۰ ،
۷۶۵ ، ۷۶۶ ، ۸۲۶ ، ۸۶۱ -
محمد بن عمر الرادویانی - ۴۷ ، ۶۹۹ -
محمد بن محمد حسینی - ۶۲۳ -
محمد بن محمود ، امیر - ۷۴۳ -
محمد بن نصر - ۱۹۳ ، ۷۴۷ -
محمد بن وصفی سحری - ۳۳۶ -
محمد بن یحیی ، امام - ۲۹۷ -
محمد جعفر اوج ، مرزا - ۷۲۱ ،
۷۲۷ -
محمد ، حضرت ، رسول الله - ۱۰۸ ،
۱۷۱ ، ۱۷۳ ، ۲۱۶ ، ۲۲۰ ،
۲۳۲ ، ۲۳۳ ، ۲۷۳ ، ۲۷۵ ،
۲۹۷ ، ۳۰۵ ، ۳۲۳ ، ۳۷۱ ،
۳۸۲ ، ۳۸۳ ، ۳۸۵ ، ۳۸۶ ،
۳۹۹ ، ۴۰۰ ، ۴۰۱ ، ۴۰۲ ،
۴۶۱ ، ۴۷۵ ، ۴۷۷ ، ۴۹۳ ،
۵۰۲ ، ۵۱۳ ، ۵۲۱ ، ۵۲۲ ،
۵۳۲ ، ۵۳۶ ، ۵۳۹ ، ۵۵۵ ،
۵۵۶ ، ۵۵۸ ، ۵۷۷ ، ۵۸۵ ،
۵۹۱ ، ۵۹۳ ، ۵۹۸ ، ۵۹۹ ،
۶۰۰ ، ۶۰۱ ، ۶۳۵ ، ۷۸۶ ،
۸۰۲ ، ۸۱۳ -
محمد شاه - ۱۰۹ -
محمد شمع ، پرویسر - ۳۹۳ ، ۸۲۸ ،
۸۵۲ -
محمد ، شیخ - ۵۰۵ -
محمد شیرازی ، آقا - ۲۲ -

- مسعود سلجوقی، سلطان - ۲۸۹،
 - ۲۹۰.
 مسعودی - ۱۶۷، ۶۸۹ -
 مسنمہ بن عبدالملک - ۲۵ -
 مطرزی - ۴۱۷ -
 مظفر بن مسحر - ۲۷۹، ۲۸۰ -
 مظفر علی خان امیر - ۷۲۱، ۷۳۰ -
 معاویہ، حضرت - ۲۱۹، ۲۲۰،
 - ۵۵۳ -
 معتصم باللہ - ۷۵۳ -
 معدل - ۷۵۴ -
 معروف - ۲۶ -
 معسوم، شیخ - ۱۲۴، ۱۲۵ -
 معین الاسلام علی بن فضل - ۶۶۱ -
 معنی سعد اللہ - ۷۲۰، ۷۲۱،
 - ۷۲۲، ۷۲۸ -
 ملک شاہ - ۲۰۸، ۲۸۸،
 - ۴۱۹ -
 ملک سادہ معظم بن طغان شاہ -
 - ۳۱۶ -
 ملک طوطی - ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳،
 - ۳۱۷، ۳۰۶ -
 ملک یوسف - ۳۱۶ -
 منجیک ترمذی - ۶۵ -
 منجیک چنگ زن - ۱۳۱ -
 منصور - ۱۴۷ -
 منصور بن احمد - ۷۶۲ -
 منصور بن عبدالملک - ۸۱ -
 منصور بن فخرالدین احمد بن مولانا
 فرخ - ۱۱۹ -
- ۴۸۳، ۴۲۳، ۴۱۳، ۴۱۲،
 ۵۰۵، ۵۰۴، ۴۸۵، ۴۸۴،
 ۵۹۳، ۵۲۳، ۵۲۸، ۵۰۶،
 ۷۶۳، ۷۵۷، ۷۶۲، ۷۶۵،
 ۷۷۱، ۷۷۶، ۷۸۵، ۸۰۳،
 ۸۰۳، ۸۰۶، ۸۰۵، ۸۰۷،
 ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۲، ۸۱۳ -
 - ۸۲۶ -
 مخدوم حجابیان - ۶۲۳، ۶۲۴ -
 مدرس رصوی - ۲۱۷، ۲۱۸،
 - ۲۲۱ - ۲۲۳ -
 مرادی حواجه - ۷۱۸، ۷۱۹ -
 مرداویج - ۷۷۱، ۷۷۳، ۷۷۵ -
 مرزبان بن رستم بن سرویش - ۱۵۹،
 - ۷۷۵، ۷۸۵ -
 مریم - ۵۵۷ -
 مست سمرندی - ۲۱۱ -
 مستنصر اسماعیلی - ۶۱۲ -
 مستنصر باللہ، حلیفہ - ۳۶۰ -
 مسعود الرازی - ۷۴۳ -
 مسعود بن سلطان محمد - ۶ -
 مسعود ثالث - ۸۰۷ -
 مسعود رازی - ۶ -
 مسعود سعد سلمان - ۹۰، ۷۰۰،
 - ۷۴۲ -
 مسعود، سلطان - ۸۴، ۹۶، ۹۹،
 ۱۰۰، ۱۰۳، ۱۱۲، ۱۱۳،
 ۱۸۴، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۹۰،
 ۱۹۲، ۱۹۳، ۲۰۵، ۲۰۶،
 - ۲۰۷، ۷۹۶، ۸۰۷ -

- منصور بن محمد - ۱۲۴ -
 منصور حسینی - ۵۳۹ ، ۵۶۱ -
 منصور حلاج - ۵۰۳ ، ۵۱۱ ،
 ۵۱۳ - ۵۱۷ ، ۵۲۲ ، ۵۳
 ۵۳۱ ، ۵۳۶ ، ۵۵۷ ، ۵۵۷
 ۵۶۳ ، ۵۶۴ ، ۵۶۸ ، ۵۶۹ ،
 ۵۸۰ ، ۵۸۱ ، ۵۸۳ ، ۶۱۳ ،
 ۶۱۴ ، ۶۶۹ -
 منصور عامری ، حواحه - ۳۱۷ -
 منصور فاطمی - ۷۶۹ -
 سوچهر بن قابوس - ۱۵۹ ، ۱۸۳ ،
 ۳۷۷ ، ۳۷۸ ، ۳۷۹ ، ۷۷۴ -
 منوجهری - ۱۵ ، ۳۶ ، ۹۰ ،
 ۱۸۲ ، ۱۸۳ - ۱۹۰ ، ۱۹۳ ،
 ۴۱۷ ، ۴۲۱ ، ۶۸۶ ، ۷۰۹ -
 منوجهری دامغانی - ۴۴ ، ۴۹ -
 منورسکی - ۸۵۴ -
 منہی ، شمع - ۱۹ ، ۲۰ ، ۳۸ -
 مودود ابن احمد عصمی - ۲۹۳ -
 مودود ، شاه ، ناصر الدین سدید -
 ۳۱۷ -
 مودود ، عزیزی ، سلطان - ۱۵۹۰ ،
 ۳۱۲ ، ۷۷۶ ، ۸۰۳ ، ۸۰۹ -
 موسیٰ بن عیسیٰ الخسروی - ۱۶۷ -
 موسیٰ علیہ السلام - ۲۹ ، ۵۵۶ ،
 ۵۵۷ ، ۵۹۲ -
 موسیٰ کاظم ، حضرت امام - ۵۲۸ ،
 ۵۳۷ ، ۵۶۲ -
 موغان ، امیر - ۳۴۰

مؤید الدوله - ۱۴۶ -

مؤید الملک نظام الدین محمد - ۳۱۷ -

مہدی حسن - ۱۱۶ -

مہدی ، حضرت ، امام - ۴۱ ، ۴۹۷ ،

۵۵۸ -

مہستی بدیعہ مستر - ۴۴۸ -

مہراں ستاد - ۱۵۳ -

مہیار - ۶۸۰ -

میترا ، پروفسر - ۵۲۶ -

میکائیل - ۵۵۷ -

میر داد - ۲۳۷ ، ۳۱۷ -

ن

ناصر ہندی - ۷۵۴ -

ناصر الدین - ۸۲ ، ۱۵۴ ، ۳۱۶ ،

۷۸۵ -

ناصر الدین امیر ابو احمد محمد -

۱۰۳ -

ناصر الدین طاہر ابن مطہر بن

نظام الملک - ۲۳۶ ، ۲۷۹ ،

۲۸۰ ، ۲۸۳ ، ۲۸۴ ، ۲۸۵ ،

۲۸۶ ، ۲۹۶ -

ناصر الدین قتلغ شاہ - ۳۱۷ -

ناصر الدین مالی - ۲۲۶ -

ناصر الدین محتشم - ۱۵۴ ، ۱۵۵ ،

۱۵۶ -

ناصر الدین منگی - ۶۶۲ -

ناصر خلیفہ - ۴۴۴ -

ناصر خسرو - ۲۱ ، ۲۵ ، ۳۲ ،

۴۲ ، ۵۹ ، ۱۶۴ ، ۴۲۳ ،

- نصیر الملک محمد بن عمر - ۳۱۷ -
 نظام الدین احمد - ۲۵۹ ، ۲۵۸ -
 نظام الدین نظام الملک محمد - ۶۶۲ -
 نظام الملک - ۲۹۳ ، ۳۸۶ ،
 ۸۵۵ ، ۸۵۶ ، ۸۵۷ ، ۸۵۸ -
 ۸۵۹ -
 نظام الملک ، حواصی - ۶۳۶ .
 نظامی غرضی - ۳۸ ، ۳۹ ، ۴۴ ،
 ۴۵ ، ۴۸ ، ۴۵ ، ۹۵ ، ۹۶ ،
 ۹۷ ، ۱۱۵ ، ۱۱۶ ، ۱۱۸ ،
 ۱۱۹ ، ۱۳۱ ، ۱۳۲ ، ۱۳۳ ،
 ۱۳۴ ، ۱۵۸ ، ۱۶۳ ،
 ۱۶۵ ، ۱۸۶ ، ۲۰۴ ، ۲۰۸ ،
 ۲۱۰ ، ۲۱۱ ، ۲۰۱ ، ۲۲۱ ،
 ۲۲۷ ، ۲۶۸ ، ۸۰۹ -
 ۸۵۶ ، ۸۵۸ ، ۸۶۰ -
 نظامی گنجوی - ۳۹ ، ۱۹۵ ،
 ۲۳۷ ، ۲۳۹ ، ۲۶۷ ، ۳۶۸ -
 ۳۷۸ ، ۳۸۰ ، ۳۹۰ ، ۳۹۲ -
 ۳۹۹ ، ۴۰۱ ، ۴۰۲ ، ۴۰۴ ،
 ۴۰۵ ، ۴۰۶ ، ۴۰۸ ، ۴۱۰ -
 ۴۱۲ ، ۴۱۳ ، ۴۱۷ ، ۴۱۹ -
 ۴۲۱ ، ۴۲۳ ، ۴۲۷ ، ۴۷۸ ،
 ۴۸۳ ، ۵۳۱ ، ۵۴۰ ، ۶۱۰ ،
 ۶۳۵ ، ۶۸۵ -
 نظیر اکثر آادی - ۳۸ -
 نقیانی مندر - ۶۹۰ -
 نکسن ، یوفیسر - ۴۳۸ ، ۴۳۹ ،
 ۴۴۶ ، ۵۰۶ ، ۵۵۹ ، ۸۶۳ -
 نکودار دار - ۳۳۱ ، ۳۳۲ -
 ۵۳ ، ۵۳۸ ، ۵۳۹ ،
 ۵۴۰ ، ۵۹۶ ، ۵۹۷ ،
 ۶۰۲ ، ۶۰۳ ، ۶۰۴ ، ۶۰۶ -
 ناصر نعوی - ۷۳ -
 ناصر اک - ۱۵۳ ، ۱۵۶ ، ۱۵۷ -
 اناس - ۶۳۹ -
 عانی - ۱۹ -
 نعم الدین - ۶۶۲ -
 نعم الدین ابوبکر رازی معروف به
 دانی - ۸۶۱ -
 نعم الدین ، حکیم - ۶۵۹ -
 نعم الدین کبری ، شمع - ۴۴۳ ،
 ۴۴۴ ، ۴۴۸ ، ۵۲۸ ، ۵۳۵ ،
 ۵۶۵ -
 نجیب الدین - ۱۲۲ -
 نجیب مسرف - ۲۷۰ -
 نسیم ، دیانکر - ۷۰۵ -
 نصرالله عداوت - مستوفی - ۴۲۱ -
 نصر بن احمد - ۲۰ ، ۲۱ ، ۴۳ ،
 ۷۱ ، ۷۵ ، ۷۶ ، ۷۸ -
 نصر بن احمد - بی - ۸۳۱ -
 نصر بن احمد سامانی - ۲۲ ، ۲۳ ،
 ۷۸ -
 نصر بن ناصر الدین ، امیر - ۲۴ ،
 ۳۸ ، ۹۶ ، ۱۰۲ ، ۱۰۷ ،
 ۱۶۱ ، ۱۶۲ ، ۱۷۴ -
 نصره الدین ابوبکر - ۴۰۹ ، ۴۱۰ -
 نصره الدین مسعود - ۳۸۷ -
 نصره الدین ، ملک - ۶۶۲ -
 نصیر الدین محمود وزیر - ۳۱۷ -

- نوح اول - ۷۶۹ -
 نوح بن منصور ، امیر - ۵۳ ، ۵۴ ،
 ۶۲ ، ۶۳ ، ۶۸ ، ۷۰ ، ۷۱ ،
 ۷۶۱ - ۷۶۵ -
 نوح بن نصر - ۷۱ ، ۷۶۹ -
 نوح علیه السلام ، حضرت - ۲۳۱ ،
 ۶۱۸ -
 نور الدین - ۶۳۸ ، ۶۶۲ ، ۶۶۳ ،
 ۶۶۴ -
 نور الدین ، ارسلان شاه - ۳۸۷ -
 نور الدین بن سید احمد ، سید -
 ۱۸۵ -
 نور الله شوستری ، قاضی - ۱۶۶ ،
 ۳۲۲ ، ۳۵۸ ، ۳۸۷ -
 نور بخشی ، سید محمد - ۴۹۲ -
 نور بخشی - ۴۹۳ -
 نوری ، شیخ - ۵۶۱ -
 نوشیروان - ۱۵۳ ، ۱۵۹ ، ۱۷۲ ،
 ۱۷۶ ، ۳۳۴ ، ۶۷۰ ، ۷۷۵ ،
 ۷۸۲ ، ۷۸۵ -
 نول کشور ، سسی - ۳۵۹ ، ۵۱۱ -
 نبشا پوری ، حواجه - ۵۲۸ -
 و
 واجد علی شاه - ۱۷۹ ، ۷۲۲ -
 وحید دستگردی - ۱۹۶ ، ۳۶۷ ،
 ۳۶۹ ، ۳۷۱ ، ۳۷۲ ، ۳۷۳ ،
 ۳۷۶ - ۳۷۹ ، ۳۸۷ ، ۳۹۴ ،
 ۳۹۵ ، ۳۹۸ ، ۳۹۹ ، ۴۰۶ ،
 ۴۰۷ ، ۴۰۸ ، ۴۱۲ ، ۴۱۳ ،
 ۴۱۷ ، ۴۱۸ ، ۴۲۱ -
 وزیر محمود - ۳۱۶ -
 واند داعستانی - ۴۹۹ ، ۷۵۵ -
 وشمگیر - ۱۷۰ -
 ولی - ۵۶ -
 ولفیلد - ۸۵۹ -
 ۵
 یاقفی - ۴۳۴ -
 یادی - ۵۹۹ -
 یاروت - ۴۱۹ -
 یارون الرشید - ۱۴۳ ، ۵۲۸ ،
 ۵۶۲ ، ۵۶۳ ، ۵۶۴ ، ۸۱۱ -
 یدایت ، رضا قلی خان - ۱۹ ، ۴۴ ،
 ۷۵ ، ۷۶ ، ۷۷ ، ۹۵ ، ۵۰۷ ،
 ۵۶۷ ، ۵۶۹ ، ۵۷۷ ، ۷۷۴ ،
 ۸۵۲ -
 یرمز - ۱۷۲ -
 یشام بن قاسم سیاهانی - ۱۶۷ -
 یلاکو خان - ۴۳۱ ، ۴۳۲ ،
 ۵۷۱ ، ۸۵۷ -
 یی ، شمزاده - ۴۳۵ -
 ییایون ، شهنزادی - ۴۳۵ -
 یوسفا ، پرویسر - ۸۵۹ -
 یومان - ۱۷۹ -
 یومان تورانی - ۱۲۹ -
 یوسر - ۱۸ -
 ییلیم - ۸۰۰ -
 ی
 یار علی - ۵۲۷ -

- یعقوب صفار - ۹ -
 یعقوب لہث - ۱۷۵ -
 یوحنا - ۱۷۰ -
 یوسف علیہ السلام . حضرت - ۵۵۶ -
 ۹۳۶ ، ۸۸ -
 یوسف بن مسکتین - ۹۸ ، ۹۹ -
 ۱۰۲ ، ۱۰۳ ، ۱۰۵ -
 یوسف غروسی نساہوری - ۶۹۸ -
 ۶۹۹ ، ۷۱۱ -
 یوسف (والد نظامی گجوی) - ۳۶۸ -
 ۳۹۷ -
 یاقوت - ۱۵ ، ۶۹۹ -
 یاقوت حموی - ۲۲۸ -
 یحییٰ علیہ السلام - ۵۰۵ -
 یحییٰ قریب ، ڈاکٹر - ۲۲ ، ۹۱ -
 یعرب بن قحطان - ۶۸۸ ، ۶۹۰ -
 یزدان داد - ۱۷۱ ، ۱۷۵ -
 یزدگرد - ۱۷۲ -
 یزید بن امیر معاویہ - ۶۹۳ ، ۶۹۵ -
 ۶۹۶ ، ۷۰۷ -
 یزید بن مضرخ - ۶۹۳ -
 یعقوب ، حضرت - ۳۲ ، ۷۵ -
 ۶۴۶ -
-

اسماء الكتب

٥١ ، ٥٢ ، ٦٥ ، ٤٣ ، ٤٥ ،
 ٤٤ ، ٨٠ ، ١٩٥ ، ٤٣٣ ،
 ٤٣٥ ، ٤٥٥ -
 اخلاق ناصري - ١٥٥ ، ١٥٣ -
 اخوان الصفا - ٣٨٤ ، ٣٩٠ ،
 ٣٩١ ، ٦١٥ -
 آردو (رسالہ) - ٤١٩ ، ٤٢٥ ،
 ٨٥٣ -
 اسرار الشهود - ٣٨٨ ، ٣٨٩ ،
 ٣٩٠ ، ٣٩٣ -

اسرار نامہ - ٣٥٠ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ،
 ٣٥٣ ، ٣٦٣ ، ٣٤٤ ، ٣٤٩ ،
 ٣٨٤ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ،
 ٣٩١ ، ٣٩٥ ، ٣٩٦ ، ٥٣٢ ،
 ٥٦٦ ، ٥٤٨ ، ٥٨٣ ، ٦٠٣ ،
 ٦٠٤ ، ٦٠٨ ، ٦٠٩ ، ٦١٢ ،
 ٦١٣ -

اشترنامہ - ١٣٨ ، ٣٨٠ ، ٣٨١ ،
 ٣٨٤ ، ٣٨٨ ، ٣٨٩ ، ٣٩٠ ،
 ٣٩١ ، ٥١٦ ، ٥٣٢ ، ٥٣٣ ،
 ٥٣٤ ، ٥٤٥ ، ٥٤٩ ، ٦١٣ ،
 ٦١٥ -
 اصطرباب ، رسالہ - ٤٤٢ -

آ

آتش کدہ - ٢٨ ، ٩٥ ، ١٨٥ ،
 ١٩٦ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦ ، ٢٦٤ ،
 ٢٦٩ ، ٣٨٩ ، ٤٦٢ -
 آثار ابو عبد الله رودکی - ٣٠ -
 آثار الباقیہ - ٤٤٣ ، ٤٤٥ -
 آثار البلاد - ٨٦١ -
 آداب التصوف - ٨٠٢ -
 آغار عشق - ٣٩٠ ، ٣٩٢ ، ٣٩٣ -
 آمزی نامہ - ١٢ ، ٣٥ ، ٤٣ -

الف

احسن القواعد - ٣٢٣ -
 احوال و آثار حکیم سنائی - ٢١٤ -
 احوال و آثار عطار - ٣٣٤ ، ٣٣٣ ،
 ٣٣٥ ، ٣٣٨ ، ٣٣٩ ،
 ٣٥٨ ، ٣٥٩ ، ٣٩١ ، ٥٠٠ ،
 ٥٠٤ ، ٥١٢ ، ٥٢٣ ، ٥٢٦ ،
 ٥٣٣ ، ٥٣٥ ، ٥٣٤ ، ٥٣٨ ،
 ٥٣٣ ، ٥٣٣ ، ٥٣٣ ، ٥٤٢ ،
 ٥٤٣ ، ٥٤٥ ، ٥٤٨ ، ٦٠٣ ،
 ٦١٣ -
 احوال و اشعار رودکی - ١٩ ، ٢١ ،
 ٢٣ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٣٨ ، ٥٥ ،

- اقبال نامہ - ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۸۱
 ۳۸۲، ۳۸۵، ۳۸۷، ۳۹۹
 ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۱۰، ۴۱۲
 ۴۲۱ -
 اکبر نامہ فیضی - ۴۳۳ -
 البیان فی کشف العیان ما ذکر - ۸۰۲ -
 التمثیل و المعاضہ - ۷۷۳ -
 التوسل الی الترسل - ۴۴۳ -
 العنبی - ۷۶۳ -
 الف لیلہ - ۱۴۳، ۸۱۱ -
 المہج - ۷۷۳ -
 المعجم فی معاییر اشعار العجم -

- ۸، ۹، ۱۰، ۳۱، ۳۷
 ۴۴، ۶۰، ۶۸، ۶۸۹
 ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۱۲
 ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۲۰، ۷۳۷
 ۷۴۰، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۹
 ۷۵۱، ۷۵۸ -

- الہی نامہ - ۴۵۳، ۴۵۵، ۴۷۸
 ۴۷۹، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸
 ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۵۴۲
 ۵۴۵، ۵۵۹، ۵۷۸، ۵۸۳
 ۶۰۴، ۶۱۲، ۶۱۴، ۸۱۴
 ۸۱۵، ۸۱۹، ۸۲۱، ۸۲۲
 ۸۲۴، ۸۲۹، ۸۳۲، ۸۳۴
 ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۴۰
 ۸۴۹ -

- اندرز خسرو قباتان - ۱۶۹ -
 الساب السمعانی - ۱۶، ۲۵، ۳۸
 ۳۶ -

- انسائیکلو پیڈیا آف اسلام - ۸۵۴ -
 انشاء (عالمگیر) - ۷۷۰ -
 اورینٹل کالج میگزین - ۴۸۳
 ۴۸۶، ۴۹۴، ۷۵۰، ۸۰۵
 ۸۲۷، ۸۲۸ -
 اوسط نامہ - ۵۲۶ -
 اوصاف الاشراف - ۴۳۱ -
 ایشہ انک سوسائٹی میگزین - ۱۹۵ -

ب

- بائر نامہ - ۷۷۰ -
 بحر العوائد - ۸۳، ۶۷۵
 بزم آرا - ۵، ۸۶ -
 بکاش نامہ یا گلستان ارم - ۸۵۲ -
 بلبل نامہ - ۴۵۶، ۴۵۸، ۴۸۷
 ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱
 ۵۴۱، ۵۴۲، ۶۱۵ -
 بہارستان جامی - ۱۹، ۷۶۱ -
 بہارستان سعفی - ۶۱، ۶۷۰
 ۶۷۱ -
 بگرام نامہ - ۱۹۶، ۳۹۴، ۴۰۲
 ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۱۲، ۴۱۳
 ۶۸۵ -
 بہمن نامہ - ۱۵۲، ۱۵۴، ۱۶۹
 ۴۳۴ -
 بہمن نامہ آدری - ۴۳۴ -
 بیاض بندہ علی خان - ۳۹۳، ۴۷۲
 ۴۷۳ -
 بیان الصفا - ۸۰۲ -

- جے سرنامہ - ۳۸۱ ، ۳۸۷ ،
 ۳۸۸ ، ۳۸۹ ، ۳۹۰ ، ۳۹۱ ،
 ۵۱۷ ، ۵۱۸ ، ۵۱۹ ، ۵۲۱ ،
 ۵۲۲ ، ۵۲۳ ، ۵۲۴ ، ۵۶۴ ،
 ۶۱۳ ، ۶۱۴ -
- تاریخ حباہ کشا - ۸۵۷ -
 تاریخ خلکان - ۸۵۹ -
 تاریخ سمرقند - ۲۱ -
 تاریخ سیستان - ۳۸ ، ۶۸۸ ، ۶۹۰ ،
 ۷۴۵ ، ۷۵۴ -

- تاریخ طبری - ۶۹۳ ، ۶۹۶ ،
 ۶۹۷ ، ۷۷۱ -

- تاریخ عتبی - ۶۳ -
 تاریخ عجم - ۱۶۷ ، ۱۷۶ -
 تاریخ فرشتہ - ۵۰۶ ، ۷۶۲ -
 تاریخ کبیر - ۲۶۴ ، ۶۹۳ ،
 ۶۹۶ -

- تاریخ گزینہ - ۷۷ ، ۷۸ ، ۱۱۹ ،
 ۷۶۱ ، ۸۰۲ ، ۸۰۱ ، ۸۵۶ -
 تاریخ محمود وراق - ۸۴ ، ۸۰۶ -
 تاریخ محمودی - ۸۴ -
 تاریخ ملا محمد عربوی - ۸۴ ، ۸۰۶ -
 تاریخ یحیی - ۱۸ ، ۸۳ ، ۹۶ ،
 ۲۰۵ ، ۸۰۶ -
 تہذیب الیتیم - ۷۸ -
 تہذیب الاحرار - ۳۵۸ -

- تذکرۃ الاولیا - ۳۳۸ ، ۳۳۹ ،
 ۳۴۰ ، ۳۴۳ ، ۳۴۴ ، ۳۸۷ ،
 ۳۸۸ ، ۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۳۹۹ ،
 ۵۰۵ ، ۵۰۶ ، ۵۲۴ ، ۵۲۸ ،
 ۵۴۲ ، ۵۴۴ ، ۵۴۸ ، ۵۵۰ ،
 ۵۵۹ ، ۵۶۲ ، ۵۶۳ ، ۵۶۴ ،
 ۵۶۵ ، ۵۶۸ ، ۵۷۸ ، ۶۱۴ ،
 ۸۱۴ -

پ

- پادشاهی ہرمز و انوشیروان - ۱۷۶ -
 پسر نامہ - ۳۹۱ -
 پند نامہ - ۳۸۷ ، ۳۸۸ ، ۳۸۹ ،
 ۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۵۴۲ ، ۵۷۸ ،
 ۶۱۴ -

ت

- تاج التوج - ۸۴ ، ۸۰۶ -
 تاریخ ادبیات در ایران - ۶ ، ۳۸ ،
 ۴۲ ، ۶۵ ، ۶۶ ، ۶۸ ، ۷۰ ،
 ۷۳ ، ۷۶ ، ۷۹ ، ۸۱ ،
 ۱۱۶ ، ۱۱۷ ، ۱۲۳ ، ۱۸۲ ،
 ۱۹۵ ، ۱۹۷ ، ۲۱۸ ، ۲۲۲ ،
 ۲۲۵ ، ۲۳۰ ، ۲۳۲ ، ۲۸۶ ،
 ۳۸۷ ، ۵۲۸ -
 تاریخ آل غزنین - ۶ -
 تاریخ الفی - ۸۶۱ -
 تاریخ الحکا - ۷۶۰ ، ۷۷۶ -
 تاریخ الکامل - ۸۶۰ -
 تاریخ بکتی - ۵۰۶ -
 تاریخ بیکتی - ۳۷ ، ۳۹ ، ۶۰ ،
 ۷۹ ، ۱۰۶ ، ۱۳۲ ، ۱۳۹ ،
 ۲۰۵ ، ۲۰۶ -

- تذكرة الشعراء - ١٨٣ ، ٢٢٤ ،
٢٦٣ ، ٣٣٨ -
تذكرة جواهر العجائب - ٤٢٣ -
تذكرة حسینی - ٢٦٣ -
تذكرة دولت شاه - ٥ ، ٩٥ ،
٣٤٠ ، ٥٢٦ ، ٨٠٢ ، ٨٥٦ -
تذكرة عرفات العشاقین - ٣٠ -
بذكرة لکارتستان - ١٨٥ -
ترجمان البلاغت - ٣٤ ، ٦٠ ، ٩٩ -
ترجمة الاحادیث (مواعظ) - ٣١ ،
٣٩١ ، ٣٩٢ ، ٥٦٣ -
تزک جهانگیری - ٤٤٠ -
تغلق نامه بدرچاچی - ٣٣٣ -
تقوية الشعراء - ٤٢٩ -
تقویم التواريخ - ٢٦٥ -
تکمیل الصناعة - ٤٢٣ -
تقید الدرر - ٦٩٨ ، ٤٠٠ ، ٤٢٣ ،
٤٢٩ -
تقید شعر العجم - ٣ ، ٤١٩ ،
٤٢٠ ، ٤٣٢ ، ٤٣٣ -
تیمور نامه پانی - ٣٣٣ -

ث

- ثمره بطليموس (ترجمه) - ٣٣١ -

ج

- جام جم ، مشنوی - ٣٣٢ ، ٣٣٣ -
جامع التواريخ - ٣٨٤ ، ٣٠٨ ،
٨٥٦ ، ٨٦١ -
جامع الحكایات - ٨١ -

چ

- چهار مقاله - ٣٥ ، ٦٣ ، ٤٩ ،
٨٠ ، ٩٥ ، ٩٦ ، ٩٤ ، ١١٥ ،
١٢٠ ، ١٢٢ ، ١٣٣ ، ١٣٨ ،
١٦٣ ، ٤٦٥ ، ٤٦٨ ، ٨٥٦ ،
٨٥٤ ، ٨٥٨ ، ٨٥٩ ، ٨٦٠ ،
٨٦٢ ، ٨٦٥ -

ح

- حبيب السير - ٢٣٣ ، ٨٠٢ ،
٨٥٦ -
حدائق البلاغت - ٤٢٢ ، ٤٢٩ -

- حدائق السحر - ۳۷ ، ۳۷ ، ۶۰ ،
 ۰۰۱ ، ۷۳۲ ، ۷۳۱ -
 حديقة الاقاليم - ۸۰۲ -
 حديقة الحقیقت - ۲۱۸ ، ۲۱۷ -
 حديقة سنائی - ۲۱۲ ، ۲۱۳ -
 ۲۱۴ ، ۲۱۵ ، ۲۱۷ ، ۲۱۸ -
 حقائق الجواهر - ۳۸۸ ، ۳۹۱ ،
 ۶۱۵ -
 حقیقت العرفا - ۵۱۱ -
 حکمت جامه‌سپ و لهراسف - ۶۷۶ -
 حکمت لقان - ۵۳۵ -
 حلاج نامه - ۳۸۸ ، ۳۸۱ ، ۳۹۰ ،
 ۳۹۱ -
 حاشیه الظرفا - ۱۵ -
 حاشیه سرائی در ایران - ۳۸۶ -
 حیدر نامه - ۳۸۷ ، ۳۸۸ ، ۳۸۹ ،
 ۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۶۱۴ ، ۶۱۵ -
- حسرو نامه کبیر - ۳۸۸ -
 حسرو و کل - ۵۳۲ ، ۵۵۹ -
 خلاصه الاشعار - ۲۶۴ ، ۲۶۵ ،
 ۳۷۰ -
 خلاصه الافکار - ۲۸ ، ۲۸۱ -
 خلاصه التواریخ - ۳۲۴ -
 خلاصه الخمسه - ۳۲۰ -
 حمسه نظامی - ۳۶۷ ، ۳۷۰ ،
 ۳۹۴ ، ۳۹۵ - ۳۰۳ - ۳۲۱ ، ۳۲۳ -
 خیاط نامه - ۳۸۱ ، ۳۸۸ ، ۳۸۹ ،
 ۳۹۱ ، ۵۲۳ ، ۵۶۴ -
 حیات - ۷۱۹ ، ۷۲۰ ، ۷۲۵ ،
 ۷۳۰ ، ۷۳۱ ، ۷۳۳ ، ۷۳۴ -
 ۷۳۷ ، ۷۳۸ ، ۷۳۹ ، ۷۴۵ ،
 ۷۴۶ ، ۷۴۹ ، ۷۵۲ ، ۷۵۳ ،
 ۷۵۴ ، ۷۵۶ ، ۷۵۷ ، ۷۵۹ ،
 ۸۵۳ -

د

- داستان اسکندر - ۱۳۶ ، ۱۶۱ -
 داستان امیر حمزه - ۷۹۹ ، ۸۲۰ -
 داستان بیژن - ۲۰۲ -
 داستان جنگ کیخسرو - ۱۳۳ -
 داستان خسرو پرویز و شیرین -
 ۱۵۲ ، ۱۶۱ ، ۱۶۲ -
 داستان رستم و اسفندیار - ۱۳۹ ،
 ۱۳۹ ، ۱۴۷ -
 داستان رستم و سهراب - ۱۳۳ ،
 ۱۳۶ -
 داستان سیاوش - ۱۳۳ ، ۱۳۶ -

خ

- خاور نامه ابن حسام - ۳۳۴ -
 خرد نامه - ۳۹۱ -
 حر نامه - ۲۵۶ -
 خزائن عامره - ۸ ، ۲۳ ، ۲۶۴ -
 خسرو نامه - ۳۵۵ ، ۳۵۶ ، ۳۵۱ ،
 ۳۵۹ ، ۳۶۳ ، ۳۶۴ ، ۳۷۳ ،
 ۳۷۸ ، ۳۷۹ ، ۳۸۱ ، ۳۸۲ ،
 ۳۸۷ ، ۳۸۸ ، ۳۹۱ ، ۳۹۴ ،
 ۳۴۴ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵ ، ۳۵۷ ، ۳۵۸ ،
 ۳۵۹ ، ۳۶۰ ، ۳۶۱ -
 خسرو نامه صغیر - ۳۸۸ -

- داستان گشتاسپ و ارجاسپ - ۴۶ ،
 ۴۵ ، ۵۹ ، ۷۱ ، ۷۲ ، ۷۳ ،
 ۷۴ -
 داستان هرمز - ۱۷۶ -
 درر عرر ، ثعلابی - ۵۷ -
 دیوبای انرار - ۴۹ -
 دیبه القصر - ۷۴ ، ۷۵ ،
 ۷۷ -
 داستان المذاهب - ۶۷ ، ۶۸ ،
 دوران آفتاب - ۵۰ ، ۵۱ -
 دیباچه بایسنجری - ۷۵ ، ۷۶ ،
 ۱۱۵ ، ۱۱۶ ، ۱۲۰ ، ۱۲۲ ،
 ۱۲۴ ، ۱۲۵ ، ۱۲۶ ، ۱۲۸ ،
 ۱۳۱ ، ۱۳۳ ، ۱۳۷ ، ۱۳۹ ،
 ۱۴۰ ، ۱۴۱ ، ۱۴۲ ، ۱۴۳ ،
 ۱۴۵ ، ۱۴۶ ، ۱۴۷ ، ۱۴۸ ،
 ۱۴۹ ، ۱۵۲ ، ۱۵۳ ، ۱۵۴ ،
 ۱۵۶ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۶۰ ،
 ۱۶۵ ، ۱۶۶ ، ۲۲۵ ، ۲۶۸ ،
 ۸۰۲ -
 دی نکتار آف گریس - ۸۵۴ -
 دیوان انوری - ۲۲۵ ، ۲۲۶ ،
 ۲۲۷ ، ۲۲۸ ، ۲۲۹ ، ۲۳۳ ،
 ۲۳۶ ، ۲۳۸ ، ۲۴۰ ، ۲۴۲ ،
 ۲۴۳ ، ۲۴۵ ، ۲۴۷ ، ۲۴۸ ،
 ۲۴۹ ، ۲۵۶ ، ۲۵۷ ، ۲۶۰ ،
 ۲۶۳ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۲۶۷ ،
 ۲۶۸ ، ۲۷۱ ، ۲۷۲ ، ۲۷۳ ،
 ۲۷۴ ، ۲۷۶ ، ۲۷۷ ، ۲۷۸ ،
 ۲۷۹ ، ۲۸۴ ، ۲۸۶ ، ۲۸۸ ،
 ۲۹۳ ، ۲۹۶ ، ۳۱۱ ، ۳۱۶ ،
 ۳۲۰ ، ۳۲۳ ، ۳۲۴ ، ۳۳۷ ،
 ۳۳۸ ، ۳۴۱ ، ۳۴۳ ، ۳۴۵ ،
 ۳۴۶ ، ۳۴۹ ، ۳۵۰ ، ۳۵۱ ،
 ۳۵۲ ، ۳۵۳ ، ۳۵۴ ، ۳۵۵ ،
 ۳۵۶ ، ۳۵۷ ، ۳۵۸ ، ۳۶۰ ،
 ۳۶۲ ، ۳۶۳ ، ۳۶۴ ، ۳۶۵ ،
 ۳۶۶ -
 دیوان اوحدی - ۳۸۹ -
 دیوان جلال الدین طیب شیرازی -
 ۳۸۹ -
 دیوان حافظ - ۲۲۹ -
 دیوان حطلم - ۴۵ -
 دیوان دقیقی - ۴۲ ، ۴۶ ، ۵۹ ،
 ۱۰۱ -
 دیوان رودکی - ۲۷ ، ۲۸ ، ۲۹ ،
 ۳۲ ، ۳۳ ، ۳۴ ، ۳۶ ، ۳۷ ،
 ۳۸ ، ۴۱ ، ۴۲ ، ۴۵ -
 دیوان رودکی (مجموعه) - ۲۷ ، ۲۸ -
 دیوان سانی - ۲۱۷ ، ۲۱۸ ،
 ۲۲۱ ، ۲۲۲ ، ۲۲۳ -
 دیوان شیخ بهلول - ۵۱۰ -
 دیوان عطار - ۴۴۷ ، ۴۴۹ ،
 ۴۵۴ ، ۴۵۵ ، ۴۵۶ ، ۴۶۴ ،
 ۴۶۷ ، ۴۶۸ ، ۴۷۱ ، ۴۷۳ ،
 ۴۷۴ ، ۴۷۹ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ ،
 ۴۸۹ ، ۴۹۰ ، ۴۹۱ ، ۵۰۰ ،
 ۵۰۳ ، ۵۰۹ ، ۵۵۸ ، ۵۶۸ ،
 ۶۱۴ -
 دیوان عطار (رباعیات) - ۹۱۰ -

ديوان عنصرى - ٢٢ ، ٨٦ ، ٩٠ ، ٩١

اقليدس - ٨٦٥

رساله سبيل - ٦٦٩

رساله قواعد عروض و قوافى پارسی -

٤٢٩ -

رساله كيفيت ايجاد رباعي - ٤٣٨ -

رويات الحات - ٤٢٢ -

روبعه الصفا - ١٥٣ ، ٨٥٦ -

رضية الدين - ٢٤١ -

ربايع الشعرا - ٢٨ ، ٣٩٩ -

ربايع العارفين - ٢٦٣ -

رباعه الادب - ٢٦٣ -

ز

زده المبره - ٨٥٩ -

زر كاس عيار - ٦٢٥ ، ٤٢١ -

زين الاخبار - ١٤٣ -

زين نامه - ٤٠١ -

س

سته عطار - ٣٨٩ ، ٣٩٠ ، ٣٩١ -

سبحان - ٦١٣ -

سعدن پارسی - ٣٣ ، ٥٠ ، ٤٢ ،

١١٤ ، ٦٤٣ ، ٤٦٢ -

سخن و سخن ورا - ١٩٥ -

سرگشت سيدنا - ٨٥٦ -

سر نامه - ١٣٢ -

سعد نامه - ١٩ -

سفر نامه - ٣٢ ، ٣٣ ، ١٦٣ ،

١٦٥ ، ٦٣٢ -

ديوان فرحى - ٤٩ ، ٩٩ ، ١٠٠ ،

١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٤ ، ١٠٥ ،

١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ،

١١٠ ، ١١١ ، ١١٢ ، ٤٣٥ -

ديوان قطران بيري - ٣٤ ، ٣٢ ،

٣٣ ، ٣٤ ، ٣٦ ، ٣٧ ،

٣٨ ، ٣٩ -

ديوان معرى - ٢٢٢ -

ديوان مجيبك - ٣٢ -

ديوان منوچهرى - ٣٥ ، ١٨٣ ،

١٩١ ، ١٩٣ -

ديوان نظامى - ٣٤٠ ، ٣٤٢ ،

٣٤٣ ، ٣٨٤ ، ٣٨٩ ، ٣٩٦ ،

٣٩٤ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٣١٢ -

ر

راحت الصدور - ١٨٥ ، ٢٢٣ ،

٢٨٥ ، ٢٨٩ ، ٢٩٣ ، ٢٩٥ ،

٣٤٥ ، ٣٩٣ ، ٦٣٦ -

رباعيات حكيم عمر خيام - ٨٥٣ -

رباعيات خيام - ٨٦٣ -

رباعيات خيام كاتقيدى مطالعه -

٨٥٣ -

رباعيات عمر خيام - ٨٥٩ -

رساله ابوحنفص - ٩ -

رساله جيسيه - ٣٣٣ -

رساله فى الاحتيال لمعرفة مقدارى

الذهب والفضة فى جسم مركب

منها - ٨٦٥ -

شمع النجمن - ٢٦٣ -	٥٨ ، ٥٩ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٤٣ ،
شهریار نامه - ١٦٩ ، ٣٣٣ -	٤٥ ، ٤٦ ، ٨١ ، ٨٢ ، ٨٣ ،
شهنشاه نامه احمد تبریزی - ٣٣٣ -	٨٨ ، ٩٠ ، ٩١ ، ٩٢ - ٩٨ ،
شیرین و خسرو - ٣٤٥ ، ٣٤٦ ،	١١٤ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ،
٣٩٦ ، ٣٩٤ ، ٣٩٩ ، ٣٠٠ ،	١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٦ ، ١٢٨ ،
٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣١٢ ،	١٣١ ، ١٣٦ ، ١٣٩ - ١٣٣ ،
٣١٥ ، ٣١٨ ، ٣٢٠ ، ٣٨٣ ،	١٣٦ ، ١٣٤ ، ١٥٠ ، ١٥٢ ،
٦١٠ -	١٥٣ ، ١٥٦ ، ١٥٤ ، ١٥٩ ،
	١٦٣ ، ١٦٨ ، ١٦٦ ، ١٦٤ ،
	١٤٢ ، ١٤٣ ، ١٤٥ ، ١٨١ ،
	١٨٢ ، ١٨٣ ، ١٩٦ ، ١٩٤ ،
	٢٠٥ ، ٢٠٨ ، ٢١٢ ، ٢١٣ ،
	٢٢٥ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٣١ ،
	٢٣٣ ، ٢٣٦ ، ٢٣٠ ، ٢٣٣ ،
	٢٣٣ ، ٢٥١ ، ٢٥٣ ، ٢٦٠ ،
	٢٦١ ، ٢٦٣ ، ٢٦٦ ، ٢٤٢ ،
	٢٦٤ ، ٢٦٨ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ،
	٢٤٦ ، ٢٤٤ ، ٢٤٨ ، ٢٨٠ ،
	٢٨١ ، ٢٨٣ ، ٢٨٥ ، ٢٨٨ ،
	٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٦ ، ٣٣١ ،
	٣٣٢ ، ٣٣٣ ، ٣٣٥ ، ٣٣٦ ،
	٣٣٨ ، ٣٣٩ ، ٣٣٢ ، ٣٣٦ ،
	٦١٦ ، ٦١٤ ، ٦١٨ ، ٦١٩ ،
	٦٢١ ، ٦٢٣ ، ٦٢٣ ، ٦٢٥ ،
	٦٢٦ ، ٦٣٣ ، ٦٣٥ ، ٤٢٥ ،
	٤٣٠ ، ٤٦٢ ، ٤٦٣ ، ٨٥٥ ،
	٨٥٨ ، ٨٥٩ ، ٨٦٣ ، ٨٦٦ ،

شفاء القلوب فی لقاء المحبوب - ٨٩١ -
شمس المعالی یا کمال البلاغه -

ص

صح صادق - ٣٢ ، ٤٢ ، ٣٤٠ ،
٤٦٩ -
صد پند - ٩١ -
صائع الحسن - ٤٢٣ -

ط

طبقات الشعراء - ٦٩٣ -
طبقات ناصری - ٨١ ، ١٠٨ ،
٣١٦ ، ٨٠٤ -
طرائق الحقائق - ٢٦٣ -

ظ

ظفر نامه حمد الله مستوفی - ٣٣٣ -

ع

عبیر نامه - ٣٩١ -
عرائس النفاوس - ٨٦٥ -
عرفات العاشقین - ٢٨ -
عروض سینى - ٤٢٨ -

۸۰۴ ، ۸۰۳ ، ۸۰۲ ، ۷۹۹

- ۸۲۰ ، ۸۰۹

قرآن مجید - ۲۱۶ ، ۳۰۵ ، ۴۳۶

۴۵۷ ، ۶۷۰ ، ۶۷۶ ، ۷۹۰

قصائد الوری - ۳۶۰ -

قصائد ظہیر - ۲۳۷ ، ۲۳۸

- ۳۲۷ ، ۲۳۹

قصائد عنصری - ۲۲ -

قواعد العروص - ۱۰ ، ۷۲۹ -

ک

کارنامک ارتقشتر - ۱۶۹ -

کارنامہ اردشیر - ۱۶۹ -

کاوه - ۶۹۲ ، ۶۹۶ -

کتاب الاعالی - ۶۹۳ -

کتاب الالباب - ۱۷ ، ۳۸ -

کتاب الانبیاء عن حقائق الادویه -

- ۱۹۸

کتاب البیان والتبیین - ۶۸۷ -

کتاب الحيوان - ۶۸۶ -

کتاب المنع الوهبي - ۱۷ -

کتاب الفهرست - ۱۵ -

کتاب المسالك والممالك - ۶۸۹ ،

- ۶۹۷

کرم النساء - ۲۷۳ -

کشف الظنون - ۲۶۵ ، ۳۷۰ ،

- ۵۲۳ ، ۴۹۹

کشف امرار - ۵۷۷ ، ۵۸۱ -

کشف المحجوب - ۱۲۵ -

کشف حجاب - ۵۷۷ -

عشاق نامہ - ۴۹۱ -

عصمت مرعی - ۳۸۳ ، ۳۸۴ -

عطمت الله - ۸۰۲ -

عمر خیام - ۸۵۳ -

عمر خیام اور اس کی رباعیات -

- ۸۵۳

عمر نامہ - ۱۷۷ -

غ

غایہ العروصیں - ۶۹۹ ، ۷۰۰ -

ف

فتوحات جهانی شستری - ۴۴۴ -

فتوح السلاطین عباسی - ۴۴۴ -

فردوس التواريخ - ۸۶۱ -

فرہنگ ابوحنیفہ - ۹ -

فرہنگ اسدی - ۸۰ -

فرہنگ انجمن آرای لاصری - ۲۸ ،

- ۴۹۹ ، ۶۷۱ -

فرہنگ آندراج - ۴۹۹ -

فرہنگ جہانگیری - ۲۸ ، ۳۷ ،

- ۵۰ ، ۵۱ ، ۷۲ ، ۶۹۹ -

فرہنگ رشیدی - ۲۸ ، ۳۳ ، ۳۷ ،

- ۱۶۳ ، ۶۹۹ -

فرہنگ سروری - ۸۰ -

ق

قابوس نامہ - ۱۵۹ ، ۷۰۳ ،

- ۷۷۹ ، ۷۷۰ ، ۷۴۸ ، ۷۲۵

- ۷۸۲ ، ۷۸۳ ، ۷۸۹ ، ۷۹۶ -

- مذاهب الاحلام - ۵۵۸ -
مرآة الخيال - ۲۲ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ -
مرآت العالم - ۶۴۱ -
مرآت المذاهب - ۵۵۷ -
مرزبان نامه - ۱۵۹ ، ۷۷۰ ، ۷۷۵ -
مرصاد العباد - ۸۶۱ -
مروج الذهب - ۶۸۹ -
مزدک نامه - ۱۶۹ -
مصباح نامه - ۴۹۲ -
مصلحات فارسی - ۱۹۷ -
مصبیت نامه - ۴۴۷ ، ۴۵۹ ، ۴۶۰ ، ۴۸۱ ، ۴۸۶ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ ، ۴۸۹ ، ۴۹۰ ، ۴۹۱ ، ۵۲۶ ، ۵۴۲ ، ۵۴۴ ، ۵۴۸ ، ۶۰۴ ، ۶۱۴ -
مظهر آثار - ۴۹۲ -
مظهر الصفات - ۴۹۱ ، ۶۱۴ -
مظهر الذات - ۴۹۲ -
مظهر العجائب - ۴۴۰ ، ۴۴۱ ، ۴۴۲ ، ۴۴۸ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ ، ۴۸۹ ، ۴۹۱ ، ۵۲۸ ، ۵۲۷ ، ۵۲۹ ، ۵۳۰ ، ۵۳۱ ، ۵۳۲ ، ۵۳۳ ، ۵۳۸ ، ۵۴۴ ، ۵۴۵ ، ۵۵۰ ، ۵۵۱ ، ۵۵۸ ، ۵۵۹ ، ۵۶۰ ، ۵۶۴ ، ۵۶۹ ، ۵۷۰ ، ۵۷۲ ، ۵۷۳ ، ۵۷۴ ، ۵۷۵ ، ۶۱۴ -
معجم الادبا - ۶۹۷ ، ۶۹۹ -
معجم البلدان - ۱۵ ، ۲۴۸ -
معراج نامه - ۴۴۱ ، ۴۹۴ ، ۵۴۱ ، ۵۴۲ ، ۵۶۸ -
معیار الاشعار - ۱۲ ، ۳۷ ، ۶۳۴ ، ۶۳۵ ، ۶۹۸ ، ۶۹۹ ، ۷۰۰ ، ۷۰۱ ، ۷۱۳ ، ۷۱۹ ، ۷۲۰ ، ۷۲۱ ، ۷۲۳ ، ۷۲۴ ، ۷۲۵ ، ۷۲۶ ، ۷۳۰ ، ۷۳۷ ، ۷۳۸ ، ۷۴۶ -
مفتاح التوارخ - ۲۲ ، ۲۶۴ -
مفتاح الفتوح - ۴۴۱ ، ۴۸۷ ، ۴۸۸ تا ۴۹۱ ، ۴۹۹ ، ۵۰۰ ، ۵۰۱ -
مفرح نامه - ۴۹۲ -
مقالات حافظ محمود شیرانی - ۱۵۲ -
مقاله دکتر هومان اته - ۲۸ -
مقامات ابونصر - ۸۳ ، ۸۶ -
مقامات حمیدی - ۲۴۴ ، ۲۵۴ ، ۲۷۹ ، ۳۰۵ -
مقامات طیور - ۴۹۲ -
مقیاس الاشعار - ۷۲۱ ، ۷۲۷ ، ۷۲۸ ، ۷۲۹ -
مکاتیب شبلی - ۷ ، ۴۳ ، ۱۱۶ ، ۱۱۷ -
منتخب التوارخ ، (بدایونی) - ۲۱۵ -
منتخب التوارخ ، حسن بن محمد بن خاکی شیرازی - ۸۱ -
منتخب حدیقه سنائی - ۴۹۲ -
منصور نامه - ۴۸۸ ، ۴۸۹

مجموعه ادبیات تاجیک - ۲۸ -

و

وامق و عذرا - ۶۷۰ ، ۶۷۵ ،

۶۷۶ -

وصلت نامه - ۳۸۷ ، ۳۸۷ ،

۳۸۸ ، ۳۸۹ ، ۳۹۰ ، ۳۹۱ -

۵۰۳ ، ۵۰۵ ، ۵۰۶ -

۵۱۰ ، ۵۱۳ ، ۵۱۶ ، ۵۱۷ -

۵۲۶ ، ۵۳۱ ، ۵۳۲ -

وصلت نامه شیخ بهلول - ۵۶۸ -

وصیت نامه - ۳۸۷ ، ۳۸۹ ،

۳۹۱ ، ۵۲۶ -

ولد نامه - ۳۸۷ ، ۳۹۱ ، ۶۱۵ -

ویس و رامین - ۳۸۶ ، ۶۷۶ ،

۶۸۴ -

و

یجو باخ - ۲۵۴ ، ۲۵۶ ، ۲۰۶ ،

۳۰۸ ، ۳۱۰ ، ۳۱۹ -

یجو سلطان محمود - ۱۳۱ ، ۱۳۵ ،

۱۳۹ ، ۱۵۰ ، ۱۵۲ ، ۱۵۳ -

۱۵۸ ، ۱۵۶ -

یفت آسان - ۳۲۴ -

یفت اقلیم - ۱۹ ، ۲۲ ، ۵۴ ،

۶۱ ، ۲۶۴ ، ۲۶۵ ، ۳۳۴ ،

۳۳۸ ، ۳۸۷ ، ۷۶۱ ، ۷۶۳ -

یفت پیکر - ۳۹۴ ، ۳۹۵ -

یفت قلزم - ۶۸۹ -

۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۵۰۴ ، ۵۱۳ ،

۵۱۳ ، ۵۱۶ ، ۵۱۷ ، ۵۱۸ ،

۵۱۹ ، ۵۲۰ ، ۵۲۲ -

منطق الطیر - ۳۴۹ ، ۳۵۵ ،

۳۶۰ ، ۳۷۸ ، ۳۸۷ ، ۳۸۸ ،

۳۸۹ ، ۳۹۰ ، ۳۹۱ ، ۵۰۸ ،

۵۳۲ ، ۵۳۳ ، ۵۵۹ ، ۵۷۸ ،

۵۸۳ ، ۶۰۴ ، ۶۱۲ ، ۶۱۴ ،

۸۱۷ ، ۸۱۸ ، ۸۲۳ ، ۸۲۴ -

سهر (رساله) - ۶۹۷ -

میزان الاشعار - ۶۲۴ -

میزان الافکار - ۷۴۶ -

ن

نامه خسروان - ۱۶۹ ، ۳۲۲ ،

نامه سیاه - ۳۹۱ -

نتایج الافکار - ۲۶۴ -

نردت الاحباب - ۳۹۰ ، ۳۹۱ ،

۳۹۲ ، ۶۱۵ -

نزهت الارواح شهرزوری یا تاریخ

الحکما شهرزوری - ۸۶۰ -

نزهت القلوب - ۱۶۵ ، ۲۲۸ ،

۲۳۶ ، ۲۶۵ ، ۲۶۶ ، ۵۷۰ -

نزهت نامه - ۳۹۲ -

نصاب سیائی - ۳۵۸ -

نظم گزیده - ۲۸ ، ۲۶۴ -

نقعات الانس - ۱۲۵ ، ۱۳۱ ،

۵۸۱ ، ۸۲۹ -

نگارستان - ۸۰۲ ، ۸۰۳ -

ہفت وادی - ۴۸۸ ، ۴۸۹ ، ۵۸۰ ، ۵۸۱ ، ۵۸۲ ، ۵۸۳ ، ۵۸۴ ، ۵۸۵ ، ۵۸۶ ،
 ۴۹۱ ، ۴۹۲ ، ۶۱۵ -
 ہائے ہایوں (مثنوی) - ۴۳۴ ،
 ۶۱۲ ، ۶۱۳ -

ی

میلاج نامہ - ۴۸۷ ، ۴۸۹ ،
 ۴۹۹ ، ۴۹۱ ، ۵۱۲ ، ۵۱۳ ،
 یادگار زریران (داستان) - ۱۶۹ -
 ۵۱۶ ، ۵۳۰ ، ۵۳۲ ، ۵۶۴ ،
 ۵۶۸ ، ۵۷۵ ، ۵۷۷ ، ۵۷۹ ،
 یتیمہ الدہر - ۱۵ ، ۷۷۳ -
 یوسف زلیخا - ۴۶ -

اصطلاحات

آ

- آب حیوان - ۴۹۷ -
 - آداب نقر - ۵۱۱ -
 - آدم - ۵۳۶ -
 - آریا پرستی - ۶۶۹ -
 - آزادی - ۳۷۴ -
 - آسودگی - ۱۲۲ -
 - آشوب - ۳۰۶ -
 - آمد - ۲۰۱ ، ۴۱۷ ، ۶۰۹ -
 - آهوش - ۵۸ -
 - آورد - ۲۰۱ ، ۴۱۷ ، ۴۶۳ -
 - آئینه سکندری - ۴۳۳ -
- ### الف
- ابتدا - ۶۹۶ ، ۷۱۳ ، ۷۱۸ -
 - ۷۲۶ ، ۷۲۷ -
 - ابتدال - ۳۵۶ ، ۵۶۷ ، ۵۶۷ -
 - ابتهاج - ۳۴۴ -
 - ابدال - ۴۹۴ -
 - ابله قریبی - ۸۱۳ -
 - ابوالبشر - ۶۹۸ -
 - اتحاد - ۶۱۰ -
 - اتحادی - ۶۱۰ -
 - اثنا عشری - ۵۵۹ ، ۵۷۳ ،
 - ۶۱۴ -
 - احتراع - ۵۹ -
 - اختلاط - ۵۹ -
 - احلاق - ۳۵۸ ، ۳۸۸ ، ۴۷۷ -
 - احلاق حسنه - ۷۸۸ -
 - احلاقیات - ۲۶۷ ، ۲۶۸ ، ۴۲۰ ،
 - ۶۲۷ -
 - اخوت - ۶۱۴ -
 - ادعا - ۱۳۰ ، ۵۵ -
 - ارادت - ۶۱۹ -
 - استمراق - ۶۱۰ -
 - استفتا - ۲۱۳ ، ۲۱۶ ، ۳۴۷ ،
 - ۴۷۸ -
 - اسرار - ۵۱۵ ، ۵۳۶ ، ۵۷۵ ،
 - ۵۷۹ ، ۵۸۰ ، ۵۸۴ ، ۵۹۱ ،
 - ۵۹۲ ، ۵۹۷ ، ۶۰۱ ، ۶۰۲ ،
 - ۶۰۳ -
 - اسرار حقیقت - ۵۹۱ -
 - اسرار عرفان - ۳۹۲ -
 - اسرار غیب - ۵۴۶ -
 - اسرار نفس - ۵۷۶ -
 - اسرارنی - ۵۷۶ -
 - اشاعره - ۳۲۲ -
 - اصحاب اربعه - ۴۵۸ ، ۴۷۹ ،
 - ۵۶۴ -

- اصحاب ثلاثه - ۴۵۹ ، ۴۴۹ ،
 اوصاف نگاری - ۲۶۶ ، ۲۶۸ ،
 ۴۸۳ ، ۵۵۴ ، ۵۷۴ -
 اصول تعلیل - ۷۱۷ -
 اصول زحاف - ۷۱۷ -
 اعتزال - ۲۲۱ -
 اعتقاد - ۶۰۲ ، ۵۵۱ -
 اعجاز نگاری - ۳۰۶ -
 اعیان - ۵۹۴ -
 اعیان ذات - ۵۸۵ -
 اغراق - ۲۰۰ -
 اقتراف - ۳۰۸ ، ۳۰۹ -
 افراط - ۱۱۵ ، ۲۵۱ ، ۶۰۹ -
 افلاس - ۶۴۴ ، ۶۴۶ -
 اقلیم سخن - ۱۹۶ -
 العاد - ۲۱۴ -
 الم پرستی - ۱۵ -
 الویت - ۵۵۵ ، ۵۸۹ -
 الهام - ۵۰۱ ، ۵۳۸ ، ۵۶۷ ،
 ۵۹۰ -
 الیهیات - ۲۷۴ -
 امام - ۵۳۶ ، ۷۶۹ -
 امامت - ۵۵۷ ، ۵۷۶ -
 امرد پرستی - ۱۳۹ -
 اسساک - ۷۹۲ -
 اسی - ۶۹۰ -
 انا الحق - ۵۱۳ - ۵۱۶ ، ۵۶۳ ،
 ۵۹۳ ، ۵۹۸ ، ۵۹۹ -
 انس و جنس - ۵۰۵ -
 انس و بییت - ۵۰۵ -
 انفاس حکیمی - ۵۳۶ -
 اوستا - ۶۶۹ -
 اوہام پرستی - ۵۰۷ -
 اہل اللہ - ۶۱۰ -
 اصل باطن - ۶۱۴ -
 اہل لب - ۱۵۹ -
 اہل سنت - ۵۵۲ -
 اہل ظاہر - ۶۱۳ ، ۶۱۴ -
 ائمہ اربعہ - ۵۵۴ ، ۵۶۴ -
 ایراد - ۲۱۳ ، ۵۱۶ -
 ایمان - ۷۸۸ -
 ب
 باہی - ۸۵۰ -
 باربد - ۷۱۶ -
 بازاری - ۵۶۷ -
 باطن - ۵۱۴ ، ۵۱۵ -
 باغ سخن - ۴۱۹ -
 باغی - ۷۷۳ ، ۷۷۴ -
 باقیات الصالحات - ۵ -
 بحر اعظم - ۵۹۱ -
 بحر لائکان - ۵۹۱ -
 بحر معنی - ۵۱۵ -
 بحر پرستی - ۵۹۱ -
 بدرفتہ - ۱۱۶ -
 بدعت - ۱۸۶ ، ۴۴۴ ، ۶۲۵ -
 بدگوئی - ۶۴۷ -
 بدیہد - ۱۵۰ -

- بدھہ گوفی - ۳۴۲ ، ۸۲۹ -
 بذلہ منج - ۳۱۹ -
 بدلمہ سچی - ۳۴۲ -
 برحستہ - ۱۲۸ ، ۱۳۹ ، ۱۶۲ ،
 ۲۰۲ ، ۲۰۴ ، ۲۰۷ -
 برزخ - ۳۹۵ -
 بشارت - ۵۸۶ ، ۶۱۳ -
 بشریہ - ۵۸۹ ، ۸۴۹ -
 بعض ناصبی - ۵۶۹ -
 بعض نواصب - ۵۶۷ -
 بقای کل - ۵۷۶ ، ۵۷۷ -
 بلند آبکی - ۴۲۳ -
 بلند پایہ - ۲۵۱ -
 بلند نظری - ۳۱۹ -
 بدش - ۳۴۰ ، ۵۵۹ -
 بوالعجب - ۸۵۰ -
 بوالعجبی - ۳۲۰ -
 بود بود - ۵۸۵ -
 بود نبود - ۵۸۵ -
 بے خودی - ۵۰۱ ، ۵۰۴ -
 بے نشانی - ۵۸۵ -

پ

- پراگندہ - ۶۷۳ ، ۶۷۷ ، ۶۷۸ -
 پرکو - ۵۰۴ ، ۶۰۹ -
 پرگوفی - ۴۶۳ ، ۴۶۴ ، ۵۵۹ -
 پند - ۴۵۹ ، ۴۷۹ ، ۷۸۲ -
 پند و حکم - ۲۶۷ -
 پند و موعظ - ۳۵۲ ، ۵۶۳ -
 پوسب - ۵۸۵ -

ت

- تالی - ۷۵۰ -
 تاوان - ۲۹۴ -
 تبرا - ۵۳۰ -
 تنج - ۵۶ ، ۲۴۴ ، ۳۴۴ ، ۶۹۸ ،
 ۷۰۷ ، ۷۰۷ -
 تثلیث - ۷۵۷ -
 تحریر - ۵۶۷ -
 تھنئیس - ۳۹ ، ۱۸۶ ، ۲۰۰ ،
 ۷۷۳ -
 تمجید - ۵۵۵ -
 تخلص - ۲۰۷ ، ۲۲۰ ، ۳۴۲ ،
 ۳۸۹ ، ۴۴۳ ، ۴۴۷ ، ۴۵۶ ،
 ۴۹۳ ، ۵۰۰ ، ۵۰۷ ، ۵۰۸ ،
 ۵۰۹ ، ۵۲۴ ، ۵۲۵ ، ۵۶۰ ،
 ۵۷۸ ، ۶۷۳ ، ۶۷۹ ، ۶۸۳ ،
 ۷۲۳ ، ۷۵۹ -
 تخلیق آدم - ۵۷۶ -
 ترانہ - ۱۰ ، ۱۲ ، ۷۱۴ ،
 ۷۱۹ ، ۷۲۰ ، ۷۲۷ ، ۷۲۸ ،
 ۷۲۹ ، ۷۳۱ ، ۷۳۷ ، ۷۳۸ -

- تعلیقات - ۷۶۵ -
 تعزل - ۲۲۱ ، ۲۲۰ ، ۲۱۰ -
 - ۴۵۷ ، ۳۳۹ ، ۳۲۶ -
 تعریط - ۲۵۱ -
 تعریق - ۱۲۱ -
 تعین طبع - ۲۹۳ ، ۳۲۶ -
 تقدم - ۷۷۰ ، ۷۱ ، ۶۷ -
 تطبیح - ۱۱ ، ۶۸۵ ، ۷۱۷ ، ۷۱۸ ، ۷۳۶ ، ۷۳۵ ، ۷۳۲ ، ۷۳۸ ، ۷۶۰ -
 تعلیب - ۵۱۰ ، ۵۰۹ -
 تقلید - ۲۰۰ ، ۱۱۹ ، ۵۸ ، ۳۵ -
 ۵۱۳ ، ۴۷۶ ، ۴۴۴ ، ۳۲۰ -
 ۵۹۱ ، ۵۷۷ ، ۵۵۲ ، ۵۱۴ -
 ۷۰۷ ، ۷۰۶ ، ۷۰۵ ، ۶۸۸ -
 ۷۱۶ ، ۷۱۲ ، ۷۱۰ ، ۷۰۹ -
 ۷۳۳ ، ۷۳۲ ، ۷۲۵ ، ۷۱۷ -
 ۷۳۶ ، ۷۳۲ ، ۷۳۱ ، ۷۳۷ -
 ۸۲۹ ، ۷۳۷ -
 تقلید پسندی - ۴۴۴ -
 تقلیدی - ۵۵۳ -
 تقيید - ۵۶۶ ، ۵۶۵ ، ۵۶۴ -
 ۵۷۲ -
 تک بندی - ۶۰۶ -
 تکرار - ۶۰۴ ، ۵۳۰ -
 تکلف - ۲۰۰ ، ۱۸۶ ، ۵۹ ، ۳۹ -
 ۴۱۷ ، ۳۳۵ ، ۲۸۸ -
 تکیه کلام - ۶۰۹ ، ۵۸۶ -
 تلازمیدالرحاں - ۳۱۹ ، ۱۸۹ -
 لمد و تعلم - ۱۸۳ -
 ۷۴۹ ، ۷۵۱ ، ۷۵۰ ، ۷۴۲ -
 ۷۵۷ -
 ترجیع - ۱۰۱ -
 ترسا - ۵۳۰ -
 ترصیح - ۳۱ -
 ترک - ۵۶۷ ، ۵۱۴ -
 ترکیب - ۵۵۹ ، ۳۳۰ ، ۳۲۷ -
 ۷۷۶ ، ۷۰۱ -
 ترکیب آرائی - ۳۹ -
 لسنی - ۲۱۵ -
 تشبیب - ۳۴ ، ۳۱ ، ۲۹ ، ۲۷ -
 ۳۳۲ ، ۳۳۰ ، ۱۸۷ ، ۱۸۶ -
 ۳۳۳ ، ۳۳۴ ، ۳۳۵ ، ۳۳۶ -
 تشکیک - ۴۳۷ -
 تشبیح - ۴۵۹ -
 تشبیح - ۵۷۲ ، ۵۶۴ ، ۴۲۲ -
 ۵۷۵ -
 تصرف - ۲۳۹ ، ۱۶۴ -
 تصرف بے جا - ۱۶۲ -
 تصحیح - ۲۰۰ ، ۱۸۶ ، ۳۹ ، ۷ -
 ۴۶۳ ، ۳۳۵ ، ۲۸۸ -
 تصوف - ۴۳۹ ، ۳۲۱ ، ۲۱۰ -
 ۴۳۸ ، ۴۳۶ ، ۴۳۵ ، ۴۳۴ -
 ۵۱۵ ، ۴۹۵ ، ۴۴۷ ، ۴۴۶ -
 ۵۳۵ ، ۵۳۶ ، ۶۰۴ ، ۷۷۹ -
 ۸۲۷ ، ۸۱۱ ، ۸۰۲ ، ۸۰۱ -
 تضاد - ۸۸ -
 تضمین - ۷۹ ، ۷۸ -
 تعریض - ۲۵۲ -
 تعلی - ۶۴۲ ، ۵۰۰ -

- تمجید - ۵۵۵ -
تلمیح - ۱۸ ، ۴۴ ، ۴۷ ، ۱۲۸ ،
۱۲۹ ، ۱۳۵ ، ۱۳۶ ، ۱۸۸ ،
۲۳۷ ، ۲۴۷ ، ۲۴۸ ، ۲۸۳ ،
۲۸۵ ، ۲۸۹ ، ۲۹۰ ، ۳۶۹ ،
۳۸۳ ، ۴۰۳ ، ۴۱۲ ، ۵۷۱ ،
۶۲۳ ، ۶۴۱ -
تمجید - ۱۳۵ ، ۱۶۱ ، ۱۷۳ ،
۲۰۲ ، ۲۹۹ ، ۳۰۷ ، ۳۴۵ -
تک طرف - ۲۴۴ ، ۳۱۴ -
۳۵۶ -
تک طری - ۲۴۳ -
تنگ دستی - ۱۲۲ ، ۴۲۲ ،
۶۴۷ -
تنوع - ۱۱۵ -
نوارد - ۶۷۴ -
نوالی حرکات - ۷۰۴ -
نوالی سکونات - ۷۰۴ -
نوبه الصبح - ۷۸۹ -
نوحید - ۳۹۳ ، ۴۷۸ ، ۴۸۶ ،
۵۷۷ ، ۵۷۷ -
نوحید پرت - ۵۱۵ -
نوس - ۵۶۹ -
نہیت - ۵۱۵ -
ٹ
ٹکسال - ۱۲۷ -
ٹکسالی - ۵۶ ، ۷۴۲ -
ٹ
ثقافت - ۲۶۹ -
ثقافت - ۱۲۶ ، ۷۸۳ -
ثقف - ۳۵۸ -
ثلم - ۷۱۸ -
ثناخوان - ۵۶۴ ، ۶۲۶ ، ۷۷۳ -
ثناگستری - ۶۴۱ ، ۶۴۹ -
ج
جادو راہ - ۷۱۵ -
جام اسرار - ۵۳۶ -
جام وحدت - ۵۷۱ -
حان - ۵۸۵ -
حانان - ۵۸۵ -
جان جان - ۵۸۵ -
حوش طبیعت - ۱۹۳ ، ۳۲۶ -
جامعیت - ۱۱۷ -
جبر و قدر - ۳۲۲ -
حدت - ۱۸۶ ، ۴۱۷ ، ۷۱۶ -
جذب آفرینی - ۵۵ -
جذب پسند - ۳۲۵ ، ۴۱۷ -
جذب طراری - ۳۲۵ ، ۳۳۴ -
جذبات عرفان - ۳۹۲ -
جذبات عصری - ۳۵۶ -
جزئیات - ۱۶۳ -
جزیه - ۴۵۲ ، ۴۵۳ -
جگر کاوی - ۴۱۷ -
جلیل القدر - ۵۷۷ -
جمال با جلال - ۵۰۵ -
جملہ معترضہ - ۱۲۹ ، ۳۲۵ ،
۶۲۵ -
جودت طبع - ۸۴۳ -

جوامع - ۵۳، ۵۴، ۵۶،
 ۵۸۶ -
 جہاد - ۹۷ -
 حکایات - ۵۳، ۵۴، ۵۸۵
 ۵۸۶، ۵۹۴، ۵۱۱
 ۵۱۶، ۵۲۵، ۵۲۳، ۵۳۵

८

چاشنی - ۴۶۴ -
چامہ - ۶۵۳ ، ۶۵۴ ، ۶۵۹
چامہ ساز - ۶۸۳ ، ۶۸۲ ، ۶۸۳ ، ۶۸۸
چامہ گو - ۶۸۱
چامہ گونی - ۶۸۳
چکامہ - ۶۵۳ ، ۶۵۴ ، ۶۵۹
چنگ زن - ۶۸۱
۵۹۶ ، ۶۹۷ ، ۷۷۸ ، ۷۷۸
۸۳۱ ، ۸۳۲ ، ۸۵۲ ، ۸۵۷
۸۵۸ ، ۸۶۰ -
حکمت - ۲۷۳ ، ۵۷۷ ، ۵۹۲
حلاجی - ۶۱۰ -
حلول - ۶۱۰ -
حلولی - ۶۱۰ -
حنی - ۳۵۸ ، ۶۱۱ -

خ

خارج - ۵۳۲ -
خارجی - ۱۳۳ ، ۱۳۵ ، ۳۲۲ ،
۵۵۳ ، ۵۳۲ -
حدائق سخن - ۲۰۱ ، ۲۰۳ -
خرابات - ۲۲۱ ، ۳۹۱ ، ۳۲۰ ،
۷۵۹ -
خرابات نشینی - ۲۲۱ -
خبز - ۷۰۱ ، ۷۱۳ -
حراج - ۲۹۴ ، ۳۴۷ ، ۵۹۳ -
حصی - ۱۱ ، ۱۲ ، ۷۳۲ ، ۷۳۳ -
خوارق - ۴۴۱ ، ۵۵۳ -
خوارق - ۵۰۵ ، ۵۰۶ ، ۵۰۷ ،
۵۹۹ ، ۶۰۲ ، ۶۱۰ -
خود داری - ۳۴۶ -

2

حب علی - ۵۶۹ -
 حج - ۳۹۷ -
 حجاب - ۵۹۹ -
 حریت نفس - ۳۴۶ -
 حسن ظن - ۶۲۷ -
 حقیق - ۳۰ ، ۱۱۶ ، ۲۱۱ ،
 ۲۶۷ ، ۲۹۸ ، ۳۹۲ ، ۴۱۹ ،
 ۴۶۴ ، ۴۷۲ ، ۴۸۰ ، ۴۹۵ ،
 ۴۹۶ ، ۵۷۷ ، ۵۸۵ ، ۵۸۶ ،
 ۵۹۱ ، ۵۹۴ ، ۵۹۹ ، ۷۵۹ -
 حقیق لعلیان - ۵۹۴ -

- خود ستائی - ۳۹۳ -
 خودی - ۵۹۴ -
 خوش آهنگی - ۲۰۰ -
 خوش طبع - ۳۱۹ -
 خوش طبعی - ۲۶۸ -
 خوش مذاق - ۵۸۳ -
 خوشه چین - ۲۲۵ -
 خوشه چینی - ۴۲۵ -
 خوف و رجا - ۵۰۵ -
 خیال - ۴۸۰ -
 حیوی - ۴۹۹ -
 د
 دار - ۵۸۵ -
 دار طیب - ۵۸۵ -
 داعی - ۶۱۱ -
 داع - ۶۴۳ ، ۶۴۹ -
 دائره متعلقه - ۷۰۷ -
 دائره مجتلبه - ۷۰۶ -
 دائره مختلفه - ۷۰۷ -
 دائره شتبه - ۷۰۶ -
 دائره معکسه - ۶۹۹ ، ۷۰۰ ،
 ۷۱۵ ، ۷۳۹ -
 دائره متعلقه - ۷۰۰ ، ۷۱۵ ، ۷۳۹ -
 دائره مختلفه - ۷۰۰ ، ۷۱۵ ، ۷۳۹ -
 دهستان - ۶۶۹ -
 دهستان فکر - ۳۴۶ -
 دربار داری - ۴۵۵ -
 درد پرستی - ۸۵۰ -
 در وجود مردن - ۵۸۵ -
 درویش پرستی - ۱۲۵ -
 دزدی - ۴۱۶ ، ۴۱۵ -
 دستاویز - ۲۹۸ -
 دشنام - ۲۶۷ -
 دعوی - ۵۵ ، ۳۸۳ ، ۵۲۹ ،
 ۵۳۳ ، ۵۴۱ ، ۵۶۷ ، ۵۶۸ ،
 ۵۷۰ ، ۵۸۴ ، ۵۹۵ ،
 ۶۴۵ ، ۶۷۴ -
 دقت نظر - ۲۶۷ ، ۳۲۹ -
 دقیق - ۳۳۳ ، ۴۱۷ -
 دولت شاهی - ۳۸۵ -
 دم - ۶۷۳ ، ۶۷۹ -
 دنی - ۲۴۴ -
 دنی الطبع - ۳۱۴ ، ۳۵۶ -
 دوال یار - ۸۲۰ -
 دولتی - ۹ ، ۱۱ ، ۱۲ ، ۱۳ ،
 ۷۱۵ ، ۷۲۷ ، ۷۲۸ ، ۷۲۹ ،
 ۷۳۱ ، ۷۳۳ ، ۷۴۷ ، ۷۴۹ ،
 ۷۵۵ -
 دهاقین - ۱۲۰ -
 دید - ۵۸۵ -
 دیدار - ۵۸۵ -
 دیدار اعیان - ۵۸۵ -
 دیدار الهی - ۸۹۶ -
 دیدار مولی - ۵۹۵ -
 دیدار دید - ۴۸۵ -
 دید دید - ۵۸۵ ، ۵۹۵ -
 ذ
 ذات - ۵۹۲ ، ۵۹۶ ، ۵۹۷ -

- ذات و صفات - ۵۷۶ -
 فہرست - ۳۴۷ -
 ذوق - ۴۱۷ ، ۴۲۲ ، ۴۹۲ -
 ذوق سلوک - ۶۱۱ -
 رکن شالی - ۷۰۱ -
 رمل - ۵۲ -
 رنگ آمیزی - ۴۲۱ -
 رنگینی - ۵۹ ، ۱۹۱ ، ۲۰۲ ،
 ۴۱۷ ، ۴۲۱ -
 روا داری - ۵۶۶ -
 رواقص - ۴۴۱ ، ۵۳۲ -
 روایب - ۸ ، ۵۳ ، ۵۴ ، ۶۲ ،
 ۹۱ ، ۹۷ ، ۱۰۸ ، ۱۲۶ ،
 ۱۲۸ ، ۱۳۷ ، ۱۳۹ ، ۱۴۱ ،
 ۱۴۲ ، ۱۴۵ ، ۱۵۲ ، ۱۵۸ ،
 ۱۵۹ ، ۱۶۳ ، ۱۶۴ ، ۱۷۳ ،
 ۱۷۵ ، ۲۳۴ ، ۲۶۲ ، ۲۶۳ ،
 ۲۷۷ ، ۳۱۶ ، ۳۷۲ ، ۳۷۳ ،
 ۳۷۵ ، ۴۲۳ ، ۴۴۲ ، ۵۰۶ ،
 ۵۲۸ ، ۵۸۱ ، ۶۰۴ ، ۶۱۳ ،
 ۶۶۹ ، ۶۸۹ ، ۶۹۰ ، ۷۶۳ ،
 ۸۰۸ ، ۸۳۱ -
 روح - ۴۸۰ -
 روحانیات - ۴۶۹ -
 روزمرہ - ۵۸ ، ۴۹۷ ، ۵۷۰ ،
 رؤیہ باری - ۳۲۲ -
 راز - ۶۸۵ -
 راز کل - ۵۷۷ -
 راز مطلق - ۵۹۲ ، ۵۹۵ -
 راس الرؤسا - ۳۵۵ -
 راضی - ۵۳۱ -
 راضی - ۱۴۱ ، ۳۲۲ ، ۵۳۱ ،
 ۵۳۲ ، ۵۴۰ ، ۵۵۳ -
 راگ - ۷۵۰ -
 راوی - ۱۰ ، ۱۲۷ ، ۱۲۸ ،
 ۱۳۱ ، ۱۴۱ ، ۱۴۷ ، ۱۴۹ ،
 ۱۶۵ ، ۱۶۸ ، ۱۹۵ ، ۲۰۸ ،
 ۴۸۵ ، ۶۲۳ ، ۶۷۶ ، ۶۸۹ -
 راہ اعلیٰ - ۷۰۷ -
 راجر - ۵۲ -
 رجز مشطور - ۱۲ -
 رجولیت - ۷۷۵ -
 رسالت - ۲۹۷ -
 رضاعی - ۱۴۵ -
 رطب و یابس - ۴ ، ۵ ، ۹۰ ، ۹۴ -
 رقص - ۴۴۱ -
 رمز - ۵۱۵ -
 رمز مطلق - ۵۸۵ -
 رائی - ۲۲۱ ، ۳۳۹ ، ۳۹۲ ،
 ۴۶۴ -
 زاپد خشک - ۲۷۵ ، ۴۶۵ ، ۴۸۳ -
 زبان آرائی - ۷۸۴ -
 زردشتی - ۱۶۸ -
 زکواہ - ۴۹۷ ، ۴۹۸ -
 زنداقتہ - ۶۱۰ -
 زور بیان - ۱۹۳ -
 ز

- زور طبیعت - ۲۰۳ -
 زبد خشک - ۲۲۱ -
 زبد و اتقا - ۴۵۰ -
 زبدیات - ۲۹۰ ، ۵۳۶ -
 زبدیت - ۲۲۰ ، ۴۶۵ -
- س
- سادگی - ۵۹ ، ۲۰۱ ، ۴۶۳ -
 سارق - ۵۱۰ ، ۴۱۵ -
 سبب خفیف - ۱۳۰ ، ۴۰۱ -
 - ۷۱۱ -
 سببه سیاره - ۸۹ ، ۱۹۶ ، ۲۳۶ ،
 سببه معلقه - ۱۱۶ ، ۱۱۸ ، ۱۴۵ -
 ستالض - ۳۶۳ -
 سخن پیوند - ۶۷۲ ، ۶۸۳ -
 سخن دای - ۴۱۹ -
 سخن سرائی - ۶۸۳ -
 سخن شناس - ۲۲۹ -
 سخن گستری - ۱۳۶ -
 سخن کوئی - ۶۸۳ -
 سخن وز - ۶۸۳ -
 سخن وری - ۱۳۳ ، ۴۲۲ -
 سر - ۵۸۵ ، ۵۹۶ ، ۶۰۳ -
 سر پاک - ۵۹۶ -
 سرپرست - ۱۴۲ -
 سر نوید - ۵۱۴ -
 سرمستی - ۳۹۲ -
 سرحق - ۵۱۵ -
 سرقه - ۲۰۳ ، ۵۰۰ ، ۵۰۳ ،
 - ۵۱۷ -
- سروا - ۶۷۹ -
 سرواد - ۶۷۳ ، ۶۷۴ ، ۶۷۹ -
 سرواده - ۶۷۳ ، ۶۷۹ -
 سلحشوری - ۷۷۶ -
 سلوک - ۴۳۸ ، ۵۹۷ ، ۶۱۲ -
 سنت - ۵۴۰ ، ۸۲۸ -
 سنت رسول - ۳۷۱ -
 سنت والجماعت - ۳۲۲ -
 سنی - ۵۵۲ ، ۵۶۴ ، ۵۶۵ ،
 - ۵۷۴ ، ۵۷۴ -
 سوز و گداز - ۲۱۱ ، ۳۳۹ -
 سوکند - ۷۸۶ -
 سهل انگاری - ۱۶۲ -
 سهل تمتع - ۷۹۵ -
 سمو - ۳۷ ، ۹۹ ، ۱۳۲ ، ۱۵۴ ،
 ۱۷۷ ، ۵۲۳ ، ۵۰۹ ، ۷۲۱ ،
 - ۷۳۱ -
 سوقیانہ - ۱۱۶ ، ۱۱۷ -
 سیاست - ۵۳۹ ، ۷۹۴ ،
- ش
- شافعی - ۳۲۲ ، ۴۴۴ ، ۴۴۸ ،
 - ۶۱۱ -
 شاه - ۵۸۵ -
 شاهد سخن - ۴۱۹ -
 شب خون - ۱۲۸ ، ۱۲۹ -
 شب زنده داری - ۴۷۲ -
 شعر ممنوعه - ۲۶۸ -
 شراب محض - ۴۶۴ -
 شراب معرفت - ۴۶۴ -

صعب پرستی - ۴۱۴ ، ۴۲۱ ، ۴۲۲ -
صنم کده - ۶۳۵ -
صورت پرست - ۵۹۶ -
صورت پرستی - ۸۳۹ -
صومعه - ۲۲۱ ، ۴۵۹ -

ض

ضرورت شعر - ۶۴ ، ۹۶ -
ضعیف (روایت) - ۵۴ ، ۱۴۶ ، ۳۶۹ -
صبر - ۳۸۴ -
صمیمه - ۴۱۹ -

ط

طب - ۲۴۵ -
طباع - ۲۴۵ ، ۴۱۴ -
طبع آرمانی - ۳۵ ، ۱۲۴ ، ۶۳۱ -
طور - ۲۰۰ ، ۴۱۴ ، ۵۰۰ ، ۵۰۲ ، ۶۸۸ -
طریقت - ۴۴ ، ۴۶۵ ، ۵۴۴ ، ۵۹۱ -
طریقی عشق - ۵۱۵ -
طلاق - ۴۸۶ -
طلب - ۴۴۸ -
طهارت - ۴۹۴ -
طبی - ۴۰۱ -

ظ

ظاهر - ۵۱۳ ، ۵۱۵ -

شرع - ۲۱۴ ، ۳۵۴ ، ۵۴۴ ، ۵۹۱ ، ۵۹۸ ، ۵۹۹ -

شرعی - ۴۴۸ -
شریعت - ۲۶۵ ، ۳۲۲ ، ۳۲۳ ، ۴۴۴ ، ۴۶۵ ، ۵۴۴ ، ۵۸۵ ، ۵۹۱ ، ۵۹۸ ، ۵۹۹ ، ۶۲۰ ، ۶۴۶ ، ۶۲۶ -
شعر مهمی عالم بالا معلوم شد -
۱۱۴ -
شقاوت - ۸۱۳ -

شفی - ۸۱۳ -
شکررهی - ۱۲۶ ، ۴۴۴ -
شهادت - ۴۹۴ ، ۵۶۹ ، ۵۴۹ ، ۵۸۰ ، ۵۸۱ ، ۶۰۲ ، ۶۱۰ ، ۶۱۳ ، ۶۲۴ -

شبهه - ۱۳ ، ۱۵ ، ۲۱ ، ۵۶ -
شیمه - ۱۴۳ ، ۱۴۵ ، ۱۴۶ ، ۱۵۹ ، ۳۲۲ ، ۴۵۸ ، ۴۵۹ ، ۵۳۸ ، ۵۵۲ ، ۵۶۴ ، ۵۶۵ ، ۵۶۴ ، ۵۹۴ ، ۵۹۵ ، ۵۹۶ ، ۵۹۷ ، ۶۱۴ -

شیمی - ۳۲۲ ، ۴۴۴ -
شیعت - ۴۳۹ ، ۴۴۰ ، ۴۴۱ -

ص

صوحی - ۴۹۰ -
صدر - ۶۹۶ ، ۴۱۳ ، ۴۱۴ ، ۴۱۸ ، ۴۲۴ ، ۴۲۶ ، ۴۲۷ -
صراط - ۴۹۴ -
صلوة - ۴۹۴ ، ۴۹۸ -

- ظرافت - ۱۰۵ ، ۲۶۸ ، ۶۲۶ ، عکس عیان - ۵۸۵ -
 ۶۳۴ - علم الہی - ۵۳۷ -
 طریف - ۲۰۵ ، ۳۱۹ ، ۷۷۷ - علم دوست - ۳۲۴ -
 علو تحیں - ۲۹۸ -
 عفوان شباب - ۱۲۵ -
 عفا - ۷۷ -
 عامہ الناس - ۵۶۰ -
 عامیانہ - ۷ ، ۱۱۶ ، ۱۱۷ - عوام الناس - ۵۹۸ ، ۵۱۰ -
 ۵۶۷ - عیس پرستی - ۳۲۴ -
 عد - ۵۸۹ - عیار - ۷۹۷ ، ۷۹۸ ، ۷۹۹ ،
 ۸۱۹ ، ۸۲۰ -
 عربیت - ۶۸۸ - عیار پیشگی - ۹۸ -
 عرش - ۷۷۹ - عیار پیشہ - ۷۹۹ -
 عرفان - ۲۲۱ ، ۳۳۸ - عاری - ۸۱۹ ، ۷۹۸ ، ۸۲۰ -
 عرفانیات - ۵۳۶ - عیان - ۵۸۵ -
 -روس البلاد - ۲۹۶ - عیان در عیان - ۵۸۵ -
 عرت نفس - ۳۷۷ - عیان عشق - ۵۸۵ -
 عربیہ نشیمی - ۶۱۲ - عیان عقل - ۵۸۵ -
 عربی - ۱۰۸ ، ۱۰۹ - عیان عیان - ۵۸۵ -
 عشر - ۳۴۷ - عیان یار - ۵۸۵ -
 عشق حقیقی - ۸۳۹ - عین العیان - ۵۹۵ ، ۵۹۶ ،
 عشق مجازی - ۸۳۹ - ۵۹۷ -
 عشق محض - ۲۱۱ ، ۳۳۹ ،
 ۸۵۰ - عین الیمین - ۵۸۵ ، ۵۹۷ ، ۵۹۹ ،
 عسوه گری - ۳۲۰ - عین پرگار - ۵۸۵ -
 عصبیت - ۵۸۱ ، ۸۰۱ - عین تمام - ۵۸۵ -
 عقبی - ۵۹۰ - عین حائل - ۵۹۱ -
 عقل - ۳۸۰ - عین ذات - ۵۹۱ ، ۵۹۷ -
 عقیدت - ۵۳۰ ، ۶۱۰ ، ۶۱۹ - عین طبیعت - ۵۸۵ -
 ۵۶۳ - عین مطلق - ۵۹۵ -
 عقد - ۶۰۰ - عین منزل - ۵۹۹ -

غ

- فتا - ٣٦٥ ، ٥٦٤ ، ٥٤٤
 - ٥٩٤
 فتايت - ٣٦٦ ، ٦٠١
 فوق العادت - ٨٥٤
 مهلويات - ٤١٥
 في الدنيا - ٨٦ ، ٩٢ ، ٢٠٤
 - ٦٥٩
 فيص - ٥٤٤
 فلسوف - ٨٥٣

ق

- قادر الكلام - ٣٠٢
 قادر الكلامي - ١٩٣
 قادر مطلق - ٢٣٥
 قانع - ٣٣٨
 قدامب - ٣٢٢
 قدرت - ٥٤٤
 قرب - ٥٩٤
 قرب لا - ٥٨٥
 قرون مطلقه - ٤٠١
 قطب - ٥٩٢
 قلم - ٣٤٩
 قناع - ٢١٣ ، ٣٣٨ ، ٣٥٠
 - ٣٥٣ ، ٥٩٤
 مديل سخن - ٢٢٥
 قوت - ٥٤٤
 قوت احتراع - ٤١٦
 قول - ٤١٩ ، ٤٢٤ ، ٤٥٠
 - ٤٥٤ ، ٤٥١

ف

- عرايت - ٢١٣
 علو - ٣٥٩
 غيوب - ٥٠١ ، ٥٠٥ ، ٥٣٠
 عيب - ٥٥٨
 غيب گوئي - ٥٤٢ ، ٥٨٠
 غير باي - ٨٥٠
 غير خصي - ٤٣٢
 غير مستخرج - ٤٣٢ ، ٤٣٣
 - ٤٣٣ ، ٤٣٥ ، ٤٥٥ ، ٤٥٦
 فارغ البال - ١٢٢
 فارغ البالی - ١٢٢ ، ١٣٨
 فاي - ٣٤٠
 فتنه - ٣٠٦
 فتوى - ٢١٣ ، ٥١٢ ، ٥١٣
 - ٥١٣ ، ٥١٥ ، ٥٥١ ، ٥٦٣
 فحش - ٦٣٣
 فحش بياني - ٦٢٠
 فحش گوئي - ٢٦٤
 فحش نگاري - ٢٦٨
 فروسيه - ٤٤٥
 فصيح - ٦٠٣
 فضليات - ٤٤٢
 فضليات - ٥٣٩
 فضليات شعر - ٦٨٦ ، ٦٨٤
 فقر - ٣٣٨ ، ٣٣٢
 قزو و فتا - ٣٤٨
 فلکيات - ٣٣٠

ک

- کدائی - ۳۴۹ ، ۳۴۷ -
 کریز - ۳۱ ، ۲۴ ، ۳۵ ، ۱۰۰ ،
 ۳۵۶ ، ۶۱۱ ، ۶۲۵ -
 کوئٹہ - ۶۸۳
 کیت - ۶۸۷ ، ۶۸۳ ، ۶۷۹ -
 کیرائی - ۷۸۲ -

ل

- لات - ۱۰۸ ، ۱۰۹ -
 لمطی لطافت - ۲۰۰ -
 لطافت حیات - ۲۶۷ -
 لطف - ۵۸۴ -
 لطیف - ۲۶۶ ، ۶۲۶ -
 لطیفہ - ۲۶۹ -
 لطیفہ حوائی - ۳۴۳ ، ۳۴۲ -
 لطیفہ سحی - ۲۶۸ -
 لموت - ۱۴۴ -
 لفاظی - ۵۸ ، ۷۸۴ -
 لقا - ۵۸۵ -
 لب و نشر - ۳۲۵ -
 لوح محفوظ - ۴۷۹ ، ۴۹۵ -

م

- مادح - ۷۷ ، ۸۵ ، ۹۵ ، ۱۳۱ ،
 ۷۶۱ ، ۷۶۵ ، ۷۶۶ ، ۷۹۵ -
 مالیات - ۵۶۹ -
 مبالغہ - ۷ ، ۳۹ ، ۱۱۷ ، ۱۸۶ ،
 ۲۰۱ ، ۲۳۷ ، ۲۴۴ ، ۴۲۴ -
 ۵۵۵ ، ۷۸۲ -
 میتزل - ۶۰۶ ، ۶۱۰ -
 مبدع قیاض - ۴۲۰ ، ۷۹۷ -

کافر - ۵۳۹ -

کابل - ۱۸۶ ، ۵۳۵ -

کالیس - ۶۱۰ -

کبرسنی - ۶۴۷ -

کرامات - ۵۰۷ ، ۵۸۹ ، ۶۰۲ -

کرامت - ۵۶۷ -

کرس - ۴۷۹ -

کساد بازاری - ۳۵۶ ، ۶۶۲ -

کسر نفسی - ۴۵۲ -

کشف - ۵۰۷ -

کفر - ۲۱۴ ، ۵۱۳ ، ۷۸۶ -

کفر محض - ۵۱۴ -

کفر نگری - ۳۲۲ -

کلام - ۳۹۳ ، ۳۹۶ ، ۴۱۷ ،

۴۹۲ ، ۴۹۵ ، ۴۹۶ ، ۵۳۰ ،

۵۳۵ ، ۵۵۹ ، ۵۶۸ ، ۶۶۴ ،

۶۸۶ -

کل - ۵۸۵ -

کل دید - ۵۸۵ -

کل لقا - ۵۸۵ -

کلمہ - ۳۲۱ -

کشت - ۳۲۱ -

کنیت - ۱۶۶ -

کوں و مکان - ۵۹۲ -

کونین - ۵۹۲ -

کیمیا - ۳۴۸ ، ۳۵۰ -

گ

گبر - ۵۲۰ -

- مبهم - ۶۰۳ -
متاخر - ۸۷ ، ۱۸۵ ، ۶۷۶ ،
۸۵۰ -
متاخرین - ۱۱ ، ۱۲ ، ۵۹ ،
۱۵۰ ، ۳۲۵ ، ۳۲۷ ،
۳۶۰ ، ۱۱۱ ، ۱۱۷ ، ۶۲۱ ،
۶۲۷ ، ۶۳۵ ، ۶۸۳ ، ۷۰۰ ،
۷۰۱ ، ۷۰۲ ، ۷۰۵ ، ۷۱۰ ،
۷۱۱ ، ۷۱۳ ، ۷۱۴ ، ۷۱۵ ،
۷۲۶ ، ۷۲۸ ، ۷۳۳ ، ۷۳۴ ،
۷۳۶ -
مئات - ۲۰۱ ، ۳۲۹ ، ۵۶۷ ،
۵۸۴ -
متروک - ۶۷۱ ، ۷۰۹ ، ۷۱۱ ،
۷۱۴ ، ۷۱۵ ، ۷۲۸ ، ۷۳۱ -
متشکک - ۵۹۸ -
مقلدین - ۱۰ ، ۱۱ ، ۱۳ ،
۱۱۶ ، ۱۵۰ ، ۲۲۰ ، ۲۳۵ ،
۲۴۴ ، ۳۲۵ -
مثنی - ۵۹۰ -
مثنی - ۲۱۳ ، ۳۹۰ ، ۵۲۳ ،
۵۹۳ -
متوسطین - ۶۲۱ ، ۶۳۵ -
مجاز - ۱۱۶ ، ۲۱۱ ، ۲۲۰ ،
۲۹۱ ، ۳۹۲ ، ۴۱۹ ، ۴۶۴ ،
۶۷۹ ، ۷۵۹ ، ۸۴۹ -
مجموعیت - ۱۳۱ ، ۵۷۲ -
محتسب - ۳۴۴ -
محو - ۵۹۵ ، ۶۱۰ -
محویت - ۵۹۵ ، ۶۰۱ ، ۶۱۰ -
مخترع - ۴۲۵ ، ۷۲۹ -
مداح - ۲۳ ، ۲۴ ، ۲۵ ، ۲۷ ،
۲۹ ، ۳۱ ، ۳۴ ، ۳۶ ، ۳۷ ،
۶۵ ، ۱۰۷ ، ۱۰۳ ، ۱۳۲ ،
۲۷۱ ، ۲۸۸ ، ۳۲۰ ، ۵۶۴ ،
۵۹۰ ، ۶۴۰ ، ۶۶۱ ، ۷۱۱ -
مداحی - ۲۲۳ ، ۲۶۷ ، ۶۴۱ -
مدح - ۲۷ ، ۲۹ ، ۳۲ ، ۶۵ ،
۶۶ ، ۶۷ ، ۷۰ ، ۷۵ ، ۷۶ ،
۹۶ ، ۹۸ ، ۹۹ ، ۱۰۱ ،
۱۰۲ ، ۱۳۵ ، ۱۷۷ ، ۱۸۳ ،
۱۸۴ ، ۱۸۷ ، ۱۹۳ ، ۲۱۸ ،
۲۲۳ ، ۲۲۹ ، ۲۳۳ ، ۲۳۴ ،
۲۳۶ ، ۲۳۷ ، ۲۶۷ ، ۲۴۸ ،
۲۵۷ ، ۲۶۶ ، ۲۸۰ ، ۲۸۲ ،
۲۸۳ ، ۲۸۴ ، ۲۸۸ ، ۲۹۳ ،
۲۹۶ ، ۳۰۶ ، ۳۱۱ ، ۳۱۵ ،
۳۱۶ ، ۳۱۳ ، ۳۶۶ ، ۳۸۷ ،
۴۱۱ ، ۴۵۶ ، ۴۵۸ ، ۴۵۹ ،
۴۸۰ ، ۴۹۳ ، ۵۵۷ ، ۶۱۲ ،
۶۱۶ ، ۶۱۷ ، ۶۱۸ ، ۶۱۹ ،
۶۳۳ ، ۶۳۴ ، ۶۴۱ ، ۶۴۲ ،
۶۵۱ ، ۶۵۹ ، ۶۶۰ ، ۶۶۳ ،
۶۸۸ ، ۶۹۰ ، ۶۹۵ ، ۷۶۶ ،
۷۶۷ ، ۷۶۸ ، ۷۶۹ -
مدح سرا - ۷۰ ، ۷۱ -
مدح سرائی - ۷۵ ، ۱۰۳ ، ۱۰۴ ،
۲۶۲ ، ۲۹۶ ، ۳۴۲ ، ۷۶۷ -
مدح گوئی - ۳۸ -
مدح نگاری - ۱۸۷ ، ۴۵۵ -

- واصلین - ۵۱۴ ، ۵۱۹ ، ۵۹۷ -
 - ۵۹۸
 واقعہ نگاری - ۳۹ -
 واقعیت - ۴۰ ، ۱۱۷ ، ۱۹۱
 ۲۶۷ ، ۲۹۸ ، ۷۸۲ ، ۸۳۱ -
 واقعیت پسند - ۶۰۳ -
 واقعیت پسندی - ۵۶۷ -
 وجدان - ۱۱۸ ، ۵۵۵ -
 وجود - ۵۹۷ -
 وحدت - ۵۷۶ -
 وحدت وجود - ۴۶۹ -
 وسیع مشرقی - ۹۲ ، ۵۶۶ -
 وصال کل - ۵۹۵ -
 وصی - ۵۵۲ -
 وصیب - ۸۳۳ ، ۸۳۴ -
 وطن پرست - ۶۸۸ -
 ولایت - ۵۳۹ ، ۵۳۹ ، ۵۴۰
 ، ۶۰۰ ، ۳۸ ، ۶۷۳ -
- ۲۵۷ ، ۲۵۹ ، ۲۶۶ ، ۲۶۷ -
 ۲۶۸ ، ۲۷۱ ، ۲۷۲ ، ۲۶۶ -
 ۲۶۷ ، ۲۶۹ ، ۲۷۰ ، ۲۶۳ -
 ۲۵۰ ، ۲۵۲ ، ۲۶۳ ، ۲۶۵ -
 پھو کوئی - ۱۵۶ ، ۲۶۵ ، ۲۶۷ -
 ۲۶۶ ، ۲۶۷ ، ۲۶۸ ، ۷۹۵ -
 پھو نگاری - ۲۶۷ -
 پھویات - ۲۶۸ ، ۷۴۵ -
 پرزہ پسندی - ۳۲۴ -
 پزال - ۲۹۴ -
 پریمت - ۱۳۰ -
 پفت حوان - ۴۳۲ ، ۶۰۶ -
 پمد گیری - ۳۳۶ -
 پیشب - ۵۷ ، ۱۸۶ ، ۲۷۴ -
 - ۶۰۰ -
 پیرو - ۱۳۰ -
 بیلاخ حبان - ۵۸۵ -

ی

۵

- یاقف - ۷۶ ، ۷۷ ، ۸۹ -
 یجرت - ۱۷۱ ، ۳۱۴ ، ۳۱۵ -
 یجو - ۲۳۵ ، ۲۴۳ ، ۲۴۴ -
 ۲۵۱ ، ۲۵۳ ، ۲۵۴ ، ۲۵۶ -
 یاس - ۶۶۶ -
 ید طولی - ۷۷ ، ۱۸۶ ، ۳۲۵ -
 یک رنگی - ۵۸۵ -
 یود - ۵۳۰ -

مقامات

اعظم کڑھ - ۴۳۸ ، ۶۱۶ ، ۶۱۹ ،

- ۸۵۳ ، ۶۲۶

السَّوْت (قلعہ) - ۱۵۴ ، ۸۵۴ ،

- ۸۵۷ ، ۸۵۶

الہ آباد - ۸۵۴ -

امصار - ۲۹۷ -

اندخود - ۱۹۳ -

اویہ - ۲۹۰ ، ۲۹۱ -

اورکنج - ۴۹۹ -

ب

بار - ۱۶۵ -

بائر - ۱۲۰ -

بانکی پور - ۴۸۸ ، ۴۹۳ ، ۴۹۶ ،

- ۵۱۲ ، ۵۲۷ ، ۷۲۳ -

باورد - ۱۷۰ ، ۲۲۸ -

بخارا - ۴۵ ، ۶۲ ، ۶۸ ، ۱۶۸ ،

- ۱۷۰ ، ۱۷۴ ، ۴۱۶ ، ۵۰۵ ،

- ۵۰۶ ، ۵۰۷ ، ۷۶۱ ، ۷۶۲ ،

- ۷۶۵ ، ۷۷۲ ، ۸۳۱ ، ۸۳۲ ،

- ۸۴۴ -

بدھنہ - ۲۲۵ ، ۲۲۷ -

بست - ۸۲ ، ۱۶۵ -

ت

آبکھہ - ۱۶۵ -

آذربائیجان - ۲۸ ، ۳۲ ، ۴۲ ،

- ۵۹ ، ۱۹۷ ، ۲۰۰ ، ۲۳۸ -

آمل - ۱۸۷ ، ۵۳۵ ، ۷۷۰ -

الف

اچر - ۷۷۱ -

ایبورد - ۲۲۵ ، ۲۲۷ ، ۲۲۸ -

اران - ۸۹ ، ۱۹۷ ، ۲۰۰ ،

- ۴۱۳ -

اردبیل - ۳۴ -

ارزنجان - ۳۷۳ - ۳۷۵ -

ارمن - ۱۹۷ -

استرآباد - ۷۷۰ -

استنبول - ۴۷ ، ۶۹۹ ، ۸۸۳ ،

- ۸۳۴ ، ۸۳۵ ، ۸۳۶ ، ۸۳۷ ،

- ۸۴۹ ، ۸۴۰ -

اصفہان - ۱۴۶ ، ۴۳۱ ، ۴۸۲ ،

- ۴۹۴ ، ۶۱۷ ، ۶۱۸ ، ۶۲۱ ،

- ۶۳۶ ، ۶۳۷ ، ۶۳۹ ، ۶۴۰ ،

- ۶۴۵ ، ۶۶۰ ، ۶۶۱ ، ۷۵۳ ،

- ۷۷۲ ، ۷۷۱ -

ت

- تاجکستان - ۱۷۰۲۱ -
تامن - ۳۶۹ -
تبریز - ۲۷، ۳۲، ۳۳، ۳۸،
۳۶، ۴۰، ۴۱، ۴۶۵،
۲۶۶، ۳۵۹، ۴۲۹ -
ترمذ - ۱۹۳، ۲۴۰، ۲۶۲ -
نغرش - ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰ -
تقلیس - ۶۱۸ -
توران - ۱۳۷، ۱۶۵، ۶۹۸،
۷۲۳، ۷۶۲ -
توں - ۵۳۴، ۵۳۵ -

ج

- جربان - ۱۴۶، ۱۸۲ -
جرجان - ۱۵۹، ۷۷۰، ۷۷۱ -
جریج - ۱۷۳ -

چ

- چغانیه - ۶۳، ۶۴، ۹۶، ۱۹۳ -

ح

- حبش - ۱۷۵ -
حله - ۵۳۵ -
حوران - ۱۷۴ -

خ

- خاکستر - ۱۶۵ -
خاقین - ۱۸۸، ۶۶۹ -
خاوران - ۲۲۷، ۲۲۸ -

حصره - ۳۳۲، ۴۹۴، ۶۹۵ -

- بغداد - ۱۵۹، ۲۰۶، ۲۱۳،
۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۹، ۲۲۰،
۳۱۱، ۳۱۲، ۳۶۵، ۴۳۱،
۴۹۴، ۵۰۴، ۵۱۳، ۵۲۸،
۵۳۹، ۵۴۱، ۵۹۲، ۵۹۵،
۶۲۰، ۷۵۵، ۷۷۶، ۷۷۹،
۸۰۲ -

- بلغ - ۴۵، ۶۳، ۸۲، ۹۵،
۹۶، ۱۶۸، ۲۲۸، ۲۳۵،
۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۵۴،
۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۹،
۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۹۴،
۳۰۶، ۳۰۸—۳۱۵، ۶۱۰،
۶۹۶، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۵۹ -
بلعم - ۲۴ -

- بمبئی - ۲۴، ۵۴، ۸۶، ۱۲۳،
۱۳۵، ۱۳۵، ۱۳۸، ۱۵۳،
۱۶۴، ۱۸۱، ۲۲۸، ۲۶۵،
۳۶۷، ۶۱۷، ۶۳۸، ۶۴۱،
۶۴۲، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۸،
۶۸۴، ۷۴۸ -
بوژلین - ۵۱۲ -

پ

- پشته - ۴۸۸ -
پساوند - ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۹ -
پشن - ۱۲۸—۱۳۰ -
پیری - ۸۲ -

۱۰۳ ، ۱۰۷ ، ۱۱۳ ، ۱۲۷ ،
 ۱۳۰ ، ۱۳۶ ، ۱۴۰ ، ۱۴۲ ،
 ۱۴۶ ، ۱۴۷ ، ۱۴۹ ، ۱۵۰ ،
 ۱۵۵ ، ۱۵۶ ، ۱۵۹ ، ۱۶۲ ،
 ۱۷۰ ، ۱۸۲ ، ۱۸۴ ، ۱۸۷ ،
 ۱۸۹ ، ۲۰۵ ، ۲۰۶ ، ۲۱۳ ،
 ۲۹۱ ، ۳۰۶ ، ۴۳۰ ، ۴۵۳ ،
 ۴۵۴ ، ۴۵۵ ، ۴۵۹ ، ۴۷۶ ،
 ۴۷۹ ، ۸۰۳ ، ۸۰۶ ، ۸۰۷ ،
 ۸۰۹ ، ۸۱۰ ، ۸۱۲ ، ۸۲۲ -

ق

قائن - ۶۲۰ ، ۶۲۱ -
 قاپره - ۱۵ ، ۱۷ -
 قباقلق - ۴۳۱ -
 قزدار - ۸۳۰ ، ۸۳۱ -
 قزوین - ۷۷۱ -
 قطران - ۲۰۰ -
 قم - ۳۶۸ ، ۳۶۹ ، ۳۷۰ -
 قندهار - ۸۴۱ -
 قنوج - ۱۰۷ -
 قهستان - ۱۵۳ ، ۱۵۹ ، ۳۷۰ ،
 ۷۹۸ -

ک

کابل - ۱۱۲ ، ۶۹۰ -
 کاسه رود - ۱۲۸ -
 کاشان - ۵۳۵ -
 کازرون - ۵۳۵ -
 کالنجر - ۱۰۷ -

ط

طارمین - ۷۷۱ -
 طاس - ۴۱۳ -
 طالقان - ۷۷۱ -
 طبران - ۱۶۳ -
 طبرستان - ۱۲۰ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ،
 ۷۷۰ ، ۷۷۲ ، ۷۷۷ -
 ۷۷۸ ، ۸۰۳ -
 طوس - ۱۲۰ ، ۱۲۴ ، ۱۲۵ ،
 ۱۲۹ ، ۱۳۶ ، ۱۳۷ ، ۱۳۹ ،
 ۱۵۴ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ، ۱۶۱ ،
 ۱۶۴ ، ۱۶۵ ، ۱۷۰ ، ۱۷۱ ،
 ۱۸۰ ، ۱۹۹ ، ۲۷۰ ، ۵۳۵ ،
 ۵۳۷ ، ۷۶۳ ، ۷۶۵ -
 طهران - ۹ ، ۱۴ ، ۱۷ ، ۲۲ ،
 ۲۹ ، ۴۵ ، ۷۹ ، ۹۱ ، ۱۰۳ ،
 ۱۰۶ ، ۱۳۹ ، ۱۸۳ ، ۲۱۸ ،
 ۲۲۶ ، ۳۷۰ ، ۳۷۲ ، ۴۴۳ ،
 ۴۴۷ ، ۴۴۸ ، ۴۵۳ ، ۴۵۹ ،
 ۴۶۴ ، ۴۷۹ ، ۵۲۸ ، ۶۷۳ ،
 ۷۴۴ ، ۷۴۵ ، ۷۵۴ -

ع

عیکره - ۷۷۶ -
 علی کوه - ۱۱۹ ، ۶۶۹ -
 عمان - ۶۱۸ -

غ

غزلین - ۱۰ ، ۸۱ - ۸۴ - ۹۰ ،

ل

لاہور - ۱۶۱ ، ۴۹۳ ، ۵۲۶ ،
 ۵۲۷ ، ۶۷۶ ، ۷۲۹ ، ۸۵۳ -
 لبنان - ۶۳۲ -
 لکھنؤ - ۱۸۹ ، ۳۵۹ ، ۴۴۶ ،
 ۴۸۱ ، ۴۸۲ ، ۴۸۳ ، ۷۲۹ -
 لندن - ۸۵۹ ، ۸۶۳ -

م

ماخ - ۱۷۱ ، ۱۷۶ -
 ماژندران - ۱۲۰ ، ۱۵۸ ، ۱۵۹ ،
 ۷۷۰ ، ۷۷۱ -
 مالٹو - ۲۲۶ -
 ماہی - ۱۶۵ -
 مراٹھہ - ۳۹۴ -
 مرو - ۳۵ ، ۷۵ ، ۱۶۴ ، ۱۷۰ ،
 ۱۷۳ ، ۱۷۴ ، ۲۵۱ ، ۲۵۲ ،
 ۲۵۶ ، ۲۸۵ ، ۲۹۶ ، ۲۹۷ -
 ۸۰۸ -
 مزدقان - ۶۳۶ -
 مشہد - ۱۴۹ ، ۴۴۰ ، ۵۳۴ ،
 ۵۳۷ -
 سکھ معلیمہ - ۱۰۸ ، ۱۰۹ ، ۲۲۰ ،
 ۷۷۷ -
 ملتان - ۸۰۵ -
 سینہ - ۲۲۵ ، ۲۲۸ -

ن

نف اشرف - ۴۳۱ ، ۵۳۵ -

کاشغر - ۸۰۳ -

کالی کٹا - ۵۲۷ -

کان پور - ۳۵۹ -

کھور تھلا - ۵۲۶ -

کردستان - ۴۹۴ -

کرم آباد - ۶۵۵ -

کرمان - ۱۷۶ ، ۳۰۶ ، ۶۹۰ ،

۷۶۹ -

کلات - ۱۳۷ -

کلکتہ - ۶۱ ، ۷۹ ، ۸۴ ، ۹۹ ،

۱۲۰ ، ۱۳۲ ، ۱۹۲ ، ۲۰۶ ،

۳۵۹ ، ۵۲۷ -

کوبین پاکن - ۸۵۳ -

کوچک - ۲۲۸ -

گ

گجرات - ۴۹۷ -

گرجستان (جارجیا) - ۷۷۷ -

گرگان - ۱۷۴ ، ۱۸۸ ، ۱۸۹ ،

۷۷۷ ، ۷۷۸ ، ۷۷۹ -

گجہ - ۳۶۹ ، ۳۷۰ ، ۳۷۲ ،

۳۷۵ ، ۴۰۶ ، ۴۰۸ ،

۴۱۴ ، ۴۱۶ ، ۴۲۶ ، ۷۷۶ ،

۷۷۸ ، ۷۷۹ ، ۸۰۳ -

گوبند پور - ۵۲۷ -

گوزگان - ۸۲ -

گوزگانان - ۱۰۴ ، ۱۹۳ -

گیلان - ۱۲۰ ، ۴۹۴ ، ۷۷۱ ،

۷۷۵ ، ۷۸۵ ، ۷۹۳ -

ویالات - ۱۹۷۰

۵

بجر - ۷۶۹ -

برات - ۳۸، ۸۲، ۱۰۳، ۱۲۶،

۱۵۰، ۱۵۴، ۱۵۸، ۱۶۸،

۱۷۱، ۲۲۸، ۲۹۷، ۴۹۴،

۶۹۰ -

بری - ۲۵۶ -

بحدان - ۲۹۰ -

ی

بمکان - ۶۶۱ -

کشمب - ۱۷۰ -

لسا - ۱۷۰، ۲۲۸ -

لسف - ۱۷۰ -

لوقان - ۱۲۰ -

نبرواله - ۴۹۷ -

نبروان - ۵۶۱ -

نیشاپور - ۸۲، ۱۶۴، ۱۶۵،

۱۷۱، ۱۷۴، ۲۰۹، ۲۳۹،

۲۴۰، ۲۵۶، ۲۸۵، ۲۹۷،

۴۴۷، ۴۴۸، ۵۳۴، ۵۳۵،

۵۳۷، ۵۶۵، ۶۷۰، ۸۰۸ -

و

ویان - ۱۹۸ -

